

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trnava
Petícia z 25.04.2023	OP/40357-85744/2023/LB	JUDr. Ladislav Bielko / 226	6. 6. 2023

VEC

Oznámenie o výsledku vybavenia petície za zaradenie Oblúkovej ulice do parkovacej ZÓNY B

K petícii podanej dňa 25.04.2023, ktorej predmetom je žiadosť za zaradenie Oblúkovej ulice do Zóny R9, Mesto Trnava ako orgán verejnej moci postupom podľa § 5 ods. 5 a ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznamuje:

Predmetná petícia je považovaná za bežnú petíciu, pri ktorej počet podpisov nemá právne účinky.

Na základe § 3 ods. 3 zákona sa v petícii určí osoba, ktorá dovŕšila vek 18 rokov, na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy (ďalej len „zástupca“). Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis. Napriek tomu že, v predloženej petícii bola obyvateľka z Oblúkovej ulice v Trnave označená ako „predkladateľka petície“, z obsahu hodnotenia petície však možno konštatovať, že pôjde o osobu zástupcu, preto orgán verejnej moci môže adresovať potrebné písomnosti tejto osobe.

Podľa § 4 ods. 2 zákona, v petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko a adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.

Podľa § 5 ods. 1 zákona, petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Všetky požadované formálne náležitosti boli v predloženej petícii dodržané.

Predloženú petíciu uvedeným spôsobom podporilo svojím podpisom 60 osôb na 3 podpisových hárkoch, pričom všetky osoby podporujúce petíciu uviedli čitateľne svoje meno, priezvisko. Napriek tomu, že petícia bola adresovaná Mestskému zastupiteľstvu (MZ) mesta Trnava, nejde o petíciu, ktorú by musel podporiť zákonom stanovený najnižší počet osôb. Nedôjde ani k naplneniu § 5d ods. 2 zákona, podľa ktorého príslušný orgán verejnej moci prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8% osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená. Ak by takto podporená petícia (najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8% osôb oprávnených voliť) bola určená mestskému zastupiteľstvu, je zastupiteľstvo povinné petíciu

prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru. Nie však v prípade tejto petície, napriek tomu, že sa v „Sprievodnom liste k petícii“ uvádza, že do petície sa zapojilo 96,77 % osôb oprávnených voliť do orgánom samosprávy Mesta Trnava (uvedené percento zrejme podľa predkladateľky petície predstavuje len percento obyvateľov Oblúkovej ulice, ktorí podporili petíciu). **Z uvedeného dôvodu tak MZ túto petíciu nebolo povinné prerokovať.**

Napriek tejto skutočnosti však Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 25.04.2023 umožnilo predkladateľke petície na uvedenom zasadnutí vystúpiť s požiadavkou predmetu petície. Citujeme zo zápisnice mestského zastupiteľstva: „...jedna hromadná pripomienka bola podaná ešte dnes, ale po funuse a spomenula robenú petíciu k tejto veci. Uviedla, že jedna časť Oblúkovej ulice má byť zaradená do zóny B, s čím občania nesúhlasia. Bezmála 100% obyvateľov nesúhlasí s tým, aby na ich ulici bola vybudovaná zóna B. Zväčšia táto zóna je tvorená je mimo rodinných domov; Oblúková ulica je ulica s rodinnými domami a obyvatelia sa cítia diskriminovaní, s návrhom nesúhlasia a prosia o vyňatie Oblúkovej ulice zo zóny B a zapojenie do zóny R9. Na kúpu rodinného domu boli potrebné nemalé finančné prostriedky a oni sami nemajú kde parkovať, pretože im tam parkujú ľudia zo sídliska Na hlinách. Miesta na parkovanie majú výlučne vo svojom vlastníctve a nevie si predstaviť, že zakaždým, keď príde a odíde, bude si musieť dať auto do 3m priestoru. Je pravdou, že cestná komunikácia patrí mestu, ale mesto by sa malo správať tak, aby neboli poškodené záujmy obyvateľov.“ Poslanec MZ – na základe vystúpenia obyvateľky z Oblúkovej ulice predložil návrh, vyčleniť túto ulicu zóny B a možnosť zverejniť nejaké alternatívy.

JUDr. Ivan Ranuša, náčelník mestskej polície – uviedol, že niekedy nie je možné dosiahnuť taký konsenzus v dislokovaní a rozmiestnení parkovacích miest, aby boli spokojní všetci. Chápe argumentáciu, resp. obavy zo strany obyvateľov Oblúkovej ulice, že sa práve na ich ulici stane, že parkoviská označené ako B prilákajú ďalších ľudí, ktorí potencionálne na celom tom území budú chcieť zaparkovať a nielen rezidenti. Nastane stav, že ich možnosti budú limitované. Záležitosť určenia parkoviska typu B prechádza širokou diskusiou a nad touto časťou dopravnej politiky držia ochrannú ruku dopravní inžinieri, najmä odbor územného rozvoja a koncepcií. Zároveň uviedol, že parkovacia politika je dynamická téma a neustále bude dochádzať k prehodnocovaniu toho, či to v daných územiach funguje alebo nefunguje. Práve z toho dôvodu nie vždy sa to podarí na počiatku rozhodnúť úplne ideálnym spôsobom a potrebné je reagovať na ten stav, ktorý vznikne; vyhodnocovať ho, získať dostatočné dáta a prehodnocovať ho v závislosti od toho, čo chceme dosiahnuť – a to upratanie verejného priestoru s elimináciou náporu na statickú dopravu. Osobne nevyklučuje to, že ak blízka budúcnosť ukáže, že rozhodnutie nebolo správne, môže ulica Oblúková prejsť do iného režimu.

Hlasovaním (za 8, proti 14, zdržali sa 9, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca v súvislosti s vystúpením obyvateľky z Oblúkovej ulice.“

K posúdeniu „hromadnej pripomienky“ k návrhu novely VZN č. 566 o dočasnom parkovaní, pripojenej k petícii:

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1999 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou

možno v určenej lehote navrhnuť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Pripojená „Hromadná pripomienka“ bola súčasťou petície - teda spolu s petíciou bola podaná 25.04.2023, t.j. v deň konania MZ, ktoré novelu VZN prerokovávalo. Bola podaná po zákonnej desaťdňovej lehote na podávanie pripomienok a preto treba na ňu nazerať len ako na uvedený „ostatný podnet“.

Cieľom celej zmeny organizácie dopravy je organizovať dopravu v súlade s charakterom lokality, eliminovať parkovanie v rozpore s všeobecne záväznými pravidlami cestnej premávky, jasne nastaviť pravidlá, kde sa parkovať smie a kde nie, v súlade s príslušnými právnymi i technickými normami.

V procese príprav rozširovania regulácie statickej dopravy do nových zón pracovná skupina prihliada na konkrétne atribúty danej lokality. Mesto Trnava si uvedomuje rôznorodosť oblastí a faktorov, ktoré môžu ovplyvniť výsledný efekt regulácie a preto k zmierneniu tohto dopadu pristupuje flexibilne a zodpovedne. Po zavedení regulácie sa prijímajú požiadavky dotknutých rezidentov, ktoré sa pravidelne vyhodnocujú a v prípade relevantnosti sa pripomienky aplikujú v praxi.

Príslušný orgán verejnej moci – Mesto Trnava bolo povinné predloženú petíciu prešetriť a vybaviť ju tak, aby zistilo skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Predmetom predloženej petície sa teda Mestské zastupiteľstvo v rozprave zaoberalo, návrh však nezískal dostatočný počet hlasov (za 8, proti 14, zdržali sa 9, nehlasoval 0) na to, aby bol prijatý ako zmena Všeobecne záväzného nariadenia č. 566 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Trnava v znení neskorších VZN. Orgán mesta Trnava, ktorému bola petícia určená, tak hlasovaním predmet petície neprijal a z uvedených dôvodov ju preto možno považovať za prešetrenú a vybavenú v súlade s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., v. r.
primátor mesta