



Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

Z á p i s n i c a

z 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 16. januára 2024 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Z á p i s n i c a

z 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 16. januára 2024 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Na rokovaní prítomní:

24 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka mesta
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu
14 vedúcich odborov mestského úradu
2 novinári
2 občania

Návrh programu:

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov
 - Zloženie pracovného predsedníctva
 - Zloženie návrhovej komisie
 - Schválenie návrhu programu rokovania a zmeny návrhu programu
- 1.1. Vyhlásenie výsledkov Miestneho referenda v meste Trnava konaného dňa 13.1.2024
- 2. Rekapitulácia uznesení

Z á v e r

Rokovanie 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2022 – 2026 viedol Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta. Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva i ostatných prítomných.

Uviedol, že rokovanie bolo zvolané v súlade s čl. 17 ods. 3 Všeobecne záväzného nariadenia č. 366 v znení VZN č. 623 o organizácii miestneho referenda za účelom vyhlásenia výsledkov Miestneho referenda v meste Trnava, ktoré sa konalo 13. januára 2024.

Skonštatoval, že na rokovaní je prítomných 20 poslancov; rokovanie bolo uznášaniaschopné. V priebehu rokovania sa zvýšil počet na 24.

Z neúčasti na mimoriadnom rokovaní sa ospravedlnili poslanci Mgr. Ing. Marián Galbavý, Ing. Jaroslav Holeček, PhD., Dr. h. c., RNDr. Gabriela Cabanová, Ing. Marián Schwarz; niektorí poslanci nahlásili neskorší príchod.

Za overovateľov z 3. mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určení poslanci MZ : páni Juraj Šarmír a Ing. Branislav Baroš.

Pracovné predsedníctvo bolo zložené v súlade s čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Návrh uznesení predkladala mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie pre mimoriadne zasadnutie bolo v zložení : Ing. Katarína Koncošová, PhD., predsedníčka a členovia - vedúci odborov JUDr. Igor Kršiak a Ing. Martina Stanová, MBA.

Poslanci mestského zastupiteľstva následne pristúpili k schváleniu programu rokovania mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva a jeho zmien.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta; k dispozícii ho mali i poslanci spolu s materiálom.

Na rokovaní mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva k návrhu programu rokovania neboli zaznamenané žiadne návrhy poslancov na úpravu programu.

Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva.

Hlasovalo sa o návrhu programu, ktorý bol zverejnený, ku ktorému hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 343.

Poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Materiál č. 1.1.

Vyhlásenie výsledkov Miestneho referenda v meste Trnava konaného dňa 13.1.2024

Informáciu k materiálu predložila Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave.

Mestu Trnava bola dňa 18.10.2023 doručená Petíciou za vyhlásenie miestneho referenda v meste Trnava o zrušení a odmietnutí súčasnej parkovacej politiky mesta Trnava.

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava uznesením č. 315 zo dňa 12.12.2023 vyhlásilo Miestne referendum v meste Trnava o zrušení a odmietnutí súčasnej parkovacej politiky mesta Trnava podľa § 11a ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na deň 13.1.2024.

Podľa § 11a ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výsledky miestneho referenda sú platné, ak sa na ňom zúčastnila aspoň polovica oprávnených voličov a ak bolo rozhodnutie prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov miestneho referenda. Obec vyhlási výsledky miestneho

referenda do troch dní od doručenia zápisnice o výsledkoch hlasovania na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce.

Mestská komisia pre miestne referendum svojou zápisnicou zo dňa 14.1.2023 potvrdila priebeh a výsledky miestneho referenda na základe hlasovania v 25 okrskoch zriadených pre účely miestneho referenda a odovzdaných zápisníc okrskových komisií pre miestne referendum.

Zároveň prítomných informovala o výsledkoch Miestneho referenda v meste Trnava :

- Celkový počet oprávnených občanov zapísaných v zoznamoch voličov	53 246
- Celkový počet oprávnených občanov, ktorí sa zúčastnili na hlasovaní	16 194
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 1 odpovedali „áno“	15 423
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 1 odpovedali „nie“	562
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 2 odpovedali „áno“	15 061
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 2 odpovedali „nie“	693
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 3 odpovedali „áno“	15 015
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 3 odpovedali „nie“	820
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 4 odpovedali „áno“	14 970
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 4 odpovedali „nie“	846
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 5 odpovedali „áno“	15 409
- Celkový počet oprávnených voličov, ktorí na otázku č. 5 odpovedali „nie“	467

V závere svojho vystúpenia skonštatovala, že výsledky Miestneho referenda v meste Trnava vyhláseného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 315 zo dňa 12.12.2023, konaného dňa 13.1.2024 sú neplatné, nakoľko sa na miestnom referende zúčastnilo 30,41 % oprávnených voličov.

Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – požiadal plénum o poskytnutie priestoru na vystúpenie obyvateľkei Trnavy, pani Obertovej.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Spýtal sa kolegu, či sa vystúpenie týka tohto bodu, lebo ak sa má o tom hlasovať, v akej veci chce pani vystúpiť.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – reagoval na otázku poslanca Štefánika a uviedol, že sa to týka tohto bodu.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo vystúpenie pani Obertovej schválené za štandardných podmienok.

pani Valéria Obertová

Podakovala všetkým členom referendových komisií, ktorí 13.1.2024 zabezpečili tú činnosť, aby referendum prebehlo dôstojne; ich prácu si veľmi vážim a preto im za ňu ďakujem.

Druhé „ďakujem“ patrí 16 194 občanom Trnavy, ktorí demokratickým spôsobom vyjadrili nesúhlas so súčasnou parkovacou politikou v Trnave. Vie, bolo tu

povedané, že to nie je potrebných 51 %. Ale je to 30 % oprávnených voličov Trnavy, ktorí so súčasnou parkovacou politikou nesúhlasia. Je to 30 %, máme to čierne na bielom. Vyjadrenie, že „70 % Trnavčanov súhlasí s parkovacou politikou“, v tomto si dovolila pochybovať, pretože nemáme žiadny dôkaz. V tých 70 % sú ľudia určite, ktorí s tým súhlasia, to vôbec nespochybňuje, ale sú tam určite aj ľudia, ktorí z osobných alebo pracovných dôvodov nemohli na referendum prísť. Sú v tom občania, ktorí boli možno odcestovaní, ktorí majú vlastné presvedčenie, že sa volieb ani referenda nezúčastnia, sú tam ľudia, ktorí možno nedostali oznámenie mesta, že sa toto referendum koná alebo na základe tohto oznámenia nevedeli o aké referendum ide. A potom sú tam ľudia, ktorí sa báli na referendum ísť, pretože sa boja, že neskôr prídu o prácu. Preto prosila, že ak by chceli povedať, koľko percent občanov Trnavy súhlasí s parkovacou politikou, museli by ste mať tiež na to dôkaz.

My teraz, v tejto chvíli máme dôkaz o tom, že 30 % nesúhlasí s parkovacou politikou.

Uviedla, že jej je veľmi smutno z toho, že pri tvorbe parkovacej politiky sa ako keby zabudlo na to, že Trnava je krajské mesto. Do Trnavy chodia ľudia za históriou, kultúrou, futbalom, možno na zmrzlinu, na koláčik. A potom je tu druhá skupina ľudí, študentov, ktorí sem chodia denne z dedín a miest. Hovorím o ľuďoch, učiteľkách v škôlkach a školách, ktoré sa starajú aj o vaše deti. Hovorila o lekároch a sestričkách, ktoré zabezpečujú zdravotnú starostlivosť. Pýtala sa, či vedia, koľko pracovníkov mestského úradu nemá trvalý pobyt v Trnave? Všetci títo ľudia, čo sem denne dochádzajú, tvoria hodnoty. Viete si predstaviť ako by fungovala Trnava, keby tu neboli títo ľudia? Keby sme tu nemali týchto učiteľov, pracovníkov na úradoch?

Vážené dámy poslankyne, páni poslanci, vy všetci ste tu z vôle občanov. Poslanecký mandát znamená službu všetkým občanom Trnavy. Ja vás veľmi pekne prosím, aby ste rozmýšľali a hľadali spôsoby ako zabezpečiť, aby ste vypočuli vôľu 16 194 občanov, ktorí demokratickým spôsobom vyjadrili vôľu, že nesúhlasia so súčasnou parkovacou politikou.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – vystúpil s faktickými pripomienkami k niektorým vyjadreniam, v ktorých zazneli polopravdy alebo klamstvá. Referenda sa zúčastnilo 16 194 oprávnených voličov, negatívny postoj malo 15 423 z nich, to nie je 30 %, ale 28 %. Opätovne zopakoval počet a uviedol, že uvádza len fakty.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – zareagoval na slová pani Obertovej, z jej príhovoru. Jej tvrdenie, že sme odtrhnutí akoby z reality, nevieme, čo sa deje v meste a teraz nás tu budete školiť o tom ako ľudia chodia do práce a podobne. Toto všetko samozrejme berieme v potaz s tým, ktorý na tom pracuje, s tým počíta a vyhodnocuje to. Zároveň Ste povedali, že sme tu z vôle občanov. Áno, nás zvolili ľudia na základe nášho programu, v ktorom bolo jednoznačne napísané, že ...reguláciu statickej dopravy dotiahneme do konca a ktorá sa v tomto volebnom období uskutoční... teda prepáčte, my sa skutočne snažíme plniť vôľu občanov, tých, ktorí nás volili. Samozrejme, že zastávame celé mesto. Nie na ľudí sa nezabudlo.

Tiež sa vyjadril i k tým ľuďom, ktorí dochádzajú denne. V tlačovke pána primátora po referende bolo povedané, že sa to bude upravovať. Upravuje sa to stále, my na regulácii statickej dopravy stále pracujeme a smeruje k bodu, myslím si, že všetci si vo výsledku porozumieme a budeme spokojní.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – len krátko, nebudem vôbec komentovať pani Obertovú. Z tohto miesta by chcel v mene dvoch

poslaneckých klubov v mestskom zastupiteľstve – Trnava pre každého a Trnava nás spája, poďakovať sa všetkým, 16 194 zúčastneným obyvateľom Trnavy na referende. Ďakujem a vážim si, že ste využili demokratické právo, ktoré vám poskytuje legislatíva a Ústava SR. Zároveň poďakoval aj každému členovi petičného výboru, aj jednotlivo, za úsilie, ktoré spravili, aby toto referendum vôbec prebehlo. Myslím si, že je to pre nás všetkých jeden obrovský záväzok.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora – nakoľko zaznelo aj v reči od pani Obertovej, pochopil som to, ako keby sme zabudli na ľudí z okolia Trnavy. Áno, my poslanci sme skladali sľub a tým sľubom jednoducho deklarujeme, že v prvom rade sú pre nás záujmy Trnavčanov. Nie je pravdou, že by sme zabudli na ľudí z okolitých dedín, resp. regiónu. Nie je to tak, preto žiadne rezidenčné parkovacie miesto nie je vyčlenené len pre rezidenta, ale pre kohokoľvek, kto príde do tohto mesta, zaparkuje. S jediným rozdielom, že už to nie je zadarmo. V tomto meste sú vyčlenené rôzne kategórie parkovísk, to znamená, že aby boli aj cenovo dostupné. Prakticky, vždy sa dá nájsť v tomto meste aj veľmi lacný parking, ale nie je v centre mesta a podobne.

Obyvatelia regiónu majú aj iné formy dopravy do tohto mesta. Plán udržateľnej mobility, nie plán územnej mobility, máme schválený v meste. Má ho schválený aj kraj a tým, že ciele napĺňame v meste, pomáhame ich dosahovať aj kraju, ktoré si stanovili poslanci samosprávneho kraja a i schválili; nebolo by na škodu, ak by si ho niekto aj prečítal. Uviedol, že keďže vicežupan Mráz bol jednou z hláv ťahu apelácie na referendum, položil mu otázku, kedy začne takéto konanie aj v Piešťanoch, na nejakom parkovisku, bojovať proti parkovacej politike, pretože je vicežupan aj Piešťan. Pýtal sa ho, koľko parkovacích miest vybudoval kraj pre obyvateľov z regiónu za posledných 10 rokov. Odpoveď mu môže poskytnúť písomne ako vicežupan.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – pýtaš sa na to, ako župa reaguje na problematiku statickej dopravy a regulácie parkovania v jednotlivých mestách. Treba povedať, že nápad zrealizovať parkovaciú politiku v meste Trnava takým spôsobom, že tu nezostane jedno verejné nespoplatnené parkovacie miesto, vznikol na tomto mieste niekedy v lete minulého roka, bez toho, aby to bolo s niekým konzultované, už vôbec nie so župou. Obrátil sa na poslanca Krajča ktorý očakáva, že za ½ roka prídu s riešením. Tieto riešenia sme priebežne robili, dopĺňali, ponúkali. V tejto chvíli voči mestu Trnava, už dávnejšie spolupracujeme v parkovacej politike takým spôsobom, že napr. mesto má v prenájme 80 parkovacích miest v parkovacom dome, tam kde je to najviac potrebné, pri poliklinike. Tieto parkovacie miesta prenajíma samosprávny kraj mestu v sume 12,- eur za miesto a mesiac, čo znamená, že pri súčasnej cene parkovného určite nie je samosprávny kraj tým, ktorý zarába. Podotkol, že vychádza z posledného dodatku, ktorý bol podpísaný v decembri 2023, v ktorom bol menený len partner, ktorý zabezpečuje tú službu na strane samosprávneho kraja. Okrem toho kraj vybudoval záchytné parkoviská v Leopoldove a Hlohovci v súvislosti s rekonštrukciou mosta. V príprave má záchytné parkovisko v Piešťanoch a župan rokuje dlhodobu o podpore zámeru mesta na vymenenie parkoviska medzi železničnou stanicou, teda zámenu stanice ako takej a vybudovanie parkoviska s väčšou kapacitou 500 miest, na čom sú ochotní participovať.

V súvislosti s pridaním sa do protestu v Piešťanoch uviedol, že sa nepridá, pretože protest v Piešťanoch považuje za vulgárny, keďže si vypočul spíkrov, ktorí pred radnicou mali svoje príhovory... To, čo sa udialo v Trnave, považuje za slušné, kultivované, organizoval to petičný výbor a vo finále zorganizoval veľmi pokojný prieskum verejnej mienky najvyššou možnou legislatívnou formou, čím je referendum, v ktorom sa zúčastnil celkom zaujímavý počet ľudí.

Na záver vyhlásil, že odpoveď na otázky poslanca Krajča poskytne samozrejme aj v písomnej forme.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora – ako predseda Majetkovej komisie MZ doplnil, že mal k dispozícii návrh na navýšenie nájmu predmetných parkovacích miest; bola to reakcia kraja na našu parkovaciu politiku. Na rokovaní bol už v júli 2023, kde pani Virágová avizovala, že sa navýši táto cena alebo si 80 parkovacích miest zoberiete späť. Aby sme boli teda úplne korektní, tie parkovacie miesta sú síce za 12,- eur za miesto a mesiac, ale dlho to tak už nebude.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – reagoval na poslanca Krajča a uviedol, že návrh, ktorý bol na stole vychádzal z toho, že v tom čase mesto pristúpilo k zvýšeniu parkovného na parkovisku typu C. A ak by na tomto parkovisku niečo riešil, tak je to výmena závorového systému, pretože stále je tam stav, že odídu dve autá a zaplatí len jedno, to znamená, že nie je presný a treba to riešiť ako prvé.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora – závorový systém je tam nový, je dobrý, jeden z najdrahších, ktoré sú v ponuke, avšak aj z garáží samosprávneho kraja odchádzajú autá hocijako.

Mgr. Martin Uhlík, poslanec MZ – reagoval na to písomné vyjadrenie poslanca Mráza, že to nebude treba, pretože vyše týždňa majú od neho žiadosť v zmysle zákona č. 211 o slobodnom prístupe k informáciám, na odpoveď, ktorú čaká... nakoľko posledné aktivity pána vicežupana. Obrátil sa na poslanca a uviedol, že nie je v zastupiteľstve kraja je ½ roka, je tam omnoho dlhšie. Podotkol, že jeho posledné iniciatívy vyvolali v ňom iniciatívu veľmi sa zaujímať o jeho prácu, či už tu alebo na pôde Trnavského samosprávneho kraja. Na najbližšom zastupiteľstve si to povieme ako je to s parkovacími miestami a ako je to s tým, čo vybuďoval samosprávny kraj a napr. porovnáme tú prácu s Bratislavským samosprávnym krajom; pričom už teraz môže povedať, že to bude veľmi zaujímavé porovnanie.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – aby otázka poslanca Krajča nebola zabudnutá, koľko parkovacích miest vybuďoval Trnavský samosprávny kraj v meste Trnava? Ja to viem, je to nula. A aké ďalšie kroky vykonal Trnavský samosprávny kraj z pohľadu mestskej hromadnej dopravy, resp. prímestskej autobusovej dopravy, okrem toho, že sa spravili predplatné časové lístky? Odpovedal, že nula.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora – doplnil kolegu Zaťka. Uviedol, že s krajom sa intenzívne rokuje a pripravujú sa zmeny; takže tá vôľa tam je. Nechce, aby z toho príspevku vychádzalo to, že kraj sa nesnaží niečo zmeniť a zlepšiť. Podotkol, že ťažko dotiahneme ľudí do prímestskej autobusovej dopravy, ak budú parkoviská v Trnave zadarmo. To nie je dostatočná ponuka pre ľudí, aby bola atraktívna.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – obrátil sa na poslanca Mráza, či si pamätá, keď v roku 2018 išiel kandidovať za primátora, tak asi mesiac pred voľbami interpeloval na mestskom zastupiteľstve mestský úrad, že z akého dôvodu ešte v 2018 nebolo spustené rezidentské parkovanie na Podjavorinskej. Bola to jeho primátorská téma. A teraz robí pochody, aby sa to celé zrušilo, je bizardné. A rozprávať o tom, že prísť o ½ roka s riešeniami, to nikto nechce. Si v tomto zastupiteľstve rovnako dlho ako ja, tretie volebné obdobie. Tvoja jediná aktivita bola interpelácia, prečo nie je vybudované alebo spustené rezidentské parkovanie na Podjavorinskej v roku 2018. V roku 2023 si konečne dostal funkciu, kde si svojím hlasovaním schválil strategický dokument o udržateľnosti dopravy v kraji, kandidoval si za Kresťansko-demokratické hnutie, ktorá mala podobného znenia svoj program o udržateľnej mobilite a tu robíš opak. Myslím

si, že župan Viskupič, by sa mal zamyslieť, či takto sa má správať človek v exekutive samosprávneho kraja.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. V súvislosti s výzvou pre VÚC-ku by pokračoval. Uviedol, že v roku 2019 napísal žiadosť v zmysle zákona č. 211 na VÚC-ku ... v akom stave sú s prípravou napojenia cyklotrás krajského mesta Trnava na jeho dotykové obce... Dostal odpoveď, ktorá by sa dala v princípe povedať, v tejto obci uvažujeme, ideová štúdia, inžinierske práce, ... a takto to pokračovalo ďalej. Bol jeden projekt, kde ste mali stavebné povolenie. Odvtedy prešlo viac ako 3,5 roka a na internetových diskusiách i pri rozhovoroch s ľuďmi, sa veľmi často opakuje, hlavne od ľudí, ktorí bývajú v obciach vzdialených od Trnavy 5-6 km, ...ja by som aj chodil na bicykli do práce, školy, ale bezpečne sa to nedá. Pýtal sa, kam sa VÚC-ka za 3,5 roka v tejto téme posunula, ktoré projekty sú na stavebnom povolení a boli by schopné sa zrealizovať v najbližšom roku, dvoch? Bojí sa toho, že ak by zopakoval tú 211, tak pani by mu mohla len preposlať ten istý dokument ako v roku 2019. A to mu je strašne ľúto, pretože cyklistická doprava, nie turizmus, je to, čo by v Trnave pomohlo. Uviedol, že od svojich 16 do 20 rokov býval v Šelpiciach a vtedy by veľmi rád na priemyslovku na Študentskej ulici chodieval na bicykli, chodieval autobusom, nebola bezpečná alternatíva a stále nie je. Bude rád, ak sa v tom začne robiť a na stole bude návrh o spolupráci a osobne zahlasuje aj za finančnú spoluúčasť na projekty, ktoré pomôžu tomuto mestu, regiónu. A toto sú jedným z nich, ktoré sú v súlade so strategickým dokumentom, sú v súlade s programom KDH. Ak by sme sa zamysleli nad tým, čo je v programe napísané, a nad správaním poslanca Mráza, bolo by to totálne v rozpore s tým.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vzdal sa vystúpenia, i napriek prihláseniu do rozpravy.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – vystúpil v inom tóne; kolegovia sa do toho ponorili pracovne posúvať veci dopredu, čo oceňuje. Chcel by sa vyjadriť k samotnému referendu a za náš klub Lepšia Trnava poďakovať za účasť v referende. Je to pre nás veľmi dôležitý a asi taký najlepšia možná spätná väzba ako ďalej pracovať. Ja by som možno zacitoval primátora s jeho statusom reakciou na referendum „je to pre nás impulz ešte intenzívnejšie pracovať na zjednodušení a skvalitňovaní celého systému parkovania, hľadať čo najefektívnejšie spôsoby spoločnej participácie a komunikácie tejto náročnej a dôležitej témy“. Presne na to by odkázal a možno by trochu tie emócie schladil a poďakoval ľuďom a povedať, že veľmi citelne vnímame tento názor a v najbližšej dobe predstavíme nejaké korekcie, ktoré budú smerovať možno k jemnejšiemu dopadu tej regulácie, ktorou nás oni poverili. Tento mandát je pre nás služba, ja by som možno opäť zopakoval, že síce kompletne hejty a nenávisť od kolegov z opozície, alebo na internete sa vznášajú na primátora, ale my, poslanci nesieme zodpovednosť a my schvaľujeme každú zmenu, čo sa týka parkovacej politiky a tak isto je pred nami výzva, aby sme možno s Trnavčanmi podstatne lepšie komunikovali, boli k nim bližšie. Možno to tak veľakrát aj bolo, ale oni to tak necítia, tak urobíme všetko preto, aby to tak cítili a tak isto urobíme nejaké korekcie, ktoré oni najviac reflektujú a chceli by ich zmeniť a zlepšiť. Možno začneme z takej jednoduchšej strany. Chceli sme ten systém prísny a postupne ho zjednodušovať, kde nám to umožní, ale asi by sme mali začať z tej druhej strany. Ubezpečil ľudí, že bude sa na tom pracovať a odkaz 15 tisíc nespokojných vnímajú ako veľký záväzok. Poďakoval ešte raz a vyzval všetkých na spoluprácu.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora – dovolil si zopakovať len to, čo odznelo na mnohých tlačových konferenciách mesta za posledné dva roky a často i tu, v pléne a počúval to i ako dosť častý argument pri referende, že

mesto nekomunikuje. Takáto rétorika ho dosť mrzí, lebo často býva tým, ktorý prezentuje parkovaciu politiku v danej mestskej časti. Niekedy v marci to bolo na Družbe, počas mája – júna v lokalite Andreja Kubinu, Na hlinách, na Zátvore. Posledná verejná prezentácia bola na Kopánke. Následne spomenul, čo je výsledkom verejnej prezentácie. Niekedy sa hovorí, že tam často prideme len niečo predstaviť, a názor nás nezaujíma. Ten, kto tam bol, musel vidieť, že si všetky názory zaznamenávame, každý jeden návrh prerokovávame v pracovnej skupine a napr. také najživšie v pamäti, tam sa spojili obyvatelia z určitých ulíc /Pažitná a pod./ a už priamo na stretnutí konzultovali projekt dopravného značenia, ktorý aj na základe ich návrhov, sa v pracovnej skupine jemne upravil, možno podľa ich konkrétnej predstavy v danej lokalite. Upriamil pozornosť na najbližšie stretnutie, ktoré bude 30. januára. Mesto k tomu vydá tlačovú správu a bude sa predstavovať lokalita pracovne nazvaná Pred traťou, za traťou. Ide o lokalitu v smere do Kamenáča a pozval ľudí na toto stretnutie. To je aj ten priestor, kde môžu vznášať svoje pripomienky aj priamo k projektantom a hľadať čo najlepšie riešenia.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – predložil návrh na udelenie slova pánovi Rudolfovi Krajčovičovi, predsedovi petičného výboru, ktorý je na rokovaní prítomný.

Ing. Pavol Hluchý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou k návrhu poslanca Mráza. Myslí si, že pán Krajčovič mal dostatočný priestor, aj nad rámec ako je v pravidlách. Dostal veľa príležitostí na vystúpenie, dozvedali sme sa stále to isté, aj teraz od jeho kolegyni z petičného výboru v príspevku k dnešnej diskusii, sme sa nedozvedeli nič nové. Je to opakovanie dookola toho istého. Ak by mohol odporučiť, osobne bude hlasovať, že nedáme priestor verejnosti vystúpiť, keďže zaznelo všetko, čo bolo potrebné povedať.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – uviedol, že tiež sa mu to nepáči. Pána Krajčoviča videl na rokovaní už na začiatku, potom prebehla debata a považuje to za špekuláciu, že v zásade na záver debaty chce vystúpiť. Taktiež to nevnímam, nazvime to konštruktívne.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – naopak, dal výzvu k všetkým poslankyniam a poslancom, aby odsúhlasili vystúpenie pánovi Krajčovičovi a aby to bolo v súlade s rokovacím poriadkom do 3 minút.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – sa s názorom kolegu Farkaša stotožnil. Len nech to nie je ďalšia predvolebná kampaň. Pamätá si, že pán Krajčovič hneď ako odovzdal petičné hárky, na tlačovke na otázku ...či plánuje ďalšiu politickú kariéru alebo pretavenie aktivity v referende v politickú aktivitu... odpovedal, že áno.

Hlasovaním (za 17, proti 2, zdržali sa 5, nehlasoval 0) bolo vystúpenie p. Krajčoviča schválené za štandardných podmienok.

p. Rudolf Krajčovič

Podakoval poslancovi Farkašovi a ostatným poslancom, ktorí mu umožnili vystúpiť. Chystá sa poďakovať a možno na niečo apelovať. Len by sa možno spýtal, na margo toho, čo bolo povedané, že niekde sa vyslovil za politickú angažovanosť. Celkom to nepochopil a ak ho poslanec počúva, nech mu to vysvetlí, lebo sa v tom stratil. V každom prípade len vyhlásim, že nie som si vedomý, nepočul to, je to pre neho novinka, takže aby sa tu nešírili dezinformácie.

V prvom rade sa chcem poďakovať organizačne, v deň referenda všetkým ľuďom z mestského úradu a všetkým, ktorí sa akokoľvek podieľali, z mojej strany veľká vďaka, čo sa týka profesionality, ľudskosti, atď., takže za tento deň veľká vďaka. K ostatným veciam predtým sa vyjadrovať nebudem.

V každom prípade sa chcem poďakovať všetkým ľuďom, ktorí využili svoje demokratické právo a prišli, bez ohľadu na to, či hlasovali za alebo proti a všetkým, ktorí akokoľvek v ten deň alebo aj predtým, pomohli.

Veľmi rád by som sa poďakoval za slušné a argumentačné komentáre, diskusie ľudí, ktorí mali možno aj iné názory ako sme mali my. Vedeli reagovať slušne, argumentovať, boli to diskusie, ktoré si veľmi vážim.

Referendum samotné, všeobecne je výkon priamej demokracie a hoci podľa noriem nášho štátu je samozrejme neplatné, tak si dovoľm povedať, že určite nie je nezáväzná, ako to bolo niekde písané, a 15 423 ľudí, ktorí sa vyjadrili, že sú za zrušenie tej parkovacej politiky... tak by som chcel povedať... nemám na to žiadne právo, ale možno že môžem apelovať, aby ste snád' len zvážili, je to na vás, poslancoch, či by nebolo dobré, zobrať trošku názor týchto ľudí do úvahy a ja vám vopred za to ďakujem.

Ing. Pavol Hluchý, poslanec MZ – v krátkosti povedal len pár myšlienok k tomu celému referendu a vrátil sa aj k tomu mestskému zastupiteľstvu, mimoriadnemu, na ktorom bolo toto referendum vyhlásené.

Chcel by som poďakovať nielen tým 16 tisícom ľudí, ktorí sa zúčastnili referenda, ale všetkým 70 tisícom ľudí, obyvateľom Trnavy, lebo aj to, že sa nezúčastnili referenda, aj to je spôsob ako vyjadrili svoj názor. Považoval za potrebné, aby tu odznelo.

K poslednému mimoriadnemu zastupiteľstvu sa chcem vrátiť z toho dôvodu, že aj tam bol pán Krajčovič konfrontovaný s otázkou, padlo to v pléne, že referendum bude stáť 50 tisíc eur. Na čo ste odpovedali, cit. „no a čo?“, tak len k tomuto Vám chcem povedať, že minulý týždeň sa konali komisie a ako každý nový kalendárny rok, kde sa schvaľujú dotácie. Tak len pre ilustráciu bola komisia športová, tam je väčší balík peňazí, ale spomeniem dve komisie – školstva a komisiu kultúry, tak len tie pomery v sumách aké prišli v žiadosti o dotácie a aké boli poskytnuté, tak sa dokázala polovica, až dve tretiny sumy žiadateľom poskytnúť. V sumách len za tieto dve komisie chýbalo cca 46 tisíc eur oproti tomu, čo bolo žiadané. Dávam to do komparácie len z toho dôvodu len na margo toho ako ste sa vyjadrili k tej sume 50 tisíc eur, ktoré sme minuli v zásade na toto referendum. Pretože za seba osobne by veľmi rád uvítal, ak by sa peniaze dali na mládež a deti, ktoré sa venujú rôznym športovým aktivitám, mimoškolským, rozvoju vzdelania, ...

V závere svojho vystúpenia spomenul, že osobne za vyhlásenie referenda nehlasoval, nie preto, že by nechcel dať možnosť občanom sa vyjadriť /na klube bola dohoda na vyhlásenie ako to ukladal zákon/, avšak mu išlo skôr o akési morálne poukázanie na celé to referendum, pretože jasne sme si povedali už minule, že berieme v potaz názor, ktorí sa vyjadrili a podpísali petíciu. A v zásade z tohto referenda sme sa nedozvedeli nič nové. Pretože približne tých 16 tisíc ľudí, ktorí podpísali petíciu aj prišlo k tomu referendu a z nich nie všetci, ale hlasovali „áno“. Je to môj názor a stojím si za tým, že sme tých 50 tisíc eur mohli minúť oveľa rozumnejšie, tak sme ich v zásade hodili do koša.

Ďalšie pripomienky k materiálu na rokovaní mestského zastupiteľstva vznesené neboli.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 344 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Predsedička návrhovej komisie zrekapitulovala uznesenia prijaté na tomto rokovaní. Skonštatovala, že na rokovaní boli prijaté uznesenia od č. 343 do č. 344, vrátane.

Následne predsedajúci, Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta poďakoval prítomným poslancom za účasť a rokovanie 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

JUDr. Peter Bročka, LL.M.
PhD.
primátor mesta

Ing. Katarína Koncošová,
prednostka MsÚ

Juraj Šarmír
overovateľ

Ing. Branislav Baroš
overovateľ

Mgr. Eva Lackovičová
zapisovateľka

V Trnave dňa 18.1.2024