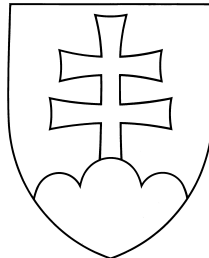


Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2024/038625-023

Trnava

14. 08. 2024



## Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Hornbach Trnava“

Účastníci konania:

- Hornbach Immobilien SK - BW s.r.o., Galvaniho 9, 821 04 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou enviLex s.r.o., Komenského 14/A, 917 01 Trnava
- Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 01 Trnava
- Združenie domových samospráv, o.z. Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka
- DuVia s.r.o., Mlynské nivy 78C, 821 05 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Hornbach Trnava“, ktoré predložil navrhovateľ Hornbach Immobilien SK - BW s.r.o., Galvaniho 9, 821 04 Bratislava IČO: 35 834 455, v zastúpení spoločnosťou enviLex s.r.o., Komenského 14/A, 917 01 Trnava, IČO: 50 799 274 rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania takto:

Navrhovaná činnosť „Obchodné centrum Hornbach Trnava“, k. ú. Trnava, parc. č. 10080/24, 10080/25, 10080/52, 10080/55, 10080/56, 10080/547 uvedená v predloženej zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je možné požiadať príslušný povolujujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušný orgán určuje navrhovateľovi nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je povinný zabezpečiť k povolujujúciemu konaniu:

1. Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
2. Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 zákona č. 264/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
3. Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia. Tieto opatrenia špecifikovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
4. Na povolenie nového stredného stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia – dieselagregátu, ktorý vznikne v rámci navrhovanej činnosti treba súhlas Okresného úradu Trnava, štátnej správy ochrany ovzdušia k umiestneniu stavby predmetného zdroja podľa § 61 ods. 3 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
5. Dopravné pripojenie riešiť na existujúce vybudované miestne cesty.
6. Predložiť projektovú dokumentáciu na vyjadrenie na Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pričom v projekte spracovať samostatný výkres so zakreslením všetkých stavebných objektov umiestnených v ochrannom pásme cesty I/51, s presne definovanými ckm ako i najkratšími vzdialenosťami od osi príľahlého jazdného pásu. Dokumentáciu dať na vyjadrenie aj na Slovenskú správu ciest Bratislava a Krajský dopravný inšpektorát Trnava.
7. Predložiť projektovú dokumentáciu v jednotlivých stupňoch povoľovacieho konania spolu so žiadosťou o stanovisko k pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami na Krajský pamiatkový úrad Trnava (v PD treba vyznačiť rozsah plánovaných zemných a výkopových prác a priložiť technickú správu, situáciu stavby, navrhované inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru).
8. V rámci riešenia odvodnenia riešiť opatrenia zamerané na správne hospodárenie s dažďovou vodou prednostne formou zachytávania a spätného využitia vody v mieste dopadu.
9. Pri navrhovaní konštrukcií spevnených plôch riešiť odvodnenie ich povrchu v maximálnej miere do plôch zelene, čomu je potrebné prispôbiť priečne sklony a vodu prepúšťajúce uloženie obrubníkov spevnených plôch.
10. Dažďové vody z chodníkov a spevnených rozptylových plôch prednostne vsakovať cez polopriepustnú dlažbu a odvádzať do zelene (v závislosti od hydrogeologických podmienok v území); Chodníky a spevnené rozptylové plochy realizovať z podkladových vrstiev umožňujúcich vsakovanie vody do podlažia v kombinácii s odvedením vody do zelene (v prípade, ak je zeleň v dotyku s chodníkom).
11. Akumulačné nádrže riešiť kapacitne dostatočne veľké z dôvodu potreby spätného využitia dažďovej vody. Vodu z akumulčných nádrží prednostne využívať pre závlahy. Odvádzanie vody z retenčných nádrží do vsakov riešiť bezpečnostnými prepadmi. Do vsakov odvádzať len prebytočnú vodu, ktorú nebude možné spätne využiť.
12. Prehodnotiť doplnkový zdroj úžitkovej vody pre závlahy z navrhovaného areálového pitného vodovodu na možnosť využitia vody zo studne (v závislosti od hydrogeologických podmienok v území).
13. Vypracovať projekt sadových úprav v samostatnom stavebnom objekte v zmysle predloženého výkresu č. D1 koordinačná situácia pre stupeň DÚR (4/2024) s doplnením návrhu výsadby viacetážovej zelene na parcele č. 10080/111.
14. Projekt sadových úprav vypracovať osobou s príslušným odborným vzdelaním v súlade s § 4a alebo 4 zákona NR SR o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, pričom návrh sadových úprav a sortiment navrhovaných drevín treba v rozpracovanosti konzultovať na Mestskom úrade v Trnave, odbore územného rozvoja a koncepcií - referáte krajinnej ekológie.
15. Vegetačná strecha objektu o výmere 9 357 m<sup>2</sup> bude súčasťou SO Architektúra objektu.
16. K navrhovaným 9-tim parkovacím miestam pre vozidlá osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie doplniť do projektu ešte jedno takéto miesto aby bola zabezpečená požiadavka 4 % takýchto miest v súlade s § 58 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie; tieto miesta musia byť umiestnené najbližšie ku vchodu do príslušnej stavby.
17. Zabezpečiť parkovacie miesta pre bicykle o minimálnom počte 47 ks, t. j. 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov realizovať v zmysle TP 085 Technické podmienky - Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
18. K navrhovaným 5 ks nabíjajúcich staníc doplniť predprípravu pre nabíjacie stanice na min. jednom z každých piatich parkovacích miest v súlade s platnou Energetickou koncepciou Mesta Trnava.

19. K zdroju tepla – tepelným čerpadlám inštalovať na streche stavebného objektu doplnkový zdroj tepla - fotovoltaické panely.
20. Dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povolenia konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

### Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Hornbach Immobilien SK - BW s.r.o., Galvaniho 9, 821 04 Bratislava IČO: 35 834 455, v zastúpení spoločnosťou enviLex s.r.o., Komenského 14/A, 917 01 Trnava, IČO: 50 799 274 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 13. 06. 2024, vykonal zisťovacie konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Hornbach Trnava“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovateľ predložil navrhovanú činnosť v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Zámer navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 ods. 4 a prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov spoločnosť enviLex, s.r.o., Komenského 14A, 917 01 Trnava, dátum: 06/2024.

Príslušný orgán zverejnil dňa 17. 06. 2024 zámer a oznámenie o predložení zámeru v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/obchodne-centrum-hornbach-trnava> a zároveň informoval verejnosť na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava, elektronickej úradnej tabuli Okresného úradu Trnava a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Okresný úrad Trnava oznámil listom č. OU-TT-OSZP3-2024/038625-002 zo dňa 14. 06. 2024 a listom č. OU-TT-OSZP3-2024/038625-003 zo dňa 17. 06. 2024 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru začal zisťovacie konanie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 21 dní od doručenia predmetného oznámenia v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň Okresný úrad Trnava požiadal dotknutú obec – Mesto Trnava o informovanie verejnosti v tejto veci v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá obec informovala verejnosť o navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým, a to v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet (cuet.slovensko.sk, egov.trnava.sk, trnava.sk), pričom zabezpečila prístupnosť oznámenia pre verejnosť (od 19. 06. 2024 do 09. 07. 2024) po dobu najmenej 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Dňa 17. 06. 2024 sa do konania prihlásilo občianske združenie - Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) a zároveň zaslalo vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti (uvedené na str. 11 až 15).

Dňa 09. 07. 2024 sa do konania prihlásila spoločnosť DuVia s.r.o., Mlynské nivy 78C, 812 05 Bratislava (ďalej len „DuVia s.r.o.“) s pripomienkou k dopravnému riešeniu (uvedené na str.16).

Príslušný orgán prijal ZDS a DuVia s.r.o. ako účastníkov konania.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

K zámeru bolo podľa § 23 zákona o posudzovaní vplyvov doručených na Okresný úrad Trnava 12 stanovísk, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v rámci zisťovacieho konania, z toho 2 sú stanoviská dotknutej verejnosti (stanoviská sú uvedené na str. 7 až 16).

Okresný úrad Trnava zvolal listom č. OU-TT-OSZP3-2024/038625-020 zo dňa 16. 07. 2024 konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov k navrhovanej činnosti za účasti navrhovateľa, Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Mesta Trnavy a spoločnosti DuVia s.r.o. Predmetom konzultácií bolo vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, ktoré zaslali tieto subjekty v rámci zisťovacieho konania vo veci dopravného riešenia za účelom prerokovania a objasnenia zaslaných pripomienok. Konzultácie sa uskutočnili dňa 25. 07. 2024 na Okresnom úrade Trnava o 9:00 hod. za účasti všetkých pozvaných subjektov. Z konzultácií bol vyhotovený záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu (výsledok konzultácii je uvedený na str. 16 - 17).

Listom č. OU-TT-OSZP3-2024/038625-021 zo dňa 25. 07. 2024 upovedomil Okresný úrad Trnava účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní počas ktorej mohli vyjadriť svoje námietky a pripomienky.

ZDS doručilo na Okresný úrad Trnava dňa 29. 07. 2024 žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorej žiadalo poskytnúť dokumenty súvisiace s konaním (stanoviská jednotlivých subjektov a doplňujúce informácie navrhovateľa k zámeru). Okresný úrad Trnava tejto žiadosti účastníka konania vyhovel dňa 12. 08. 2024.

#### POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy,
- statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B. Na základe vyššie uvedených skutočností predmetná navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Účelom navrhovanej činnosti bude vybudovanie moderného obchodného centra na poskytovanie obchodných a drobných služieb obyvateľom i drobným podnikateľom. Stavba bude pozostávať z pozemných objektov, ktoré budú slúžiť k expozícii, predaju a skladovaniu stavebnín a tovaru pre hobby, dom a záhradu.

Navrhovaná činnosť je situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v k. ú. Trnava, na pozemkoch KN registra „C“ s parc. č. 10080/24, 20080/25, 20080/52, 10080/55, 10080/56, 10080/547, ktoré sú podľa katastra nehnuteľností vedené mimo zastavaného územia mesta Trnava. Nakoľko ide o pozemky určené na zastavanie podľa ÚPN mesta Trnava, predmetné územie sa z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov považuje za zastavané územie obce.

Stavba bude umiestnená v území určenom v zmysle územného plánu mesta Trnava pre plochy a bloky areálov a zariadení mestotvorných podnikateľských aktivít, komercie a služieb (označené kódom B06) a pre plochy izolačnej zelene a sprievodnej zelene komunikácií (označenej kódom Z04). Objekt navrhovanej činnosti bude nadväzovať na existujúcu a rozvíjajúcu sa obchodno-priemyselnú zónu mesta Trnava, v lokalite „Od Zavarského“, v ktorej sú už vybudované areály podobného charakteru. Navrhovaná činnosť bude umiestnená asi 1500 m od najbližšej zastavanej obytnej zóny.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa napája na dopravnú sieť lokality „Od Zavarského“, t. j. z okružnej križovatky OK1 situovanej pred napojením na existujúci juhovýchodný obchvat Trnava – cesta I/51 v smere k diaľničnému privádzaču. V pokračovaní sa napája na existujúcu prístupovú komunikáciu predmetnej lokality. Priamu dopravnú obsluhu bude zabezpečovať novovybudovaná miestna komunikácia pokračujúca k malej okružnej križovatke na Novej ulici (komunikácia trasovaná pozdĺž obchodných centier PTÁČEK A DEK).

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Celková plocha riešeného územia: 45 193,00 m<sup>2</sup>

Celková zastavaná plocha objektov: 14 360,66 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha SO01 Obchodné centrum Hornbach: 13 430,71 m<sup>2</sup>

Podlahová plocha SO02 Podzemná garáž: 3 433,39 m<sup>2</sup>

Celková plocha komunikácii a spevnených plôch: 16 515,00 m<sup>2</sup>

Zelené plochy mimo strechy: 14 983,00 m<sup>2</sup>

Plocha strechy s extenzívnou zeleňou 9 357,00 m<sup>2</sup>, 89% z plochy strechy

Index podlažných plôch: 0,36

Index zastavanej plochy riešeného územia Hornbach Trnava: 0,40

Index zelene riešeného územia Hornbach Trnava mimo strechy: 0,27

Celkový počet parkovacích stojísk: 235, z toho 147 v exteriéri, vrátane 5 stojísk pre nabíjanie elektromobilov a 88 v objekte podzemnej garáže.

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z nasledovných stavebných objektov:

SO 100 Hrubé terénne úpravy, SO 101 Obchodné centrum Hornbach, SO 102 Podzemná garáž, SO 103 Parkoviská, zásobovacie a pešie plochy, SO 104 Vodovod, SO 105 Požiarne vodovod, SO 106 Podzemná nádrž SHZ, SO 107 Splašková kanalizácia, SO 108 Dažďová kanalizácia a ORL, SO 109 Areálový prívod NN, SO 110 Areálové rozvody NN a vonkajšie osvetlenie, SO 112 Totem, SO 113 Sadové úpravy.

Hlavný stavebný objekt - SO 101 je navrhnutý ako nepodpivničený, jednopodlažný monoblok s dvojpodlažným administratívno-sociálnym a jednopodlažným technickým vstavkom, s maximálnymi pôdorysnými rozmermi cca 150,8 x 71,8 m a výškou 9,7 m, pričom bude rozdelený na tri základné časti nasledovne:

BAUMARKT (stavebné centrum) - predajná plocha s kompletným administratívnym, technickým a sociálnym zázemím pre užívateľa;

GARTENMARKT (záhradné centrum) - predajná plocha, z časti nezastrešená na predaj kvetov, akvárií, záhradníckych a akvaristických potrieb, a iných tovarov pre hobby;

DRIVE-IN - veľká skladovacia prestrešená plocha s oceľovou halou, kde budú skladované predovšetkým paletové materiály.

Materiálové riešenie fasád bude zo skla, ocele alebo hliníka a vrstvených plechov v kombinácii s oceľovou nosnou konštrukciou.

Pred obchodným centrom sa navrhuje nadzemné parkovisko pre osobné automobily, ktoré bude umiestnené na streche podzemnej garáže. Podzemná garáž – SO 102 bude tvoriť samostatný objekt nepravidelného tvaru s rozmermi cca 44,8 x 80,8 m s prístupom cez točitú rampu z nadzemného parkoviska.

Variantné riešenia:

Predkladaný zámer je navrhnutý v jednom variante riešeni v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, nakoľko sa nejedná o líniovú stavbu. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženej zámere posudzovaný aj variant nulový, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

## ÚDAJE O VSTUPOCH

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu. Stavba sa realizuje na ploche, ktorá je vedená ako ostatná plocha, pozemky sú nevyužívané, čiastočne pokryté ruderálnou zeleňou a štrkom a sú bez výskytu drevitej a krovitej vegetácie.

Predmetné územie sa nenachádza v chránenom území, ani ochrannom pásme z hľadiska zákona o ochrane prírody.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme cesty I/51.

Navrhovaná činnosť bude napojená na areálový rozvod pitnej vody lokality „Od Zavarského“, ktorý je vo vlastníctve spoločnosti TOP Development a.s., Trnava.

Predpokladané ročné množstvo pitnej vody bude 3 978,0 m<sup>3</sup>.

Objekt nebude napojený na zemný plyn. Dodávka tepla pre vykurovanie a prípravu teplej vody bude realizovaná individuálnymi zdrojmi tepla na báze elektrickej energie (tepelné čerpadlá) a pomocou slnečnej energie (solárne panely).

## ÚDAJE O VÝSTUPOCH

V malej miere sa očakáva nárast odpadov, komunálnych odpadových vôd a hluku, ktorý bude spojený s dopravou a s prevádzkou navrhovaného objektu. Scenéria krajiny sa negatívne neprejaví, realizáciou sadových úprav sa upraví okolie navrhovanej činnosti. V rámci sadových úprav sa navrhuje výsadba cca 83 ks stromov, cca 200 ks kríkov a cca 80 ks rastlín vo forme popínavej zelene na svahoch anglických dvorov okolo vetracích otvorov podzemnej garáže. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k rozvoju obchodu a služieb v oblasti stavebníctva, záhradníctva a rôznych voľnočasových aktivít a zároveň príde k vytvoreniu nových pracovných miest (predpokladá sa so zamestnaním 60 zamestnancov). Navrhovaným riešením zadržania vody v území, kde sa navrhuje zrážkové vody zachytávať v akumuláčnom systéme a následne odvádzať cez regulované odtoky do široko profilových vsakovacích vrtov sa vytvoria podmienky na zmiernenie zmeny klímy.

### • Odpady

Počas výstavby: bude vznikať v malom množstve stavebný odpad, železný, drevený a plastový odpad a bežný komunálny odpad, s ktorým bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. v aktuálnom znení – zákona o odpadoch a VZN mesta Trnava.

Počas prevádzky: bude vznikať hlavne odpad z obalov a komunálny odpad, pričom prevažne pôjde o ostatný odpad. Z nebezpečných odpadov budú vznikať kaly z odlučovačov oleja a vody, absorbenty, filtračné materiály a vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti (kategórie: 13 05 02, 15 02 02, 16 02 13). Zhromažďované odpady budú odoberané na ich zhodnotenie alebo zneškodnenie právnickými osobami oprávnenými vykonávať túto činnosť na základe zmluvných vzťahov.

### • Odpadové vody

Počas prevádzky budú vznikať odpadové vody z povrchového odtoku budov, spevnených plôch, komunikácií, chodníkov a parkovísk (dažďové vody) a splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení objektu. Prevádzkovaním navrhovanej činnosti nebudú vznikať technologické odpadové vody.

Splaškové vody budú odvádzané areálovou kanalizáciou do kanalizácie lokality „Od Zavarského“. Dažďová kanalizácia bude odvádzať vody z povrchového odtoku s ich predčistením na odlučovači ropných látok a zaústením do vsakovacieho systém v nadväznosti na výsledky z hydrogeologického posúdenia danej oblasti.

V prípade potreby vybudovania zariadenia na prípravu jedál bude do splaškovej kanalizácie zaústená tuková kanalizácia, ktorou budú odvádzané odpadové vody z výdajne stravy a jedálne. Na tukovej kanalizácii bude osadený lapač tuku, v ktorom budú vody predčisťované na zostatkovú koncentráciu tukov menej ako 0,1 mg.l-1.

### • Emisie do ovzdušia

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude lokalita zaťažovaná nákladnými autami na dovoz tovaru, odvoz odpadov a pod. a osobnými vozidlami návštevníkov/zamestnancov, i keď sa predpokladá, že časť bude využívať hromadnú dopravu. Emisiami z dopravy budú predstavovať emisie oxidov dusíka a oxidu uhoľnatého, pričom pôjde o fugitívne emisie lokálneho charakteru.

Zrealizovaním a prevádzkovaním navrhovanej činnosti vznikne nový stacionárny stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – dieselagregát, ktorý bude využívaný ako náhradný zdroj elektrickej energie. Stavba bude na vykurovanie a ohrev teplej vody využívať alternatívne zdroje energie – tepelné čerpadlá a fotovoltaiku.

### • Vibrácie, hluk, žiarenie, teplo, zápach, iné vplyvy

Počas výstavby sa predpokladá vznik bežných vibrácií a hluku súvisiacich s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska.

Počas prevádzky budú zdrojom hluku vzduchotechnické zariadenia a hluk z dopravy. Pri obstarávaní vzduchotechnických zariadení bude treba prihliadať na ich, čo najnižší akustický výkon a pri navrhovaní vzduchotechnických zariadení použiť tlmiče hluku a protihlukové zábrany.

Negatívne účinky hluku a vibrácií sa predpokladajú z dopravných prostriedkov, ktoré prechádzajú lokalitou a po juhovýchodnom obvate po ceste I/51. Emisie hluku budú viazané na obdobie prepravy tovaru, odpadov, zamestnancov a návštevníkov do a z obchodného centra. Ide však o časovo nespojitý výstup, viazaný na otváracie hodiny obchodného centra.

Existujúcim a dominantným zdrojom hluku v dotknutom území je doprava na komunikácii I/51.

Vznik tepla, zápachu, žiarenia a iných podobných negatívnych vplyvov sa nepredpokladá.

Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné primárne zaťaženie územia.

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručili v procese posudzovania tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Povoľujúci orgán/dotknutá obec:

• Mesto Trnava, stanovisko č. OÚRaK/42955-90114//2024/Švá zo dňa 02. 07. 2024:

Mesto Trnava ako povoľujúci orgán a zároveň ako dotknutá obec požaduje dodržať v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie nasledovné požiadavky jednotlivých referátov:

- Mesto Trnava, referát urbanizmu a architektúry uvádza, že stavba je v súlade so záväznou časťou Územného plánu mesta Trnava a súhlasí s povolením stavby za podmienky splnenia požiadaviek referátu ekológie, referátu dopravy a inžinierskeho urbanizmu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

- Mesto Trnava, referát krajinnej ekológie súhlasí za splnenia nasledovných podmienok v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie:

1. Vypracovať projekt sadových úprav v samostatnom stavebnom objekte v zmysle predloženého výkresu č. D1 koordinačná situácia pre stupeň DÚR (4/2024) s doplnením návrhu výsadby viacetážovej zelene na parcele č. 10080/111.
2. Projekt sadových úprav bude vypracovaný osobou s príslušným odborným vzdelaním, v zmysle § 4a alebo 4 zákona NR SR o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch.
3. Vegetačná strecha objektu o výmere 9 357 m<sup>2</sup>, bude súčasťou SO Architektúra objektu.
4. Pri navrhovaní konštrukcií spevnených plôch riešiť odvodnenie ich povrchu v maximálnej miere do plôch zelene, čomu je potrebné prispôbiť priečne sklony a vodu prepúšťajúce uloženie obrubníkov spevnených plôch.
5. Návrh sadových úprav a sortiment navrhovaných drevín žiadame v rozpracovanosti konzultovať na MsÚ OÚRaK - referáte krajinnej ekológie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval požiadavku č. 4 do podmienky č. 9 rozhodnutia a zvyšné požiadavky do podmienok č. 13 až 15 tohto rozhodnutia.

- Mesto Trnava, referát dopravného urbanizmu a udržateľnej mobility súhlasí s navrhovanou činnosťou za dodržania nasledujúcich podmienok:

6. Projekt spĺňa nároky na statickú dopravu podľa STN 73 6110:2024 Projektovanie miestnych ciest. Podľa technickej správy je potrebné vybudovať 207 parkovacích miest, projekt počíta s 235 parkovacími miestami. Podľa vyhlášky 532/2002 - § 58 je potrebné zabezpečiť 4 % parkovacích miest pre vozidlá osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a musia byť umiestnené najbližšie k vchodu do príslušnej stavby. Celkovo bude vybudovaných 9 takýchto miest. Požadujeme doplniť ešte jedno takéto miesto.
7. V zmysle platného územného plánu mesta Trnavy (ZMENA 03/2015 Územného plánu mesta Trnava - Aktualizované znenie 2009 v znení neskorších zmien úprava regulatívov záväznej časti C. Záväzná časť ÚPN mesta Trnava) parkovacie miesta pre bicykle o minimálnom počte 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov odporúčame realizovať v zmysle TP 085 Technické podmienky - Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry. Počet navrhnutých miest pre bicykle je 47. Podmienka je splnená.
8. Požadujeme, aby vydanie územného rozhodnutia bolo podmienené vydaním územného rozhodnutia na pripájaciu komunikáciu z cesty prvej triedy I/51. Rovnaké podmienky aj pre ďalšie stupne PD a realizácie.

9. Požadujeme rešpektovať vyjadrenia správcov ciest prvej triedy. V prípade ak sa k predloženému zámeru nevyjadrili, požadujeme doložiť ich stanoviská (Slovenská správa ciest, Okresný úrad a Krajský dopravný inšpektorát).

Stanovisko Okresného úradu Trnava – príslušný orgán zapracoval požiadavky č. 6 a 7 do podmienok tohto rozhodnutia (16, 17). Požiadavka č. 8 a 9 bola na konzultáciách zmenená tak, ako je uvedené v podmienkach č. 5 a 6 tohto rozhodnutia.

- Mesto Trnava, referát inžinierskeho urbanizmu súhlasí s navrhovanou činnosťou za dodržania nasledujúcich podmienok:

10. V zámere sa počíta s vybudovaním 235 p. m., z čoho má byť 147 p. m. v exteriéri vrátane 5 ks nabíjajúcich staníc pre elektromobily. V zmysle platnej Energetickej koncepcie Mesta Trnava je potrebné pre nebytovú budovu s viac než 10 p. m. riešiť predprípravu inštalácie aspoň jednej nabíjajúcej stanice na min. jednom z každých piatich parkovacích miest za účelom umožnenia budúcej inštalácie nabíjajúcich staníc pre elektromobily. Okrem inštalácie projektovaných 5 ks nabíjajúcich staníc žiadame doplniť predprípravu pre nabíjacie stanice na min. jednom z každých piatich parkovacích miest.

11. V zámere sú navrhnuté chodníky s podkladom z cementom stmelenej zmesi. V zmysle záväznej časti ÚPN je potrebné dažďové vody z chodníkov a spevnených rozptylových plôch prednostne vsakovať cez polopriepustnú dlažbu a odvádzať do zelene (v závislosti od hydrogeologických podmienok v území); Chodníky a spevnené rozptylové plochy realizovať z podkladových vrstiev umožňujúcich vsakovanie vody do podlažia v kombinácii s odvedením vody do zelene (v prípade, ak je zeleň v dotyku s chodníkom).

12. Z dôvodu potreby spätného využitia dažďovej vody, žiadame v zámere riešiť kapacitne dostatočne veľké akumulčné nádrže, ktoré budú zdrojom vody pre závlahy. Vodu z akumulčných nádrží žiadame prednostne využívať pre závlahy. Odvádzanie vody z RN do vsakov riešiť bezpečnostnými prepadmi. Do vsakov odvádzať len prebytočnú vodu, ktorú nebude možné späťne využiť.

13. V zámere sa uvažuje s doplnkovým zdrojom vody pre závlahy z areálového pitného vodovodu. Vzhľadom na uvedené žiadame prehodnotiť doplnkový zdroj úžitkovej vody pre závlahy s možnosťou využitia vody zo studne (v závislosti od HG podmienok v území).

14. Dbať o ochranu povrchových a podzemných vôd a zároveň zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, do povrchových a podzemných vôd.

15. Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok - TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.

16. Dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené V kapitole 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán zapracoval požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia (podmienka č. 18, 10, 11, 12, 1, 3, 20).

• Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/039255-002 zo dňa 20. 06. 2024:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov povoľujúci orgán požaduje:

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Body č. 1 a 2 boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 1, 2).

Dotknuté orgány:

• Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:



a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/040819-002 zo dňa 01. 07. 2024: V stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti za dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2024/039315 zo dňa 21. 06. 2024:

Vo vyjadrení uvádza nasledovné pripomienky, pri dodržaní ktorých nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia prevádzkovaním navrhovanej činnosti vznikne nový stredný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia - náhradný zdroj elektrickej energie – dieselaagregát, ktorý je podľa Prílohy č. 1 k vyhláske č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia kategorizovaný ako:

#### 1 PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom: 0,368 MW.

- V prípade vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia jeho povolenie je v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.

• Na umiestnenie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 61 ods. 3 zákona č. 146/2023 o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“).

• Na povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona o ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. a) – potrebný na vydanie povolenia stavby zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 1 k zákonu o ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a c) – potrebný na povolenie skúšobnej prevádzky a trvalé užívanie zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 5 k zákonu o ochrane ovzdušia.

• Na určenie požiadaviek na prevádzku zdroja z hľadiska ochrany ovzdušia orgán ochrany ovzdušia vydáva povolenie stacionárneho zdroja podľa § 27 ods. 1.

Žiadosť o vydanie povolenia podľa § 27 ods. 1 musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 2 k zákonu o ochrane ovzdušia.

- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO<sub>2</sub> alebo viac za rok, u p o z o r ň u j e m e prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vo vyhláske MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení neskorších predpisov

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Vyššie uvedené pripomienky vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov, ktoré je povinný dodržiavať. Potrebu súhlasu, ktorý sa vyžaduje v ďalšom stupni povolenia, t. j. pre územné konanie zahrnul príslušný orgán do podmienky č. 4 do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/039356 zo dňa 19. 06. 2024:

V stanovisku uvádza nasledovné:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole IV. 10 predloženého zámeru a bol dodržiavaný zákon o ochrane prírody a krajiny. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť

územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Pripomienku dodržiavania legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať. Požiadavka na dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov je uvedená v podmienke č. 20 tohto rozhodnutia.

• Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/039520 zo dňa 21. 06. 2024:

V stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade so schváleným územným plánom mesta Trnava a vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k novému záberu poľnohospodárskej pôdy, nemá k zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/040004/Si/DA9 zo dňa 24. 06. 2024:

V stanovisku uvádza, že nepožaduje posudzovanie predmetnej navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ďalej uvádza nasledovné pripomienky:

Nakoľko nebola preukázaná skutočnosť, že existujúce križovatky majú prekročenú kapacitu, nesúhlasíme s pripojením na cestu I/51 novou križovatkou, každá križovátka je ďalší kolízny bod.

Žiadame realizovať trvalé pripojenie na existujúce vybudované miestne cesty.

Kompletnú dokumentáciu pre územné rozhodnutie žiadame predložiť tunajšiemu odboru na vyjadrenie. Do DUR je potrebné spracovať samostatný výkres so zakreslením všetkých stavebných objektov umiestnených v ochrannom pásme cesty I/51, s presne def. ckm ako i najkratšími vzdialenosťami od osi príľahlého jazdného pásu. Dokumentáciu je potrebné dať na vyjadrenie aj na SSC Bratislava a KDI Trnava.

Ďalej v stanovisku uvádza, že predbežne nesúhlasí s pripojením na cestu I/51 novou križovatkou, ktorú rieši iný projekt. O novom pripojení lokality na cestu I/51 bude rokovať po naplnení kapacity existujúcich vybudovaných križovatiek na miestnych a účelových cestách.

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy cesty I/51 si bude uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

Stanovisko odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií nenahrádza povolenie, záväzné stanovisko k povoleniu výnimky z ochranného pásma cesty I/51 ani určenia DZ a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Pripomienky dotknutého orgánu boli zapracované do podmienok č. 5 a 6 vo výroku tohto rozhodnutia.

• Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: stanovisko č. RÚVZTT/OPPL/2294/6388/2024 zo dňa 24. 06. 2024:

Dotknutý orgán so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí a súčasne požaduje v ďalšom stupni riešenia zámeru navrhovanej činnosti dodržať požiadavky NV SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych hygienických a bezpečnostných požiadavkách na pracovisko v znení neskorších predpisov. Zároveň v liste upozorňuje na požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Požiadavku dodržiavania legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

• Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. S-PUSR-013336/2024, Z-PUSR-054519/2024 zo dňa 02. 07. 2024: Dotknutý orgán v stanovisku uvádza, že z dôvodu, že stavebnou činnosťou súvisiacou s predmetnou činnosťou môžu byť dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- v jednotlivých stupňoch územného a stavebného konania vo veci navrhovanej stavby je stavebník povinný si vopred vyžiadať od KPÚ Trnava konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými

prácami, z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami stavby môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezov a nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ nevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk. Ďalej uvádza, že vzhľadom na archeologickú topografiu územia mesta Trnava je pravdepodobné, že pri zemných a výkopových prácach súvisiacich s predmetným stavebným zámerom budú zistené archeologické nálezy resp. situácie. Plánovaný plošný rozsah stavby navrhovanej činnosti zvyšuje pravdepodobnosť zistenia archeologických nálezov a situácií.

KPÚ Trnava môže rozhodnúť o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum a zároveň konštatuje, že k navrhovanej činnosti nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Posúdenie predmetného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov ponecháva na rozhodnutí príslušného úradu.

KPÚ Trnava požaduje pri realizácii stavby dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať príslušné ustanovenia pamiatkového zákona, t. j. pred začatím územného konania vo veci navrhovanej stavby predložiť na KPÚ Trnava žiadosť o vyjadrenie k stavbe, ku ktorej je potrebné pripojiť časť projektovej dokumentácie stavby, vyznačujúcu rozsah plánovaných zemných a výkopových prác (technická správa, situácia stavby, navrhované inžinierske siete a dopravná infraštruktúra), ktorá bude podkladom k posúdeniu stavby z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavka predkladať projektové dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovania je uvedená v podmienke č. 7 vo výroku tohto rozhodnutia. Dodržiavanie legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

• Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 12210/2024/OÚPŽP-2/Re zo dňa 08. 07. 2024:

V stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko umiestnenie navrhovanej činnosti je v lokalite určenej na tento druh činnosti a plynule nadviaže na obdobné obchodné prevádzky v najbližšom okolí.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Subjekty, ktoré sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili:

- Rezortný orgán - Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
- Dotknuté orgány - Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia a odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje stanovisko za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania boli na Okresný úrad Trnava doručené nasledovné stanoviská dotknutej verejnosti, ktorá má v súlade s § 24 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka konania:

• Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), podanie zo dňa 17. 06. 2024:

V úvode stanoviska uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má postavenie dotknutej verejnosti v rámci uvedeného konania a postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

Ďalej v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):

„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Trnava nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k

udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdií OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

2) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

3) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.

Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

5) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

6) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

7) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej

znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

8) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. XXXXXXXX.

9) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

10) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

11) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Návrhy zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

12) Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality.. Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie.

Rozsah, kvalita a kombinácie zmiernujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.

Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

13) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionality a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.

- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Stanovisko Okresného úradu Trnava: skutočnosť, že ZDS má v konaní postavenie dotknutej verejnosti a účastníka konania ako to vo svojom stanovisku uvádza, príslušný úrad nerozporuje. Vyjadrenie ZDS možno hodnotiť ako všeobecné, formulácie uvedené v jednotlivých bodoch vyjadrenia predkladá ZDS opakovane k rôznym iným konaniam a nevyjadruje sa k meritu veci pri konkrétnej navrhovanej činnosti. Vo vyjadrení opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu a nevychádza z obsahu navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ vypracoval zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov a opísal vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 1) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je určené pre mestotvorné podnikateľské aktivity, komerciu a služby. V predloženom zámere sú navrhnuté kompenzačné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov tejto činnosti spočívajúce v sadových úpravách, ktoré príslušný orgán uviedol do podmienok rozhodnutia. Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, teplotu vzduchu, či znečisťovanie ovzdušia. Navrhovanými sadovými úpravami príde k zadržiavaniu zrážkovej vody v riešenom území, zeleň v riešenom území zmierni negatívne dopady zastavanej plochy. Zelená strecha na hlavnom objekte bude pôsobiť ako ochrana pred tepelným žiarením, prispieje k lepšej energetickej hospodárnosti stavby a bude priaznivo vplývať na mikroklímu strechy. Navrhovaným verejne prístupným parčíkom a výsadbou stromov, krov, trvalkových záhonov a trávnikom sa zlepši prostredie zamestnancov a ľudí pohybujúcich sa v areáli.

Okresný úrad Trnava k bodu 2) uvádza, že Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament, ktorý odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou, pričom v predloženom projekte navrhol opatrenia, ktorých účinkom je prispieť k napĺňaniu klimatických cieľov (využívanie energie z obnoviteľných zdrojov - tepelné čerpadlá, fotovoltaické panely, sadové úpravy). Navrhovaná činnosť zohľadňuje požiadavky kladené na najlepšie dostupné technológie (BAT).

Okresný úrad Trnava k bodu 3) uvádza, že z hľadiska energetickej efektivity sú navrhnuté tepelné čerpadlá, solárne panely. Stavebno-technické riešenie bude zodpovedať požiadavkám platnej STN, návrh zelenej strechy bude podporovať tepelnú zotrvačnosť budovy. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

Okresný úrad Trnava k bodu 4) – vid'. bod 1).

Okresný úrad Trnava k bodu 5) uvádza, že infraštruktúra súvisiaca s navrhovanou činnosťou bude napojená na existujúcu technickú infraštruktúru (napojená bude na existujúci vodovod, kanalizáciu aj dopravnú sieť lokality „Od Zavorského“).

Okresný úrad Trnava k bodu 6) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu množstva a kvality vody v riešenom areáli. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude dosiahnutý opatreniami na zadržiavanie vody v krajine, ktoré spočívajú v návrhu zelenej strechy s extenzívnou zeleňou a vo vsakovaní zrážkovej vody v území. Priemyselné odpadové vody nevznikajú, splaškové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete, ktorá je napojená na ČOV Zeleneč. Príslušný orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzná.

Okresný úrad Trnava k bodu 7) uvádza, že v z hľadiska ochrany sú v rámci stavby navrhnuté alternatívne zdroje energie, ktoré nebudú produkovať emisie do ovzdušia. Zdrojom emisií bude náhradný zdroj energie, dieselagregát, ktorý bude prevádzkovaný len v čase výpadku el. energie a podmienky jeho prevádzky určí orgán ochrany ovzdušia v ďalšom stupni povoľovania v súlade so zákonom o ochrane ovzdušia. Vplyvy na ovzdušia boli zhodnotené ako nevýznamné, preto požiadavka na vypracovanie odborného posudku z hľadiska ochrany ovzdušia je neopodstatnená. K požiadavke na vypracovanie akustického posudku príslušný orgán uvádza, že takýto posudok nebol požadovaný orgánom verejného zdravia a vplyv hluku bol zhodnotený ako málo významný.

Okresný úrad Trnava k bodu 8) – vid'. bod 7)

Okresný úrad Trnava k bodu 9) uvádza, že navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

Okresný úrad Trnava k bodu 10) a 11) uvádza, že navrhovateľ je pri nakladaní s odpadom vznikajúcim pri realizácii navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. Odpady z prevádzky navrhovanej činnosti budú pred odvozom zhromažďované v zodpovedajúcich farebne odlišných nádobách (kontajneroch) oddelene podľa kategórií a druhov a priebežne budú odvázané oprávnenými organizáciami.

Okresný úrad Trnava k bodu 12) uvádza, že navrhovateľ poukazuje na environmentálnu regionalizáciu SR, vypracovanú Slovenskou agentúrou životného prostredia, ktorá predstavuje prierezový zdroj informácií o stave životného prostredia SR a je určený pre odbornú i laickú verejnosť. Ide o proces so štvorročným cyklom spracovania, prostredníctvom ktorého sa vyčleňujú polygóny (regióny) s určitou kvalitou životného prostredia. Trnava je podľa tohto spracovania zaradená do Dolnopovažského regiónu so silne narušeným prostredím, ktorý je na mape vyznačený fialovým sfarbením, pričom tieto údaje sú informatívne. Navrhovateľ navrhol plochu zelene na min. 25% rozlohe areálu v zmysle územného plánu mesta Trnava, preto požiadavka väčšej plochy zelenie nie je opodstatnená.

Okresný úrad Trnava k bodu 13) uvádza, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať environmentálne významné vplyvy na životné prostredie. Navrhovateľ v návrhu uviedol niekoľko kompenzačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré príslušný úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia (sadové úpravy s návrhom dažďových záhrad, stromov, krov a iných zelených prvkov, solárne panely, zelená strecha, vsakovacie plochy a systémy zadržovania vody, návrh popínavej zelene okolo vetracích otvorov podzemnej garáže a pod.)

• DuVia s.r.o., Bratislava, podanie zo dňa 09. 07. 2024:

V stanovisku uvádza pripomienku k dopravnému riešeniu:

„V prípade realizácie výjazdu z obchvatu Trnavy (parcela C10081/1) na navrhovanú predĺženú miestnu komunikáciu 50103 vnímame ako problém dopravné preťaženie kruhového objazdu na parcele 10080/151 a 10080/108. Máme za to že zlepšenie dopravnej situácie a odťaženie by vyriešilo prepojenie parciel navrhovaného zámeru to jest prepojenie miestnej komunikácie S0103 so susedným areálom na parcele C10080/2 kde sú aj fakticky vybudované predprípravy na prepojenie. Zároveň máme za to, že tieto predprípravy boli vybudované so zámerom prepojiť areály miestnou komunikáciou. Preto požadujeme v rámci plánovania zámeru by malo byť toto prepojenie zahrnuté do dopravnej situácie a malo by byť zrealizované.“

Stanovisko Okresného úradu Trnava: uvedená pripomienka bola prekonzultovaná na konzultáciách, ktorých záver je uvedený nižšie v texte. S požiadavkou prepojiť miestnu komunikáciu SO103 so susedným areálom nesúhlasil navrhovateľ. Predprípravené pripojenia boli riešené v súvislosti s iným zámerom v minulosti a nemajú priamy súvis s touto činnosťou. Spoločnosť DuVia s.r.o po spoločnom prerokovaní tohto návrhu ďalej nepožadovala predkladané prepojenie a súhlasila s dopravným riešením tak, ako je uvedené v zámere a s podmienkami dohodnutými z hľadiska dopravy, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán vykonal konzultácie z dôvodu, že niektoré subjekty zaslali v stanoviskách pripomienky k dopravnému riešeniu, ktoré bolo potrebné v rámci zisťovacieho konania objasniť. Výsledkom konzultácií, ktoré boli vykonané so zúčastnenými - OÚ TT, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Mesto Trnava, referát dopravného urbanizmu a udržateľnej mobility a spoločnosť DuVia s.r.o. boli dohodnuté podmienky z hľadiska dopravného riešenia, ktoré sú uvedené ako podmienka č. 5 a 6. vo výrokovej časti rozhodnutia. Mesto Trnava upustilo od svojich požiadaviek týkajúcich sa pripojenia na výjazd I/51. Riešenie výjazdu I/51 bude predmetom



samostatného konania, v súčasnosti je toto riešenie zahrnuté v územnom pláne mesta. Na základe tejto skutočnosti nebude uvažovaná pripájacia komunikácia z cesty prvej triedy I/51 spájaná s predkladaným zámerom, s čím súhlasili všetci zainteresovaní.

Okresný úrad Trnava má za to, že predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženej zámere navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. Verejnosť mala možnosť prihlásiť sa do konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť využilo občianske združenie ZDS a spoločnosť DuVia s.r.o. zaslaním písomného stanoviska. Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem ustanovení o odvolaní.

Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia. Túto možnosť využilo len ZDS formou žiadosti o informácie, na základe ktorej príslušný orgán zaslal žiadateľovi požadované informácie.

## VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATELSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

### • Vplyvy na geologickú stavbu a geomorfologické pomery

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a ani geomorfologické územia.

### • Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby je možné predpokladať dočasný nepriaznivý vplyv produkcie emisií do ovzdušia spojený so stavebnými a konštrukčnými prácami a dopravnými mechanizmami.

Počas prevádzky budú vznikať emisie z dopravy a v prípade výpadku elektrickej energie bude zdrojom emisií stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý bude slúžiť ako náhradný zdroj energie a ktorý bude producentom emisií zo spaľovania nafty. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia možno hodnotiť ako málo významný a to aj v priestorovej a časovej súvislosti s ostatnými stavbami v dotknutom území.

### • Vplyv na vodu

Navrhovaná činnosť nepredpokladá významnejšiu zmenu súvisiacu s režimom, odtokovými pomermi a zásobami povrchových a podzemných vôd.

Vplyv navrhovanej činnosti na podzemné vody sa predpokladá v súvislosti so vsakovaním vôd z povrchového odtoku do podlažia. Tento vplyv bol zhodnotený ako málo významný.

### • Vplyv na pôdu

Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu. Vplyv na pôdu môže nastať len v prípade havarijnej situácie (napr. únik ropných látok z dopravných mechanizmov a áut a pod.) Vzhľadom na kvartérne súdržné horninové prostredie (nepriepustné íly), pôjde pri haváriách počas výstavby alebo prevádzky o kontamináciu vrchnej vrstvy pôdy.

Vplyvy na kvalitu pôdy v okolí areálu majú povahu možných rizík, čiže náhodný-nepriamy, nevýznamný.

### • Vplyv na biotu

Predmetný pozemok pre stavbu navrhovaného objektu je nevyužívaný, čiastočne pokrytý ruderálnou zeleňou a štrkom. Nenachádzajú sa tu žiadne vzácne, chránené, alebo ohrozené druhy rastlín ani významné druhy fauny. Ide o územie s výskytom populácií bežných druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú početné na podobných plochách v okolí. Vplyv na biotu počas výstavby aj prevádzky bude trvalý, nevýznamný.

V rámci sadových úprav budú v riešenom areáli vytvorené zelené plochy, vrátane dažďovej záhrady, a vodnej plochy. Vysadené budú zelené zatravnené plochy, vzrastlé stromy a kríky, rôzne trvalky a na streche objektu obchodného centra bude zrealizovaná extenzívna zeleň, čo prinesie pozitívny vplyv. V rámci biodiverzity je navrhované na vysadených stromoch osadenie vtáčích búdok pre vtáctvo ako aj osadenie hmyzieho hotelu, ktorý bude poskytovať ochranu, úkryt a priestor na rozmnožovanie hmyzu v mestskom prostredí.

### • Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nové vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny, ani vplyvy na scenériu a stabilitu a ochranu krajiny, nakoľko v území sa už podobné objekty nachádzajú (lokalita je vyhradená územným plánom mesta pre podnikateľské aktivity, komerciu a služby).

Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu možno kumulovane s ostatnými existujúcimi objektami považovať za nevýznamný.

- Vplyvy na dopravu

Prevádzka navrhovanej činnosti predpokladá využívanie existujúcej cestnej siete (komunikácia I/51, I/61, miestne komunikácie a areálové komunikácie). Denné dopravné zaťaženie na komunikácii I/51, miestnych komunikáciách a areálových komunikáciách sa prevádzkou navrhovanej činnosti zvýši predpokladaným počtom áut: 20 nákladných a úžitkových a 250 osobných.

Vplyvy na dopravu budú malého významu.

- Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotný stav obyvateľstva

Negatívne vplyvy na obyvateľstvo súvisia predovšetkým s emisiami hluku a emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia spojenými najmä s dopravou a to aj počas výstavby aj počas prevádzky. Tieto vplyvy budú predstavovať vplyvy na zamestnancov a návštevníkov lokality „Od Zavorského“ a pôjde o vplyvy malého významu. Vplyvy na obyvateľov najbližších obytných súborov sa nepredpokladajú, vzhľadom na ich vzdialenosť, cca 1 500 m od riešeného územia.

Navrhovaná činnosť bude mať aj pozitívny vplyv súvisiaci s vytvorením moderných obchodných priestorov, zvýšenou kvalitou služieb, zamestnanosťou a ekonomickým rozvojom oblasti.

- Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Riešené územie sa nachádza mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú ani vplyvy na vodohospodárske územia a ochranné pásma vodných zdrojov.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia sa nepredpokladajú.

- Kumulatívne a synergické vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej umiestnenie nepredstavuje významnejšie negatívne kumulatívne vplyvy a synergický dopad na žiadnu zložku životného prostredia, kvalitu života a zdravie obyvateľstva v priamo dotknutom území.

Kumulatívny pozitívny dopad na obyvateľov možno predpokladať na základe zvýšenia pestrosti poskytovaných služieb v území a vytvorenie nových pracovných miest.

- Kompenzačné opatrenia

Súčasťou návrhu budúcej výstavby je aj návrh opatrení, ktorými navrhovateľ plánuje zmierniť dopady stavby na životné prostredie. Takýmito opatreniami je realizácia sadových úprav v rámci celého areálu s ekostabilizačnou funkciou ako náhrada za zastavanie pôvodnej voľnej plochy. V rámci sadových úprav bude vysadená viac etážová zeleň s posilnenou izolačnou funkciou, navrhnutá je zelená strecha na hlavnom objekte, verejne prístupný parčík, dažďová záhrada a povrchové odparovacie jazierko ako vodozádržné opatrenia. Navrhované opatrenia zahrnul príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Výsledky zisťovacieho konania nepreukázali negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy môžu predstavovať havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti a stanovísk doručených v konaní, ktoré dôkladne preštudoval, pričom

prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10). Opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk zohľadnil a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Žiaden z dotknutých subjektov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

Okresný úrad Trnava v rámci konania nezaznamenal takú skutočnosť, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zámeru navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti.

Na základe všetkých zistených skutočností Okresný úrad Trnava uvádza, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povolujujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie oprávňuje navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

### Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):

1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

Doručuje sa

enviLex, s.r.o., Komenského 14/A, 917 01 Trnava, Slovenská republika  
Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1 , 917 71 Trnava, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
DuVia s.r.o., Mlynské nivy 78C18734, 821 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Ulica Limbová 6, 917 09 Trnava 9  
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1  
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava 1  
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OSZP3-2024/038625-023

Dátum vytvorenia doložky:

04.09.2024

Vytvoril:

Púčiková Jana, Ing.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

02.09.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:  
rozhodnutie v plnom znení  
časť rozhodnutia

x  
-