

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2024/026114-018

Trnava

21. 05. 2024



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti „Trnava – Zátvor II, Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste – prevádzkový priestor pre stravovanie a lekáreň“

Účastníci konania:

- Sallerova slovenská výstavba k.s., Toryská 5, 040 11 Košice - mestská časť Západ, v zastúpení Ing. arch. Pavlom Ďurkom, Ateliér DV, s.r.o., Hornopotočná 20, 917 00 Trnava
- Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 01 Trnava
- Združenie domových samospráv, o.z. Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Trnava – Zátvor II, Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste – prevádzkový priestor pre stravovanie a lekáreň“, ktoré predložil navrhovateľ Sallerova slovenská výstavba k.s, Toryská 5, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 35 849 622, v zastúpení Ing. arch. Pavlom Ďurkom, Ateliér DV, s.r.o., Hornopotočná 20, 917 00 Trnava, IČO: 36 224 880 rozhodol podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Trnava – Zátvor II, Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste – prevádzkový priestor pre stravovanie a lekáreň“, k. ú. Trnava, parc. č. 5292/107 uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

NEBUDE POSUDZOVÁŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušný orgán určuje navrhovateľovi nasledovné podmienky

na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je povinný zabezpečiť k povološovaciemu konaniu:

1. Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
2. Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd treba pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
3. Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
4. Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
5. Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia. Tieto opatrenia špecifikovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
6. V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
7. Predložiť projektovú dokumentáciu v jednotlivých stupňoch povološovacieho konania na vyjadrenie na Krajský pamiatkový úrad Trnava.
8. Predložiť výpočet potrebného počtu parkovacích státí podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych ciest v zmysle jej platných zmien pre už vybudované prevádzky, t. j. lokalitu Möbelix + S1 a pre navrhovanú zmenu a posúdiť, či bude počet vyhovovať aj po zmene. Celkový počet parkovacích miest musí byť dostatočný pre pôvodné a navrhované prevádzky.
9. Predložiť prehľadné koordinačné riešenie v čitateľnej mierke, z ktorého budú zrejmé existujúce inžinierske siete, navrhované rozvody a prípojky s miestami ich napojenia na existujúcu technickú infraštruktúru, resp. v príp. potreby prekladané alebo chránené siete.
10. V rámci riešenia odvodnenia riešiť opatrenia zamerané na správne hospodárenie s dažďovou vodou prednostne formou zachytávania a spätného využitia vody v mieste dopadu.
11. V súlade s platnou Energetickou koncepciou Mesta Trnava v znení neskorších doplnkov a aktualizácií pre nové nebytové budovy s viac než 10 parkovacími miestami riešiť inštaláciu jednej nabíjacej stanice a prípravu pre inštaláciu nabíjačiek pre elektrické vozidlá na jednom z každých piatich parkovacích miest.
12. Strešnú konštrukciu stavebného objektu riešiť ako extenzívnu vegetačnú strechu.
13. Na objekte osadiť fasádnu popínavú zeleň.
14. Za účelom získania a využitia energie z obnoviteľných zdrojov energie inštalovať na streche stavebného objektu fotovoltaické panely.
15. Ako doplnkový zdroj tepla k solárnym panelom pre vykurovanie a ohrev vody realizovať tepelné čerpadlá.
16. Pred začatím stavebných prác zabezpečiť ochranu 4 ks existujúcich drevín (jaseň) pred mechanickým poškodením, ktoré sú situované na riešenom teréne a ohrozené stavebnými prácami.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povološovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie povološovajúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti

navrhovateľa Sallerova slovenská výstavba k.s., Toryská 5, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 35 849 622, v zastúpení Ing. arch. Pavlom Ďurkom, Ateliér DV, s.r.o., Hornopotočná 20, 917 00 Trnava, IČO: 36 224 880 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 19. 04. 2024, vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zisťovacie konanie“) predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Trnava – Zátvor II, Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste – prevádzkový priestor pre stravovanie a lekáreň“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

Navrhovateľ predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 a prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov spoločnosť ECO – AS s.r.o. Bratislava, Levočská 11, 851 01 Bratislava, zodpovedný riešiteľ RNDr. Soňa Antalová, CSc.

Okresný úrad Trnava oznámil listom č. OU-TT-OSZP3-2024/026114-002 a listom č. OU-TT-OSZP3-2024/026114-003 zo dňa 22. 04. 2024 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia predmetného oznámenia v súlade s § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň Okresný úrad Trnava požiadal dotknutú obec – Mesto Trnava o informovanie verejnosti v tejto veci v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá obec informovala verejnosť o doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým, a to v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet (cuet.slovensko.sk, egov.trnava.sk, trnava.sk- <https://www.trnava.sk/sk/uradny-oznam/zacatie-konania-oznamenie-o-zmenenavrhovanej-cinnosti>), pričom obec zabezpečila sprístupnenie tohto oznámenia pre verejnosť (od 25. 04. 2024 do 10. 05. 2024) po dobu najmenej 10 pracovných dní.

Príslušný orgán zverejnil dňa 22. 04. 2024 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/trnava-zatvor-ii-obcianska-vybavenost-pri-piestanskej-ceste-prevadzok> a zároveň informoval verejnosť na úradnej tabuli Okresného úradu Trnava, elektronickej úradnej tabuli Okresného úradu Trnava a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Dňa 22. 04. 2024 sa do konania prihlásilo občianske združenie - Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka (ďalej len „ZDS“) a zároveň zaslalo vyjadrenie k zmene navrhovanej činnosti (uvedené na str. 9 až 14). Príslušný orgán prijal ZDS ako účastníka konania.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručených na Okresný úrad Trnava 9 stanovísk, ktoré zaslali jednotlivé subjekty v rámci zisťovacieho konania (stanoviská sú uvedené na str. 6 až 9) a 1 stanovisko dotknutej verejnosti.

Listom č. OU-TT-OSZP3-2024/026114-015 zo dňa 13. 05. 2024 upovedomil Okresný úrad Trnava účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia v rámci zisťovacieho konania, k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia a zároveň stanovil lehotu 3 pracovných dní počas ktorej mohli vyjadriť svoje námietky a pripomienky.

ZDS doručilo na Okresný úrad Trnava dňa 13. 05. 2024 žiadosť o informáciu podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v ktorej žiadalo poskytnúť dokumenty súvisiace s konaním (stanoviská jednotlivých subjektov, navrhovateľa a pod.). Okresný úrad Trnava tejto žiadosti účastníka konania vyhovel dňa 15. 05. 2024.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dňa 16. 05. 2024 zaslal navrhovateľ e-mailom stanovisko na základe upovedomenia Okresného úradu Trnava o možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia, ktoré dňa 17. 05. 2024 doručil v listinnej podobe. V stanovisku sa navrhovateľ vyjadril k jednotlivým pripomienkam ZDS a Mesta Trnava, pričom tieto pripomienky neobsahovali skutočnosti, ktoré by mali vplyv na rozhodnutie príslušného úradu a tvoria súčasťou spisového materiálu.

POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny je zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre zisťovacie konanie:

- v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy,

b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Predložená zmena činnosti súvisí so zámerom navrhovanej činnosti „Trnava Zátvor II – Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste“, v k. ú. Trnava, ktorý bol predložený pôvodným navrhovateľom Europrojekt Theta 8 SK, s.r.o. za účelom vybudovať objekty občianskej vybavenosti k novo vznikajúcim obytným súborom v území Zátvor II. Pôvodný zámer riešil výstavbu objektov občianskej vybavenosti, parkovacích miest na teréne, dopravné napojenie na cestu prvej triedy, obslužné komunikácie, cyklistickú trasu a zeleň. Pre daný zámer vykonal Okresný úrad Trnava zisťovacie konanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a vydal rozhodnutie č. G2010/02353/ŠSMER/Te zo dňa 10. 12. 2010 s výrokom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

V roku 2018 navrhovateľ predložil Okresnému úradu Trnava oznámenie o zmene predmetnej navrhovanej činnosti, ktorá súvisela so zvýšením zastavanej plochy, úžitkovej plochy a indexu zastavanosti a zároveň predstavovala zníženie v parametroch spevnených plôch a parkovacích miest. Na základe tejto skutočnosti vykonal Okresný úrad Trnava zisťovacie konanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a vydal rozhodnutie č. OU-TT-OSZP3-2018/028393/ŠSMER/Šá zo dňa 19. 10. 2018 s výrokom, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať. Neskôr boli v predmetnom území vybudované objekty Möbelix a obchodné centrum „S1“ s príslušnou infraštruktúrou.

Predložený návrh zmeny rieši vytvorenie občianskej vybavenosti – objektu pre stravovanie a lekáreň formou jednopodlažnej hmoty vytvorením obchodného parteru k obytnému súboru Zátvor II. Navrhovaná činnosť je situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v k. ú. Trnava, na pozemku KN registra „C“ s parc. č. 5292/107, v zastavanom území mesta Trnava.

Navrhovaná zmena je umiestnená v území určenom v zmysle Územného plánu mesta Trnava pre občiansku vybavenosť, navrhuje sa v severovýchodnej časti mesta Trnava, z východnej strany objektu vodárenskej veže.

Stavba sa navrhuje situovať na pozemku, ktorý bol v poslednej zmene navrhovanej činnosti označený ako objekt SO 03C – parkovisko, obslužné komunikácie a spevnené plochy.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Na základe vyššie uvedených skutočností predmetná zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Objekt občianskej vybavenosti je navrhnutý ako jednopodlažný, montovaný železobetónový skelet s rozmermi 30,60 m x 36,0 m. Svetlá výška v najnižšom mieste objektu pod väzňikom je + 3,00 m. V celkom pôdoryse strechy bude realizovaná zeleň. Posilnenie zelene bude realizované aj ozelenením fasády budovy formou popínavej zelene umiestnenej na konštrukcii.

Základné parametre objektu:

Plocha riešeného územia pre zmenu činnosti - 1 338,5 m²

Zastavaná plocha objektu – 1 060,0 m²

Plocha spevnených plôch pre chodníky – 278,5 m²

Úžitková plocha objektu – 997,4 m².

ÚDAJE O VSTUPOCH

Celková plocha riešeného územia zostáva bez zmeny. Index zelene sa nemení. Zmenou sa zníži počet parkovacích miest o 54 ks a zvýši sa úžitková plocha celkom o 997,4 m².

K realizácii nového objektu nie je potrebný nový záber poľnohospodársky využívanej pôdy ani lesnej pôdy.

Nároky na suroviny a materiál sa v zložení významnejšie nezmenia, pribúda potreba nových materiálov súvisiacich s výstavbou nového objektu, s ktorým sa pôvodne neuvažovalo.

Nároky na vodu a elektrickú energiu sa mierne zvýšia, čo súvisí s novým účelom využitia objektu, a zvýšením počtu zamestnancov, čiastočne aj návštevníkov.

Nároky na pracovné sily počas výstavby sa oproti pôvodnej navrhovanej činnosti významne nemenia, počas prevádzky sa predpokladá nárast max. 25 pracovných miest/zamestnancov.

Zmena navrhovanej činnosti podstatne nezmení požiadavky na vstupy po kvalitatívnej stránke. Po kvantitatívnej stránke málo významnú zmenu vo vstupoch predstavuje potreba elektrickej energie a vody.

Vykurovanie a ohrev vody bude realizované energiou získanou tepelnými čerpadlami a solárnymi panelmi.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Po kvalitatívnej stránky ostávajú výstupy bez zmeny.

Z hľadiska kvantity výstupov sa podstatnejšie zmeny neočakávajú. V malej miere sa očakáva nárast odpadov, komunálnych odpadových vôd a hluku, ktorý bude spojený s prevádzkou reštauračného zariadenia a lekárne. Mierny pokles emisií do ovzdušia bude súvisieť so znížením počtu parkovacích miest o cca 15% a mierny pokles množstva celkových odpadových vôd bude súvisieť so zadržiavaním dažďových vôd väčšou výmerou zelených striech s extenzívnou zeleňou.

• Odpady

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje významnejšiu produkciu odpadov a zmenu v druhoch vznikajúcich odpadov.

Počas výstavby: bude vznikať v malom množstve stavebný odpad ktorý vzhľadom na malý rozsah stavby nebude predstavovať významné nároky na nakladanie s ním. Bude s ním nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. v aktuálnom znení – zákona o odpadoch a VZN mesta Trnava.

Počas prevádzky: s účelom a využitím nového objektu (reštauračné služby a lekárne) a zvýšením počtu zamestnancov bude súvisieť mierne zvýšenie produkcie komunálnych odpadov kategórie O/ostatný odpad charakterizované pre pôvodnú činnosť a vznik nových druhov odpadov, nasledovne:

- k. č. 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad, ktorý sa bude zberať oddelene za účelom jeho zhodnotenia;

- k. č. 20 01 25 jedlé oleje a tuky – odpad, ktorý sa bude zberať osobitne za účelom jeho zhodnotenia;

- k. č. 20 01 32 liečivá iné ako uvedené v 20 01 31, odpad ktorý sa bude zberať v lekárni oddelene za účelom jeho bezpečného zneškodnenia;

Odpady budú odoberané na ich zhodnotenie alebo zneškodnenie právnickými osobami oprávnenými vykonávať túto činnosť na základe zmluvných vzťahov.

• Odpadové vody

Počas prevádzky bude potrebné nakladať so splaškovými a dažďovými vodami. Priemyselné odpadové vody nevznikajú.

Množstvo dažďových a splaškových vôd sa významne nezmení. Predpokladá sa mierne zvýšenie dažďových vôd odvádzaných do dažďovej kanalizácie ústiacej do vsakovacích objektov jej záchytnou zelenou strechou pri vysokých zrážkach a mierne zvýšenie množstva splaškových vôd vyvolané zmenou využitia územia (viac reštauračných priestorov a prevádzka lekárne).

Nakladanie s vodami ostáva rovnaké ako pred zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci riešeného areálu bude vyhotovená delená kanalizácia so zaústením splaškových vôd výtlačkom do verejnej kanalizácie a so zaústením dažďových vôd do vsakovania.

Navrhovaná vetva splaškovej kanalizácie bude vedená popod navrhované parkovacie plochy s rešpektovaním polohy komunikácie. Do navrhovanej vetvy kanalizácie D300 budú zaústené splaškové odpadové vody z navrhovanej zástavby. Navrhovaná vetva splaškovej kanalizácie bude útiť v centrálnej areálovej prečerpávacej šachte, ktoré bude odvádzat' splaškové odpadové vody výtlačkom D110 do verejnej kanalizácie DN 1200, ktorá sa nachádza pod zeleným pásom Veternej ulice. Zaústenie výtlačného potrubia bude do šachty, ktorá sa bude nachádzať pred samotnou stokou. Trasovanie výtlačného potrubia bude v zelenom páse pozdĺž Piešťanskej ulice.

Dažďová areálová kanalizácia bude zaústená do niekoľkých vsakovacích studní, ktoré budú rozmiestnené v rámci riešeného areálu. Dažďová kanalizácia je navrhnutá ako delená (čistá a zaolejovaná). Čisté dažďové vody budú dažďové vody zo strešných plôch jednotlivých objektov a budú cez retenčnú nádrž zaústené do vsakovacej studne.

- Hluk

Zmena navrhovanej činnosti predpokladá hluk počas výstavby, ktorý bude krátkodobý. Počas prevádzky sa výraznejšie emisie hluku nepredpokladajú. Možno predpokladať mierny pokles hluku spojený so znížením počtu parkovacích miest na povrchu. Zdrojmi hluku bude naďalej dynamická doprava obyvateľov – osobné autá, v malom rozsahu doprava spojená so zásobovaním, kedy sa predpokladá využite aj iných automobilov.

- Emisie do ovzdušia

Zmena navrhovanej činnosti predpokladá nižšie emisie počas prevádzky pre statickú dopravu, pretože zmena prináša nižší počet parkovacích miest. Stavbou nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, pretože objekt bude mať technológie na využitie alternatívnych zdrojov energie - tepelné čerpadlá a fotovoltaiku.

K znečisťovaniu ovzdušia môže aj po zmene prispievať súvisiaca statická a dynamická doprava ak návštevníci reštauračného zariadenia a lekárne budú prichádzať autami a parkovať na existujúcich parkoviskách v blízkosti nového objektu. Významná intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k novému objektu občianskej vybavenosti sa nepredpokladá, pretože objekt bude prednostne slúžiť obyvateľom a návštevníkom územia pôvodnej a povolenej navrhovanej činnosti.

- Vibrácie, žiarenie, teplo, zápach, iné vplyvy

Počas výstavby sa predpokladá vznik bežných vibrácií súvisiaci s prevádzkou stavebných mechanizmov, ktoré sa budú šíriť najmä z priestoru staveniska. Vznik tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov sa ani po zmene navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Počas prevádzky sa existencia vibrácií, tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov nepredpokladá ani po zmene navrhovanej činnosti.

Posudzovaná zmena je činnosťou malého rozsahu s veľmi malými výstupmi do životného prostredia.

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručili v procese posudzovania tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Povoľujúci orgán/dotknutá obec:

- Mesto Trnava, stanovisko č. OÚRaK/41627-76205/2024/Švá zo dňa 30. 04. 2024:

Mesto Trnava ako povoľujúci orgán a zároveň ako dotknutá obec konštatuje, že pre predmetné územie je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia - Územný plán, ktorého záväzná časť je vyhlásená vyhláškou č. 466 a pre túto lokalitu je schválený funkčný kód B01 – mestotvorná polyfunkcia variantne s funkčným kódom B02/1 - Polyfunkčná kostra mesta. Na základe uvedeného uvádza, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN mesta Trnava.

V stanovisku ďalej požaduje dodržať v ďalšom stupni spracovávaní projektovej dokumentácie nasledovné požiadavky:

1. Doložiť výpočet statickej dopravy podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych ciest.
2. Zdokladovať dostatočný počet parkovacích miest pre už vybudované prevádzky. Celkový počet parkovacích miest musí byť dostatočný pre pôvodné a navrhované prevádzky.
3. Predložiť prehľadné koordinačné riešenie v čitateľnej mierke, z ktorého budú zrejmé existujúce inžinierske siete, navrhované rozvody a prípojky s miestami ich napojenia na existujúcu technickú infraštruktúru, resp. v príp. potreby prekladané alebo chránené siete.
4. V rámci riešenia odvodnenia riešiť opatrenia zamerané na správne hospodárenie s dažďovou vodou prednostne formou zachytávania a spätného využitia vody v mieste dopadu.

5. V súlade s platnou Energetickou koncepciou Mesta Trnava v znení neskorších doplnkov a aktualizácií pre nové nebytové budovy s viac než 10 p. m. riešiť inštaláciu jednej nabíjacej stanice a prípravu pre inštaláciu nabíjačiek pre elektrické vozidlá na jednom z každých piatich p. m.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 8, 9, 10, 11).

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – Štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/026673-002 zo dňa 02. 05. 2024: Povoľujúci orgán v stanovisku z hľadiska vodných pomerov uvádza, že povolená činnosť a jej zmena sa nachádza v dotyku s ochranným pásmom hygienickej ochrany II. stupňa pre vodný zdroj Bučianska cesta (S1: 55 l/s max., 50 l/s min.), ktorý je jedným zo zdrojov vody pre vodovodný systém Trnava. Navrhovaná činnosť a jej zmena neohrozí množstvo a kvalitu vody, ani zdravotnú bezchybnosť vodárenského zdroja. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude súvisieť s opatreniami na zadržiavanie vody v krajine - je navrhovaná zelená strecha s extenzívnou zeleňou a vsakovanie zrážkovej vody v území. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti nie sú predpokladané, priemyselné odpadové vody nevznikajú, splaškové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete a čistené v mestskej ČOV.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov povoľujúci orgán požaduje dodržať nasledovné:

- Dodržať ustanovenia vodného zákona a zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822 a pod.

- Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou technickou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

- Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd treba ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.

- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Niektoré pripomienky vyplývajú z legislatívnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať. Body č. 2, 3, 4 a 5 boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 1, 2, 3, 4).

Dotknuté orgány:

- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/027076 zo dňa 29. 04. 2024:

V stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/026754 zo dňa 07. 05. 2024:

V stanovisku uvádza nasledovné pripomienky, pri dodržaní ktorých nepožaduje predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia [zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a príslušných vyhlášok vydaných na jeho vykonanie v platnom znení] realizáciou predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nevzniká žiadny stacionárny

zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii stredný alebo veľký zdroj. Vykurovanie objektu a ohrev vody bude realizované energiou získanou tepelnými čerpadlami a solárnymi panelmi.

- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.

- V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Pripomienka č. 2 k prašnosti bola zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 5), pričom zvýšenú prašnosť počas stavebných prác treba minimalizovať pomocou vhodných stavebných postupov a opatrení, ktoré musí navrhovateľ špecifikovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2024/026714 zo dňa 30. 04. 2024:

V stanovisku uvádza nasledovné:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

- Vzhľadom k umiestneniu zmeny orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody, počas realizácie aj prevádzky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Pripomienku dodržiavania legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

• Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/026925 zo dňa 29. 04. 2024:

V stanovisku uvádza, že vzhľadom k tomu, že navrhovaná zmena činnosti je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava a jej realizáciou nedochádza k novému záberu poľnohospodárskej pôdy, nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie.

• Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2024/026765/Ja zo dňa 09. 05. 2024:

V stanovisku uvádza, že nepožaduje posudzovanie predmetnej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ďalej uvádza:

- zmena činnosti sa priamo dotýka miestnej cesty Piešťanská ulica (predtým cesty I/51), ktorá je po vybudovaní severného obchvatu mesta Trnava vedená v trase tohto obchvatu,

- lokalita je pripojená na nadradený komunikačný systém prostredníctvom okružnej križovatky na ul. Piešťanskej s prepojením k OC Tesco a MC Veterná ul.,

- nový druh vybavenosti bude predstavovať zdroj a cieľ dopravy s vlastnou potrebou parkovacích státí, preto bude v ďalšom stupni dokumentácie potrebné vypracovať výpočet potrebného počtu parkovacích státí podľa STN 73 6110 v zmysle jej platných zmien pre lokalitu Möbelix + S1 + navrhovanú zmenu a posúdiť, či bude počet vyhovovať aj po zmene,

- v dokumente sa uvádza, že nároky na dynamickú dopravu a jej riešenie sa zmenou navrhovanej činnosti nemenia. V prípade, že v budúcnosti v predmetnej lokalite príde k väčšiemu nárastu dopravy do/z lokality, bude treba preveriť, či zrealizovaná okružná križovatka vyhoví nárokom na základe dopravného – inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej cestnej siete podľa platných STN a TP.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Pripomienka k potrebe parkovacích státí je totožná s pripomienkou povoľujúceho orgánu – Mesta Trnava a je uvedená v podmienke č. 8 vo výroku tohto rozhodnutia.

• Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. S-PUSR-009141/2024, Z-PUSR-035293/2024 zo dňa 29. 04. 2024: Dotknutý orgán v stanovisku uvádza, že z dôvodu, že stavebnou činnosťou súvisiacou s predmetnou činnosťou môžu byť dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk s predmetnou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- v jednotlivých stupňoch územného a stavebného konania vo veci predmetnej navrhovanej stavby je stavebník povinný si vopred vyžiadať od KPÚ Trnava konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami, z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami stavby môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezov a nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ nevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Ďalej uvádza, že môže rozhodnúť o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum a zároveň konštatuje, že predmetnej zmene navrhovanej činnosti nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení pamiatkového zákona. Posúdenie predmetného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov ponecháva na rozhodnutí príslušného úradu.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: požiadavka predkladať projektové dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovania je uvedená v podmienke č. 7 vo výroku tohto rozhodnutia. Dodržiavanie legislatívnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať.

• Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 09554/2024/OÚPŽP-2/Du zo dňa 23. 04. 2024:

V stanovisku uvádza, že vzhľadom na to, že riešená zmena navrhovanej činnosti sa podstatným spôsobom nemení oproti pôvodnému riešeniu, nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Subjekty, ktoré sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili:

- Rezortný orgán - Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
- Dotknuté orgány - Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia a odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov sa stanovisko nedoručené v zákonom stanovenej lehote považuje stanovisko za súhlasné.

Počas zisťovacieho konania bolo na Okresný úrad Trnava doručené stanovisko dotknutej verejnosti, ktorá má v súlade s § 24 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka konania:

• Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), podanie zo dňa 22. 04. 2024.:

V úvode stanoviska uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má postavenie dotknutej verejnosti v rámci uvedeného konania a postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach. Ďalej v stanovisku uvádza (cit.):

„Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi určenými na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia s priamym následkom nedodržania účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm. a, písm. b a písm. e; spracovaný zámer nezabezpečuje vysokú a účinnú ochranu životného prostredia a neprispieva tak k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a následného schvaľovania projektov; nezistili a neopísali sa všetky priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti v dôsledku čoho sa nezískal odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie procesy.“

Ďalej v stanovisku uvádza nasledovné (cit.):

„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosilnú energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika.“

ZDS ďalej v liste uvádza schematické diagramy, ktorými znázorňuje fungovanie predmetného modelu. Jeden diagram opisuje fungovanie modelu z hľadiska „kompetenčného“ a druhý opisuje fungovanie z hľadiska funkčného vymedzenia (bližší opis je uvedený pokračovaním v texte).

Ďalej uvádza (cit.): „V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Trnava nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

5) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát.

Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

8) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej

znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

10) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

11) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

12) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

13) Podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať

zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa § 29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmiernuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z 2 písm. d zákona EIA ale aj z ustanovenia § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa § 178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa § 47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície § 488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s § 489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v dopĺňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionálnu a ekostabilizačnú úlohu.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú

sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko Okresného úradu Trnava: skutočnosť, že ZDS má v konaní postavenie dotknutej verejnosti a účastníka konania ako to vo svojom stanovisku uvádza, príslušný úrad nerozporuje. ZDS v celom svojom vyjadrení nesprávne uvádza názov predloženej zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko sa vyjadruje k zámeru „Trnava-Zátvor II, Občianska vybavenosť pri Piešťanskej ceste“, ktorý už bol v minulosti posúdený podľa zákona o posudzovaní vplyvov a nepojednáva o predloženej zmene, ktorá rieši priestor pre stravovacie zariadenie a lekáreň, na základe čoho možno konštatovať, že uvedené vyjadrenie sa nezakladá na dôkladnom preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vo všeobecnosti možno vyjadrenie ZDS hodnotiť ako všeobecné, formulácie uvedené v jednotlivých bodoch vyjadrenia predkladá ZDS opakovane k rôznym iným konaniam a nevyjadruje sa k meritu veci pri konkrétnej zmene. Celé vyjadrenie pôsobí zmätočne a zavádzajúco, nakoľko opisuje problematiku vplyvov na životné prostredie zo širokého okruhu a nevychádza z obsahu predloženej zmeny.

Navrhovateľ vypracoval oznámenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a opísal vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 1) uvádza, že navrhovateľ predložil konkrétne opatrenia, ktoré vychádzajú zo stratégií mesta Trnava k zmene klímy a z použitia najlepších dostupných techník (BAT). Niektoré z navrhnutých opatrení boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia (podmienka č. 12-16), iné vyplývajú navrhovateľovi z legislatívnych predpisov (napr. nakladanie s odpadmi, separovaný zber a pod.).

Okresný úrad Trnava k bodu 2) Navrhovateľ predložil predmetnú zmenu v súlade s požiadavkami na rozvoj mesta Trnava. Mesto Trnava doručilo k zmene navrhovanej činnosti konkrétne požiadavky, ktorých splnenie bude musieť navrhovateľ preukázať v ďalšom procese povoľovania. Požiadavka uviesť do rozhodnutia prvky zelenej transformácie je obsiahnutá v podmienkach tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava k bodu 3) uvádza, že v rámci zisťovacieho konania nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia.

Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu. Príslušný orgán dodáva, že vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia určil podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti zohľadňujúce charakter, rozsah a tiež predpokladané vplyvy tejto činnosti.

Okresný úrad Trnava k bodu 4) uvádza, že Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament, ktorý odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou, pričom v predloženom projekte navrhol opatrenia, ktorých účinkom je prispieť k napĺňaniu klimatických cieľov (využívanie energie z obnoviteľných zdrojov - fotovoltaika, tepelné čerpadlá, vertikálne záhrady, zelená strecha). Zmena navrhovanej činnosti zohľadňuje požiadavky kladené na najlepšie dostupné technológie (BAT).

Okresný úrad Trnava k bodu 5) uvádza, že z hľadiska energetickej efektivity sú navrhnuté tepelné čerpadlá a solárne panely. Stavebno-technické riešenie bude zodpovedať požiadavkám platnej STN, použitie vertikálnych záhrad a zelených striech bude podporovať tepelnú zotrvačnosť budovy. Ďalej k tejto téme konštatuje, že nakoľko sa zisťovacie konanie začína návrhom navrhovateľa na začatie konania (t. j. jedná sa o konanie návrhové), je príslušný orgán v tomto konaní viazaný návrhom navrhovateľa ako účastníka konania a z tohto dôvodu musí rozhodovať na jeho základe.

Okresný úrad Trnava k bodu 6) – vid'. bod 3).

Okresný úrad Trnava k bodu 7) uvádza, že infraštruktúra súvisiaca so zmenou navrhovanej činnosti bude napojená na existujúcu technickú infraštruktúru, ktorá bola v riešenom území v minulosti posúdená a aj zrealizovaná. Tiež bolo v minulosti predložené k pôvodnému zámeru dopravné riešenie. Zmena rieši vytvorenie objektu stravovania a lekárne k už vybudovanej občianskej vybavenosti a nepredstavuje veľký zásah do technickej infraštruktúry.

Okresný úrad Trnava k bodu 8) uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu množstva a kvality vody v riešenom areáli, ani nepríde k ohrozeniu zdravotnej bezchybnosti vodárenského zdroja. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude dosiahnutý opatreniami na zadržiavanie vody v krajine, ktoré spočívajú v návrhu zelenej strechy s extenzívnou zeleňou a vo vsakovaní zrážkovej vody v území. Priemyselné odpadové vody nevznikajú, splaškové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete a čistené v mestskej ČOV. Príslušný orgán ďalej uvádza, že dodržiavanie platnej legislatívy je pre navrhovateľa záväzné.

Okresný úrad Trnava k bodu 9) uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia a na ovzdušie budú vplývať len emisie z dopravy. Tieto vplyvy boli zhodnotené ako nevýznamné, preto požiadavka na vypracovanie odborného posudku z hľadiska ochrany ovzdušia je neopodstatnená.

Okresný úrad Trnava k bodu 10) uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

Okresný úrad Trnava k bodu 11) a 12) uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje významnejšiu produkciu odpadov a zmenu v druhoch odpadov oproti pôvodnému zámeru. Navrhovateľ je pri nakladaní s odpadom vznikajúcim pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Okresný úrad Trnava k bodu 13) a 14) uvádza, že zmena navrhovanej činnosti z hľadiska rozsahu a dosahu bude predstavovať environmentálne nevýznamné vplyvy na životné prostredie. Navrhovateľ v návrhu uviedol niekoľko kompenzačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré príslušný úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia. (podmienka č. 12 - 16).

Okresný úrad Trnava má za to, že predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené aj v rámci

odôvodnenia tohto rozhodnutia. Verejnost' mala možnosť prihlásiť sa do konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Túto možnosť využilo len ZDS zaslaním písomného stanoviska. Na zisťovacie konanie sa podľa § 64 ods. 1 písm. h) zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem ustanovení o odvolaní.

Príslušný orgán dal možnosť vyjadriť sa všetkým účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia, na základe čoho doručil navrhovateľ stanovisko k pripomienkam a návrhom ZDS a Mesta Trnava. Navrhovateľ priložil k pripomienkam Mesta Trnava výpočet parkovacích a odstavných státí, z ktorého záverov vyplýva, že návrh vyhovuje. Podmienka predložiť predmetný výpočet k povolovaciemu konaniu zostáva pre navrhovateľa naďalej v platnosti tak, ako je to uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Doručené stanoviská možno pokladať za formu písomných konzultácií medzi zúčastnenými subjektami.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

• Vplyvy na geologickú stavbu a geomorfologické pomery

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní geologickú stavbu a geomorfologické pomery dotknutého územia, nevyžaduje významnejšie zemné práce ani náročnú stavebnú činnosť spojenú s hĺbkovými prácami.

• Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby je možné predpokladať krátkodobý nepriaznivý vplyv produkcie emisií do ovzdušia spojený so stavebnými a konštrukčnými prácami a dopravnými mechanizmami. Zemné stavebné práce ktoré sú predpokladom zvýšenej prašnosti nie sú potrebné. Vplyv je krátkodobý, z hľadiska pomerne malého rozsahu stavebných prác malý a málo významný.

Počas prevádzky pôjde len o emisie z dopravy. Iný zdroj emisií nevznikne, pretože na vykurovanie a ohrev vody budú využité tepelné čerpadlá a solárne panely. Vplyvy na ovzdušie budú približne rovnaké ako pred zmenou navrhovanej činnosti, zo statickej dopravy vplyv bude nižší, avšak veľkosť a významnosť tohto vplyvu je zanedbateľná. Váha/dôležitosť tohto vplyvu je nízka vzhľadom na nízku zraniteľnosť ovzdušia v dotknutom území.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia možno hodnotiť ako nevýznamný.

• Vplyv na vodu

Navrhovaná činnosť vrátane jej zmeny nemá významnejší súvis s režimom, odtokovými pomermi, zásobami povrchových a podzemných vôd.

Hoci sa navrhovaná činnosť a jej zmena nachádza na dotyku s ochranným pásmom hygienickej ochrany II. studňa pre vodný zdroj Bučianska cesta, charakter a rozsah navrhovanej činnosti ani po jej zmene nemôže tento zdroj ohroziť z hľadiska kvantitatívneho (zásob) a ani z hľadiska kvalitatívneho (znečistenia). Navrhovaná činnosť a jej zmena neohrozí množstvo a kvalitu vody ani zdravotnú bezchybnosť vodárenského zdroja. Pozitívny vplyv na vodné pomery bude súvisieť s opatreniami na zadržiavanie vody v krajine - je navrhovaná zelená strecha s extenzívnou zeleňou a vsakovanie zrážkovej vody v území.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti nie sú predpokladané, priemyselné odpadové vody nevznikajú, splaškové vody budú bezpečne odvádzané do existujúcej kanalizačnej siete a čistené v mestskej ČOV.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu vody možno považovať za nevýznamný.

• Vplyv na pôdu

Pôda riešeného územia je v súčasnosti vyňatá z PPF, zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne nové zábery pôdy, nebude mať za následok ani chemickú ani fyzikálnu degradáciu okolitej pôdy. Posudzovaná zmena činnosti nemôže, ani priamo, ani nepriamo ovplyvniť kvalitu okolitej pôdy, spôsob jej využitia, nemôže zvýšiť, resp. spôsobiť jej významnejšiu kontamináciu alebo eróziu.

Vplyv na pôdu nie je identifikovaný.

• Vplyv na biotu

Predmetný pozemok pre stavbu navrhovaného objektu je pokrytý štrkom. Nenachádzajú sa tu žiadne vzácne, chránené, alebo ohrozené druhy rastlín a konkrétne s týmto územím malých rozmerov nie je spojený život významných druhov fauny.

Posudzovaná činnosť a jej zmena nemôže negatívne ovplyvniť genofond a biodiverzitu okolitého územia. Významnejší negatívny vplyv na faunu a flóru nie je identifikovaný ani pre zmenu navrhovanej činnosti.

Plánovaná a už aj realizovaná výsadba átriovej a parkovej zelene, ako aj zelených striech zabezpečená navrhovateľom v rámci povolenej činnosti a čiastočne aj jej zmena bude predstavovať pozitívny vplyv na biotu, aj keď len na veľmi limitovanom území ochranou existujúcej zelene a výsadbou novej. Hlavným cieľom sadových úprav v okolí prevádzky pre stravovanie a lekárňu je ozelenenie fasády budovy formou popínavej zelene umiestnenej na konštrukcii.

Dôležitou bude ochrana existujúcej zelene/stromov. Pred začatím stavebných prác bude zrealizovaná ochrana 4 ks existujúcich drevín (jaseň). Počas výstavby sa nepredpokladá priame zničenie existujúcich drevín, ale je potrebné zabezpečiť ich ochranu pred mechanickým poškodením. Dendrológom je navrhnuté realizovať v okolí stromu drevené debnenie v rozmeroch (D x Š x V) 3200 x 3200 x 1500 mm.

- Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje nové vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny ani vplyvy na scenériu a stabilitu a ochranu krajiny.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na krajinu nie sú identifikované.

- Vplyvy na dopravu

Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať nové vplyvy na dopravu, povolené a realizované dopravné riešenia v dotknutom území ostávajú bez zmeny. Malá zmena nastáva v statickej doprave a spočíva v znížení počtu parkovacích miest o cca 15% oproti povolenej činnosti, ktoré vyplynulo z reálnych potrieb existujúcej občianskej vybavenosti v predmetnom území keď v rokoch 2020 – 2022 boli dobudované objekty Möbelix a obchodného centra „S1“ a bolo z hľadiska zníženia nárokov na statickú dopravu pristúpené k predmetnej zmene. Nároky na dynamickú dopravu a jej riešenie sa zmenou navrhovanej činnosti nemenia. Vplyvy na dopravu sú malého rozsahu a významu.

- Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotný stav obyvateľstva

Negatívne vplyvy na obyvateľstvo súvisia predovšetkým s emisiami hluku a emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia spojenými najmä s dopravou a to aj počas výstavby aj počas prevádzky, tie sa však zmenou navrhovanej činnosti významne nezmenia a tak nemožno predpokladať nové negatívne vplyvy na obyvateľstvo.

Vplyvy počas výstavby budú krátkodobé, vzhľadom na malý rozsah stavby málo významné vplyvy na obyvateľstvo. Pôjde predovšetkým o negatívne vplyvy súvisiace so zvýšenou dopravou a prepravou potrebných materiálov (dovoz materiálov, dovoz pracovníkov na stavbu, odvoz odpadu a pod.) a činnosťou stavebných mechanizmov sprevádzanou zvýšeným hlukom a emisiami ZL do ovzdušia.

Vplyvy počas prevádzky – kvalita ovzdušia sa pre obyvateľov nezhorší, pretože nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia.

Riziko ovplyvnenia zdravia obyvateľov haváriami, resp. následkami neštandardných stavov je aj po zmene navrhovanej činnosti minimálne, pretože posudzovaná činnosť nie je typická pre nebezpečné situácie (výbuch, požiar, uvoľnenie nebezpečných látok do prostredia), nepoužívajú sa tu a neprodukuje sa nebezpečné látky. Ani v okolí sa nevyskytujú potenciálne rizikové prevádzky, ktoré by mohli či už pri štandardných alebo havarijných situáciách ovplyvniť negatívne kvalitu života dotknutých obyvateľov kumulatívnym alebo synergickým pôsobením.

Obyvatelia obytného súboru Zátvor II a zamestnanci v tomto území budú pozitívne ovplyvnení zlepšenými službami, ktoré poskytne vybudovaná a zmenou vylepšená občianska vybavenosť, pretože môžu využiť doplnkové a v území žiadané služby.

Pozitívne môžu byť obyvateľia Trnavy ovplyvnení vytvorením cca 25 nových pracovných miest a vytvorením podmienok podnikania v oblasti poskytovania služieb.

Zmena navrhovanej činnosti posilní pozitívny dopad na mikroklimu a nepriamo na zdravie obyvateľov v opatrení vybudovanie novej zelenej strechy namiesto povrchového parkoviska a vyššie zadržanie dažďových vôd v danom území. Pozitívny vplyv na kvalitu života bude spojený s prínosom nových esenciálnych služieb v dotknutom území čím sa obmedzí potreba dochádzania za týmito službami do iných častí mesta.

- Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Riešené územie sa nachádza mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Platí tu prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti po jej zmene na chránené územia nie sú identifikované.

- Kumulatívne a synergické vplyvy

Pôvodne navrhovaná/povolená činnosť a jej zmena predstavuje navýšenie/kumuláciu služieb občianskej vybavenosti v predmetnom území, avšak vzhľadom na environmentálne prijateľný charakter a malý rozsah zmeny nepredstavuje významnejšie negatívne kumulatívne vplyvy na žiadnu zložku životného prostredia, kvalitu života a zdravie obyvateľstva v priamo dotknutom území. Vzhľadom na umiestnenie činnosti vrátane jej zmeny kvantitu a kvalitu výstupov zo zmeny navrhovanej činnosti nie je predpokladaný vznik negatívneho kumulatívneho a synergického dopadu na jednotlivé zložky životného prostredia dotknutého územia a jej obyvateľov.

S ohľadom na funkčné využitie aj širšie dotknutého územia, kde by mohlo dochádzať ku kumulácii výstupov z rôznych plánovaných a existujúcich činností nie je identifikovaný predpoklad kumulácie negatívnych vplyvov, pretože podľa ÚP mesta Trnava nie je možné v tomto území plánovať alebo realizovať činnosti, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na životné prostredie a obyvateľov spojený napr. s priemyselnou činnosťou alebo spracovaním odpadov, resp. významnými zdrojmi znečisťujúcich látok do ovzdušia alebo vôd. Širšie územie je určené pre funkciu bývania a občianskej vybavenosti.

Kumulatívny dopad na dopravu/dopravnú infraštruktúru/plynulosť premávky a tým aj na kvalitu života dotknutých obyvateľov bol riešený už pri povoľovaní pôvodnej činnosti na základe čoho boli realizované preventívne opatrenia - bola vybudovaná okružná križovatka na Piešťanskej ceste a prepojovacia komunikácia ktorá slúži pre funkcie občianskej vybavenosti na pozemkoch spoločnosti Europrojekt Theta 8SK.

Kumulatívny pozitívny dopad na obyvateľov možno predpokladať na základe zvýšenia pestrosti poskytovaných služieb v území kde bývajú, nemožno ho však považovať za veľký a významný.

- Kompenzačné opatrenia

Súčasťou návrhu budúcej výstavby je aj návrh opatrení, ktorými navrhovateľ plánuje zmierniť dopady stavby na životné prostredie. Takýmito opatreniami je návrh zelenej strechy na objekte, zelenej fasády a inštalácia solárnych panelov. Navrhované opatrenia zahrnul príslušný orgán do podmienok tohto rozhodnutia.

Výsledky zisťovacieho konania nepreukázali negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy môžu predstavovať havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk doručených v konaní, ktoré dôkladne preštudoval, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10). Opodstatnené požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk zohľadnil a zahrnul ich do záväzných podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Žiaden z dotknutých subjektov nepožadoval posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Trnava vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

Okresný úrad Trnava v rámci konania nezaznamenal takú skutočnosť, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zmeny navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Na základe všetkých zistených skutočností Okresný úrad Trnava uvádza, že predložená zmena nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povoliujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie oprávňuje navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):

1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Ateliér DV, s.r.o., Hornopotočná 20/208, 917 00 Trnava, Slovenská republika

Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Ulica Limbová 6, 917 09 Trnava 9

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava 1

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava 1
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Trnava, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III