



# Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

---

## Z á p i s n i c a

**zo 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 12. decembra 2023 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

---

## Z á p i s n i c a

**zo 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 12. decembra 2023 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

---

### Na rokovaní prítomní:

25 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava  
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta Trnava  
Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka mesta  
JUDr. Ivan Ranuša, náčelník Mestskej polície mesta Trnava  
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave  
10 vedúcich odborov mestského úradu a útvarov a 2 v zastúpení  
3 riaditelia organizácií a spoločností zriadených mestom  
2 novinári  
6 občanov

### Návrh programu:

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov
  - Zloženie pracovného predsedníctva
  - Zloženie návrhovej komisie
  - Schválenie návrhu programu rokovania a zmeny návrhu programu
- 1.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trnava
- 1.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 596 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
- 1.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší Všeobecne záväzného nariadenie č. 487 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania na území mesta Trnava
- 2.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálny mestskej zóny Trnava mesta - Zmena ÚPN CMZ 07/2024
- 3.1 Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Trnava
- 3.2 Rozpočet mesta Trnava na roky 2024-2026
- 3.3 Schválenie úverového rámca na čerpanie kapitálových výdavkov mesta
- 4.1 Vyhlásenie miestneho referenda na základe Petície skupiny obyvateľov mesta doručenej na Mestský úrad v Trnave dňa 18.10.2023
- 5. Majetkové záležitosti
- 6.1 Projekt dostupného bývania s prvkami housing first v podmienkach mesta Trnava na rok 2024
- 7.1 Integrovaná územná stratégia mestskej funkčnej oblasti jadrového mesta Trnava na obdobie 2022-2027 s výhľadom do roku 2030
- 8.1 Aktualizácia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 – 2023 s výhľadom do roku 2030 – predĺženie platnosti aktuálneho

Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trnava na obdobie 2014 – 2025 s výhľadom do roku 2030

- 9.1 Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosť je fungovania“
- 10.1 Informatívna správa o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 18.10.2023 do 28.11.2023
- 10.2 Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Trnava na I. polrok 2024
- 11.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 12.12.2023 a správa o kontrole plnenia uznesení v intervale od 12.10.2023 do 22.11.2023
12. Rôzne
13. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
14. Rekapitulácia uznesení

## Z á v e r

Príloha k bodu programu 5/

- 5.1 Kúpa garáže na Ulici Mozartova v Trnave
- 5.2 Kúpa stavebných objektov - sadové úpravy, prípojky NN a studne – vybudovaných v rámci stavby „Obytný súbor Nová Trnava - Územie“ v obytnej zóne Prúdy (Terra Trnavia, s.r.o.)
- 5.3 Predaj spoluvlastníckych podielov pod bytovým domom Ulica Jána Bottu č. 6-14 v k. ú. Trnava
- 5.4 Predaj spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom ul. Gejzu Dusíka č. 33
- 5.5 Prenájom dreveného pódia na Trojičnom námestí v Trnave - (Mapa Appetito, r. o.)
- 5.6 Predĺženie prenájmu pozemkov pod predajnými stánkami na území mesta Trnava
- 5.7 Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 10. 10. 2023
- 5.8 Súhlas s použitím pozemku Mesta v k. ú. Zavar na výstavbu vjazdu k prístupovej komunikácii a vodovodnej prípojky (Sessler, a. s.)
- 5.9 Súhlas s umiestnením telekomunikačnej stavby „D\_Bytový dom-TT Pri Aleji“ na pozemku parc.reg.“E“ parc.č. 1153/3 v k. ú. Trnava a uzatvorenie dohody o náhrade za obmedzenie užívania pozemku (Orange Slovensko, a. s.)
- 5.10 Súhlas s použitím pozemku na umiestnenie optickej prípojky na Ulici Hviezdoslavovej v Trnave (Slovak Telekom, a. s.)
- 5.11 Súhlas s použitím pozemku na umiestnenie vodomernej a revíznej šachty na Ulici Átriová v Trnave (MUDr. Stano)
- 5.12 Zriadenie vecného bremena na umiestnenie vodomernej šachty k administratívnej budove na ul. V. Clementisa, Trnava (manž. Gálikoví)
- 5.13 Zriadenie vecného bremena na umiestnenie vjazdu k stavbe „Individuálna výstavba Zelenečská v Trnave (MG Building s. r. o.)
- 5.14 Zrušenie uznesenia č. 33/2023 a schválenie nového uznesenia v rámci stavby „Predaj trafostanice, pozemku pod trafostanicou a príľahlých pozemkov na Ulici Ľaliovej v Trnave (Západoslovenská distribučná, a. s.)
- 5.15 Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Mestom Trnava a Materiálovotechnologickou fakultou STU

- 5.16 Určenie formy nadobudnutia pozemkov - návrh majetkového a investičného zámeru Mesta Trnava v lokalite bývalého Cukrovaru
- 5.17 Odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte Mozartova 10 v Trnave  
Základná škola Narnia Trnava
- 5.18 Schválenie prenájmu nebytových priestorov a súťažných podmienok OVS o najvhodnejší návrh nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavná 1 v Trnave

7. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Predseda júci privítal prítomných poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných. Prezentovaných bolo 22 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovaní sa počet poslancov zvýšil na 25.)

Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili poslanci: Mgr. Rastislav Mráz, Mgr. Ondrej Štefánik, Ing. Juraj Novota, Mgr. Stanislav Hric, Ing. Marián Schwarz. Poslanec Mgr. Ing. Marián Galbavý oznámil neskorší príchod.

Overená bola zápisnica z 2. mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 27. novembra 2023.

Overovateľmi zápisnice boli poslanci mestského zastupiteľstva Bc. Marcel Krajčo a Mgr. Ondrej Štefánik.

Za overovateľov zápisnice vystúpil poslanec Krajčo, ktorý uviedol, že zápisnicu spolu s druhým overovateľom podpísali, keďže súhlasí s tým, čo odznelo na rokovaní.

Za overovateľov zápisnice zo 7. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené RNDr. Gabriela Cabanová a p. Juraj Šarmír, poslanci MZ.

Pracovné predsedníctvo bolo zložené v zmysle čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Návrh uznesení predkladala mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie pre toto zasadnutie bolo nasledovné : Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu a dvaja vedúci odborov mestského úradu: JUDr. Igor Kršiak a Mgr. Ľuboš Patúc.

Poslanci pristúpili k schváleniu návrhu programu rokovaní mestského zastupiteľstva a jeho zmien.

Návrh programu rokovaní mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta; k dispozícii ho mali i poslanci spolu s materiálmi.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 5. decembra 2023 odporučila nasledovnú úpravu v návrhu programu rokovaní mestského zastupiteľstva, a to : zaradiť do programu v rámci bodu 5. Majetkové záležitosti ako materiál č. 5.19 – Použitie pozemku v k. ú. Zavar na vybudovanie chodníkov pre peších (Logistická 10, s.r.o.)

Materiál bol prerokovaný v Majetkovej komisii MZ ešte v mesiaci august 2023, avšak administratívnou chybou zo strany investora záležitosť nebola ďalej riešená, takže sa rieši následne.

*Na rokovaní mestského zastupiteľstva k návrhu programu rokovaní bol zaznamenaný nasledovný návrh :*

*PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – do bodu „Rôzne“ požiadala poslancov o doplnenie programu rokovania. Navrhla zaradiť uznesenie na zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 564/2020 zo dňa 8.12.2020 k určení mesačnej odmeny hlavnej kontrolórky Mesta Trnava. Textácia uznesenia bude prečítaná aj pri prerokovávaní návrhu. Navrhuje sa zvýšiť výška mesačného platu podľa § 18c ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Dôvodom je rozsah a kvalita vykonávanej práce.*

Ďalšie pripomienky k návrhu programu rokovania vznesené neboli.

*Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva.*

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol schválený návrh programu, ktorý bol zverejnený v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Následne bolo hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) prijaté uznesenie MZ č. 305 k zverejnenému návrhu programu rokovania.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na doplnenie programu o materiál č. 5.19.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslankyne Nemčovskej na zaradenie uznesenia do bodu „Rôzne“.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 306 k zmenám návrhu programu rokovania.

*Predseda júci skonštatoval, že takto schválený program rokovania mestského zastupiteľstva sa stáva pre celý priebeh rokovania záväzným.*

*Poslanci mestského zastupiteľstva následne pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.*

## **Materiál č. 1.1**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bodišová

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trnava bol predkladaný z dôvodu, že z aplikačnej praxe vyplynula potreba upraviť a upresniť niektoré ustanovenia v platnom nariadení. Vzhľadom na to, že Všeobecne záväzné nariadenie č. 557 má viacero dodatkov, pre sprehľadnenie mesto pristúpilo ku komplexnému nariadeniu.

Návrh nariadenia prináša prehľad o kompletnom nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, popisuje jednotlivé systémy zberov komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na území mesta v súlade so zákonom č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon o odpadoch určuje taxatívne v § 81 ods. 8 čo má obec v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva upraviť vo svojom VZN.

Návrh nového nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi bude mať účinnosť od 1.1.2024.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného

nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Lehota na pripomienkovanie návrhu VZN bola stanovená od 21.11.2023 do 1.12.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ - na základe požiadavky z dozornej rady spoločnosti FCC a novej informácie týkajúcej sa prenájmu pozemku pod zberným dvorom Tajovského, predložil nasledovné pozmeňovacie návrhy, pripravené odborom komunálnych služieb:

- pozmeňujúci návrh súvisiaci s možnosťou využitia už použitých funkčných zberných nádob na zmesový komunálny odpad :

v článku 3 sa dopĺňa nový ods. 4) „Zberné nádoby na zmesový komunálny odpad zabezpečuje mesto, prostredníctvom zberovej spoločnosti. Zberová spoločnosť má právo vydať poplatníkovi už použitú čistú funkčnú zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad.“

v článku 3 ods. 5) sa vypúšťa prvá veta „Zberné nádoby na zmesový komunálny odpad zabezpečuje mesto, prostredníctvom zberovej spoločnosti.“

- pozmeňujúci návrh súvisiaci s prevádzkovaním zberného dvora na Tajovského ulici. Keďže v čase, kedy sa pripravovalo nariadenie, to vyzeralo tak, že samosprávny kraj FCC nepredlíži nájom na predmetnom pozemku, keďže tam chystá hokejovú halu pre športovú infraštruktúru.

v článku 16 ods. 1) sa za znenie „Modranka (Seredská ulica)“ vkladá znenie „Tajovského ul. (Prednádražie)“ :

v článku 16 ods. 3) sa v písmene e) dopĺňa „okrem zberného dvora Tajovského ulica (Prednádražia)“.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – doplnil kolegu o informáciu. Uviedol, že v súvislosti so zberným dvorom Tajovského kontaktoval župana a podarilo sa dohodnúť, že tento dvor bude fungovať do 30.6.2024 s tým, že je možnosť predĺženia prenájmu, pokiaľ nepríde v blízkej dobe k výstavbe hokejovej akadémie.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – poďakoval poslancovi Lančaričovi za iniciatívu v tejto veci i županovi Viskupičovi, že vyšiel v ústrety a na Prednádraží bude fungovať zberný dvor. Bolo by smutné, ak by tam ešte polroka stál voľný pozemok, preto je rád, že sa našlo riešenie.

Ďalšie pripomienky v rámci rozpravy na zasadnutí mestského zastupiteľstva neboli vznesené.

Spoločným hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) boli prijaté návrhy vznesené poslancom Farkašom.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 307, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 624 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválených pozmeňovacích návrhov.

#### **Materiál č. 1.2**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 596 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bodišová

Dňa 13.12.2022 schválilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava Všeobecne záväzné nariadenie č. 596 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Týmto návrhom VZN sa zapracovávajú legislatívne zmeny zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, zosúladiujú sa niektoré ustanovenia nariadenia s platnou legislatívou a ustanovujú sa podmienky na zníženie a odpustenie poplatku.

Na základe legislatívnych zmien zákona č. 582/2004 Z .z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady týkajúce sa zníženia poplatku pre fyzické osoby staršie ako 62 rokov, bolo nutné upraviť znenie ustanovení pôvodného nariadenia týkajúce sa uplatnenia tohto zníženia.

V čl. 3 ods. 1 sa vypúšťa sadzba poplatku pre množstvový zber biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu (BRKO) pre právnické osoby a fyzické osoby oprávnené na podnikanie so zbernou nádobou pre BRKO, nakoľko správca poplatku nie je oprávnený na spoplatnenie tohto druhu odpadu pri právnických osobách a fyzických osobách oprávnených na podnikanie.

Okrem úpravy ustanovení VZN základe legislatívnych zmien/ zosúladenia s platnou legislatívou, vyplynula z aplikačnej praxe potreba taxatívne vymenovať doklady pre zníženie a odpustenie poplatku. V tejto súvislosti navrhovanými zmenami v pôvodnom znení VZN je doplnenie 15 % a 50 % zníženia poplatku poplatníkovi na základe žiadosti za obdobie, za ktoré dokladmi poplatník preukáže, že viac ako 90 dní v zdaňovacom období sa nezdržiava alebo sa nezdržoval na území mesta Trnava a špecifikácia dokladov potrebných na toto zníženie.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Lehota na pripomienkovanie návrhu VZN bola stanovená od 21.11.2023 do 1.12.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Pripomienky v rámci rozpravy na zasadnutí mestského zastupiteľstva neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 308, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzného nariadenie č. 625 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 1.3**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší Všeobecne záväzného nariadenie č. 487 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania na území mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. Iveta Miterková

Zákon č. 401/1998 Z .z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia umožňuje mestu rozhodovať o výške poplatku za malý zdroj znečisťovania ovzdušia. V súlade s týmto zákonom bolo v Meste Trnava schválené VZN č. 487 (účinné od 01.10.2017) o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania na území mesta Trnava, ktorým boli upravené podmienky určovania poplatkov za znečisťovanie ovzdušia.

Národná rada SR schválila nový zákon č. 190/2023 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, ktorý nadobudne účinnosť 01.01. 2024. V zmysle § 10 tohto zákona sa zrušuje zákon č. 401/1998 Z. z o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov a z toho dôvodu je potrebné VZN č. 487 zrušiť, nakoľko novela zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia predstavuje principiálne zmeny v poplatkovej povinnosti prevádzkovateľov malých zdrojov znečisťovania.

Vo VZN č. 487 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania na území mesta Trnava bol chválený „Sadzobník poplatkov za malé zdroje znečisťovania „ v ktorom bola výška poplatkov odstupňovaná v závislosti od škodlivosti znečisťujúcich látok, najmä od druhu, kvalitatívnych ukazovateľov palív a surovín, ako aj od množstva paliva použitého za príslušný kalendárny rok a zároveň boli poplatky rovnomernejšie upravené podľa ich miery vplyvu

na znečisťovanie ovzdušia. Taktiež boli spoplatnené i spaľovacie zariadenia na spaľovanie zemného plynu čo tvorilo 70 % prevádzkovateľov, pre ktorých platila oznamovacia povinnosť.

Nový zákon č. 190/2023 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia znížil počet spoplatnených znečisťujúcich látok na šesť: TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, TOC a amoniak, upustil od poplatku za emisie zo spaľovacích zariadení, ktoré využívajú na spaľovanie médium zemný plyn. V zmysle prílohy č. 3 zákona č. 190/2023 Z. z. presne určil malé zdroje znečisťovania ovzdušia, pre ktoré platí oznamovacia povinnosť pre platenie poplatku za znečisťovanie ovzdušia a základný poplatok za emisie z malého zdroja. Zároveň ustanovil, že poplatok za emisie neplatí prevádzkovateľ malého zdroja znečisťovania ak výška ročného poplatku za emisie je menej ako 100 eur. Tieto zmeny zásadne ovplyvnia počet prevádzkovateľov, pre ktorých platí oznamovacia povinnosť. Ich množstvo sa zníži na počet 14 a zároveň dôjde i k zníženiu poplatku vyrubového za rok na cca 300 eur.

Vzhľadom k nákladovosti procesu s vyrubovaním poplatku (vydávanie rozhodnutia, jeho doručovanie) je vyrubovanie poplatkov za znečisťovanie ovzdušia nerentabilné a nedosiahne sa žiaden environmentálny prínos pre mesto Trnava.

Návrh VZN bol prerokovaný na zasadnutí komisie územného rozvoja, dopravy a životného prostredia Mesta Trnava dňa 20.11.2023

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Lehota na pripomienkovanie návrhu VZN bola stanovená od 15.11.2023 do 25.11.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Pripomienky v rámci rozpravy na zasadnutí mestského zastupiteľstva neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 309, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzného nariadenie č. 626 v zmysle prerokovávaného materiálu, ktoré rušilo VZN č. 487.

## **Materiál č. 2.1**

### **Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava mesta - Zmena ÚPN CMZ 07/2024**

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

*Spravodajskú správu za neprítomného vedúceho odboru predložil Ing. arch. Peter Purdeš.*

Orgán územného plánovania - Mesto Trnava obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. Ak príde k zmene predpokladov, orgán územného plánovania prostredníctvom odboru územného rozvoja a koncepcií obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu.

Povolenie na spracovanie návrhu zmien a doplnkov schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Súčasťou materiálu boli dva návrhy na zmenu Územného plánu Centrálnej mestskej zóny mesta Trnava:

- Zmena ÚPN CMZ, Lokalita A – BALAKOVO CENTRUM Trnava, ul. Paulínska 20 - nadstavba, prestavba a prístavba č.p.: 640/ 4, 6, 646/ 6

O zmenu územného plánu na Paulínskej ulici požiadala spoločnosť DPD, s.r.o., Trnava, ktorá plánuje nadstavbať existujúcu 4-podlažnú časť objektu, ktorý slúži pre obchod, služby, administratívu a bývanie. Konkrétne ide o nadstavbu jednej bytovej jednotky nad časťou



4-podlažnej časti objektu, ako piate nadzemné podlažie. V danom prípade by došlo k zmene objemových regulatívov zástavby na pozemku parc. č. 640/2. Okrem toho by sa v rámci južnej časti (pozemok parc.č.640/4) zvýšila 2-podlažná hmota objektu o 1 podlažie na 3-podlažnú. V rámci nadstavaného podlažia sú riešené 3 bytové jednotky. Funkčné využitie jestvujúcej časti a to 1 a 2. nadzemného podlažia zostáva bez zmeny.

Pre realizáciu predloženého zámeru je potrebné zmeniť územný plán. Zmeny musia byť premietnuté hlavne vo výkresovej časti. Funkčná plocha (B 01 – mestotvorná polyfunkcia) by sa nemenila.

MsÚ - odbor územného rozvoja a koncepcií odporúča schváliť povolenie spracovania zmeny územného plánu CMZ. Vzhľadom na urbanistické súvislosti OÚRaK odporúča spracovať návrh pre lokalitu nárožia ulíc Paulínska a Dolné bašty.

Návrhom sa zaoberala Komisia územného rozvoja, dopravy a životného prostredia MZ na svojom zasadnutí dňa 21. 11. 2023 a tá odporučila schváliť mestskému zastupiteľstvu povolenie na spracovanie tejto zmeny za podmienky doriešenia po majetkovej a právnej stránke, doriešenia nárožia, zosúladenia dopravného napojenia a parkovania. V rámci tejto lokality sa bude riešiť aj pozemok mesta parc. č. 660.

- Zmena ÚPN CMZ, Lokalita B – Hornopotočná 3, Trnava, nadstavba, č.p.: 254/1, 254/2

K povoleniu na spracovanie predmetnej zmeny nás požiadal zástupca investora spoločnosti Hviezdoslavova, s.r.o. Trnava. V danom prípade ide o 2 meštianske objekty a to č.2 a 3 vedľa seba na Hornopotočnej ulici Trnave. V rámci objektu č.2 sa objem objektu nemení. Pribudne len hmota schodiska na južnej strane vo dvore objektu. Objekt č.3 je riešený v zmysle platných regulatívov do ulice ako jednopodlažný s podkrovím a v rámci dvorových krídel ako dvojpodlažný s podkrovím. V rámci zmeny sa navrhuje zvýšiť objem uličného krídla na 2 podlažia s podkrovím aj do ulice a severné a južné dvorové krídlo by zostalo s 2 podlažiami a podkrovím bez zmeny. V rámci podkrovia sú riešené 2 úrovne s tým, že priamo pod hrebeňom vychádza ešte priestor pre tzv. loft. Do dvora je riešený manzardový typ strechy kvôli získaniu väčšieho priestoru. Pre realizáciu predloženého zámeru je potrebné zmeniť územný plán. Zmeny musia byť v prípade spracovania zmeny premietnuté hlavne vo výkresovej časti. Funkčná plocha (B 01 – mestotvorná polyfunkcia) by sa nemenila.

MsÚ - odbor územného rozvoja a koncepcií odporúča schváliť povolenie spracovania zmeny územného plánu CMZ.

Návrhom sa zaoberala Komisia územného rozvoja, dopravy a životného prostredia MZ na svojom zasadnutí dňa 21. 11. 2023 a tá odporučila schváliť mestskému zastupiteľstvu povolenie na spracovanie tejto zmeny. Komisia územného rozvoja, dopravy a životného sa zároveň nestotožnila s architektonickým výrazom stavby a s odsúhlaseným kladným stanoviskom Krajského pamiatkového úradu.

V prípade povolenia spracovania týchto zmien bude obstaraný návrh zmeny, predložený na verejnoprávne prerokovanie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). K nemu sa vyjadria dotknuté orgány, organizácie, právnické, fyzické osoby a dotknuté obce. Súbežne bude prebiehať proces posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie (SEA). Po prerokovaní a obdržaní záverečného kladného stanoviska od Okresného úradu odboru výstavby a bytovej politiky v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb. bude materiál predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva na jeho schválenie. Závazná časť bude vyhlásená VZN, ktorej návrh bude zverejnený na pripomienkovanie minimálne 21 dní pred mestským zastupiteľstvom a po jeho schválení vyvesený na 30 dní, aby sa stal doplnkom územného plánu mesta. Právoplatnosť nadobudne 15 dní po vyvesení.

*Súčasťou materiálu boli dva návrhy uznesenia, každý k jednej zmene územného plánu, v dvoch alternatívach, t. j. povoľuje alebo nepovoľuje spracovanie zmeny.*

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním prijať alternatívy uznesenia nasledovne :

**a/** v alternatíve A zmenu ÚPN Centrálnej mestskej zóny mesta Trnava, Lokalita A – BALAKOVO CENTRUM Trnava, Ulica Paulínska 20, nadstavba, prestavba a prístavba č. p. : 640/4,6,646,/6 – t. j. povoliť spracovanie zmeny

**b/** v alternatíve A zmenu ÚPN Centrálnnej mestskej zóny mesta Trnava, Lokalita B – Hornopotočná 3, Trnava, nadstavba, č. p. : 254/1, 254/2 – t. j. povoliť spracovanie zmeny.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

O odporúčaníach mestskej rady i o uznesení sa hlasovalo spoločne.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 310 k lokalite A v alternatíve A v zmysle prerokovávaného materiálu.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 311 k lokalite B v alternatíve A v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 3.1**

#### **Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. Katarína Tibenská

Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta sú základným rámcom pre tvorbu, schvaľovanie, zmeny a sledovanie rozpočtu mesta. Stanovujú úlohy a zodpovednosti jednotlivých subjektov rozpočtového procesu na úrovni mestského úradu, ako aj na úrovni orgánov mestského zastupiteľstva pri príprave, schvaľovaní, zmene, monitorovaní a hodnotení rozpočtu mesta. Do rozpočtového procesu zavádzajú predvídateľnosť termínov, transparentnosť v predpokladoch aj zverejňovaní, a sledovanie plnenia kontrolných zistení a opatrení.

Dané boli do pozornosti nasledovné ustanovenia, ktoré významne ovplyvňujú proces tvorby, schvaľovania a zmien rozpočtu mesta:

- §2, ods. 8 a 9 zásad – definuje štruktúru rozpočtu, v akej sa predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu,
- § 22 zásad – pojednáva o spôsobe zaraďovania prostriedkov zo ŠR a prostriedkov z Európskej únie do rozpočtu obce v zmysle platnej legislatívy,
- § 23 zásad - určuje oprávnenia primátora na zmeny rozpočtu v jeho kompetencii,
- §32 a 33 zásad – definuje finančné vzťahy medzi mestom a jeho rozpočtovými a príspevkovými organizáciami a určuje pravidlá schvaľovania rozpočtov RO/PO v zmysle platnej legislatívy.

Nové zásady reagujú aj na niektoré legislatívne zmeny: napr. novelu Zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ktorá upravuje monitorovací režim a konsolidáciu pohľadávok a v zásadách mesta je upravená v §15 a 16.

Naším cieľom nie je duplikovať ustanovenia platnej legislatívy. Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta na platnú legislatívu nadväzujú a riešia špecifika vlastnej samosprávy.

Pri tvorbe Zásad sme vychádzali z nasledujúcich platných zákonov Slovenskej republiky:

- Ústavný zákon č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 377/1990 Zb. O hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 138/1991 Zb. O majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s technickou úpravou: v § 23 ods. 2 za text „ods. 1, písm. b)“ doplniť ...c), d)...

### Rozprava:

Ing. Jaroslav Holeček, PhD, poslanec MZ – podotkol, že v dolnej časti je uvedený zákon č. 377 o hlavnom meste Slovenskej republiky; podotkol, že nevie, či sa z tohto zákona čerpá alebo je tam uverejnený len preto, že boli okopírované niektoré časti z dokumentov, ktoré sú v Bratislave schválené. Nevie, či by to tam malo byť, lebo to je zákon, ktorý nie je záväzný pre nás. Odporúčal ho vyčiarknuť.

Potom v § 11 ods. 6 /správne to má byť § 12 ods. 6/ myslí si, že je uvedený preklep, lebo je odkaz na § 14 a správne má byť na § 12.

Nevie, či aj doteraz to tak bolo, nenašiel to na web stránke mesta, keďže ide o interný materiál o rozpočtových opatreniach, že na schválenie zmeny rozpočtu podľa ods. 1 stačil súhlas jedného zo zástupcov primátora. Ide o značnú sumu, malo to ísť aj do mestskej rady; napr. program 10., ktorý má 10 mil. eur, tak to môže byť suma aj 1 mil. eur. Ak to tak bolo, nechá to tak.

V časti 10. Finančná kontrola, hlavný kontrolór mesta, keďže sa tu vychádza zo zákona č. 357/2015, tak v tom zákone sú inak definované ciele a inak to, čo sa overuje. V našom dokumente je to napísané opačne. Odporučil dopracovať túto časť presne v zmysle zákona, alebo vypustiť túto časť v § 30.

Ing. Katarína Tibenská, vedúca odboru MsÚ – reagovala na podnety poslanca Holečka. Uviedla, že zákon č. 377 je možné z dôvodovej správy vypustiť. Zároveň súhlasila s druhou pripomienkou a s tým, že správny má byť odkaz na § 12. Pripomienka k § 30 bola uzavretá tak, že bude v dokumente zosúladený so zákonom.

*Predseda júci odporučil o všetkých návrhoch poslanca Holečka hlasovať spoločne, s čím sa stotožnil i samotný poslanec.*

Ďalšie pripomienky k materiálu na rokovaní mestského zastupiteľstva vznesené neboli.

O všetkých pripomienkach poslanca Holečka sa hlasovalo spoločne.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) boli prijaté pripomienky poslanca Holečka.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 312 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválených poslaneckých návrhov.

## **Materiál č. 3.2**

### **Rozpočet mesta Trnava na roky 2024-2026**

Spravodajca: Ing. Katarína Tibenská

V súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bol na rokovaní mestského zastupiteľstva predkladaný návrh rozpočtu mesta Trnava ako základný nástroj finančného hospodárenia na rok 2024 a návrh viacročného rozpočtu na roky 2025 až 2026.

Návrh rozpočtu bol spracovaný ako programový rozpočet v štruktúre podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v súlade s vnútorným členením na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Súčasťou rozpočtu mesta boli rozpočty príjmov a výdavkov rozpočtových organizácií a príspevky príspevkovým organizáciám, ktoré sú zriadené mestom, ako aj finančné vzťahy k právnickým osobám, ktorých je mesto zakladateľom alebo spoluvlastníkom.

V zmysle ustanovení zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, návrh rozpočtu obsahuje aj schválený rozpočet na bežný rozpočtový rok, údaje o očakávanej skutočnosti bežného rozpočtového roka a údaje o skutočnom plnení rozpočtu za predchádzajúce dva rozpočtové roky.

Rozpočet na rok 2024 je navrhovaný ako vyrovnaný, pričom bežný rozpočet je zostavený ako prebytkový vo výške 2 816 803 eur, kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový vo výške 9 173 626 eur. Schodok kapitálového rozpočtu je vyrovnaný z prebytku bežného rozpočtu

a z príjmových finančných operácií. Saldo finančných operácií je zostavené kladné vo výške 6 356 832 eur.

Návrh rozpočtu je zostavený v novej programovej štruktúre. Programová štruktúra rozpočtu 2023 obsahovala 21 programov. Programy s nízkym finančným a vecným obsahovým naplnením, t. j. s podobnými cieľmi a zámermi sa v podobe podprogramov zlúčili do jedného programu s rovnakým zámerom. Týmto sa programová štruktúra rozpočtu zúžila z pôvodných 21 na 10 programov.

V rozpočte mesta sa uplatňuje rozpočtová klasifikácia v súlade s osobitným predpisom, ktorú tvorí ekonomická, funkčná a programová klasifikácia. Rozpočet mesta bol zostavený a predkladaný na schválenie mestskému zastupiteľstvu na úrovni kategórií ekonomickej klasifikácie a rozpočet rozpočtových organizácií ako súčasť rozpočtu mesta na úrovni hlavných kategórií ekonomickej klasifikácie, v zmysle Metodického usmernenia Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010175/2004-42 zo dňa 8. decembra 2004 v znení neskorších dodatkov.

Súčasťou rozpočtu obce sú aj finančné operácie, ktorými sa vykonávajú prevody prostriedkov peňažných fondov obce a realizujú sa návratné zdroje financovania a ich splácanie. Za finančné operácie sa považujú aj poskytnuté pôžičky a návratné finančné výpomoci z rozpočtu obce a ich splátky, vystavené a prijaté zmenky, predaj a obstaranie majetkových účastí.

Vláda Slovenskej republiky schválila dňa 13.11.2023 Programové vyhlásenie vlády, čím bola uvoľnená dlhová brzda v zmysle Ústavného zákona č. 493/2011 o rozpočtovej zodpovednosti. Ku dňu spracovania materiálu nebola zverejnená aktuálna realistická prognóza Ministerstva financií SR týkajúca sa výnosu dane z príjmov fyzických osôb a dane z príjmov právnických osôb určeného pre samosprávu. Podkladom k stanoveniu príjmu z podielu na tejto dani bola prognóza Rady pre rozpočtovú zodpovednosť z októbra 2023 (zdroj: <https://www.rrz.sk/komunalna-kalkulacka/>). Výška príjmov z podielovej dane je približne na úrovni roka 2023.

Na základe medializovaných vyjadrení predstaviteľov Vlády SR o presunutí, prípadne zastavení účinnosti niektorých zákonov (napr. stavebný zákon a zákon o odpadoch) nerozpočtujeme v roku 2024 nový poplatok za mechanicko – biologickú úpravu odpadov a rozpočtujeme príjmy a výdavky súvisiace s činnosťou stavebného úradu na celý rozpočtový rok 2024.

Mesto Trnava nebude v roku 2024 zvyšovať daň z nehnuteľnosti a ostatné dane a poplatky za služby. Očakávame zvýšenie príjmu za dočasné parkovanie o 550 tis. eur.

Bežný rozpočet sme prispôbili očakávaným bežným príjmom s rezervou na zabezpečenie základných kapitálových potrieb mesta. Skutočná potreba finančných prostriedkov na úhradu bežných výdavkov mesta a jeho zriadených príspevkových organizácií (ďalej ako „PO“) a rozpočtových organizácií (ďalej ako „RO“) vrátane bežných výdavkov na mzdy a odvody do poisťovní, je však približne o 10 % vyššia ako je uvedená v návrhu rozpočtu. Z dôvodu splnenia zákonnej podmienky vyrovnaného bežného rozpočtu sme pristúpili k plošnému zníženiu všetkých plánovaných bežných výdavkov. V prípade vyššieho skutočného bežného príjmu v roku 2024 alebo získania nových kapitálových zdrojov budeme bežné výdavky postupne zvyšovať do úrovne skutočnej potreby.

Výdavková časť kapitálového rozpočtu obsahuje investície do projektov vyplývajúcich zo strategických dokumentov mesta. Projekty financované z prostriedkov Európskej únie pre nové programovacie obdobie 2021 – 2027 alebo iných cudzích zdrojov budú zapracovávané do rozpočtu mesta postupne v priebehu roka 2024. Súčasťou kapitálových príjmov v predkladanom rozpočte sú finančné zdroje, poskytované ako refundácie prostriedkov z už uskutočnených projektov v roku 2023 a finančné zdroje na dva nové projekty, ktoré sa budú realizovať v roku 2024. Ide o rekonštrukciu objektu Prachárne a o projekt cyklotrasy na uliciach J. Bottu – Š. Moyzesa.

V príjmových finančných operáciách je navrhované použitie rezervného fondu a poplatku za rozvoj. Úver navrhovaný vo finančných operáciách nie je nový, ide o zostatok nevyčerpaného úveru z UniCredit Bank, a. s., ktorý bol poskytnutý mestu v roku 2022 s možnosťou čerpania do konca roka 2024. Výdavkové finančné operácie sú rozpočtované na splátky istín bankových úverov (zo zdrojov rezervného fondu).

Všetky položky príjmov, výdavkov a finančných operácií navrhovaných v rozpočte na rok 2024 boli podrobne popísané v textovej časti návrhu rozpočtu.

Súčasťou materiálu bolo aj stanovisko hlavnej kontrolórky, ktorá s ním vystúpila aj na rokovaní.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s úpravami, ktoré boli členom MR distribuované pred rokovaním. Návrh sa skladá z časti A, B, C; pričom je potrebné hlasovať o návrhoch v časti A (časť B zahŕňa formálne úpravy a časť C rozpočty príspevkových organizácií mesta.

**a/** úpravy v zmysle návrhu časti A

**b/** doplniť do rozpočtu v časti „bežné výdavky“ finančné prostriedky na organizáciu Miestneho referenda v meste Trnava v sume 50 tis. eur.

#### Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – požiadal o poskytnutie priestoru na vystúpenie JUDr. Imrichovi Hrebíčkovi, ktorý je zástupcom obyvateľov Vajanského ulice.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bol poskytnutý priestor na vystúpenie p. Hrebíčkovi.

#### JUDr. Imrich Hrebíček

*Uviedol, že bude sa snažiť byť stručný k prerokovávanému návrhu rozpočtu mesta na rok 2024. Obyvatelia Vajanského ulice ho splnomocnili ako advokáta na zastupovanie voči mestu v súvislosti s technickým stavom komunikácií, chodníkov, osvetlenia, ako aj mestských garáží na tejto ulici. Zastupuje obytný dom č. 15, 16, 17 a k zastupovaniu sa pridávajú aj ďalšie obytné domy, avšak pre obštrukcie zo strany správcu – spoločnosti STEFE, ktorý vykonáva správu bytov a nebytových priestorov na Vajanského ulici, k tomu tak nedošlo. Dúfa, že prístup zo strany správcu sa zmení a v budúcom roku pristúpia k zastupovaniu ďalšie obytné domy z tejto ulice /od domu č. 2 až 20/. Po podrobnom preštudovaní návrhu rozpočtu na budúci rok nenašiel tam ani jednu položku vo výdavkovej časti, kde by sa mesto, čo i len z časti zaoberalo havarijným stavom na tejto ulici. Podotkol, že ide o ulicu, kde má mesto v majetku podzemné garáže, nachádza sa tam materská škola, nehovoriac o komunikáciách, chodníkoch a osvetlení.*

*S istotou môže povedať, že 37 rokov sa do tejto časti mesta neinvestovalo. Jediné, čo sa tam udialo, že v októbri sa urobil schod k prístupu k jednému vchodu. Spomenul, že oslovil poslanca Baroša ako podpredsedu výboru mestskej časti stred a oficiálne zaslaným e-mailom ho žiada, aby do rozpočtu boli zahrnuté vo výdavkovej časti rozpočtu aj položky, ktoré sa budú zaoberať obnovou, rekonštrukciou a humanizáciou ulice Vajanského. Podľa informácie poslanca Baroša, predniesol túto požiadavku na stretnutí predsedov poslaneckých klubov. Z toho má informáciu, že jediný výdavok vo výške 40 tis. eur je za vypracovanie Zmluvy o dielo podpísaná so zhotoviteľom prieskumu firmou Stecho konstrukcion, s.r.o. Firma má posúdiť stavebno-technický prieskum na ulici Vajanského, ale hlavne garáží vo vlastníctve mesta.*

*Dovolil si skonštatovať, že je to úplne smiešne a ignorantské investovať do časti mesta, v centrálnej mestskej zóne túto sumu. Nevie, či ten, ktorý bude posudok vypracovávať, to dokáže za tých 40 tis. eur urobiť. Toto však nie je jediný problém na tejto ulici. Je tu havarijný stav celej infraštruktúry, komunikácií, chodníky, osvetlenie, ktoré je spreď 37 rokov, neinvestovala sa ani jedna koruna, ani jedno euro.*

*Ľudia ho poverili, pretože prostredníctvom správcu bytov a nebytových priestorov sa zrejme nedostávajú požiadavky vlastníkov zástupcom mesta a toto je výsledok, že v rozpočte nie je adekvátna suma na obnovu Vajanského ulice /časť od jedného vchodu do garáží po vchod druhý/, čo odporúčal si aj osobne pozrieť, a zaradiť do rozpočtu 500 tis. eur a položil otázku, čo chce mesto do budúcnosti pre túto ulicu urobiť a primátora sa pýtal, ktorý je tu už tri volebné obdobia, prečo sa táto ulica zanedbáva.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na slová „do tejto časti mesta neišlo ani euro...“. Podotkol, že úplne boli ignorované tie investície, ktoré tam boli. Spomenul polopodzemné kontajnery, ihrisko vo vnútrobloku. Uviedol, že obšírne sa o tomto bavili poslanci na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva, na ktorom bol aj JUDr. Hrebíček prítomný a následne odovzdal slovo pánovi Krajčovi.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – podotkol, že nebude hovoriť to, čo povedal naposledy a vyjadril sa len v krátkosti. Kolega Baroš požiadku odovzdal a zároveň mu vec i vysvetlil, prečo nie je rozumné alokovať 100 tis. eur na projektovú prípravu tohto územia, verejného priestoru hore. Ku garážam uviedol, že je projektantom je vec zazmluvnená. Pánovi Barošovi odovzdal aj harmonogram všetkých súvislostí, z ktorého je jasné ako posledné tri roky bol problém nájsť projektanta, ktorý sa pustí do takto náročného projektu; ide o unikátnu stavbu. Ak si niekoľko poslancov alebo občanov myslí, že je to jednoduché nájsť projektanta. Po troch rokoch hľadania a neúspešných verejných obstarávaníach /pri alokovaní prostriedkov v rozpočte na rok 2022, 2023/ nebol problém v prostriedkoch, ale v náročnosti diela, podarilo sa mestu nájsť projektanta na garáže, resp. spracovať ich celkový technický stav. Vyjadril sa i k tomu, prečo nie je nejaká finančná čiastka i na verejné priestory. Nikto nemôže vedeniu mesta uprieť, že sa nestará o zveľaďovanie verejných priestorov. Nikdy v histórii mesta sa tak nepracovalo nielen projektovo, ale i fyzicky sa zveľadili mnohé vnútrobloky v tomto meste. Rozumie tomu, že i obyvatelia Vajanského by chceli mať taký vnútroblok, akým je napr. Agátka, kde už revitalizácii prišlo. Osobne je obyvateľom tejto časti mesta, takže to dobre vie. Ale ak povedia projektanti, že nemá zmysel robiť niečo navrchu, lebo sa môže fatálnym spôsobom narušiť statika garáží a spôsobiť škody na celom tom majetku, ktorý sa tam nachádza. Spomenul firmu T-PRESS, ktorá tam má prístavbu a len pri budovaní polopodzemných kontajnerov sa narušila statika domu. Nevie si predstaviť, kto by si zobral na zodpovednosť to, ak by sa opravou chodníkov, terás... fatálne narušila statika domov. Podotkol, že mesto sa snaží pracovať tak ako odporúčali odborníci a najskôr vypracovať projektovú dokumentáciu pre garáže, ktorá je zazmluvnená. V momente vypracovania projektovej dokumentácie a bude jasné, čo s tým ďalej, nevidí dôvod, prečo by toto mestské zastupiteľstvo nevyčlenilo finančné prostriedky na ďalšie riešenie.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – uviedol, že od prvého zastupiteľstva je burcovníkom toho, že problémom parkovacej politiky sú parkovacie miesta, podotkol, že tento problém bude pretrvávajúť ďalej. Momentálne sa robí úprava parkovacích miest, ktorých bude menej ako bolo doteraz. Preto ho nemilo prekvapilo v rozpočte, že mesto plánuje vytvoriť ročne len 50 parkovacích miest, nasledujúcich päť rokov. Spresnil, že je to uvedené na str. 37, v časti podprogramu parkovanie. Osobne si myslí, že je to nedostatočná čiastka v rozpočte. Nepovedal, akú čiastku by si predstavoval, a práve preto nebude hlasovať za rozpočet, keďže v iných rozpočtových položkách dáva mesto neúmerne náklady, resp. výdavky do rozpočtu. Zároveň upozornil na technickú chybu na str. 14, kde by malo byť správne uvedené „bežné a kapitálové výdavky“, nie príjmy.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podotkol, že ide tu o logickú postupnosť krokov. Kým nie je jasné, aké konštrukčné vady sú, resp. aké úpravy budú musieť byť vykonané na telese garáží, čo môže znamenať aj vybudovanie vonkajších chodníkov a pod., tak načo by sa teraz investovali prostriedky do nových povrchov a potom by sa rozbíjali. Takže projektová dokumentácia je úplný základ prestavby a presne určí aj množstvo prostriedkov, ktoré bude potrebné vynaložiť z rozpočtu.

K vystúpeniu poslanca Holečka uviedol, že mesto určite neplánuje vytvoriť len 50 parkovacích miest, nie je mu jasné ani odkiaľ tá informácia pramení a aký je jej kontext. Takže nič také nevyplýva ani z krátkodobého ani strednodobého a vôbec ani dlhodobého plánovania mesta. To, čo sa plánuje, nezodpovedá počtu uvedených parkovacích miest. Môže ísť o hypotetický predpoklad, avšak to nemá spoločné nič s tým, čo sa reálne plánuje, resp. sa v zámere nachádza. Odporúčal pripraviť kompletný katalóg projektov a dohodnúť stretnutie s odborom investičnej výstavby, odborom územného rozvoja a koncepcií za účasti pána poslanca Holečka. Stretnutie po organizačnej stránke odporučil zabezpečiť prednostkou.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – pozitívne sa vyjadril k spracovateľom, vedúcej a zamestnancom ekonomického úseku za zjednodušenie rozpočtu. Myslí si, že redukcia programov bola dobrým krokom k prehľadnosti. Zároveň mal prosbu k prehľadnosti rozpočtu, hlavne čo sa týka rozpočtovej položky 630 – Tovary a služby. V bežných výdavkoch, napr. na str. 40, či by bolo možné jednotlivé komentáre, ktoré sa nachádzajú za tabuľkami doplniť aj o sumu, ktorá bude v týchto položkách vynaložená. Nevie ako sa k tomu postaví hlavná kontrolórka, napr. na spomenutej strane je suma 684 900,- eur. Týka sa to aj ostatných kapitol, tak aby ten rozpočet

bol jasný aj pre tých, ktorí nemajú ekonomické zdatnosti, s priestorom pre praktickosť, prehľadnosť a transparentnosť.

Ing. Katarína Tibenská, vedúca odboru MsÚ – reagovala na poslanca Baroša a uviedla, že sa mení iba forma predkladania mestskému zastupiteľstvu a po schválení v sume bežných výdavkov bude rozpísaný na jednotlivé položky, podpoložky v rámci informačného systému pre jednotlivé odbory a pri vyhodnocovaní polročnom a koncoročnom, budú v monitorovacej správe uvedené všetky tie sumy.

Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka – podotkla, že o tomto hovorila i vo svojom stanovisku, že je to v zmysle zákona schválenie, na úrovni hlavných položiek, kategórií. Mávajú to takto väčšie mestá schvaľované. Je to i z hľadiska operatívosti, napr. i pri rôznych zmenách, ak bude treba niečo urobiť. V prechádzajúcich obdobiach to bolo rozpísané po položkách, takže tá operatívnosť zo strany mesta bola spomalená. Pri vyhodnocovaní rozpočtu bude vidieť veci, ale aj každý mesiac; toto jej problém nerobí.

*Ďalšie pripomienky k materiálu na rokovaní mestského zastupiteľstva neodzneli.*

*Predsedajúceho návrh na spoločné hlasovanie o odporúčaníach mestskej rady bol akceptovaný.*

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) boli prijaté odporúčania mestskej rady.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 313 v znení prerokovávaného materiálu a schválených návrhov.

*Po hlasovaní MUDr. Milan Sokolovský, poslanec MZ vyhlásil, že tiež hlasoval za uznesenie k rozpočtu, avšak mal technické problémy so zariadením.*

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – spomenul sledovanie televíznych novín a informácie, bez toho, aby menoval kolegov primátorov z iných miest, mnohí z nich majú obrovské problémy so schvaľovaním rozpočtu. Čakajú ich radikálne problematické roky, majú výrazne vyššie zadĺženie než Mesto Trnava, preto je veľmi rád, že Trnava dlhodobo ide a pôjde dopredu.*

### **Materiál č. 3.3**

#### **Schválenie úverového rámca na čerpanie kapitálových výdavkov mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. Katarína Tibenská

Na rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava bol v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení predkladaný návrh na schválenie úverového rámca na financovanie/spolufinancovanie kapitálových výdavkov mesta.

Úverové zaťaženie mesta v zmysle § 17 ods. 2 až 7 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy k 31.12.2022 predstavuje 22,94 % bežných príjmov predchádzajúceho roka, suma splátok dlhu predstavuje 3,98 %. Súčasťou dôvodovej správy bola aj tabuľka s vývojom ukazovateľov dlhu.

Mesto predpokladá potrebu úveru vo výške 5 mil. eur na financovanie investičných aktivít – kapitálových výdavkov v r. 2024. Úver bude poskytnutý vo forme dlhodobého úveru (10 rokov). Pre potreby zaradenia úverových zdrojov do rozpočtu mesta ich v momentálne nemáme navrhnuté na konkrétne akcie mesta.

Čerpanie úveru sa predpokladá v plnej výške 5 mil. k 31.12.2024. Splácanie úveru vo forme splátkového kalendára na čiastku 5 mil. eur počas 10 rokov splatnosti úveru počnúc rokom 2024 (po dočerpaní úveru). Na základe uvedených predpokladov bol súčasťou materiálu aj vývoj úverovej zaťaženosti mesta a percento splátok dlhu.

V zmysle §17 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy mesto môže prijať návratné zdroje financovania v prípade, ak celková suma dlhu neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a suma splátok návratných zdrojov financovania, vrátane úhrady výnosov a suma splátok záväzkov z investičných

dodávateľských úverov neprekročí v príslušnom rozpočtovom roku 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížených o prostriedky poskytnuté v príslušnom rozpočtovom roku mestu z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, prostriedky poskytnuté z Európskej únie a iné prostriedky zo zahraničia alebo prostriedky získané na základe osobitného predpisu. Vzhľadom na skutočnosť, že už pri dosiahnutí úrovne celkovej sumy dlhu mesta 50 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka je mesto povinné prijať opatrenia, ktorých cieľom je zníženie celkovej sumy dlhu mesta. V prepočtoch uvádzame úroveň pre zostávajúcu možnosť prijatia úveru vo výške 50 %, t. j. po hranicu, kedy by mesto muselo prijať opatrenia za účelom zníženia celkovej sumy dlhu mesta.

Rozprava:

Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka – vystúpila so svojím stanoviskom, ktoré bolo aj doplnkom k materiálu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu poslancami pripomienky neboli vznesené. Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 314 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Materiál č. 4.1**

#### **Vyhlásenie miestneho referenda na základe Petície skupiny obyvateľov mesta doručenej na Mestský úrad v Trnave dňa 18.10.2023**

Spravodajca: JUDr. Igor Kršiak

Mestu Trnava bola dňa 18.10.2023 doručená Petíciou za vyhlásenie miestneho referenda v mesta Trnava o zrušení a odmietnutí súčasnej parkovacej politiky mesta Trnava.

V zmysle § 11a ods. 1 písm. c) v spojení s ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o obecnom zriadení“) obecné zastupiteľstvo vyhlási miestne referendum, ak ide o petíciu skupiny obyvateľov obce aspoň 30% oprávnených voličov. Petíciu overujú aspoň traja poslanci určení obecným zastupiteľstvom a starosta; ak petícia spĺňa náležitosti ustanovené osobitným zákonom, t. j. zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o petičnom práve“), obecné zastupiteľstvo vyhlási miestne referendum tak, aby sa uskutočnilo do 90 dní od doručenia petície obci.

V prípade splnenia vyššie uvedených podmienok Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava vznikne povinnosť vyhlásiť miestne referendum tak, aby sa uskutočnilo najneskôr do 16.01.2024 (t. j. posledný deň lehoty na uskutočnenie miestneho referenda uplynie dňa 16.01.2024).

Ku dňu doručenia petície podľa zoznamu oprávnených voličov predstavuje podmienku podpory petície aspoň 30% oprávnených voličov mesta Trnavy z celkového počtu 53 310 oprávnených voličov (zdroj: evidencia obyvateľstva).

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava uznesením č. 296 zo dňa 02. 11. 2023 určilo na overenie petície v zmysle § 11a ods. 3 zákona o obecnom zriadení poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava Mgr. Ing. Mariána Galbavého, Bc. Marcela Krajča a PhDr. Miloša Krištofíka.

Overovanie petície prebiehalo v období: 19.10.2023 – 6.11.2023.

V zmysle § 3 ods. 1 a 3 v spojení s § 5 ods. 1 prvou a treťou vetou zákona o petičnom práve petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Doručená petícia je písomná, riadne označená, obsahuje predmet verejného záujmu, sú v nej uvedené mená, priezviská, adresy pobytu členov petičného výboru a zástupcu a je k nej pripojený aj podpis zástupcu.

V zmysle § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť v petícii alebo v podpisovom hárku čitateľne svoje meno, priezvisko a adresu pobytu a svoj podpis,



ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis. V predloženej petícii sú v niektorých prípadoch uvedené neúplné alebo nečitateľné údaje o osobách podporujúcich petíciu. V zmysle § 4a ods. 7 zákona o petičnom práve orgán verejnej moci nemusí brať do úvahy podporu petície zo strany týchto osôb.

Na základe overenia petície bolo posúdené, či petíciu podporil dostatočný počet podporovateľ, pričom táto skutočnosť sa pri overovaní preukazovala jednak súčtom podpisov osôb podporujúcich petíciu a súčasne kontrolou podporovateľov petície oproti zoznamu oprávnených voličov mesta Trnava podľa osobitného predpisu ku dňu predloženia (doručenia) petície. Na základe uvedeného bolo overené, že z celkového počtu 19740 podporovateľov petície

- pri 16 715 podporovateľoch boli splnené zákonné podmienky podpory petície
- pri 3 025 podporovateľoch neboli preukázané, resp. splnené zákonné podmienky podpory petície.

Nesplnenie podmienok a následné vylúčenie podporovateľov petície pre nesplnenie podmienok podpory petície bolo vykonané najmä z nasledovných dôvodov:

- duplicita totožných podporovateľov petície na viacerých petičných hárkoch
- nečitateľné údaje, ktoré neumožňovali identifikáciu podporovateľa petície
- chybné údaje v adrese trvalého pobytu podporovateľov petície.

V prípadoch podozrenia z úpravy resp. zneužitia osobných údajov fyzických osôb Mesto Trnava cestou mestského úradu odstúpi podanie príslušným orgánom v zmysle platnej legislatívy SR.

V zmysle § 4a ods. 6 zákona o petičnom práve osoba podávajúca petíciu, ktorá obsahuje podpisové hárky, musí uviesť pod jej textom počet priložených podpisových hárkov, pričom podpisové hárky musia byť unikátne označené. Podpisové hárky s podpismi osôb s trvalým pobytom mimo Trnavy nemajú vplyv na platnosť petície a do počtu podpisov potrebných na vyhlásenie miestneho referenda sa započítavajú len podpisy osôb podporujúcich petíciu, ktoré sú zároveň obyvateľmi obce. Všetky podpisové hárky, ktoré boli určené na zhromažďovanie podpisov osôb s trvalým pobytom v Trnave sú unikátne označené priebežným číslovaním od čísla 1 do 1441 a pod textom petície je uvedený aj počet priložených podpisových hárkov.

V zmysle § 4a ods. 5 zákona o petičnom práve sa musí osobám podporujúcim petíciu umožniť, aby sa s obsahom petície riadne oboznámili pred jej podpísaním. Ak podpisové hárky neobsahujú text petície, musia byť označené tak, aby bolo zrejmé, aká petícia sa má podporiť podpismi; na každom podpisovom hárku musí byť uvedené meno, priezvisko a adresa pobytu zástupcu. Na všetkých podpisových hárkoch je uvedené meno, priezvisko aj adresa pobytu zástupcu a z označenia podpisových hárkov je zrejmé, aká petícia sa má podporiť podpismi.

S ohľadom na ust. § 5d ods. 1 až 4 zákona o petičnom práve vzhľadom na skutočnosť, že petícia sa týka vyhlásenia miestneho referenda, Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava ako orgán verejnej moci nemusí petíciu ďalej prerokovať, nakoľko ak petícia spĺňa stanovené podmienky, jej obsahu bude vyhovieť v plnom rozsahu, t. j. referendum bude vyhlásené v súlade s aktuálnou legislatívou.

Na základe overenia petície bolo zistené, že predložená petícia spĺňa zákonom požadované náležitosti stanovené zákonom o obecnom zriadení a zákonom o petičnom práve tak, aby na jej základe bolo vyhlásené miestne referendum.

Prílohou materiálu bol zoznam okrskov s miestnosťami i so spádovými ulicami.

*V závere spravodajskej správy informoval, že o vystúpenie požiadal predseda petičného výboru pán Rudolf Krajčovič v zmysle zákona o petičnom práve, k prerokovaniu petície na základe ktorej sa bude vyhlasovať miestne referendum.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že o vystúpení sa nebude musieť hlasovať

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – predložil návrh na doplnenie návrhu uznesenia o bod „11. Súhlasí s odkazom na ust. § 9 ods. 2 VZN č. 366 o organizácii miestneho referenda v znení neskorších VZN použitie úradnej pečiatky mesta pre účely miestneho referenda podľa priloženého vzoru“. Po dohode s poslancom Krajčom požiadal o jeho osvojenie si.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – si osvojil návrh na doplnenie uznesenia predložený pánom Kršiakom.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Podotkol, že naposledy sa schválilo, že to bude spravidla v sobotu od 7 do 20,00 h. Nemalo by sa to teraz zrušiť, nemusí o tom rozhodnúť mestské zastupiteľstvo?

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – uviedol, že už na rokovaní mestskej rady sa informovalo, že všeobecne záväzné nariadenie by malo upravovať podmienky výkonu referenda, spravidla v sobotu v čase od 7 do 20,00 h. Bolo to odôvodnené, že je to návrh, ktorý by mal smerovať k bežnej praxi a to spravidla aby nekorešpondovalo s tým, že porušuje zákon 90 dní, kedy má mestské zastupiteľstvo využiť. Už vtedy sa informovalo, že samotné vyhlásenie referenda bude podliehať rozhodnutiu zastupiteľstva formou uznesenia, kde by sa nemalo porušiť základné právo, ktoré ukladá nariadenie, ale nad jeho rozsah ísť môžeme. Takto to bolo odprezentované a korektný návrh vzišiel aj z ostatného rokovania mestského zastupiteľstva.

p. Rudolf Krajčovič, predseda petičného výboru

*Uviedol, že referendum je jeden z posledných nástrojov priamej demokracie, aj keď právne nie je tak záväzné ako v iných štátoch. Vyjadruje nejakú vôľu ľudí, nejaké ich postoje. Dovolil si povedať, keďže jemu ako predsedovi petičného výboru a ani nikomu inému predložené čísla, fakty a dôvody nejakého prípadného odmietnutia neboli, bude sa baviť o 25 tisíc podpísaných ľuďoch a nebude riešiť, či sú z Trnavy alebo mimo.*

*Skonštatoval, že petícia bola riadne doručená, z našej strany sme si dali záležať na všetkých veciach, či už právnych a dodržania morálnych aspektov a hlavne ktokoľvek, čokoľvek, nemôžu za všetko garantovať. Ale ak by tam boli náznaky právnych postihov alebo niečoho, veľmi radi sa s tým vysporiadame. Ako už naznačil na tlačovej konferencii sú si ochotní prejsť všetko, zvlášť preto, že ten postup, kedy bola preberaná, kedy sa k nej niekto vyjadroval na internete, určite nekorešponduje s pravidlami, ktoré sú uvedené v zákone o výkone petičného práva. Uviedol, že veľmi rád sa tým bude zaoberať, ak sa takáto záležitosť bude vyťahovať.*

*Opýtal sa na začiatok ešte jednu vec, keď je to v tejto chvíli jasné. Majú vedomosť, že mesto bude 15 dní pred referendom vhadzovať do schránok, podobne ako pri voľbách, oznámenie o konaní, mieste a čase referenda. Pýtal sa, či je ešte predtým plánované nejaké oboznamovanie ľudí; predpokladal, že nie.*

*Uviedol, že rád by vyčistil vzduch ohľadne referenda a povedal jednu podstatnú záležitosť, v prvom rade za neho. Je tu ako absolútne apolitická osoba ako občan, ktorý sa dostal do tejto situácie vďaka tomu, že si myslí, že niektorí iní ľudia mali konať a spraviť tie veci, ktoré spravil on. Jeho postoj začal ešte v lete, bolo to 15. júna, kedy využili svoju zákonnú možnosť spísať pripomienky, niekto to už považoval za petíciu, ale on to bral za niečo, s čím ide komunikovať s mestom na základe toho, že tá debata dopadla ako dopadla, povedal si, že to tak určite nenechajú.*

*Od začiatku, počas celého priebehu až do konca vyhlásil, radšej už len za seba, že je absolútne apolitický, nemá absolútne žiadne osobné motívy alebo zábery voči nikomu. Ide mu len o pravdu, poriadok a férovosť. Hovorí to preto, že referendum samotné, keďže má byť vyjadrením priamej demokracie, jeho komunikácia v médiách, medzi nami, by mala byť korektná a to, čo ste tu zažili minule, čo tu bolo povedané, zo strany kolegu, Ing. Petra Haladu, keď vytrhne len pár vecí, nebude to opakovať. Začne u nich, čo sa týka toho vyčistenia vzduchu. Keď povedal „neverím, môže byť i vďaka slovkú spravidla, utorok, štvrtok“ a pokračoval „neviem si predstaviť na Vianoce“. Tak z toho niekto spravil, že niekto tvrdí, že referendum bude na Vianoce. Nie je to pravda, prihlásili sa k tomu a vystúpili traja ľudia z Lepšej Trnavy a zastanem sa i neprávom obviňovaných opozičných*

poslancov, tí s tým nemali nič spoločné. A bohužiaľ my sme s tým i nesúhlasili, lebo sme čakali, že dostaneme priestor, aby sme sa mohli k tomu vyjadriť alebo vyčistiť ten vzduch sami. Tak to robím za nich, resp. za seba, ale v trošku inom čase. Takže opakujem, že nikto z nás to nikdy ani netvrdil, ani dokonca ten Mikuláš, ktorý bol nakreslený na internete ako vhadzuje niečo do urny, ani oni to netvrdili, že to bude na Vianoce. To je prvá vec a od toho sa dištancuje.

Rád by bol, aby sa zostalo pri férovej komunikácii. Odporučil uviesť si, on je len občan, nie som politik, nie je povinný trpieť akúkoľvek kritiku a už vôbec nie akú majú politici a už vôbec nie nepravdy, nepravosti, bludy, zavádzania a dovoľm si povedať, i klamstvá. Keď podali trestné oznámenie, nebolo to preto, že si len niečo vymysleli. Výrazne to súvisí s vplyvom na referendum, pretože chovanie a nálada ľudí by mala byť nejakým spôsobom ovplyvňovaná ako tak férovými praktikami. Poveda, že i dokonca v Novinkách z Radnice sú šírené nezmysly, napr. o PUM-e /Plán udržateľnej mobility/. Bolo naznačené, právne dôsledky, ako si občania musia byť vedomí, od pána Kršiaka, úplne všetkých právnych následkov, keď podpíšu niečo pri referende. Ja poviem otvorene, občania si toho nemusia byť absolútne vedomí, stačí, ak si budú vedomí, kto hovorí pravdu a kto klame.

Podotkol, že povie jednu vec o PUM-e, keď boli neustále pretriasaní ako neodborníci. Bol v piatok na radnici opýtať sa na to. Môže povedať, že traja ľudia tam behali, nevedeli povedať kam to patrí a ako to je. Dnes dostal nejaké písomné stanovisko. Ono to pekne súvisí, lebo nám to bolo vysvetľované, že my tomu nerozumíme, len sme ľudí pobláznili, sme neodborníci a podobné veci. Povedal k tomu len krátke fakty, čo sa týka samotného PUM-u, delí sa na viac častí a podstatné je, niečo iné je časť, kde sa plánuje, niečo iné, kde sú nejaké závery. Závery sú v časti „Zásobníky a implementácia“, tam popisujú projekty a to je hlavný výsledok PUM-u. Nielen statickej dopravy, ale dopravného systému mesta ako takého. Preto si dovoľil prečítať z dokumentu zo str. 20, časť 3.3.2. „Vybudovanie parkovísk s kapacitou VOD a zmenou rezidenčného parkovania sa má riešiť spoločne.“ Tolko k tomu, môže sa to potom dohľadať.

Tiež by rád povedal, veci ktoré boli šírené ohľadom VZN a všetci ich prijali ako dogmu. Zosúladenie, teraz narážal na slovko „spravidla“. Dnes bol za pánom Kršiakom na mestskom úrade tak ako som si zabehol za všetkými kompetentnými, aby sa vyčistil vzduch a vyjasnili si a chcel zistiť, kde presne je napísané v zákone o referende, v štátnom alebo akomkoľvek, ktorého by sa mala úprava VZN chytať a zosúladať ako je to podávané všade. Bohužiaľ taký paragraf sme nenašli a nikto o ňom ani nechyroval. Bol by veľmi rád, keby nikto nešíril nepravdy a podobné veci, keď to nazve veľmi diplomaticky.

Chcel by som povedať ešte jednu vec, že ten môj úvod o apolitizácii bol z jedného dôvodu. Išiel do toho podľa najlepšieho vedomia a svedomia s tým, že v začiatku, v tom lete, netušil, nepoznal a nemohol ručiť za nikoho okolo neho, dali sa dokopy viacerí občania, ktorí m na to podobný názor. Samozrejme je pravda, keď som už prišiel z radnice so 750 podpismi, stretol som sa s pánom Barošom, áno, mali sme podporu a nejakú koordináciu s týmito politikmi. Ale čo sa týka tých ľudí, s ktorými sme sa dali dokopy, určite povie za seba a každý nech vyhlási za seba sám, absolútne nevedel kto, kde, s kým a ani ho to nezaujímalo a úprimne je jedno, kto je v akej strane, ale aký má názor, nebral to politicky a ani to brať nebude. Preto sa absolútne dištancuje od akéhokoľvek politického kalkulu a môže povedať, je to zverejnené aj na ich fb stránkach Dajme stop parkovaciemu teroru. Vyzvali sme politikov a poslancov, aby nejakým spôsobom sme sa zjednotili, aby preukázali, že tam nejde o politické záujmy atď. a tým chce povedať, ešte jednu vec.

Uvažoval tiež o svojom odstúpení z funkcie predsedu petičného výboru, lebo si povedal, že s takou politizáciou nechce mať nič spoločné. Samozrejme vie, že by to vyhovovalo možno väčšine ľudí, ktorí tu sedia, možno aj všetkým. Určite vie, že by to nevyhovovalo tým ľuďom, ktorí to podpísali, petíciu, a práve kvôli nim to neurobím. Zároveň samozrejme odmietam niešť za úspech referenda, ako taký, svoju zodpovednosť. Ja urobím všetko preto, aby to bolo slušné, férové, aby sme dosiahli to, čo môžeme dosiahnuť, pretože samozrejme právna úprava nedovoľuje, aby sme niekoho k niečomu nútili, ale radi by sme dosiahli aspoň jednu vec a to férové jednanie mesta s nami ako občanmi, pretože nikde a ani v petičnom hárku netvrdili a nehovorili, že nechceme žiadnu reguláciu, že chceme všetko zadarmo, že nechceme, v každej tej otázke je písané slovo „regulované, rezidenčná zóna“, všade je to písané, okrem prvej otázky alebo možno aj v nej. Všade je to písané, tak prosím, aby sme nešírili dezinformácie, a aby sme sa bavili na tejto úrovni.

*Na záver by bol možno rád, prehovoril aj k médiám, ... už len z takého etického princípu si myslím, že by sa patrilo, aby ak sa niečo publikuje, jednak aby sa ako-tak preverovali fakty. Viem, že to je strašne náročné, ťažké, aká je rýchla doba. Ja, keby že som novinár, a chcem niečo šíriť, tak minimálne dám priestor vždy aj druhej strane, aby sa vyjadrila; ak to využije, využije, ak nie, tak to nevyužije. Myslí si, že je to korektné, je to fér a je to OK pre ľudí, ktorým ide o dobro a skutočne o pravdu a nejakú férovú parkovaciú politiku.*

*To by bolo z mojej strany všetko, netvrdím, že sa nebudem chcieť zapojiť do ďalšej debaty.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - skonštatoval, že prihlásení sú v rôznych poradiach kolegovia. Predpokladal, že s faktickými pripomienkami chceme začať, alebo najprv nechať vyjadriť sa pána Kršiaka.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Obrátil sa na pána Krajčoviča a uviedol, že je rád, že to povedal niekoľkokrát, že ideme vyčistiť vzduch a že chceme sa rozprávať slušne, kultivovane a teda diplomaticky.

Požiadala réžiu o malé vizuálne pomôcky. Podotkol, že si dovoľil teda spraviť nejaký screenshot a uviedol, že pán Krajčovič mu môže kľudne do toho vstupovať. Urobil screenshot z ich stránky, kde vravíte, že trnavské referendum je za férový parking. Na svojom slajde si to dovoľil preškrtáť a vráti sa k tomu po treťom slajde a zaujímať ho bude spätná väzba. Prešiel na ďalší slajd a skonštatoval svoje rozčarovanie, že vzniklo nejaké občianske združenie pre referendum o parkovaní, za ktorým stoja poslanci z opozičného spektra. Keď sa pozrelo na to hlbšie, vzniklo aj občianske združenie – neziskovka, ktorá má tam štatutárov vypísaných. V podstate je tam pán Mráz, pán Baroš, pán Galbavý, s čím teda bol zaskočený, lebo vnímal pána Krajčoviča celý čas, že ste za týmto stopom parkovaciemu teroru. Zároveň si dovoľil zacitovať, čo majú v cieľi v tomto občianskom združení napísané. V bode a/ to je spísanie a podanie petície Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava vyhotovenej a iniciovanej združením za všeobecne záväzného nariadenia... Podotkol, že videl ľudí, ktorí zbierali podpisy, ktorí boli z kandidátky pána Baroša a celé mu to vychádza tak ako keby Ste boli tvár, ktorá to len tak pozbierala a teraz oni stoja za tým, že ste boli nejakou figúrkou mocnejších. Môže mu na to pán Krajčovič odpovedať a vydiskutovať si to. Lebo mu to tak pripadá. Zopakoval ešte raz to, čo povedal a pýtal sa, kde je teraz tá pravda.

(Prezentácia je súčasťou archívnych dokumentov.)

p. Rudolf Krajčovič – odporučil si pozrieť na termín, kedy bolo občianske združenie zaregistrované. Tuším 12. október 2022 a poukázal na termín, kedy bola odovzdaná petícia. Vyjadril sa k tomu v skratke, skonštatoval, že otázok bolo veľa, chcel zareagovať, ale nemohol. Podotkol, že to prečiarknutie trochu prehnal, pretože ak by to on prečiarkol na tabuľke mesta, tak by sa vám to tiež nepáčilo. Takže to si vyprosuje a žiada o ospravedlnenie alebo to budú brať ako zhovadenie. Podotkol, že ak by on prečiarkol vo svojej prezentácii, v médiách slovo „ferový“, tak je to hlúpe, arogantné a myslí si, že to môže mať i právny dôsledok. Aj keď je to verejná stránka, vie, čo to robí v tomto kontexte. Spomenul, že veľa ľudí, ktorí si zakladajú živnostenský list, má v ňom uvedené všetko, dokonca aj výherné automaty, kasíno, že bude inštalatér a nakoniec zistíte, že ten človek je len inštalatér. To neznamena, že ak to má v nejakom výpise, že to aj robí a na tom aj zarába?

To, že také občianske združenie je, je úplne v poriadku, pretože my o tom nielen vieme, ale v podstate sme s tým i počítali. Bola dohoda, keď sme sa nejakým spôsobom dali dokopy ako členovia petičného výboru a od začiatku nás podporovali a reálne som to vyhlásil a nikto ma k tomu netlačil. Bolo to v MY Trnavské noviny, ospravedlnil sa p. Briškovi, a vyhlásil tam, že od začiatku mali podporu opozičných poslancov.

Ak si myslíte, že ja som bol nejaká bábka, tak je to inak, hovorím to na verejnom fóre. Toto združenie nás malo od začiatku podporovať akokoľvek, finančne, inak ... ale podporovať nás môže ktokoľvek, dokonca aj ľudia z Lepšej Trnavy. Pri podpisovaní sa neriešilo kto je z akej strany, že sa podpisovali bokom, aj mestský policajt, to je jedno. Ani pri podpisovaní som nepovedal, ani Butt Kashifovi nikdy by som to neurobil nehanbím sa to za to. Dokonca keby prišiel niekto kto volil lepšiu Trnavu alebo to je úplne fuk. Verte tomu, že aj vaši voliči to podpisovali a možno niektorí z nich aj pomáhali so zberom dobre, takže povedzte mi, v čom vidíte problém ešte aby som rozumel tomu, lebo ja som nerozumel tomu.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – položil otázku p. Krajčovičovi čomu konkrétne rozumel ja vravím niečo a zareagoval som, v poriadku, dostatočne jasno. Ja len že reagovali ste tak, že to vyzerá ako keby ste obhajovali to združenie, nie naopak. Na margo toho ako ste hovoril o tom živnostenskom a že nemusí to potom robiť a tak, čiže beriem to tak, že to vyzeralo ako obhajovanie tej opozície. A čo sa týka tej mediálnej kampane, tak podľa transparentného účtu tohto občianskeho združenia to vyzerá, že budú aj billboardy. Teda neviem, že či o tom viete. Následne požiadal o ďalší slajd, kedy sa rovno posunieme ďalej. K tomu môjmu prvému, tak ja si myslím osobne že to nie je férové. Vaše referendum v bode 1 kompletne ruší reguláciu statickej dopravy v akékoľvek verzii, že sa vracia nejaké VZN spred do platnosti odmietam a nie je to tak a zároveň to vyzerá teda, že to je kampaň opozičných poslancov na získanie nejakého politického kapitálu alebo politického výtlaku. Opätovne zopakoval otázku, aby sme boli úplne explicitní a aby sme boli úplne jasní. Ide o to, že bodom 1 v referende rušíte akúkoľvek reguláciu, preto to nie je férové, lebo parkovanie postavíme do bodu 0, čiže nebude. Zdôraznil, že nebude nič, všetky predošlé VZN sa rušia, zároveň to vyzerá ako kampaň opozičných poslancov na zbieranie alebo vytíkanie politického kapitálu. A teraz ku koncu, už keď máme vyhlasovať referendum ste sa nejakou zrazu objavili a rozišli, neviem čo sa stalo.

p. Krajčovič - ťažíte z toho teraz vy politický kapitál. Alebo by som povedal, že využívate príležitosť, ale poviem za prvé musím byť pragmatický. Referendum ruší reguláciu statickej dopravy. Viete, že zruší referendum a 1 referendová otázka v prvom rade ruší všeobecne záväzné nariadenie, a potom sa bavíme o 699. A tiež by som povedal, že vyjadruje nesúhlas s politikou parkovacou ako je nastavená teraz, tam išlo o to aby sa nestalo, že len zmeníme číslo a už sme mimo. Alebo sa spraví niečo podobné s iným číslom. Išlo o to určite, nie to, že niekto zruší VZN. Myslíte, že sa zruší? Čo nejaké VZN, už sa zrušilo; veľa VZN v rámci Slovenska a možno aj v rámci Trnavy a neznamenal to, že všetko spadlo, prestala ísť elektrina a podobne. Okrem toho, než sa tak stane sami ste povedali, že rozhoduje mestské zastupiteľstvo. Ja reálne predpokladám a myslím si, že inak to ani nejde. Takže ja sa snažím radšej ísť na istotu, lebo asi chápem o čo tu teraz ide. Takže je úplne isté, že keď by aj referendum vo všetkých bodoch bolo úspešné a prešli všetky otázky, čo teda vôbec sa stať nemusí, tak jednoducho nestane sa to, že sa zruší VZN a zrazu parkujú ľudia na druhý deň zadarmo, sami ste to povedali. Bolo to tu povedané a snád niekto súdny a nikto súdny zo súdnych ľudí, čo tu sedí sa takéhoto niečoho neobáva nedomnieva a nechápem, prečo sa šíria takéto dezinformácie. Prepáčte, teraz hovorím, ja reagujem na to a zároveň poviem jednu vec, že všade spomíname nejakým spôsobom regulované parkovanie, rezidenčné parkovanie, parkovaciú politiku v tých ďalších otázkach. Myslím, tak je logické, že nám pôjde o to, aby to, čo sa vytvorí, malo hlavu a pätu a prirodzene sa stane. To, že ak by to referendum bolo úspešné, tak tie otázky, ktoré prejdú, sa budú prerokovávať mestským zastupiteľstvom. Ak bude mestské zastupiteľstvo brať do úvahy názor niekoľko, veľa, veľa tisíc ľudí a nepovie si, že aj tak si to spravím po svojom. Takže toto v prvom rade je k tej prvej časti. K druhému riadku - kampaň opozičných poslancov. Ja som veľmi ostro vystúpil. Sledujete to Vy sám na internete a veľmi dobre viete a využívate to teraz na podnecovanie nejakých rozbrojov medzi nami, ale otvorene poviem, že vy veľmi dobre viete a všetci súdni ľudia naokolo, ktorí to sledujú, že ja som práve kvôli apolitickosti veľmi ostro vystúpil a žiadal som poslancov práve preto, aby sa nestala z toho takáto by som povedal, že kampaň proti referendu z vašej strany, čo som čakal trochu neskôr a nie na zastupiteľstve. Tak preto som chcel, aby nás nasledovali Dajme stop parkovaciemu teroru, pretože pán Kopčík, keď sme začali na jarmoku tak ten jeden pult, poslanci nám sľúbili síce podporu, ale aby ste teda vedeli ten pult, tie trička to všetko som riešil ja, zo svojich peňazí, zo svojho času, vo svojom voľnom čase a nie preto, že by som nechcel chodiť na kavičky alebo na burčiak po jarmoku, ale preto, že to nespravil nikto. Akonáhle som ja bol predsedom petičného výboru, cítil som zodpovednosť. A cítil som, že mám zodpovednosť nielen voči kolegom, ale k celej tejto myšlienke, takže odvtedy som sa tomu venoval naplno. Samozrejme, komunikovali sme veci a tak ďalej. Mali sme prisľúbenú podporu cez toto občianske združenie, to už či sa vôbec nejakej dočkáme, to už nevieme, ale v tejto chvíli s tým nepočítam. A práve preto som sa verejne dištancoval ešte skôr než ste do tejto otázky vbehli. Takže videli ste sami, že to nebolo, že vy ste ma k niečomu pritlačili. Ja sa budem teraz vyhovárať, ale naopak ja som s tým začal, pretože som chcel vyčistiť vzduch a vyjasniť veci a myslím si, že je to veľmi jasné už z komunikácie facebookovej, nakoľko vo dne, v noci sa tam argumenty presúvali, mazali, posúvali, odsúvali a

dokonca aj ľudia, ktorí boli pri zbere podpisov. Ako aj moja sesternica na Prednádraží, napr. v obchode Tisícka, ktorá vyzbierala možnože viac než 1000 hlasov sa k tomu postavila, pretože veľmi dobre vedela, kto kedy, kde, čo robil. A kto bol vtedy na tých dovolenkách alebo podobne, to ja riešiť nebudem. Takisto pri voľbách nebola náhoda, že som tam bol ja. A že som behal okolo toho, že som komunikoval veci, že som tam nastavil na nejakej veci svoj krk dobre, takže nikto netvrdí, že ja som robil všetko, to nejdem hovoriť, bola tam podpora aj myšlienka, možno že niekoho iného. Ja som pôvodne nemal vo všetkom tie zámery, ale určite to je tak ako vravím dobre pochopené. Dali si vyjadrenie svoje. K ďalšej otázke - kampaňou opozičných poslancov - to ja neviem, to musia povedať iní.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – položil p. Krajčovičovi konkrétnu uzatvorenú otázku; na takú sa odpovedá, áno alebo nie. Otázka prvá z referenda všetky VZN na to naviazané alebo idete tú svoju dogmu z internetu, že sa vraciame do nejakého stavu VZN?

p. Krajčovič - nebudeme sa tu na niečo hrať, to je parketa právnikov. Poviem vám jednu vec nech meste v meste, v ktorom nemáte jasno, kde sa spravidla zosúladuje s hlavným zákonom, respektíve so štátnym zákonom, tak vy ma tu nebudete skúšať ako z matematiky, poďme k veci.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – vstúpil do rozpravy a uviedol, že vy ste oslovovali ľudí prostredníctvom časti platených brigádnikov počas volieb a chceli ste, aby dali svoj podpis pod nejakú textáciu referendu. Sú tam referendové otázky. Teraz je reč o prvej otázke a máme úplne legitímnu otázku na vás, čo vlastne tá otázka číslo jedna znamená a k čomu smeruje? Tak poprosím vás, neodbočujte do strán, vy ste síce povedal a teraz citujem, „že odmietam za úspech referenda svoju zodpovednosť“. Čokoľvek už toto má znamenať, to neviem, ale máte jednoznačnú zodpovednosť, ktorú ste si zobral ako človek, ktorý zbieral podpisy, ktorý podal tie podpisy a na základe ktorého bude vypísané referendum. Požiadal p. Krajčoviča, aby neodchádzal od tém a skúsil zodpovedať tieto otázky.

p. Krajčovič - vyjadrím ešte čo ste povedali, aby to tu nebolo pretočené, ako sa to často stáva. Ja som neodmietol zodpovednosť za seba, ale za referendum ako také, ľudia to vnímajú práve ako vidíte a čo je dôkazom pán Kopčík. Zčasti môžu vnímať, že je to aj zčasti kampaň. A vďaka tomu, keďže ja to nedokážem mať celé v rukách, ak nemôžem za to niesť následky, tým som sa očistil. Ja spravím všetko podľa najlepšieho vedomia a svedomia, čo sa týka pre ľudí a čo sa týka pre myšlienku veci, čo sa týka presného nejakého vyjadrenia, čo ako budú veci tak ťažko budú odo mňa chcieť ľudia, ktorí nevedia doložiť zmenu VZN nejakým relevantným zákonom.

JUDr. Peter Bročka, LL., primátor mesta – oslovil p. Krajčoviča, ktorý dostal otázku a povedal, že keď nechce na ňu odpovedať, tak nech povie do záznamu, že na ňu nechcete alebo neviete odpovedať. Prosím vás, majú ju poslanci na vás ako šéfa petičného výboru, ktorý odovzdal podpisy a na základe ktorého teraz majú poslanci schváliť referendum s konkrétnymi otázkami. Takže poslanca Kopčíka požiadala o zopakovanie tú otázku.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - otázka číslo 1, keď náhodou by vyšla áno, ruší všetky VZN, ktoré smeruje k zrušeniu všetkých vecí, ktoré sa týkali regulácie statickej dopravy, čiže tu nastane bod nula a nebude regulované mesto.

p. Krajčovič – a ani nebudem. Ako mám odpovedať, alebo presne hovoriť k veci, ktoré sa stanú, pretože dôležité je to, aby sme boli rešpektovaní ako občania v meste. Vy neviete kopy vecí, vy neviete veci, ktoré sa stali a ktoré sa dejú, vlastne chcete odo mňa veci, ktoré neviete, behali ste tu po mestskom úrade, keď som bol na radnici v piatok, mám na to svedka, nevedel nikto o tom PUM-e ani ako ja.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odporučil držať sa diskusie. Povedal ako funguje v normálnom svete zber nejakých podpisov alebo získavania občanov a ich podpisov pod nejakú petíciu alebo smerujúcu k nejakému referendu, alebo akokoľvek spočíva vo vysvetľovaní, čo jednotlivé otázky, ktoré chcem, aby podpísali a ktoré budú v referende. Čo jednotlivé otázky v referende vlastne znamenajú, aké sú právne dôsledky alebo k čomu majú smerovať. A to je jediné, čo sa vás teraz poslanec Kopčík pýta a preto nerozumiem tomu, prečo nechcete odpovedať. Podotkol, že p. Krajčovič hovorí o korektnej komunikácii a teda akým spôsobom sa vysvetľovali ľuďom, že čo vlastne tá otázka číslo jedna znamená? Čo im presne povedali, kde by si to vedel dohľadať, či možno aj na tej vašej stránke o parkovacom terore.

p. Krajčovič - principiálne v tej prvej otázke ide o to, že odmietame momentálnu parkovaciu politiku a chceme byť proste nejakým spôsobom ako partnerom pri vytváraní.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - nie je to to, čo sa v tej otázke ani náhodou nenachádza a požiadal kolegov o vysvetlenie.

Mgr. Ivan Kopčík - konštatoval, že ľudia idú na referendum s tým, aby mali vedieť. Preto som to vytiahol na mestskom zastupiteľstve, že tí ľudia čo sledujú, a ja sa im snažím jednoznačne od predsedu petičného výboru, ktorí to zbieral, poskytnúť odpoveď na to, čo znamená, keď zodpovedajú „Áno“ v prvej otázke. Prvá otázka referenda - úplne jednoducho neexistuje to, čo rozprávate, že budeme potom partneri a budeme spolu tvoriť nejakú VZN. Tá otázka je jednoznačne daná. A jednoznačnú odpoveď na otázku som vám dal, korektne vás prosím o odpoveď; pokiaľ neviete odpoveď, stačí mi.

p. Krajčovič - právnici sa nezhodnú na tých veciach, ako to presne bude, ani vy neviete presne ako tie veci sa vyvinú. A prosím vás, keď už hovoríme o tom, ako sa to v iných mestách a podobne, odpovedzte mi na otázku vy a ešte aj pán primátor, ako môže niekto na mestskom zastupiteľstve, alebo teda tvrdiť mne do očí a pred všetkými ľuďmi, že Trenčín je za regulovaný absolútne všade a my zistíme, že nie. Vy ste sa tu pripravili v čase, keď sa má vyhlásiť referendum, tak vy ste si pripravili nejaké otázky. Absolútne tu

p. Krajčovič - niekedy sa vyhlasuje referendum aj na základe toho, že mesto zaujíma názor občanov a v tomto meste sa financie minuli trochu iným spôsobom na iné veci. Ešte raz, že ľudia si zaslúžia pozornosť a tie náklady tých 50 000 eur na to, aby mali možnosť povedať svoju priamy názor na tieto veci.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - ľudia si určite zaslúžia vašu odpoveď ako predsedu petičného výboru, čo znamená alebo čomu smeruje otázka číslo jedna. Úplne legitímne zrušenie, je to tam jasne napísané.

p. Krajčovič - zrušenie tejto parkovacej politiky. Poďme ďalej, prosím vás, máte ešte na ďalšie otázky, tak poďte. Nie som pripravený na to, aby ma tu niekto išiel skúšať.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - referendové otázky ste mali vysvetľovať predtým, než ste zbierali pre túto petíciu podpisy. Teraz dávame len legitímnu otázku a vy tu operujete s tým, že koľko máte podpisov pod týmito 5 otázkami? My sa opýtame na obsah alebo význam tejto otázky? Upodozrievať, že vás tu skúšame alebo niečo podobné... očakával by som od niekoho, kto oslovuje celé mesto, vytvára obrovské haló ohľadom piatich otázok, že bude vedieť vysvetliť tú prvú. Ľudia si zaslúžia vaše vysvetlenia ako iniciátora vy teda v prípade, že Ste iniciátor, nám ide len o to, aby sme vedeli, aký obsah majú a čo vlastne znamenajú.

p. Krajčovič - nepovedal som, že nikto iný nie je iniciátor. Povedal som, že ja som bol na počiatku, dali sme sa viacerí dokopy, boli pri tom aj poslanci a tak ďalej. Nebudem sa k tomu teraz vracieť.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – obrátil sa na p. Krajčoviča, že on je predseda petičného výboru a zároveň teda aj iniciátor. To, že tam boli aj nejakí iní ľudia to mňa vôbec nezaujíma.

p. Krajčovič - vy ste chceli odo mňa niečo, aby som sa vyjadril, vyjadril k tejto veci. Ja sa vyjadrím a vyjadrenie k otázkam bez problémov dám, ale je absolútne jasné, že je dôležité, ako sa k tomuto vyjadreniu postaví ľudia, ktorí sú nestranní. Vy ste ľudia, ktorí absolútne odmietate čokoľvek, akúkoľvek na úrovni komunikáciu už len to, že vy, desiaty alebo dvadsiaty útočíte na jedného človeka, teraz je isté.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – my vám dávame normálne otázky, ľudia komunikujú absolútne normálne všetci tu v auditóriu čakajú na to, čo nám vlastne povieť a vysvetlíť, lebo by sme radi poznali váš názor a hlavne ľudia, ktorí to podpisovali. Musia poznať váš názor, aj keď týmto ľudom ste to mali vysvetliť, keď ste zbierali podpisy, takže poprosím vás, neodbáčame stále niekde inde. Keď nechcete na nejakú otázku, ktorú vám kladie pán Kopčík, povedzte, že odmietate odpovedať alebo čokoľvek povedzte, ale prosím vás, nešírte demagógiu a nesnažte sa tu odvracať pozornosť. To sú veľmi jednoduché otázky.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – sa posunul ďalej, lebo mal za to, že odpovedal na túto otázku. Nemyslí si, že to tak úplne je, akurát by sa vyjadril k dvom veciam. Troška sa mi nepáči tá pozícia, pán Krajčovič, ako keby takého mučeníka, že my sme sa tu 24 na vás spustili. Išli ste vystúpiť sem do auditória, kde je x poslancov, z ktorých vám ktokoľvek legitímne môže položiť otázku ako predsedovi petičného výboru. Dal som do korelácie pre pozorného diváka, že na otázku jedna, som nedostal uspokojujúcu odpoveď, ale na to, keď vám viceprimátor povedal, že to bude

stát 50 000, povedali ste no a čo? Že aj na iné projekty a na iné veci. Tí ľudia si zaslúžia vedieť, aká čiastka to bude.

p. Krajčovič - ak 50 000 za to dať, keď to sú pre vás vyhodnené peniaze, aby mohli tí ľudia vôbec povedať svoj názor, aby mohli mať priamu demokraciu. V tomto meste sa plytvá prostriedkami trochu inak.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - nedobré a ja sa snažím vám dať len priestor, aby sme vedeli na čo tých 50 000 ide. Rozumiete, točíme sa tu, pritom to mohlo byť za 30 sekúnd zodpovedané.

p. Krajčovič - pán Kopčík, ja sa len spýtam, ja sem nechodím, prosím vás, aby som tomu rozumel, je korektné a v poriadku, že keď ide o vyhlásenie referenda tak ja mám riešiť s 25 ľuďmi vysvetľovanie referendových otázok pod takýmto tlakom?

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - reagoval na p. Krajčoviča. Nemusíte je. Nemusíte je úplne legitímne mi povedať, že nie, neviem zodpovedať. Nechcem reagovať ako predseda nebudem, idem si sadnúť úplne bez debaty, ja si to dokončím sám, nech sa páči, vyjadrite sa už. Chcete pokračovať? Tak už prosím nepovedzme, že či to je okej dávať mi otázky alebo reagovať na otázky alebo byť pripravený a podobne. Dobré teraz sa rozhodnete, či si idete sadnúť a nebudeme ďalej diskutovať a ja si to odprezentujem sám alebo budeme sa normálne baviť.

p. Krajčovič - pán kopčík, ja využijem svoje právo rozprávať do toho. Takže určite využijem, ale nikto mi nebude diktovať, kedy mám odpovedať jedným slovom alebo dvoma slovami alebo podobným spôsobom. Ja mám vlastnú hlavu a mám svoje práva a poznám ich veľmi dobre. Takže ak chcete niečo robiť, nech sa páči, pokračujte a ja sa rozhodnem podľa seba, čo spravím.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - máme právnu analýzu spravenú celú, ktorá hovorí presne o tom, že stratou účinnosti alebo platnosti VZN sa neobnovuje platnosť VZN ním zrušených. Je to tu, ja nie som právnik, ani by som sa nikdy do tejto pozície samozrejme nepasoval. Máme na to analýzu, máme ho tu od odborníkov, čiže moje jediné stanovisko je, aby to diváci teda videli, že dostaneme sa do toho bodu 0.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – požiadal pána Kršiaka, aby na to povedal svoj názor ako šéf odboru právneho, poslanec Nitrianskeho samosprávneho kraja, bývalý dlhoročný prednosta Mestského úradu v Nitre a poslanec Mestského zastupiteľstva v Nitre. To znamená, že človek s asi najdlhšou možnou praxou.

JUDr. Igor Kršiak- dovolil si k tomu nejaký svoj názor. Takže tie otázky alebo do ich formulácie my chápeme, keď sme ich posudzovali, že otázky si formuloval petičný výbor alebo teda autori. My sme tie otázky nejakým spôsobom sa snažili analyzovať, aj keď vieme, že právo mesta alebo mestského úradu alebo poslancov nie je právom zasahovať do textového znenia týchto otázok a už ich nikto nezmení predtým, ako bude vyhlásené to miestne referendum. Výsledky miestneho referenda nie sú právne záväzné, respektíve nenúti poslancov, ktorí hlasujú v rámci svojho vedomia a svedomia. To je teda zákonný princíp výkonu mandátu poslanca, aby nejakým spôsobom hlasovali, pokiaľ bude referendum úspešné, alebo nebude úspešné. Môžu tak hlasovať. V každom prípade v oboch prípadoch, ale nedá mi, aby som nereagoval na tú právnu rovinnu položených otázok, nie je z hľadiska nejakej emócie, ale z hľadiska rácia, pretože z hľadiska to racióno je o tom, aby miestne referendum vyvolalo pocit účasti toho obyvateľa toho občana, aby sa zúčastnili nejakého rozhodovania alebo prispenia k rozhodovaniu miestnych záležitostí v rámci mesta, ktoré majú skvalitniť život v meste a musia vyvinúť tlak na toho obyvateľa, aby ho postavili v sobotu z nejakej sedačky a prinútili ho ísť na to referendum. A teraz sa dostanem k tej racionálnej rovine. My sme boli v otázke číslo jedna, ktorá bola spomínaná. Dost' často bol atakovaný z hľadiska médií, aby sme sa vyjadrili. Aký máme názor na publikované informácie, že zrušenie všeobecne záväzného nariadenia, ktoré teda požaduje otázka, alebo na ktoré smeruje otázka, bude znamenať oživenie nejakej predchádzajúcej právnej úpravy? Alebo bude znamenať nejaký nulový stav regulácie statickej dopravy na území mesta. Jednoznačne v tejto veci treba povedať, že aj tie publikované názory, ktoré a zase neosočujem vás, alebo nesmeruje voči vám, ale možno voči tým, ktorí aj z hľadiska možno akademikov povedali nejaký názor, že zrušenie Všeobecne záväzného nariadenia, tak ako to predpokladá otázka, bude znamenať oživenie nejakej inej regulácie, ktorú riešila právna úprava pred tým platná a účinná, ktorú táto prezidentka rušila, je bohužiaľ klamstvo vo vzťahu k spoločnosti, vo vzťahu k verejnosti a poviem aj prečo. Nemôže sa niekto vyjadriť, že nepozná legislatívny proces, ako vzniká, ako sa mení, ako zaniká. To znamená, že legislatívny proces určuje zákon o obecnom zriadení a potom nejaké vykonávacie predpisy,



každé všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa zrušuje iným všeobecným záväzným nariadením. Tento legislatívny proces, ktorý vyplýva z paragrafu. Zákon o obecnom zriadení musí byť dodržaný a žiaden tento legislatívny proces v prípade zrušenia všeobecne záväzného nariadenia neoživuje právnu úpravu predtým platnú. Na to, že nikto z tých, ktorí nejakým spôsobom šíril tento právny názor a ja to stále hovorím ako skresľujúci alebo až klamlivý vo vzťahu k verejnosti znamenalo ako keby vyvíňovanie sa z tej otázky, že v podstate nejde tu o zrušenie regulácie nejakej právnej úpravy, ale ide tu o vrátenie sa k nejakej pôvodnej právnej úprave. Na to by som tých dotýčnych, ktorí takýto právny názor mali, chcel poukázať analogicky na ústavnom súde, ktoré hovorí, že stratou účinnosti alebo platnosti právnych predpisov na základe nálezu ústavného súdu sa neobnovuje platnosť alebo účinnosť právnych predpisov predtým platiacich. A potom je tam ešte ďalšie množstvo právnych dokumentov v podobe zákona o tvorbe právnych predpisov, konkrétne 400/ 2015 alebo uznesenia národnej rady 19/97 alebo aj legislatívnych pravidiel vlády, ktoré sa analogicky používajú v týchto prípadoch a ktoré hovoria, že prechodné, záverečné alebo zrušovacie ustanovenia, ktoré sú vo všeobecne záväznom nariadení, jednak nemožno zmeniť. Nemožno aktualizovať a nemožno ich znova vrátiť relatívne do platnosti alebo účinnosti. Takže aká bola akákoľvek vôľa smerujúca k prvej otázke smerom k zrušeniu parkovacej politiky naozaj vracia mesto do neregulovaného systému – 0, kedy nemôže platiť žiadna iná právna úprava ako dôkaz. Ešte aj dnes sa prejednával materiál návrh všeobecne záväzného nariadenia pani vedúcej stavebného úradu, kde sa zrušovalo všeobecne záväzné nariadenie týkajúce sa miestnych poplatkov vo veci ochrany životného prostredia alebo ovzdušia. A takisto tá pôvodná VZN, ktorá sa dnes zrušovala, rušila predtým iný právny stav. Nemyslí si, že by sme aktivovali alebo ožili právny stav, ktorý tu platil predtým.

p. Krajčovič - takže ja v prvom rade poprosím o jednu vec ako ste si všetci všimli, pán Kršiak hovoril neprerušovane, takže vyprosujem si v prípade, že ma tu bude niekto prerušovať... do reči a je mi jedno, kto to je, aby sme sa tvárili že to bolo fér, lebo v tom prípade to fér nie je. Veľmi by ste si priali, aby som tu ja dal teraz tvrdenie, ktoré som nedal, ja som nikdy tu teraz nepovedal, že sa to zruší. A nejakým spôsobom, že sa obnoví VZN staré a tak ďalej. To by ste si len priali a preto poviem jednu vec, nie to absolútne podstatné je viac právnikov právnych názorov. To nie je absolútne podstatné, pretože za 3 dni alebo za 5 dní alebo za 2 týždne, neviem za koľko si môžete spraviť vlastné VZN, nové, ktoré bude rešpektovať vôľu ľudí. Či už na 100 percent na 50 percent a tak ďalej. Podľa toho ako referendum dopadne, podľa toho ako otázky budú, je to všetkým jasné, prepáčte neviem, rozprávam teraz ja, pri pánovi Kršiakovi som mal tú úctu, že som bol ticho, tak prosím vás, bol by som rád, aby sa zachovalo nejaké dekorum? Takže prosím vás, chcem povedať jednu vec veľmi dobre viete, že tie referendumové otázky sú postavené dobre. Veľmi dobre viete, že v tých referendumových otázkach sa hovorí o tom, že pri zrušení tejto parkovacej politiky chceme, aby boli do novej podoby politiky zahrnuté alebo zobraté do úvahy. My sme si samozrejme tieto otázky, ktoré by prešli v referende, sme si samozrejme vedomí, že musia prejsť na 100 percent. Hej, že môže prísť debata, že môže prísť čokoľvek, to sme si vedomí a jednoducho tak ako sa ľudia vyjadria v referende. Ak podľa toho sa bude reagovať a malo by to tak byť. Toto by malo byť fér, toto je naša predstava, že dokážeme spraviť niečo, čo bude vyhovovať viacej ľuďom a nebudú ľudia musieť ísť k urnám, lebo tam k tým urnám nejdú kvôli mne, idú kvôli tomu, akým spôsobom sa toto mesto správa a dovoľm si povedať ľudia, ktorí narábajú s faktami tak, že nielenže ich pretáčajú, ale doslova klamlivo. Tak mňa tu nebudú dávať skúšať do laty, dobre? Teraz mám na mysli Trenčín, teraz mám na mysli dezinformácie ohľadom vianoc, mám na mysli ohľadom zosúladovania. Ja nie som právnik, ja som zástupca ľudu a keď budete takto pokračovať, tak tých ľudí môžete akurát ešte viacej naštváť a ja som rád ako povedal pán Bročka, že sa to natáča. Že ľudia budú všetci vidieť, akým spôsobom je tu jeden zo zástupcov ľudu, pretože miesto toho, aby mesto zaujalo postoj, že začnem trochu rešpektovať tých ľudí, ide opäť nás skúšať, robiť neobdobníkov a hlupákov miesto toho, aby povedali, budeme, vysvetlíme vám, ako to je.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - vy bohužiaľ teraz zase odbáčate a vytvárate rôzne tvrdenia, ktoré samozrejme nie sú pravdivé. Neviem, či ste to postrehli, ale vy ste teraz v mestskom zastupiteľstve. Kde sedí 31 poslancov. Sú to zástupcovia, ktorí vzišli z demokratických volieb. Toto sú zástupcovia občanov jednotlivých mestských častí, ktorí išli do volieb s nejakým programom, na základe ktorých ľudia zvolili a my sme zadali jednoduchú otázku, že čo ste vy vysvetľovali tým ľuďom. Čo vlastne znamená a kam smeruje otázka číslo jedna. Vy tu stále vytvárate nejaký dojem,

že vás nepočúvame alebo že zlé mesto zlé a pritom vám dávame úplne jednoduchú otázku, čo to znamená a kam smeruje otázka číslo jedna? To je veľmi jednoduchá, keď už na to nechcete odpovedať, tak sa presunieme ďalej k prezentácii pána Kopčíka. Jasne vám bolo povedané, je tu jasná analýza advokátskej kancelárie, analýza profesionála v odbore komunálne právo rozprávate o nejakých rôznych právnych názoroch, povedzte nám mená, a my si radi to s konfrontujeme s ľuďmi, ktorí sa pod to podpisujú. Pokiaľ sú advokáti a to som veľmi zvedavý, potom ako budú obhajovať to, že by sa vám podpísali pod to, čo tvrdíte y.

p. Krajčovič - teraz zareagujem ja. Povedali ste, že povedal som informácie, ktoré nie sú pravdivé. Ja sa v prvom rade spýtam, že ktoré to sú a zároveň poviem jasne. Povedal som k tej prvej otázke už veci, stanovisko, ďalej sa k tomu vracat' nebudem. Môžeme ísť ďalej.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – čo ste niečo hovorili, všetko je na zázname. Požiadal poslanca Kopčíka, aby sa pokračovali, lebo sa tu cyklíme, čo nedáva zmysel. Takže pokiaľ chcete skúste dvomi vetami, prosím vás odpovedať pánovi Kopčíkovi na jeho otázku, kludne nech vám zopakuje a následne sa posunieme ďalej. Lebo naozaj táto diskusia už nie je konštruktívna. Ja zodpovedám za toto rokovanie, za jeho riadny priebeh a za to, že sa tu normálnym spôsobom diskutuje. Mali ste mnoho možností niečo povedať a vždy ste vlastne odbočovali a obviňovali a niečo iné z časti ste asi zodpovedali, keď chcete ešte niečo povedať na tie otázky. Keď nie, kludne povedzte, že nechcete, nikto vás do ničoho nenúti, ale v kontexte diskusie, ktorá je moderovaná.

p. Krajčovič - a k tomu jedna vec, nebudeme sa tváriť, že informácie, ktoré som povedal nie sú pravdivé a že ideme ďalej. Ja sa vás predtým pýtam, ktoré informácie sú nepravdivé, ktoré sú na zázname.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - kludne si to môžeme pustiť, zvolať tlačovú konferenciu. Našťastie, všetci diváci si ho môžu pozrieť. Nás upozorniť v prípade, že ešte raz prerušíte toto rokovanie, budem nútený vám nechať vypnúť mikrofón, až kým neodzní nejaká ďalšia otázka. Nemôžete mi skákať do reči. Nedáva to vôbec žiadny zmysel. Toto nie je kultivovaná diskusia.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - zrejme asi obhájam si ten svoj prvý slajd, to preškrtnuté slovo „férový“ za mňa ako človeka čo má tú prezentáciu. Ak by som dostal jednoznačnú a pochopiteľnú otázku, aby presne ako je pán Krajčovič povedal, aby ľudia vedeli za čo vlastne budú hlasovať v tom referende a požiadal réžiu o ďalší slajd. Keď sme sa zhodli na tom, že ruší sa kompletne všetko, tak sa dostávame do schodku 3 milióny euro. Každý jeden rok prideme o tieto peniaze. Ak by hypoteticky otázka číslo jedna vyšla, táto suma obsahuje parkovacie automaty, samozrejme rezidenčné karty a sms parking. Prešiel na ďalší slajd. Stretol som sa pri komunikácii, tiež sa stretávame s občanmi, či už je to aj VMČ. Dokonca sa mi stal veľmi nepríjemný incident počas volieb, kde som sa pýtal slušne občanov, že ako to vidia. Tak prejdeme si to takýmto spôsobom, že porovnanie rozpočtu na dopravu verzus príjem. Podotkol, že možno zrušiť jeden projekt ročne a nájdeme 3 milióny euro. Však čo sa deje, spracoval porovnanie s daňou z nehnuteľnosti fyzických osôb, aby sme si dali do takej komparácie, že čo vlastne tieto 3 milióny znamenajú pre nás ako občanov. Prešiel na ďalší slajd, čiže porovnanie rozpočtu na dopravu. Vytiahol tých x rokov dozadu s tým, že verzus príjem tu je zaujímavá vec, ktorú ukázal na grafe. V roku 2023 máme na dopravu ako takú v kolónke 15 miliónov euro, z čoho počítame s príjmom tento rok, ktorý ešte neskončil, samozrejme 3 milióny euro, čo tvorí zhruba 20 percent našich všetkých výdavkov na dopravu, vieme získať späť z parkovného. Odpoveď na otázku, ktorú dostávame, že čo sa s tými peniazmi robí? Načo potrebujeme tie peniaze? No my ich potrebujeme v realite v podstate viac, lebo vidíte, že 15 miliónov nás stojí doprava, cesty, údržba a všetko. Podotýkam nie je tam verejné osvetlenie aj ďalších x položiek. Teraz tá suma by bola astronomická, čiže tu my tie peniaze potrebujeme, aj na bežný chod a dopravu. Podotkol, že historicky najviac peňazí tečie do dopravy ako takej, čiže aj na údržbu ciest. Oprava ciest a celkovo infraštruktúra, ktorá je potrebná pre autá aj cyklo. Na ďalšom slajde

krásne vidieť v grafe od roku 2018 ako v podstate oscilovali výbery z parkovného. Z toho všetkého čo som povedal, z tých troch segmentov, za posledné 2 roky nám to začalo stúpať. Čiže ten astronomický nárast výdavkov aspoň držíme o 20 percent nižší. Vieme si tie peniaze, pokiaľ by samozrejme sa celé alokovali do tej dopravy, tak by sme si vedeli tých 15 miliónov. Toto je 1 bod pre pozorného občana.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - na začiatku ste mohli rozprávať, nikto vás neprerušoval, keď ste boli vyzvaní, respektíve sám ste chcel, doslova ste povedal, že vy sa nebudete nikoho doprosovať, preto sme vás vyzvali my, aby ste nemuseli sa nikoho pýtať, či môže alebo nemôže ísť. Nedal som ani hlasovať o tom, že tam môžete vystúpiť, mali ste samozrejme možnosť vystúpiť. Teraz vystupuje poslanec mestského zastupiteľstva zvolený v demokratických voľbách. Takže poprosím p. Krajčoviča, aby ho neprerušoval.

p. Krajčovič – zareagoval na primátora a uviedol, že ak môže, pretože neviete, ja dnes sa môžem vyjadrovať petícií a dnes som tu nie, nielen obyčajných občanov zástupca.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – opätovne zopakoval, že p. Krajčovič mal možnosť od začiatku niečo prezentovať. Umožnili sme vám to neboli, dané žiadne časové reštrikcie. Teraz hovorí poslanec mestského zastupiteľstva, zvolený v demokratických voľbách, tak vás poprosím, aby ste to rešpektovali.

Požiadala p. Krajčoviča, aby prestal skákať do reči poslancovi, ktorý tu niečo prezentuje; vás opakovane naozaj prosím už neviem koľkýkrát, aby ste mi neskákali do reči. Kludne sa o tom budeme baviť ďalej, pokiaľ to bude konštruktívne, tak to nebudem prerušovať.

p. Krajčovič - dovoľte mi povedať len jednu vetu. Dobře viete mikrofón a ja vám poviem takto vesmirom.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - nie pán Krajčovič, na základe akého zákona máte právo, na aký čas prosím vás, o čom to tu rozprávate? Prebieha tu nejaká prezentácia. Jasne sme si dohodli pravidlá, všetci v tejto miestnosti, rešpektujte ich. Vy tu rozprávate niečo úplne iné, ja ani neviem ako by som to nazval. Prečo stále skáčete do reči, to nedokázate vydržať? Minútu, kým dohovoria to, čo chce povedať, ešte raz zopakujem, že to je poslanec mestského zastupiteľstva, zvolený v demokratických voľbách.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - čiže 2 bodom je, že sa stretávame s občanmi a požiadala o ďalší slajd. Zrušiť jeden projekt ročne a peniaze sa nájdu. Toto je také tvrdenie veľmi zvláštne pre mňa, lebo samozrejme každý jeden projekt, ktorý sa robí v tomto meste je veľmi dôležitý a pomáha nám, občanom k lepšiemu životu alebo k lepšiemu spoločenstvu. Ale vybral som si jeden konkrétny. Napríklad obnova ružového parku, lebo toto v debatách padlo, kde presne som bol konfrontovaný s tým, že však ružový park, nespravil by sa jeden ružový park. Pre mňa by to bolo samozrejme veľká strata nemať takúto krásnu investíciu. Avšak pri týchto debatách sa zabúda na jednu veľmi dôležitú vec. A to je že Trnava je najúspešnejšia v čerpaní eurofondov z miest na okolí. V ďalšom slajde - my sme v podstate pri tomto ružovom parku dostali schválenú žiadosť o nenávratný, dvakrát podčiarkujem, finančný príspevok vo výške 2 571 156 eur; čo keď si to odpočítame? Základná matematika nám tvorí ďalší slajd. Že nás občanov tohto mesta stále ružový park 608 312 eur, čo ak si zoberiem to jedno tvrdenie že zrušíte jeden projekt. Tu je veľmi dôležité vypichnúť jednu veľmi dôležitú vec a tá je, že 3 milióny, o ktoré my prideme z výberu parkovného a regulácie statickej, a to všetko, o čom sa tu rozprávame sú 3 milióny euro, ktoré sú celé naše, čiže 3 milióny ružový park je v realite. Na ďalšom slajde je 5 ružových parkov ročne. Ak si to takto predstavíme a ja to hovorím zámerne pre diváka, aby bolo jasné, že keď my prideme tou otázkou číslo jeden a pevne verím, že kolegovia majú rozpracované ďalšie otázky, tak už len tou otázkou číslo jeden vieme prísť o 3 milióny eur ročne a tieto 3 milióny euro sú v podstate ako reálny projekt, ktorý je samozrejme už dokončený a je tu; je to dohľadateľné. Je to päť ružových parkov ročne, čiže ktokoľvek to pozerá, keď sa pozriete okolo seba na najbližšie ihrisko, najbližší park, najbližšie čokoľvek, čo v poslednom čase videl zrekonštruované. Po úspešnom referende by to zrejme už asi nebolo, lebo je to enormná suma, ktorú si takto vieme na tom obrázku predstaviť. Vychítalo sa predošlému zastupiteľstvu, že máme veľké dane z nehnuteľností fyzických osôb. Ja to dám presne do tej komparácie s týmito 3 miliónmi. My z výberu dane z fyzickej osoby z nehnuteľností vyberieme 2.4 milióna eur ročne, čo je menej ako 3 milióny z parkovania. Čiže ak by sme aj prišli o tieto 3 milióny, tak asi pozorný divák si vie predstaviť, že tie peniaze by nám veľmi veľmi chýbali. Vyzval pána Krajčoviča, že pokiaľ tam niečo videl a chce na to zareagovať?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – upozornil, že hlásia sa aj ďalší poslanci, takže poprosil pána Krajčoviča o stručnosť.

p. Krajčovič - v prvom rade poviem jednu vec. A to, že ja požadujem a myslím si, že je to na kamerách, že je to fér, aby ja som mal rovnaký priestor časovo ako vy všetci, čo na mňa útočíte. A nemal som tu také poznámky pán Fuzák ako na futbale, tak neviem prečo ich máte vy? Druhá vec.

Čakal som, že sa tu budeme vyjadrovať k nejakým referendovým otázkam, ale toto s tým ružovým parkom je úplne jasné, že po referende zrejme už nejaké takéto veci nebudú a 5 ružových parkov ročne, vy ste fantastickí v reagovaní a v argumentovaní niečoho, čo človek nikdy nepovedal a teraz sa pozriem na to, čo ste napísali. Čo znamená 3 ročné je pre mňa.... ja neviem dôvod, prečo by som čítal vôbec ďalej. Nieкто ukradol, spravil, pomýlil, zmenil, zničil, no v žiadnom prípade my hovoríme o regulovanom parkovaní. My hovoríme o parkovacej politike. V žiadnom prípade je to proste irelevantné počítat nejaké milióny, o ktoré mesto príde. Nikto netvrdí, keď aj nám píšu ľudia, že sa bude parkovať zadarmo, alebo že nebude nič; na našich stránkach je to dohľadateľné. Vysvetľujeme im, keď sa dá, regulované parkovanie je potrebné, len chceme, aby to bolo viacej fér. Len chceme, aby sa viacej dodržiavali dokumenty, mestom schválené a tak ďalej a tak ďalej. Zrušenie projektu, neviem kto to napísal, vôbec je to pre mňa irelevantné reagovať na toto.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – povedal som pred chvíľou, že vy máte mať nejaký rovnaký čas, keď budete v televízii predvolebnej debate. My sa tu snažíme fakticky hovoriť o niečom, čo pán Kopčík tu ukazoval, to sú ekonomické následky. V prípade, že by otázka číslo jedna mala vojsť do praxe, lebo otázka číslo jedna hovorí o zrušení regulácie ako takej. Toto je to, o čom sa tu bavíme.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – uviedol, že prezentuje to aj svojim voličom a ľuďom, ktorí ho volili, čo to znamená. Požiadal pána Krajčoviča, aby to nevnímal tak, že celá prezentácia je otočená na neho a je to nejaký útok na neho. Zo začiatku som vás konfrontoval, ďalej som prezentoval to čo je realita a čo je dopad referenda, to neznamená, že ja ďalej s Vami komunikujem alebo rešpektíve nejakým spôsobom je tu dialóg. Ja som ešte spravil ten ústupok a ten krok že som vám povedal, že po mojej prezentácii môžete na ňu zareagovať. Vyzval ho, že kludne môže zareagovať, avšak nedávať to do tej roviny, že má nejaký rovnaký čas

p. Krajčovič – vyjadrim sa aj k tej otázke, ale spôsoby jednania takým spôsobom, že niekto na mňa povie, že moje informácie nie sú pravdivé a zároveň mi nedoloží ako to je naozaj, tak to čo robil pán primátor, to si určite nenechám a druhá vec, čo sa týka otázky. Že nejaké konšpirácie, že zrušenie tej 1 v referende, výkon 1 referendovej otázky, že sa zruší to a tak ďalej v poriadku, veď sa zruší, zajtra sa môže spraviť nové a ešte skôr než sa to VZN zruší. Predsa povedzte mi jediný rozumný argument a prosím vás teraz sa vás opýtam, čo tomu bráni? Než sa zruší to VZN a vyhovie sa v referende, že bude pripravené nové VZN, ktoré bude zohľadňovať názory, postoje ľudí v rozumnej forme, rozumným spôsobom tak, aby sa dala dodržať ekonomika finančná mesta úplne rovnako, možno alebo podobne alebo pohľadu na to, že na potreby ľudí, na ich možnosti a na vôbec celý ten komplex vecí, ktoré treba brať do úvahy a že to bude trochu prijateľnejšie pre tých ľudí, čo bráni? To znamená, moja jednoduchá otázka, keď bude referendum úspešné, čo konkrétne bráni tomu, aby predtým, než sa zruší toto VZN sa spravilo nové, s ktorým bude súhlasit oveľa viacej ľudí a kvôli ktorému nebudú musieť ísť ľudia do ulíc.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ - vaše referendum a tie ďalšie 4 otázky, ktoré ste dali v referende podmieniajú a prosím prečítajte si to, sú podmienkou na zavedenie akéhokoľvek ďalšej regulácie statickej dopravy, alebo rešpektíve áno je podmienkou zavedenia akejkokoľvek ďalšej regulácie statickej dopravy.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na pána Krajčoviča; vy ste tu rozprávali, to nie sú konšpirácie, to sú právne fakty a legislatívne fakty o tom, čo znamená obsah otázky číslo jedna a to, čo bráni akejkokoľvek ďalšej regulácii alebo prijatiu nejakého iného VZN. Upozornil na ďalších poslancov prihlásených s faktickou pripomienkou.

p. Krajčovič - ja sa vyjadrim pánovi Kopčíkovi k tejto mojej otázke ešte. Samozrejme, táto referendová otázka, čo hovoríte, že je podmienená? Veď o tom to je, keď budú, poviem príklad z toho referenda z tých otázok prijatých len polovička, tak podľa toho sa spraví ten nejaký prijateľný mix a podľa toho sa bude kreovať nová parkovacia politika, to je logické.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - je všetko len nelogické, pán Krajčovič. Bohužiaľ, opäť sa dostávame do nejakých vašich predstáv o tom, čo referendum vlastne znamená. Petičné otázky vlastne znamenajú a už to začína byť také slovo, že ani nevie, že čo je slovenské, tak ani ho nemá zmysel používať.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Z toho slajdu, kde sme mali tú právnu analýzu, tak tá právna analýza samozrejme nie je len tá prvá veta, sú to tuším tri alebo štyri A4. Aby som to vecne dopovedal a mám jednu takú ešte malú prosbu. Myslím si že je

namieste, keďže pán Baroš nemá na rokovaní nikoho ani pána štatutára, pána Galbavého z vášho nového občianskeho združenia či OZ, pýtal sa, ako vy vnímate tú otázku číslo 1, o ktorej sme sa tu tak plemene rozprávali? Ruší všetko alebo neruší, keďže pozývate ľudí k tomu referendu? Nechcel som vyvolať vás. Chcel som štatutára, ale bohužiaľ ani pán Mráz ani pán Galbavý, tu nie sú.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ - pán Krajčovič povedal svoj názor, ja nie som právnik, aby som dával k tomuto relevantné vysvetlenie. K tomu sú iní právnici. Vy máte svojho právnik, predpokladám, že petičný výbor má svojho právnik, ktorý má takisto svoj právny názor na to, čo bude fungovať, čo nie. My máme v podstate tak isto. Marián Galbavý ani Rastislav Mráz, ktorí obidvaja sú právnici, s ktorými by bolo asi lepšie tieto veci odkomunikovať, ale ja vám môžem povedať iba svoj subjektívny pohľad na to. Myslím si, že to, čo povedal pán Krajčovič, že ak by sa to aj zrušilo regulované parkovanie nie je problém, aby mestské zastupiteľstvo pripravilo nové VZN, lebo myslím si, že je tam podmienka, že do 3 dní sa musí mestské zastupiteľstvo zísť.

Na začiatku pán Kršiak povedal, že referendum nie je pre mestské zastupiteľstvo záväzné, má odporúčací charakter a je na vás všetkých ako sa postavíte k tomu, čo bude vôľa ľudí.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - keďže propagujete toto referendum, tak vy osobne čo im odporúčate v tej otázke číslo 1?

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ - samozrejme v referende sa zúčastniť a ako odpovedať, ako sa vysporiadať s otázkou číslo 1, lebo ľudia to nerobia bežne, odpovedať áno.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – reagoval na pána Krajčoviča a spomenul fb účet, na ktorom si to nájde. Vy ste hovorili o tom, že vy nemáte nič spoločné s tým naratívom, že k referendu sa pôjde na Vianoce a podobne a tu na vašej stránke je to zo 16.11.2023 k referendu v nedeľu na Vianoce. To nie je vtip a pod tým ste vy v tričku Dajme stop parkovaciemu teroru. Držite tam nejaký infantilný banner pred podateľňou mestského úradu. O čo mestu asi ide, k referendu sa predsa chodí v sobotu, ste tam s pánom Haladom, bývalým poslancom a takisto bývalým kandidátom na poslanca, ktorý kandidoval s kolegom Mrázom. To je jedna vec. Ďalšia vec. Vy hovoríte, že dnes nie ste povinný alebo že by sme sa na vás nachystali alebo nejak podobne, že vlastne vidíme, že vás osočujeme, že vás ideme poučovať alebo neviem čo. Nachystaný ste mali byť vy. A keby ste vedel reálne o čom hovoríte, tak sa nemusíte ani chystať. Pretože ste človek ktorý zbieral podpisy a predseda, hlava toho petičného výboru. Kolegovia vám dávajú úplne legitímne a konkrétne otázky. Kolega Kopčík sa vás pýtal, čo sa stane, keď sa zruší VZN č. 609? Je to tam explicitne napísané v tej otázke. Tam nie je napísané, že súhlasíte, aby mesto bolo našim partnerom alebo neviem tieto podobné bludy čo tu rozprávate. Ďalšia vec, vy hovoríte tak isto pán Baroš hovorí, teraz to nie je žiadny útok, ale že za 3 dni môže byť nové VZN pripravené, ale to odporuje tým ďalším otázkam. V ďalšej otázke požadujete, pokiaľ sa nemýlim, že súhlasíte, aby podmienkou zavedenia regulácie statickej dopravy v meste Trnava bolo vybudovanie 1380 parkovacích bezplatných miest na periférii mesta. Vybudovať 1380 parkovacích miest na periférii mesta bezplatných sa bavíme; sú to milióny. Projektová príprava sú roky. A dovedy, pokiaľ mňa môj jednoduchý mozog neklame, ale keď prvá otázka podmieňuje druhú, tak pokiaľ tá druhá nebude splnená, tak žiadne regulované parkovanie nemôže byť zavedené, čiže vy v prvom bode žiadate zrušiť regulované parkovanie, platiť za to budú 0, a v druhej otázke, žiadate spustiť proces realizácie projektov prípravy a podobné na vybudovanie 1380 parkovacích miest. V tomto meste sa bude parkovať na divoko a zadarmo, teda nebude sa parkovať na chodníkoch, vďaka chodníkovej novele. A to sú relevantné otázky. Vy vlastne ani nerozumiete tým otázkam, ktoré ste tam napísali a ktoré ste prezentovali ľuďom, pretože byť alebo nesúhlasiť s parkovacou politikou, alebo s nejakým súčasným nastavením je úplne v poriadku. A vy hovoríte, aj novinári sa vás pýtali, ja som vaše tlačovky sledoval, viackrát sa vás pýtali, čo bude. Potom my to včas oznámime. Tu sa vás pýtajú ľudia, od ktorých chcete, aby v prípade úspešného referenda za to zahlasovali a vy poviete, že vy nie ste vlastne ani povinný nám odpovedať, však jasné, že ste povinný nám odpovedať, ale ľudia si z toho urobia úsudok. Komu chcete odpovedať? Tu máte kamery, všetci si to môžu pozrieť, čo to podpísali, aj tí, čo to nepodpísali. Bude to všetko na videu. My od vás chceme iba aby ste vysvetlil, aké následky bude mať pre toto mesto úspešné referendum. A keďže požadujete od nás ako zástupcov mesta a chcete, aby sme sa správili, ako to vy hovoríte s rešpektom k ľuďom a rešpektovali vôľu ľudí v referende, tak moja otázka aj Kopčíka predtým, aj primátora, aj hocikoho ďalšieho bude čo v prípade, že na všetky otázky bude odpovedané „áno“ v

daných percentách, ktoré sú potrebné zo zákona na to, aby to referendum bolo úspešné? Alebo snáď chcete teraz hovoriť?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - upozornil na to, čo už hovoril, je to zase na zázname, čiže možnosť vystúpiť v rámci vyjadrenia petičného výboru k veci už pán Krajčovič mal, a toto je vôľa poslancov v tom kontexte, že chcú s Vami nejakým spôsobom diskutovať, ale to musí mať nejaké normálne medze a hranice. Takže to na čo sa odvoláva, už absolvoval a teraz poslanci dokonca aj hypoteticky porušujú rokovací poriadok. Mal by preto o každom vašom vystúpení dať hlasovať, čo ale nerobí. Práve preto, že toto je demokratické fórum, ale každé demokratické fórum nie je iba o právach, ale aj o povinnostiach.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – poznamenala, že Kopčíka volilo 1043 ľudí, Fuzáka 1102 a ju 1005; otázky, ktoré dávajú, sú to otázky ľudí, ktorých zastupujeme a ktorí sa na nich obracajú. Neodporúčala to brať ako nejaký útok, ale snahu o vysvetlenie. Zaujímajú ju však iná vec, a spomenula, že viackrát postrehla vyjadrenie, že poslanci nemusia reagovať na výsledok referenda. Povedal to i pán Baroš, že sa s tým nemusíme stotožniť, len to zobrať tak do úvahy pri kreovaní toho ďalšieho. Povedal to viackrát i pán Krajčovič. Podotkla, že na jednej strane máme rešpektovať, na druhej, že nerešpektujeme a potom, že nemusíme.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – uviedol, že keď sa začínala pripravovať regulácia parkovania, vedeli, že sa nejedná o populárne opatrenie, ktoré by nám prinieslo nejaké politické body. Ale už počas volebnej kampane transparentne komunikovali tento zámer, rozšíriť reguláciu parkovania do celého mesta. Pretože sme presvedčení, že regulácia parkovania je nevyhnutná, na čom sa zhodnú po dnešnej diskusii i s opozíciou, aj pánom Krajčovičom, ktorý to niekoľkokrát už dnes deklaroval. Ak má však parkovacia politika fungovať, nemôže sa robiť populisticky, preto sa chodili učiť do iných miest, kde mali už skúsenosť. Tam sa často dozvedeli o chybách, ktoré pri zavádzaní parkovacej politiky oni spravili. Dovolil si povedať, že parkovacia politika v meste Trnava sa mnohým tým problémom vyhla. Mesto Trnava – komunikačné oddelenie investovalo veľké úsilie do komunikácie s občanmi o výhodách regulácie parkovania, diskutovalo sa to na verejných stretnutiach pri zavádzaní konkrétnych rezidenčných zón, diskutovalo sa o tom niekoľkokrát na zastupiteľstve, aj vo výboroch mestských častí. Občas aj on osobne interne hovoril, že niektoré veci by sa mali komunikovať viacej, zrozumiteľnejšie. Ale ten, kto chcel, si tie informácie našiel a dotknuté odbory sa v komunikácii stále posúvali ďalej. Každý z poslancov viedol desiatky a tí, ktorí sa tomu venovali viacej, možno stovky rozhovorov s občanmi. Diskutovalo sa s ľuďmi z centra, zo sídlisk, z rodinných domov. Každý ma v rodine ľudí, ktorí nie sú z Trnavy a dochádzajú sem za prácou. Debatovalo sa aj s nimi a osobne nikdy neodmietol debatu s ľuďmi, ktorí mali nejasnosti v parkovacej politike, trpezlivo sa im snažil vysvetľovať princípy, pravidlá a benefity. (Celý príspevok je súčasťou zápisnice.)

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – požiadal réžiu o prezentáciu. Podotkol, že bude stručný a bude vynechávať všetko to, čo už bolo povedané. Rozobral všetky otázky, tie ktoré boli uvedené v petícii. Podrobne sa venoval jednotlivým otázkam, ich významu a informáciám s nimi súvisiacimi a projektom, ktoré mesto pripravuje, resp. už realizuje. (Celý príspevok je súčasťou zápisnice.)

Ing. Pavol Hluchý, poslanec MZ – zapojil sa do diskusie ohľadom parkovania a dopravy v meste Trnava. Samozrejme dnes sa bavíme o referende, ktoré by sme mali aj dnes vyhlásiť. Za to, čo tu zaznieva takmer dve hodiny, priznal, že je rozčarovaný a nemá pocit, že sa nachádzame v auditórii mestského zastupiteľstva a nevie, či má zmysel reagovať na všetko, čo odznelo od pána Krajčoviča. Vyjadril sa ako občan, ako zvolený poslanec – náhradník. Avšak pár týždňov dozadu túto petíciu vnímal ako radový občan. Dovolil si zrekapitulovať petíciu tak ako ju vnímal on. Nakoľko čakal, že dnes bude vysvetlené predsedom petičného výboru p. Krajčovičom, objasnené, čo vlastne tie referendové otázky znamenajú a zatiaľ sa to nedozvedel. Nejde o neho, ale cca 60 tisíc obyvateľov mesta, ale aj cezpoľných občanov.

Viackrát bolo p. Krajčovičom povedané, že petícia je apolitická, dovoľí si však nesúhlasiť. Už len na petičnom hárku, kde sú vypísaní ľudia ako členovia petičného výboru, okrem priameho kandidáta na poslanca pána Hejduka, ktorý kandidoval na kandidátke pána Baroša, pán Halada, ktorý kandidoval na kandidátke pána Mráza v roku 2018, takisto pán Bhut síce nie je uvedený v petičnom výbore, ale všetci sme ho videli počas jarmoku v tričku pri zbere podpisov, podobne ako pán Polonec, kandidát na poslanca na kandidátke pána Galbavého. Spomenul ešte advokáta

pána Viktora Križana, ktorý sa takisto na sociálnych sieťach snažil veľmi dištancovať, že by mal akúkoľvek politickú spojitosť s petíciou a rovnako bol kandidátom na kandidátke pána Mráza v ostatných komunálnych voľbách. Dovolil si preto nesúhlasiť, a je to veľmi zavádzajúce, že petícia je apolitická, ale vníma to ako tvrdú politickú akciu. Obrátil sa na p. Krajčoviča, ktorého osobne nepozná a voči jeho osobe nemá pripomienku, ide mu len o tú petíciu a následné referendum, ktoré by sa malo vyhlásiť. Počas jarmoku, pri zbere podpisov a sám bol toho svedkom, bolo ľuďom doslova povedané, že parkovanie zadarmo, hoci následne tvrdíte, že to nechcete, lebo p. Krajčovič pred chvíľou povedal, že je za reguláciu. Rovnako aj na otázku staršieho manželského páru vtedy na otázku, či ide o zrušenie parkovania, reagovali, že áno. Uviedol, že p. Krajčovič sa usiluje obhájiť alebo zmenil už svoje mentálne nastavenie od leta. Je evidentné, že v tej petícii a následne vo vysvetľovaní referenda v tom plávate a v tej celej časovej línii nie ste za jedno. Ste za zrušenie parkovného tak ako je to jasne napísané v prvej otázke.

Ďalej uviedol, že v celej tej línii p. Krajčovič vysvetľoval na tlačovkách /jednostranných/, pričom na rokovaní žiadal, aby bol vyvážený priestor atď., ale v tých tlačovkách nemal pozvaného nikoho, ani vysvetlené, akým spôsobom bol daný priestor druhej strane, takže boli to jednostranné tlačové vyhlásenia.

Následne sa vyjadril k druhej otázke – vybudovanie záchytných parkovísk s kyvadlovou dopravou do centra. Snaží sa vnímať, čo petičné otázky aj následne referendum, čo je cieľom, čo chcete dosiahnuť pre občanov, lebo neustále opakujete, že zastupujete občanov, počas ostatných dvoch hodín sa to snažil dozvedieť čo je cieľom a ako by mala tá parkovacia politika vyzerat'. Ale okrem vyvíňovania a akoby smerovania sa do pozície, že je tu útočené na jeho osobu, tak sa nič iného nedozvedel. Vytiahnutá bola z PUM-u jedna veta z plánu udržateľnej mobility, nečítal to a podotkol, že každý z občanov si to môže stiahnuť z webu mesta, aj koncepciu statickej dopravy, ktoré sú zverejnené. PUM spomenul preto, lebo na jednej z jeho tlačoviek bolo povedané, že PUM je komplexný dokument, náročný na porozumenie a pre jeho pochopenie máte prizvaných špecialistov, odborníkov, ktorí ako keby vám to vysvetľujú. Chápal to ako sofistickovanú, nezrozumiteľným jazykom napísanú dokumentáciu, ktorej nikto nerozumie a musia ju vysvetľovať špecialisti.

Následne v celej tej časovej línii, kde ste sa snažili vysvetľovať o čom vám ide. A keď akoby ste zistili dôsledky, čo tie vaše otázky vlastne znamenajú, bavilo sa o tom takmer dve hodiny, kde ste plávali, uhýbali a veľmi ťažko relevantné stanovisko k tej otázke, čo znamená, vysvetľovali. Znova ste sa vyjadrili, že spolupracujete aj s právnikmi, s právnymi oddeleniami, s advokátmi. Spomenul advokáta pána Križana, ktorý sa apoliticky chcel k tomu vyjadriť, poskytol vyjadrenie, že ak sa zruší VZN č. 609, automaticky sa vráti do platnosti to, čo už raz bolo zrušené a to VZN č. 566. Samozrejme boli počuté aj právne analýzy z mesta, že toto nie je pravda, ale napriek tomu ste to komunikovali na sociálnych sieťach pre občanov, že keď sa zruší aktuálne VZN o parkovaní, vraciame sa akoby naspäť na to, čo bolo tu zavedené pred 609. Všetci počuli, že to nie je pravda a vraciame sa do stavu 0. Treba to občanom vysvetliť a jasne povedať, aby tomu porozumeli. Osobne vyjadril sklamanie, že tieto otázky sa musia teraz rozoberať, lebo to bola vaša práca takmer od leta a komunikovali ste, že tie otázky ste so svojimi právnikmi konzultovali a snažili sa ich nastaviť tak, aby boli jasné a zrozumiteľné. Už len z dnešnej debaty vyplýva, že tie otázky sú minimálne pre vás nejasné, neviete ich vysvetliť a napriek tomu pozývate občanov na referendum a aby zato zahlasovali.

Osobne bol sám prekvapený, že pán Krajčovič je predsedom petičného výboru a po prečítaní jeho vyjadrenia na sociálnej sieti, asi dva týždne dozadu, „vysvetlenie referendových otázok začíname robiť postupne a zrozumiteľne, začali sme prvou“. Takmer ½ roka od začatia zberu podpisov a po odovzdaní petície mestu, keď sa vyjadríte, že začínate s analýzou otázok.

Poslanec ocenil vystúpenie na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva člena petičného výboru pána Haladu k referendu, poďakoval mu za veľmi čistú, férovú a slušnú komunikáciu, kde neodznegli žiadne slová typu teror, žiadne osočovanie, nerozprávalo sa o žiadnych trestných oznámeniach atď. Petíciu pred časom vnímal ako občan a položil otázku, či neuvažovali o zmene predsedu petičného výboru, lebo je to v ostrom kontraste s formou vystupovania p. Krajčoviča. Spomenul jeho odstúpenie z petičného výboru a dúfal, že existuje nejaká právna norma na späťvzatie petície, minimálne dovtedy, kým nevysvetlíte, čo tie referendové otázky znamenajú, pretože ste zavádzali občanov, že z vašej strany príde nejaká iniciatíva na zaradenie spiatočky.

Právnu úpravu však nenašiel, pretože ak je raz petícia, ktorá spĺňa náležitosti a počet platných podpisov, poslanci, vedenie mesta je povinné referendum vyhlásiť.

V závere svojho príspevku spomenul sľub poslanca mestského zastupiteľstva a v ňom spomínané „ochraňovanie záujmov obce“. Referendum a tak postavené otázky považuje, že sú v príkrom rozpore so záujmami obce a preto ani nebude za neho hlasovať.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – zopakoval, že sú do rozpravy prihlásení poslanci s faktickými pripomienkami a poprosil p. Krajčoviča, aby rešpektoval rokovací poriadok. Je to normálna diskusia mestského zastupiteľstva, demokraticky zvolených poslancov.*

PhDr. Katarína Ďurková, PhD., poslankyňa MZ – s faktickou pripomienkou. Mala otázku na margo informácie, ktorá zaznela. Aj páni Krajčovič i Baroš tu povedali, že nič nebráni mestu, aby po referende, keď bude zvolané mestské zastupiteľstvo, aby sa rýchlo prijalo nové VZN. Pýtala sa poslanca Baroša, koľkokrát bol na pracovnej porade, ktorá riešila parkovaciú politiku, lebo tam bol tiež priestor vyjadriť sa. Náčelníka mestskej polície oslovila s otázkou, či je možné dodržať legislatívny rámec na to, aby to bolo možné sa zaoberať v takomto skrátenom konaní?

Bc. Marcel Krajčo – s faktickou pripomienkou. Podotkol, že p. Krajčovič často povedal, že PUM hovorí o tom, že sa má robiť všestranne a nielen na zavádzaní rezidenčného parkovania. V prezentácii ukázal, že sa robí aj na parkovaní. Uviedol, že mesto má novú zmluvu s ARRIVOU asi tri roky, kde sa nakúpila flotila nových autobusov, o rok – dva čaká nákup ďalšej flotily autobusov. Tento rok sa optimalizovala mestskú autobusovú dopravu, v budúcom roku mesto čakajú prvé preferenčné bus-pruhy. Ide tiež o živý proces, na ktorom sa intenzívne pracuje. Položka programu doprava je všetko, čo sa pre dopravu robí a uviedol, že ulica Hajdóczyho stála 2 mil. eur, tých nákladov na opravu ciest je veľmi veľa a nerozprával o tom, čo sa robí pre cyklistickú dopravu. Každoročne sa opraví množstvo chodníkov, takže robí sa aj pre peších. Nie je to len o zavádzaní regulácie, ale robí sa na všetkých frontoch, snažíme sa zlepšovať a keby tu bol poslanec Mráz, ktorý je vice županom na samosprávnom kraji, tak môže potvrdiť, že s krajom sa rokuje na zjednotení, zintegrovani dopravného systému, to by bol jeden lístok na autobus mestský i medzimestský. V meste sa vybudovali smart križovatky, ide o vec, o ktorej hovorí PUM. Tiež sa robí aj na strategických projektoch a líniových stavbách západného prepojenia, severného prepojenia. Vystúpenie ukončil tým, že sa robí toho viac než veľa.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Reagoval na otázku kolegyne Ďurkovej. Uviedol, že nebol ani na jednom stretnutí a dôvod je jednoznačný. Už od začiatku, od prvého zastupiteľstva ste mi jasne dali najavo, kde je moje miesto.

JUDr. Ivan Ranuša, náčelník MsP – odpovedal poslankyni Ďurkovej. Odporučil si uvedomiť to, čo už niekoľkokrát tu odznelo. Referendum potencionálne predpokladáme, že sa bude konať 13.1.2024. Na základe toho je zákonný limit, do ktorého by malo byť zvolané zastupiteľstvo a nejakým spôsobom reagovať na to, akým spôsobom ľudia budú v referende hlasovať. Možno úplne teoretizovať, či bude úspešné. Ale ak si zoberieme záver ten, že ľudia prídu v dostatočnom počte, vyjadria súhlas s otázkou č. 1 a zastupiteľstvo by pristúpilo k tomu, že reflektuje na vôľu občanov mesta a zruší VZN č 609, nastáva stav 0, čisto teoreticky je možné pripraviť nové VZN tak, aby v čase toho rokovania bolo pripravené. Myslí si, že by tam boli splniteľné ešte aj lehoty, lebo by muselo visieť 21 dní pred rokovaním. Dať dokopy VZN už vopred, akým spôsobom bude reakcia, že tí ľudia niečo vyjadria k referendovým otázkam. Zároveň spomenul, že tam existuje množstvo variácií, ktoré by mohli potencionálne vzniknúť, pokiaľ by sa zastupiteľstvo rozhodlo reflektovať na tie otázky, kde by bolo odpovedané „áno“. A potom v koľkých variantách sa dá vopred pripraviť nové VZN, aby bolo reflektované na vôľu, ktorá by potencionálne vznikla z referenda. Osobne si to nevie nijakým spôsobom predstaviť. Za seba tvrdil, že v prípade, ak zastupiteľstvo by reagovalo na vôľu občanov v úspešnom referende tak, že otázka č. 1 bude „áno“ a zastupiteľstvo zruší VZN č. 609, tak dochádza k priestoru neregulovaného parkovania a najmä dve otázky sú podmieňujúce; t. j. podmieňujú prijatie ďalšej parkovacej politiky niečím, čo sa vyjadruje v tých ďalších otázkach. Zároveň podotkol, že pre neho je otázka č. 5 absolútne nezrozumiteľná. Pýtal sa, či občan z Družby bude môcť parkovať na Prednádraží za rovnakých podmienok alebo niečo iné. Ak by to znamenalo, že „áno“, by to bolo výrazné zasiahnutie do toho režimu, že k rezidentom daných zón sa pristupuje inak. To znamená, že obsadzovať sa budú ich



rezidenčné miesta vozidlami rezidentov z iných častí mesta. Nevie, akým spôsobom by sa malo mesto zachovať, aby výpadok z regulácie bol čo najnižší.

p. Rudolf Krajčovič – reagoval, že prehodnocuje svoj postoj a mal povedať jednu vec, že svoje práva bude považovať za porušované ihneď ako mi nedáte rovnaký priestor. Uvedomte si, že ste poslanci zvolení občanmi, ale máte záväzok aj voči občanom, ktorí vás nevolili. Na rokovaní je síce v pozícii občana, ale zastupuje ako jediný člen petičného výboru tých 25 tisíc ľudí. Možno práve preto sa mal zobrať a odísť preč, a nenechať sa tu od vás takto lynčovať. Už len to, že mi pán Fuzák skáčete do reči, je veľmi nekorektné. Asi 1,5 hodinu som musel počúvať rôzne veci. Takže poviem jednu vec, akonáhle mi nebude dopriate rovnakým spôsobom, čo sa týka časového, vyjadriť sa, to nechajte na mňa, ako druhá strana, budem to brať, že tých 25 tisíc ľudí nedostalo férový čas na vyjadrenie sa. Je to v zákone, nebude to čítať. Teraz sa budem snažiť byť pragmatický. Požiadal o mapku PUM-u z prezentácie poslanca Krajča k parkoviskám. Povedal by som ešte jednu vec, už hodiny sa tu vyjadrujete o tom, čo by to znamenalo pre mesto, keby niečo bolo zadarmo, aké by boli výpadky, aké by boli z toho problémy a pod. Nechápem, pretože na jednom sme sa uzrozumeli, že ani ja ani vy, ani nikto iný si nemyslí, aby bolo niečo zadarmo. Ak sa máme baviť pragmaticky, tak sa bavme takto. Ďalšia vec, hovoríte o zrušení parkovacej politiky, vypadlo jedno slovko „aktuálnej alebo súčasnej“. Tak to bolo myslené. V ďalších petičných otázkach je písané aj o nejakej regulácii. Prešiel k mapke. Viacerí z vás spomínate ako na periférii parkoviská pre cudzích a pod. Prosím vás, pozrite si, parkoviská aj reálne sú, napr. zo strany Špačiniec. Pýtal sa poslanca Krajča, prečo to bol na začiatku Trnavy a nie tam, kde by reálne malo byť. Teraz budem hovoriť ja. V PUM-e sú parkoviská definované na skoro ideálnych miestach a my dávame v petícii, v otázkach, sme samozrejme nemôžeme vyriešiť všetky problémy mesta v jednom hárku a to ani nikto neočakáva. Nie je to účelom referenda. Jeho účelom je čosi iné. Je to teda vyjadrenie priamej vôle občanov. Samozrejme ďalšia vec a zasa bude pragmatický, tie záležitosti, čo hovorila aj pani Ďurková a následne aj pán Ranuša. To boli nejaké dátumy, dni atď. Samozrejme logicky, vyžaduje si to iný čas. Bol to len príklad toho, že je na mestskom zastupiteľstve, či uzná referendum, jeho výsledok a či zapracuje ho do parkovacej politiky, lebo to v našom práve nie je ošetrené ako vo Švajčiarsku. A za druhé, kedy to zavedie a aplikuje do praxe. Chápe to veľmi jednoducho. Ak mesto bude chcieť zobrať názor ľudí do úvahy, dá si na to nejaký čas, priestor, prizve si ľudí, o ktorých si myslí, že sú relevantní a nájde sa prijateľné, spoločné, korektné riešenie. To je všetko, nepotrebujeme to mať všetko zodpovedané, lebo to nemáte ani vy, a viac vecí, o ktoré sa nejakým spôsobom opierate, mi nesedí s faktami. Samozrejme, viackrát je hovorené, že nemáme dáta a pod. Vrátil sa k mapke, toto je plán, má to logiku, z nejakého významu a ak sa veci vyvíjajú, my ich dokážeme pochopiť, takže sa nemusíme držať všetkého, ako hovoríte, na 100%. S tým súhlasím, ale musíme rešpektovať nejaké principiálne veci a to napr. že v tom PUM-e sú veci dôležité. Takže návrhová časť určite nie je dôležitejšia ako časť zásobných projektov alebo dokonca ako plán implementácie alebo prioritizácie, pričom doprava sa myslí kyvadlová. Je to logickejšie, než čo hovoril pán Fuzák, že najprv zaregulujeme a potom budeme stavať. Tam by sa to natiahlo o veľa rokov. V tejto situácii nepotrebujeme to, že najskôr sa musí všetko vybudovať a potom sa spoplatňovať, to nikto nikdy nepovedal. To je len podmienkou, aby sa s tým počítalo a aby sa to tam implementovalo v duchu PUM. Prešiel by som k pánovi Hluchému. Vraj čakal, že budem objasňovať referendové otázky. Priznám sa, že som absolútne nevedel, že dnes sa tu budem obhajovať ja sám takýmto spôsobom alebo referendové otázky vysvetľovať. A čo sa týka nášho vysvetľovania, my sme tie otázky mali dávno na internete a dodnes ich tam máme, preveril som si to. Každý, kto chcel, sme mu vysvetlili, čo sa dalo. A tak isto tvrdenia, čo kde kto niečo povedal, by som vám mohol povedať x-prípadov, čo ľudia povedali na vás, vaše mená, osoby. Je to irelevantné, tak prosím ... venovali ste dve hodiny času tomu, čo sa nepovedalo a na čom sme sa zhodli, že to nie je vôbec pravda, nikto zadarmo parkovanie nechce. Požiadal z tejto rétoriky vypustiť také dezinformácie. Čo sa týka apolitickosti, ja som nepovedal nikdy, že všetko je apolitické. Práve preto, že sa mi nepáči, zopakujem to, aby to niekto nepochopil inak. Politický podtón, ktorý bol do toho spravený a ktorý je tam naznačený a voči ktorému som ostro vystúpil a na internete je to preukázateľné. Tak práve preto som sa ja osobne, za seba, nemôžem dať ruku za nikoho, len za seba, od toho dištancoval. To, že kolegovia z petičného výboru som zistil, že niekto za niekoho kandidoval, to je v poriadku. Neznamená, že ak niekto kandidoval za opozíciu, že by tam nemal byť. Veď práve ľudia z opozície by mali zastať sa ľudí, ktorí sú proti

nejakej parkovacej politike. To je logické. Takže v tomto smere to mám vyjasnené. Keď sa bavíme my, ako občania, nemohol som do toho vstupovať, požiadal, aby nebol prerušovaný a nevstupovali poslanci do toho bokom.

Spomenul PUM; snažíte sa tu vyťahovať na bežného občana, ako som ja, nejaké argumenty. Potom vám poviem, ako je to s tým tímom odborníkov, ktorý je vyhlasovaný na meste. Keby to bolo natočené, tak to je groteska a ďalej sa k tomu vyjadrovať nebudem. Ak budem mať nejaké vyhlásenia, tak to nebude tu. Jednoznačne poviem, že ak ma budete vyrušovať, budem sa vracieť k svojmu. Poviem ešte jednu vec, že nie je fér tváriť sa, že obyčajní občania alebo ľudia, beriem späť, bežní ľudia majú presne vedieť, čo referendumové otázky budú znamenať, po materiálnej, právnej stránke to neviete ani vy. Takže asi tak. Vy neviete preukázať v meste, kde sa tvrdia fakty, ktoré sú za chvíľočku zborené, tak toto je irelevantné, aby niekto to dokazoval. Samozrejme, že my teraz vysvetľujeme referendumové otázky, aj ja môžem ísť dnes za nejakým človekom, ktorý ma teraz nepočúva a prerušuje diskusiu, resp. moju reakciu na vaše 2,5 hodiny, a môžem mu vysvetľovať otázky; to neznamena, že neboli vysvetľované predtým. Tak isto to nemôžete vysvetľovať niekomu nasilu, keď si to nepraje, alebo nechce, alebo ho to nezaujíma. Nie som proti nikomu, ani vám, mne je jedno, kto je v akej politickej strane, mne ide o férovosť, pravdu, zlepšenie. To je všetko a to je tá filozofia. Nemusíme sa tu tváriť, že musia byť vyriešené všetky details. Možno by som tu mal v tejto chvíli, možno na záver ešte jednu vec. Pre mňa ako občana je podivné, že tu, na mestskom zastupiteľstve, ja ako zástupca, jediný tých ľudí nedostanem ani zďaleka taký priestor, aký by som si zaslúžil, ale zároveň bude tu niekto dávať takéto poznámky. Snažil som sa tu argumentovať, myslím si, že o to vám nejde, nejde vám o to počuť nejaký korektný názor alebo vyjadrenie, ale skôr neustále sú tu opakované veci, ktoré sa nepovedali, napr. s tými Vianocami. Už to nechajte tak, nielen že som to dal na správnu mieru, už to rieši aj právnik a toho budú zaujímať či tam je otáznik, či tam je štvrtok atď. Obúval sa do toho i pán Koprda, ktorému som to vysvetlil. Nebojte sa, príde čas to vyriešiť a nebudete v situácii, keď bude 30 ľudí okolo vás a všetci budete hovoriť to isté na jedného občana, ktorý je momentálne jediným hlasom ľudu, ktorý je určitým spôsobom akoby lynčovaný.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – skonštatoval, že toto bolo posledné vystúpenie pána Krajčoviča, ako už raz avizoval. Dostal všetky možnosti, aj v rozpore s rokovacím poriadkom.*

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta - obrátil sa na pána Krajčoviča a uviedol, že nechce, aby to bolo osobné, ale spoznali sa na tom stretnutí na radnici a mám pocit, že to stretnutie na radnici dopadlo presne tak ako dnes. Pred vami sme sedeli všetci čo sa tomu parkovaniu venujeme, bol tam vedúci odboru dopravy, náčelník mestskej polície, on osobne a projektanti a po troch hodinách ste skonštatovali, že „aj tak som sa nič nedozvedel“ a že vás nejakým spôsobom len zavádzame a tak. Má rovnaký pocit z toho aj teraz a niekedy nevie, či keď niečo povie, či tomu pán Krajčovič porozumie. Ale si dovoľí nesúhlasiť s jeho názorom o pláne udržateľnej mobility, kedy hovorí, že tam je jasne daná nejaká postupnosť. Prečítal prvú vetu z tej implementačnej časti, o ktorej tvrdí, že to je tá priorita a čo by sme mali robiť. To je kapitola 1, ktorá sa volá že „úvod“. A prečítal tú prvú vetu: Plán implementácie a monitoringu nadväzuje na návrhovú časť plánu udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Čiže ten implementačný dokument vychádza z toho návrhového, ten je ako keby nad ním. A požiadal ešte naspäť tú mapku, cez dataprojektor. Dovysvetlil, čo sa týka tých záchytných parkovísk a môže sa to tváriť, že je to nejak super rozmiestnené. Ukázal, že tam je parkovisko, ktoré je tam dnes. To je Kaufland, resp. City Park. Tam sú dnes parkoviská, ktoré sú doteraz, obe sú zadarmo a cez deň tam nájdete kopec voľných miest. Poukázal na súkromný pozemok, ktorý nemáme možnosť odkúpiť, nemá záujem investor o predaj. Máme možnosť rokovať s Tescom, o čom aj neustále rokujeme, aby sme tam niečo vybudovali. To je súkromný pozemok, kde už sú vybudované priestory BMW a tento pozemok má už myslím stavebné povolenia a ide sa tam stavať Kaufland s veľkým parkoviskom, ktoré bude možno tiež zadarmo. Takže naozaj požadovať od mesta, aby tam budovalo záchyty, pričom ak poznáte mapu Trnavy tak viete, čo na tých pozemkoch je. Je to naozaj také kontraproduktívne, na čo sa odvolávate. Mesto s týmito informáciami pracuje a prečítal som aj v tej svojej prezentácii presne kapitolu, ktorá konštatuje, že presne na tých existujúcich miestach niečo je a je dobré, že mesto rozvíja tie parkovacie záchytné ako je Rybníková a podobne

a to na tom aj robíme, kontinuálne stále. Dnes budeme rokovať o materiáli, kde ideme kupovať časť cukrovaru za štyri milióny eur. Ja už neviem ako mám vyjadriť, že na tom robíme a veci nevznikajú lusknutím prsta. Keď poviete, že vy chcete nejakú rozumnú dohodu a podobne tak teraz sme to mohli vidieť na Kopánke. Vy ste chceli od nás vtedy v júni na radnici výkres Modranky a vtedy som hovoril, že nemáme ho a keď ho budeme mať, tak vám ho ukážem. A vy, že ale veď tam idete zavádzať VZN a bude sa platiť. Ja som vám hovoril, že to znamená že si budete oprávnený požiadať o kartu. Keď tam budeme chcieť zaviesť reguláciu, dopravné značenie, budeme vás o tom informovať. Budeme vec verejne prerokovávať ako to robíme v každej mestskej časti, v ktorej to je nachystané. Nič iné. Ale jednoducho ja som mal pocit, tak ako mám pocit aj dnes, že to beriete príliš osobne, že sa len snažíte hľadať niečo, kde by ste to zobral osobne.

*Pán Krajčovič sa mimo mikrofón snažil dostať k slovu.*

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - ho opakovane upozoril, aby bez vyzvania nezasahoval do rozpravy. Pripomenul mu, že dostal nadštandardné množstvo priestoru na diskusiu a za cenu porušovania rokovacieho poriadku mu dovolil opakovane sa ku všetkému vyjadrovať. Opakovane ho žiada aby nechal riadiť priebeh diskusie predsedajúceho a dal priestor poslancom prihláseným s faktickými poznámkami.*

*Pán Krajčovič sa ohradzuje že má právo na rovnaký čas na rozpravu ako ostatní.*

JUDr. Igor Kršiak – potvrdil, že za ním pán Krajčovič bol, pozreli si zákon o petičnom práve, kde je napísané explicitne, že na prerokovávaní petície na rokovaní mestského zastupiteľstva má právo sa vyjadriť aj zástupca, alebo zástupcovia petičného výboru. Netreba si mýliť toto právo s absolútnym právom, to znamená, vyjadrovať sa ku všetkému čo bolo povedané alebo vyjadrovať sa svojvoľne. Obrátil sa na pána Krajčoviča a uviedol, že musí dodržiavať rokovacie pravidlá predsedajúceho, ktorý riadi rokovanie a pokiaľ by mudal iba raz právo vyjadriť sa, tak neporušuje tento zákon. Nemýľte si ten výklad zákona svojším výkladom.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ - s faktickou pripomienkou. Obrátila sa na pána Krajčoviča s tým, že jej je teraz aj trochu ľúto, že je v takejto situácii, nezávidí mu ju, ale je to jeho voľba. Uviedla, že zatiaľ preukazuje iba veľký nerešpekt voči nám všetkým. Nebude už opakovať to, čo tu odznelo v mnohých variantoch, ale počas toho posledného príhovoru povedal, že vlastne nemá možnosť povedať to, čo chcel povedať a jej nie je jasné, že s akým cieľom prichádzal na toto zastupiteľstvo. Položila mu otázku, čo chcel vlastne povedať? Osobne očakávala, že naozaj vysvetlí tie petičné otázky, tak to povedal aj pri osobnom rozhovore a odkázal ju na facebookovú stránku. Tam som sa nedozvedela nič, takže som očakávala, že tu sa to dozviem a je z toho takáto šaškaráda. Ja som si tu vypočula veľa právd, veľa faktov, veľa argumentov a konkrétnych plánov, ale z jeho strany je to skôr také mliečenie. Takže ak nechcel vysvetľovať význam tých petičných otázok a dôsledkov ktoré budú nasledovať po úspešnom referende, čo iné chcel komunikovať na tomto fóre.

JUDr. Bročka, LL.M., primátor mesta – keď chce pán Krajčovič niečo komunikovať nechť hovorí na mikrofón s tým, že je na zodpovednosti každého z vás, či chcete, aby tu pán Krajčovič opätovne po mnohých a mnohých upozorneniach a možnostiach vyjadriť sa k čomukoľvek chcel zase a zase sa vyjadroval k niečomu namiesto aby využil svoj čas, ktorý mal.

Pán Krajčovič - prosím vás stručne, nič iné nechcem len to, že keď je braná do úvahy moja osoba alebo petícia alebo referendum, aby som mohol fakticky reagovať v konkrétnom čase na konkrétnu vec. Nie po piatich alebo šiestich ľuďoch a po pol hodine. Ak sa pýtate na referendové otázky, ja som sa tomu ani nebránil ani nebránim v správnej forme, ale prepáčte ja neodbočujem do vecí, čo kde niekto povedal ako niektorí vaši kolegovia sa možno snažia. Ja sa snažím byť práveže pragmatický, len prosím a sľubujem, že naozaj keď mi dáte to právo vždy zareagovať na to, čo sa práve týka petície a mojej osoby, zvlášť keď to nie je nejakým spôsobom správne pochopené, tak ja nič iné robiť nebudem, pre mňa je to iba faktická poznámka.

Ing. Pavol Hluchý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Reagoval na situáciu okolo parkoviska na Rybníkovej ulici a video, ktoré sa v tejto súvislosti šírilo na internete, kde bolo toto parkovisko nepekným spôsobom spojené s petíciou a referendom. Pre obyvateľov ozrejmil, že toto parkovisko je absolútne legálne, je pre držiteľov rezidentských kariet obyvateľov Trnavy zadarmo. Dnes cez pracovný deň som na tom parkovisku narátal 16 áut. Uviedol, že je to buď z dôvodu, že je dostatok parkovacích miest, alebo občania Trnavy o tejto možnosti parkovať tu zadarmo nevedia. Uviedol že sa pokúsi rozobrať druhú z možností. Uviedol že mu je ľúto, že tu nie je

prítomný pán Mráz, ktorý uviedol, že v prípade investície do stavebných úprav takého to rozsahu do majetku tretej osoby z peňazí mesta, by sme okrem porušenia rozpočtovej disciplíny mohli hovoriť o naplnení skutkovej podstaty trestného činu podvodu a zanedbania povinnosti pri správe cudzieho majetku. Spýtal sa, či pán Mráz podal trestné oznámenie, keďže mal vedomosť o možnom trestnom čine. Je to v ostrom kontraste s tým, o čo v petícii ide. Uviedol, že je rád, že už sa vyznačujú miesta v lokalite ČSM, v mestskej časti Trnava – sever, kde roky parkovali od rána do večera študenti a návštevníci univerzity len preto, že je to zadarmo. Pán Mráz tiež povedal, že požiadali advokátsku kanceláriu o spracovanie podnetu na podanie protestu prokuratúre, aby ohláska mesta Trnava k tomuto parkovisku bola zrušená a následne aby príslušné úrady rozhodli. Uviedol, že by ho zaujímalo o čo v tomto prípade pánovi Mrázovi ide a v prospech koho je táto iniciatíva, keď zaujal negatívny postoj voči rozšírenému parkovisku na Rybníkovej ulici. Spomenul aj príspevok pána poslanca Krištofíka, že bolo preinvestovaných 216 tisíc eur do cudzieho majetku a mesto platí ročný prenájom za pozemky približne 27 tisíc eur. Uviedol prepočet, podľa ktorého vyjde jedno parkovacie miesto na cca 146,- eur, čo považuje za veľmi výhodné. Uviedol, že by bolo od mesta nerozumné nevyužiť takúto ponuku na pozemky ktoré sú nezastavané a neponúknuť ich dočasne na parkovacie miesta, napriek tomu že to v nie je v súlade s územným plánom.

Pán Juraj Fuzák, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Dal návrh na ukončenie tejto diskusie k tomuto bodu. Navrhuje to s ohľadom na určité zvyšky dôstojnosti tohto pléna v momentálnej situácii. Obrátil sa na pána Krajčoviča, aby to nebral osobne, lebo je to i pre jeho dobro. Nech si uvedomí, že aj tí ľudia, ktorí sú opoziční poslanci, ktorí vám vyjadrujú podporu v online, na tlačovke,... za tejto situácie nie sú ochotní utrúsiť jediného slova, to o niečom svedčí. A už je najvyšší čas, občania ktorí sledujú toto zastupiteľstvo alebo ho budú sledovať zo záznamu, alebo iných zdrojov, majú dostatok materiálu na to, aby si obraz o celom dianí urobili sami.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Fuzáka na ukončenie diskusie.

Hlasovaním (za 23, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh na doplnenie bodu 11. do návrhu uznesenia.

Hlasovaním (za 23, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 315 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

*Od tohto bodu programu rokovanie viedol Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta.*

## **Materiál č. 5**

### **Majetkové záležitosti**

---

Spravodajca: č. 5.1 až č. 5.14 JUDr. Jana Tomašovičová

č. 5.15, 5.16 JUDr. Igor Kršiak

č. 5.17, 5.18 JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA

#### **č. 5.1**

#### **Kúpa garáže na Ulici Mozartova v Trnave**

---

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 7. 6. 2022 zaoberala majetkovopravným usporiadaním garáží vo vlastníctve fyzických osôb a pozemkami vo vlastníctve Mesta Trnava pod garážami na Ulici Mozartova v Trnave. Garáže nie sú samostatne evidované v katastri nehnuteľností a nemajú pridelené súpisné ani orientačné číslo.

Mesto Trnava má zámer využiť tento pozemok vo vlastníctve mesta pre potreby mesta a preto je potrebné predmetný priestor uvoľniť. V záujme mesta je dohodnúť sa s vlastníckmi

garáží na dobrovoľnom vypratání, preto majetková komisia navrhla odkupovať garáže na Ul. Mozartova vo vlastníctve fyzických osôb za cenu vo výške 9 000 eur/garáž.

Mesto oslovilo vlastníkov garáží, z 20 oslovených vlastníkov garáží v uvedenej lokalite 4 súhlasili s predajom garáží a 3 nesúhlasili – nesúhlasia s cenou 9 000 eur, zdá sa im nízka a neadekvátne k trhovým cenám a žiadajú o predaj pozemku pod garážou do osobného vlastníctva za znalecky určenú trhovú cenu. Ostatní vlastníci garáží sa do 8. 11. 2023 nevyjadrili ani písomne ani telefonicky.

Na Ulici Mozartova Mesto odkúpilo už 13 garáží, ktoré boli zverené do správy Správe majetku mesta Trnava. Na 3 garáže sú uznesenia z mestského zastupiteľstva z 12. 9. 2023 a 2. 11. 2023.

Vlastníčka garáže uvedená v návrhu uznesenia s predajom za navrhovanú cenu súhlasí.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 316 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.2**

### **Kúpa stavebných objektov - sadové úpravy, prípojky NN a studne – vybudovaných v rámci stavby „Obytný súbor Nová Trnava - Územie“ v obytnej zóne Prúdy (Terra Trnavia, s.r.o.)**

Terra Trnavia, s.r.o., IČO 51 831 139, vybuďovala na svojich pozemkoch, evidovaných na LV č. 12963 v k.ú. Trnava v rámci stavby „Obytný súbor Nová Trnava – Územie“ v obytnej zóne Prúdy I.b-I.c stavebné objekty uvedené v dôvodovej správe, na ktoré bolo (s výnimkou prípojky NN k ZS 10, ktorá bude kolaudovaná neskôr) vydané Mestom Trnava kolaudačné rozhodnutie dňa 29.5.2023 pod č.OSaŽP/39504-81556/2023/ŠM, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.6.2023. Tiež stavebné objekty, na ktoré bolo 1.7.2021 vydané Okresným úradom Trnava, odborom starostlivosti o životné prostredie, povolenie na uskutočnenie vodnej stavby a povolenie na osobitné užívanie vôd č. OU-TT-OSZP3-2021/008939-007. Kolaudačné rozhodnutie zatiaľ vydané nebolo.

Terra Trnavia, s.r.o. požiadala v auguste 2023 o prevzatie uvedených stavebných objektov do vlastníctva Mesta Trnava za cenu 1,- euro + DPH za každý stavebný objekt.

Prevod pozemkov pod studňami a sadovými úpravami plánuje Terra Trnavia, s.r.o. riešiť až po realizácii všetkých objektov obytnej zóny na daných pozemkoch v jej vlastníctve, preto teraz nie sú predmetom žiadosti o prevzatie do majetku mesta Trnava. Na pozemky pod prípojkami bude zriadené zo strany Terra Trnavia, s.r.o. vecné bremeno v prospech každodobého vlastníka prísl. stavebného objektu.

V zmysle § 3 ods. 5 písm g) „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štáte, ktorý mesto užíva“ v platnom znení (ďalej len „Zásady“) kúpu nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta schvaľuje zastupiteľstvo.

Po prerokovaní žiadosti dňa 14.11.2023 majetková komisia, odporúča MZ schváliť kúpu stavebných objektov SO 4.14. Prípojky NN ZS, SO 4.16 Prípojky NN RVO, SO 7.20 Sadové úpravy a drobná architektúra zóny, SO 7.30 Sadové úpravy a drobná architektúra parku, SO Studňa ZS 7 a SO Studňa ZS 10 z vlastníctva Terra Trnavia, s.r.o., IČO 51 831 139, Blagoevova 28, Bratislava, do vlastníctva mesta Trnava za kúpnu cenu 1 euro s DPH za každý stavebný objekt, t. j. za celkovú kúpnu cenu 7,20 eur s DPH za 6 stavebných objektov, po kolaudácii všetkých uvedených stavebných objektov, s podmienkou poskytnutia záruky v trvaní 60 mesiacov od prevzatia objektov na základe preberacieho protokolu. V prípade, že uvedené stavebné objekty nebudú právoplatne skolaudované, Mesto Trnava odstúpi od kúpnej zmluvy, týkajúcej sa ich prevodu do jeho vlastníctva.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 317 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Č. 5.3**

#### **Predaj spoluvlastníckych podielov pod bytovým domom Ulica Jána Bottu č. 6-14 v k. ú. Trnava**

Mesto Trnava je spoluvlastníkom podielu na pozemku, zapísanom na LV č. 8486, parc. reg. „C“ č. 926, zastavaná plocha nádvorie, s výmerou 2361 m<sup>2</sup>, kde je Mesto Trnava zapísané pod poradovým číslom 16 ako spoluvlastník parcely prislúchajúcej k bytovému domu súp. č. 2744, Jána Bottu 6-34, v podiele 104170/677777. Mesto odpredáva postupne podiely pre vlastníkov bytov ako ich žiadali od roku 2002. Dňa 18.10.2023 požiadalo 8 spoluvlastníkov 5. bytov o odpredaj spoluvlastníckych podielov, prostredníctvom zástupkyne Ingrid Uhličovej, Trnava.

V zmysle § 18a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a z dôvodu, že bytové družstvo sa nestalo vlastníkom pozemku, má vlastníak bytu právo požiadať obec, ako vlastníka pozemku, o prevod alikvotnej časti pozemku zastavaného a príslušného za cenu maximálnej ročnej výšky nájomného za 1 m<sup>2</sup>, zistenej podľa vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, čo je 0,1162 eura/m<sup>2</sup> t. j. 3,50 Sk/m<sup>2</sup>.

Novelizáciou zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (zákonom č. 512/2003 Z. z.) sa do jeho prechodných ustanovení doplnilo ustanovenie § 31a, podľa ktorého sa na výpočet ceny pozemku pod bytovým domom v zmysle § 18a použijú aj po 31.12.2003 ustanovenia cenového predpisu, podľa ktorého sa určovala cena pozemku do 31.12.2003 (vyhláška č. 465/1991 Zb.).

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 15 písmeno b), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Majetková komisia na rokovaní 3. 8. 2011 opätovne odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od bytového družstva za cenu 0,1162 eura/m<sup>2</sup> a za rovnakú cenu odporučila schváliť predaj aj tým, ktorí odkúpili byt od predchádzajúceho vlastníka.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 318 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Č. 5.4**

#### **Predaj spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom Ulici Gejzu Dusíka č. 33**

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku parc. reg. „C“ č. 1490, zapísaného na LV č. 5000, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 785 m<sup>2</sup>, prislúchajúceho k bytovému domu na ul. Gejzu Dusíka súp. č. 2813, pre vchody 33-37.

Odbor majetkový pripravil v roku 2022 odpredaj pozemkov pod bytovým domom pre vchody č. 35, 36, Mestské zastupiteľstvo schválilo predaj uznesením č. 937/2022. Postupne sú odpredávané spoluvlastnícke podiely ďalším žiadateľom.

Dňa 25.10.2023 podal žiadosť na MsÚ žiadateľ Pollák Radovan, vlastník bytu č. 6 na ul. Gejzu Dusíka č. 33.

V zmysle § 18a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a z dôvodu, že bytové družstvo sa nestalo vlastníkom pozemku, má vlastník bytu právo požiadať obec, ako vlastníka pozemku, o prevod alikvotnej časti pozemku zastavaného a priloženého za cenu maximálnej ročnej výšky nájomného za 1 m<sup>2</sup>, zistenej podľa vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, čo je 0,1162 eura/m<sup>2</sup> t. j. 3,50 Sk/m<sup>2</sup>.

Novelizáciou zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov (zákonom č. 512/2003 Z. z.) sa do jeho prechodných ustanovení doplnilo ustanovenie § 31a, podľa ktorého sa na výpočet ceny pozemku pod bytovým domom v zmysle § 18a použijú aj po 31.12.2003 ustanovenia cenového predpisu, podľa ktorého sa určovala cena pozemku do 31.12.2003 (vyhláška č. 465/1991 Zb.).

Majetková komisia na rokovaní 22. 1. 2003 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od bytového družstva za cenu 0,1162 eura/m<sup>2</sup> t. j. 3,50 Sk/m<sup>2</sup> a za rovnakú cenu odporučila schváliť predaj aj tým, ktorí odkúpili byt od predchádzajúceho vlastníka.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 15 písmeno b), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Majetková komisia na rokovaní 3. 8. 2011 opätovne odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od bytového družstva za cenu 0,1162 eura/m<sup>2</sup> a za rovnakú cenu odporučila schváliť predaj aj tým, ktorí odkúpili byt od predchádzajúceho vlastníka.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 319 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.5**

### **Prenájom dreveného pódia na Trojičnom námestí v Trnave - (Mapa Appetito, s. r. o.)**

Dňa 25.10.2023 bola na odbor majetkový na MSÚ v Trnave odstúpená žiadosť spoločnosti MaPa Appetito, s.r.o., Hospodárska 3609/31, 917 01 Trnava, IČO: 52 006 450 o celoročný prenájom dreveného pódia na Trojičnom námestí v Trnave.

Ide o drevenú mobilnú terasu (drevené nízke pódium) vejárovitého tvaru v oblúkovom záhone na štrkovej ploche pri fontáne o výmere 10 m<sup>2</sup>. Vyhotovená je z drevených hranolov, ktoré sú ukotvené do zeme kotviacou pätkou. Drevená terasa sa nachádza na pozemku parcela registra „C“ č. 8825/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 448 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 5000, v k. ú. Trnava v meste Trnava.

Žiadateľ ako dôvod prenájmu uvádza, že jeho snahou je skultúrniť celé prostredie v okolí fontány a poskytnúť občanom gastronómické služby popri jeho prevádzke, reštaurácie PER TUTTI. Ďalej sa v žiadosti uvádza, že poskytovanie gastronómických služieb nebude mať štandardný charakter sezónnej terasy s obsluhou ako fungujú iné prevádzky. Na pódium budú pre občanov umiestnené estetické stoly a stoličky, prípadne iný druh sedenia. Pre tienenie sa použijú prenosné slnečníky. Okolie pódia bude pravidelne čistené a upratované žiadateľom.

Zároveň upozorňuje, že predmetné pódium nie je možné využívať plnohodnotne ako sezónnu terasu a taktiež počas akcií konaných na Trojičnom námestí je k nemu obmedzený prístup.

Odbor územného rozvoja a koncepcií sa k predmetnej žiadosti vyjadril kladne. Súhlasí s prenájomom pódia na Trojičnom námestí v zmysle žiadosti spoločnosti MaPa Appetito, s.r.o. v

zmysle Všeobecných podmienok a postupu umiestňovania, povoľovania a prevádzkovania exteriérových sedení na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava. Zároveň navrhuje dodržať nasledovné podmienky: Prekrytie letných exteriérových sedení realizovať výlučne len slnečníkmi v jemných pastelových odtieňoch bez reklamného dotvorenia a podmienky prenájmu nastaviť tak, aby povinnosťou nájomcu bolo zobrať si patronát z hľadiska udržiavania čistoty v uvedenom priestore.

Prenájom mestského majetku je možný v zmysle § 12 odst. 5 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a majetkom štátu, ktorý Mesto užíva (ďalej len „Zásad“) „Mesto nie je povinné vykonať obchodnú verejnú súťaž, dražbu a ani priamy prenájom pri prenájme majetku vo vlastníctve mesta, ak úhrn súm nájomného počas celej doby nájmu nepresiahne 20 000 eur“, v zmysle § 12 odst. 7 písm. e) Zásad „Hodnota nájomného na účely odseku 5 písm. c) a e) sa určí ako úhrn plnení poskytovaných mestu počas celej doby nájmu, pričom pri nájme na dobu neurčitú sa predpokladá, že nájom je uzatvorený na dobu 10 rokov“ a v zmysle § 12 odst. 10 Zásad „Výšku nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami, nájomného za prenájom pozemkov exteriérovými sedeniami, nájomného za prenájom pozemkov pod garážami schvaľuje Mestské zastupiteľstvo samostatným uznesením, ktoré sú orgány mesta alebo správca majetku mesta pri prenechávaní veci do nájmu povinný rešpektovať. Výška nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami a nájomného za prenájom pozemkov exteriérovými sedeniami, nájomného za prenájom pozemkov pod garážami schválená Mestským zastupiteľstvom sa považuje za nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel rovnaké alebo porovnateľné nehnuteľnosti“.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 14.11.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť prenájom mobilnej drevenej terasy o výmere 10 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa na pozemku parcela registra C č. 8825/2, v zmysle § 12 odst. 5 písm. c), § 12 odst. 7 písm. e) a § 12 odst. 10 Zásad, spoločnosti Mapa Appetito, s.r.o., za dodržania podmienok daných OÚRaK, na dobu neurčitú. Za nájomné vo výške 624 eur/rok v zmysle § 12 odst. 10 Zásad. Nájomné bolo stanovené v zmysle VZN k Všeobecným podmienkam a postupu umiestňovania, povoľovania a prevádzkovania exteriérových sedení na pozemkoch vo vlastníctve mesta schválené uznesením MZ Mesta Trnava č. 689/2013 v znení dodatkov č. 1 a č. 2, letná sezóna exteriérového sedenia je stanovená na 0,20 eur/m<sup>2</sup>/deň (od 1.3. – 15.11., čo predstavuje 259 dní), t. z. za plochu 10 m<sup>2</sup> je výška nájmu na letnú sezónu stanovená na 518 eur/rok, pri mimosezónnom exteriérovom sedení je výška nájmu stanovená na 0,10 eur /m<sup>2</sup>/rok (od 16.11 – 28.2., čo predstavuje 106 dní), t. z. za plochu 10 m<sup>2</sup> je výška nájmu stanovená na 106 eur/rok. Spolu za 1 rok je výška nájmu 624 eur/rok (letná sezóna + mimosezóna).

Dňa 16.11.2023 spoločnosť MaPa Appetito, s.r.o., vyjadrila emailom súhlas s podmienkami prenájmu dreveného pódia.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 320 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.6**

### **Predĺženie prenájmu pozemkov pod predajnými stánkami na území mesta Trnava**

Pri žiadostiach o predĺženie prenájmov pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava pod predajnými stánkami ide o prenájom majetku podľa § 9aa ods. 2) písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, keď úhrn súm nájomného počas celej doby nájmu nepresiahne 20 000 eur, preto nie je potrebné postupovať ako pri verejnej obchodnej súťaži ani ako pri prenájme z dôvodu hodného osobitého zreteľa (§ 12 ods. 5 písm. c) *Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a majetkom štátu, ktorý mesto užíva*).

V materiáli boli riešené nasledovné žiadosti:

A. spoločnosť Pekáreň, KPK s. r. o., so sídlom v Trnave, Hviezdoslavova 224/3, IČO 55 097 685, na dobu určitú, od 1. 2. 2024 do 31. 1. 2025 :



- Stánok č. 226, evid. č. 14, na Ulici Jána Bottu v Trnave, vo výmere 18,60 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č.1502/1.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Jána Bottu do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 2 074,72 eura.
  - Stánok č. 23, evid. č. 7, na Ulici Vladimíra Clementisa v Trnave, vo výmere 30,72 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 5671/92.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Vladimíra Clementisa do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 3 426,63 eura.
  - Stánok č. 124, evid. č. 149, na Ulici Teodora Tekela v Trnave, vo výmere 18,00 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č.5671/92.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Teodora Tekela do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 2 007,79 eura.
  - Stánok č. 225, evid. č. 13, na Ulici Tehelná v Trnave, vo výmere 7,00 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č.5680/13.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Tehelná do zóny atraktivity "D" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 373,29 eura.
  - Stánok č. 228, evid. č. 15, na Saleziánskej ulici v Trnave, vo výmere 18,16 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 5292/15.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Saleziánskej ulici do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 2 025,64 eura.
  - Stánok č. 6, evid. č. 135, na Ulici Čajkovského v Trnave, vo výmere 7,00 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č.1635/82.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Čajkovského do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné predstavuje sumu 780,81 eura.
- B. Pán Miloš Bučko, bytom Trakovice 361, obchodné meno Miloš Bučko, IČO: 35 109 343 požiadal o predĺženie nájomného vzťahu. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú, do 31. 1. 2024.
- Stánok č. 139, evid. č. 4 o výmere 21,46 m<sup>2</sup> je umiestnený na Ulici Jána Bottu v Trnave, na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 925/1.  
V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Jána Bottu v Trnave do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".  
Ročné nájomné za prenájom pozemku predstavuje celkovú sumu 2 393,73 eura.
- C. Pán Štefan Kuzma, bytom Bratislava - Ružinov, Komárnická 112/4, obchodné meno Štefan Kuzma, IČO 53 331 401 požiadal o predĺženie nájomného vzťahu. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú, do 28. 2. 2024.
- Stánok č. 1, evid. č. 9, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 13,68 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8399/67. Je využívaný na výrobu a maloobchodný predaj rýchleho občerstvenia a doplnkového sortimentu nepotravinárskeho a potravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení okrem predaja a podávania alkoholických nápojov v spotrebiteľskom balení.  
Ročné nájomné 1 525,92 eura.
- D. Pán Juraj Černý, bytom Hlohovec, Hurbanova 652/66, obchodné meno NAJ TAXI s. r. o., IČO: 52 195 848 požiadal o predĺženie nájomného vzťahu. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú, do 14. 2. 2024.
- \* Stánok č. 188, evid. č. 11, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 20,66 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8399/67. Je využívaný na maloobchodný predaj a výrobu zmrzliny a rýchleho občerstvenia a doplnkového sortimentu potravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení bez Ročné nájomné 2 304,50 eura.

E. Pani Michaela Kačová, bytom Suchá nad Parnou 362, obchodné meno Michaela Kačová-PEČENIE MICHAELA, IČO: 52 488 748 požiadala o predĺženie nájomného vzťahu. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú, do 31. 12. 2023.

\* Stánok č. 70, evid. č.3, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 15,25 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8399/72. Je využívaný na maloobchodný predaj zákuskov a doplnkového sortimentu potravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení okrem predaja a podávania alkoholických nápojov v spotrebiteľskom balení.

Ročné nájomné 1 701,05 eura.

Mesto Trnava neviduje voči žiadateľom žiadne pohľadávky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 321 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.7**

### **Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 10. 10. 2023**

---

Na realizáciu a zabezpečenie predaja majetku mesta a na nakladanie s majetkom mesta zriadilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava majetkovú komisiu zloženú z 9 poslancov. Na zasadnutiach komisie sa zúčastňovali aj pracovníci MsÚ, ktorých stanoviská sú potrebné pre rozhodovací proces majetkovej komisie.

Majetková komisia ako poradný orgán odporúča resp. neodporúča mestskému zastupiteľstvu a mestskej rade schváliť predaj, zámenu, odkúpenie alebo iné formy nakladania s majetkom Mesta Trnava, podľa konkrétnych žiadostí. Keďže majetková komisia nemá rozhodovaciu kompetenciu, odbor majetkový predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie odporúčania majetkovej komisie k žiadostiam, ktoré boli prerokované na konkrétnom zasadnutí majetkovej komisie a komisia ich neodporučila na schválenie do Mestského zastupiteľstva mesta Trnava resp. Mestskej rady mesta Trnava.

Predložená informačná správa predkladá konkrétne prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, resp. Mestskej rady mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 322 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.8**

### **Súhlas s použitím pozemku Mesta v k. ú. Zavar na výstavbu vjazdu k prístupovej komunikácii a vodovodnej prípojky (Sessler, a. s.)**

---

Investor Sessler, a.s. Pri kalvárii 17, Trnava, IČO: 36253774, podal žiadosť o súhlas s pripravovanou výstavbou prístupovej komunikácie a vodovodnej prípojky k pripravovanej stavbe „Dočasné skladové haly“, na pozemkoch v k. ú. Zavar, ul. Automobilová, parc. reg. „C“ č. 240/1 a parc. reg. „C“ č. 240/289, vo vlastníctve investora, zapísaných na LV č. 1246. Predmetný vjazd na prístupovú komunikáciu a vodovodná prípojka, podľa predloženej situácie – koordinačného plánu, okrem pozemku investora zaberajú aj pozemok vo vlastníctve Mesta Trnava, v k. ú. Zavar, parc. reg. „C“ 240/244, s výmerou 18018 m<sup>2</sup>, zast. plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. 2551.

Žiadateľ predložil súhlasy dotknutých spoločností (Západoslovenská distribučná, a. s., Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s.) a obce Zavar. K vjazdu a komunikácii vydal odbor dopravy MsÚ súhlas s jej vybudovaním za dodržania obvyklých podmienok.

*Odbor územného rozvoja a koncepcií odporúča súhlasiť v zmysle žiadosti investora Sladovňa Sessler a.s. s použitím pozemku Mesta Trnava p. č. 240/244 v k. ú. Zavar na výstavbu prístupovej komunikácie a vodovodnej prípojky k stavbe "Dočasné skladové haly Zavar". Vodovodná prípojka sa napojí na jestvujúci rozvod vody vedený medzi parcelou investora a komunikáciou (v zmysle predloženej koordinačnej situácie). Umiestnenie prístupovej komunikácie vrátane odvodňovacieho prvku podmieňujeme tým, že odvod dažďových vôd bude vyriešený tak, aby neprišlo k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia a jeho využitia zaplavovaním a podmáčaním. V ďalšom stupni je potrebné požiadať o zriadenie vjazdu, v prípade obmedzenia dopravy je nutné požiadať o určenie prenosného dopravného značenia MsÚ Trnava - odbor dopravy. Stavba komunikácie a vodovodnej prípojky neovplyvní v budúcnosti využitie mestského pozemku parc .č. 240/244.*

Majetková komisia na zasadnutí dňa 14.11.2023, sa vyjadrila k majetkovoprávnemu vysporiadaniu a odporúča Mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so zriadením zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na pozemku parc . reg. „C“ č. 240/244 existenciu vjazdu na prístupovú komunikáciu v rozsahu určenom porealizačným geometrickým plánom, za odplatu stanovenú znaleckým posudkom v prospech spoločnosti Sessler, a. s. Pri kalvárii 17, Trnava, IČO: 36253774 a každodobého vlastníka vjazdu a prístupovej komunikácie.

Majetková komisia odporučila primátorovi Mesta súhlasiť s vybudovaním vodovodnej prípojky: Nakoľko podľa vyjadrení OÚRaK stavba vodovodnej prípojky neovplyvní využitie Mestského pozemku parc. reg. „C“ č. 240/244, v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a štátu, ktorý Mesto užíva podľa § 3 ods. 6 písm. l) o umiestnení prípojok k stavebným objektom na pozemkoch vo vlastníctve mesta v prípadoch, že prípojky neovplyvnia využitie pozemku na účel, na ktorý je určený, ak nie je potrebné zriadiť vecné bremeno, môže primátor Mesta Trnava udeliť súhlas s vodovodnou prípojkou k predmetnej stavbe „Dočasné skladové haly Zavar“.

Po vydaní územného rozhodnutia bude riešenie majetkovoprávného vysporiadania stavby k stavebnému konaniu predložené mestskému zastupiteľstvu samostatným materiálom.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 323 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.9**

### **Súhlas s umiestnením telekomunikačnej stavby „D\_Bytový dom-TT Pri Aleji“ na pozemku parc.reg.“E“ parc.č. 1153/3 v k. ú. Trnava a uzatvorenie dohody o náhrade za obmedzenie užívania pozemku (Orange Slovensko, a. s.)**

Orange Slovensko, a. s., v zastúpení spol. SUPTel, s.r.o., požiadala pre územné konanie o vyjadrenie k telekomunikačnej stavbe „D\_Bytový dom-TT Pri Aleji“, v rámci ktorej má byť na aj na pozemku mesta Trnava parc.reg.“E“ parc.č. 1153/3 na ul. gen.Goliana v Trnave uložený optický kábel s dĺžkou 12 m, zafúknutý v optickej multirúre. Optický kábel má byť napojený na existujúcu sieť Orange Slovensko, a.s.

Odbor územného rozvoja a koncepcií MsÚ vydal k stavbe pre stavebníka vyjadrenie OÚRaK/39819-26043/Hn zo dňa 26.4.2023, v ktorom zadal podmienky pre realizáciu stavby.

Podľa § 20 ods. 12 "Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom štátu, ktorý mesto užíva" je možné rozvody elektronických komunikačných sietí, kedy vzniká zákonné vecné bremeno, umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta za podmienky poskytnutia jednorazovej primeranej náhrady za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti, t.j.

pozemku mesta. Vznik zákonného vecného bremena na telekomunikačné rozvody vyplýva z § 21 ods.4 zákona č. 452/2021 o elektronických komunikáciách.

Jednorazovou primeranou náhradou sa podľa Zásad rozumie, že investor týchto sietí umožní pripokládku potrebného počtu chráničiek mestu pre mestskú elektronickú komunikačnú sieť, na základe osobitnej dohody s príslušným subjektom mesta Trnava. V prípade ak Mesto Trnava nevyžaduje od investora umožnenie pripokládky chráničiek pre mestskú elektronickú komunikačnú sieť, výška jednorazovej primeranej náhrady sa stanoví podľa dĺžky siete.

Keďže úsek telekomunikačnej siete v tomto konkrétnom prípade, vedúci na pozemku mesta Trnava (12 m) je minimálny oproti zostatku trasy (78 m), vedúcej po pozemkoch investora stavby Bytový dom Pri Aleji (SL Trading, s.r.o.), nie je na základe predchádzajúcich obdobných prípadov, reálne ani účelné požadovať v tomto prípade pripokládku chráničiek pre potrebyestskej optickej siete.

Výška primeranej náhrady sa teda stanoví podľa dĺžky siete, a to 230 eur za dĺžku 12 m. Majetková komisia po prerokovaní žiadosti dňa 14.11.2023 odporúča Mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s umiestnením stavby „D\_Bytový dom-TT Pri Aleji“ na pozemku parc.reg.“E“ parc.č. 1153/3 v k. ú. Trnava podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej stavebným úradom v prospech Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO 35 697 270, a to za jednorazovú odplatu 230 eur za dĺžku siete 12 m, za splnenia podmienok, stanovených vo vyjadrení odboru územného rozvoja a koncepcií MsÚ OÚRaK/39819-26043/Hn zo dňa 26.4.2023.

Za týmto účelom bude s investorom telekomunikačnej stavby Orange Slovensko, a.s. uzavretá dohoda o náhrade za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti – pozemku parc.reg.“E“ parc.č. 1153/3 v k.ú. Trnava vo vlastníctve Mesta Trnava, na ktorom bude stavba realizovaná. V prípade, že k uzavretiu uvedenej dohody dôjde až v čase, kedy bude v platnosti v zmysle Zásad už nová sadzba náhrad, bude jej výška primerane zmluvne upravená.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 324 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.10**

### **Súhlas s použitím pozemku na umiestnenie optickej prípojky na Ulici Hviezdoslavovej v Trnave (Slovak Telekom, a. s.)**

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 16.10.2023 žiadosť spoločnosti Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 821 01 Bratislava – Ružinov, IČO: 35 763 469 v zastúpení spoločnosťou elkatel, s.r.o., Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 52 114 716 o vydanie súhlasu s použitím pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava k vybudovaniu stavby „FTTH TT KBV Hviezdoslavova – Hornopotočná“ - optickej prípojky v dĺžke 37,3 m na Ulici Hviezdoslavovej v Trnave, pre účely ohlásenia drobnej stavby. Zároveň pôvodnú žiadosť zo dňa 04.08.2023, ktorá bola prerokovaná na majetkovej komisii dňa 22.08.2023 a následne bola uznesením č. 251/2023 odsúhlasená na mestskom zastupiteľstve, žiadateľ vzal späť.

Samotná stavba optickej prípojky sa bude realizovať na pozemkoch vo vlastníctve iných právnických osôb a na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava. Jedná sa o pozemok parcela registra „C“ č. 8824/1 LV 5000 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 2206 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Trnava, na ktorom bude realizovaná časť prípojky v dĺžke 37,3 m.

K predloženej žiadosti sa Odbor územného rozvoja a koncepcií nemá námietky k umiestneniu stavby FTTH TT KBV Hviezdoslavova – Hornopotočná“ na pozemku parcela č. 8824/1 v zmysle predloženej PD za dodržania podmienok daných vo svojom vyjadrení k PD zo dňa 15.05.2023 pod zn. OÚRaK/40684-79134/2023/Hn.

Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z .z. o elektronických komunikáciách, ktorý je platný od 01.02.2022, „Podnik môže v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu a ak je to vo verejnom

záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti.“

Podľa postupu v § 20 ods. 12 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a s majetkom štátu, ktorý Mesto užíva“ (ďalej len „Zásad“) je možné rozvody elektronických komunikačných sietí, v prípadoch vzniku zákonného vecného bremena, umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta za podmienky poskytnutia jednorazovej primeranej náhrady za nútené obmedzenie užívania nehnuteľností. Na základe uvedeného a v zmysle Zásad je v tomto prípade dĺžka siete 37,3 m, v intervale nad 10 m do 50 m vrátane, výška náhrady 230,00 eur.

Na základe vyššie uvedeného odbor majetkový navrhol, že so stavebníkom a zároveň vlastníkom siete t. j. so spoločnosťou Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 821 01 Bratislava – Ružinov, IČO: 35 763 469, bude uzatvorená dohoda o náhrade za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti.

V prípade, že k uzatvoreniu dohody príde až v nasledujúcom roku, kedy budú v platnosti v zmysle Zásad už nové sadzby náhrad, bude ich výška primerane upravená.

Majetková komisia na svojom zasadnutí 14.11.2023 vyššie uvedené prerokovala a odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava súhlasiť s použitím pozemku p. č. 8824/1 za účelom umiestnenia stavby „FTTH TT KBV Hviezdoslavova – Hornopotočná“ - optickej prípojky na Ulici Hviezdoslavovej v Trnave a zároveň súhlasiť s uzatvorením dohody za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti za odplatu vo výške 230,- eur za umiestnenie optickej prípojky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 325 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.11**

### **Súhlas s použitím pozemku na umiestnenie vodomernej a revíznej šachty na Ulici Átriová v Trnave (MUDr. Viktor Stano)**

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 13.06.2017 zaoberala žiadosťou MUDr. Viktora Stana zo dňa 03.05.2017 o súhlas s umiestnením revíznej a vodomernej šachty, domových prípojok sietí (vodovodná, kanalizačná, plynovodná a elektrická) a riešenia vjazdu z Ulice Átriová, podľa požiadaviek Trnavskej vodárenskej spoločnosti zo dňa 03.04.2017, pre účely územného konania na umiestnenie novostavby rodinného domu a odporučila primátorovi mesta súhlasiť s použitím pozemku v zmysle žiadosti stavebníka rodinného domu na Ulici Átriová na pozemkoch, parc. reg. C č. 4018/21, 24, 20.

Na základe Súhlasu primátora č. 32336-64652/2017/Rp zo dňa 30.06.2017 a v súlade s vtedy platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, uzatvorilo Mesto Trnava ako zaviazaná strana s MUDr. Viktorom Stanom ako oprávnenou stranou dňa 04.09.2017 Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena cčz. 1011/2017. Predmetom uvedenej zmluvy je záväzok zmluvných strán uzatvoriť zmluvu o zriadení bezodplatného a časovo neobmedzeného vecného bremena, na základe ktorej sa mesto zaviazá strpieť na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. C č. 4021/21, k. ú. Trnava, umiestnenie 2ks šácht a výkon s tým súvisiacich užívateľských práv v prospech MUDr. Viktora Stana, a povinnosť toto právo rešpektovať a umožniť jeho nerušené užívanie.

V zmysle § 20 ods. 7 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a majetkom štátu, ktorý Mesto užíva, v platnom znení, šachty k stavbám na bývanie je možné umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta v prípadoch, ak nie je možné umiestniť stavbu na pozemku stavebníka, pričom ak je stavebníkom fyzická osoba - nepodnikateľ, zriadi sa bezodplatné časovo neobmedzené vecné bremeno.

V zmysle § 3 ods. 5 písm. p) Zásad, zriadenie a zrušenie vecného bremena schvaľuje Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 14.11.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava:

a) súhlasiť s použitím časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. C č. 4021/21, k. ú. Trnava, za účelom umiestnenia vodomernej a revíznej šachty pre novostavbu rodinného domu na Ulici Átriová v Trnave, podľa projektovej dokumentácie stavby schválenej stavebným úradom, za splnenia podmienok daných príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania, pre stavebníka MUDr. Viktora Stana, bytom Ulica xxxxxxxxxx, 917 01 Trnava, s tým, že pred ukončením vybudovania šacht, vjazdu a prípojok k novostavbe rodinného domu stavebník odovzdá na MsÚ Trnava, odbor územného rozvoja a koncepcií, ich porealizačné zameranie v digitálnej podobe,

b) schváliť zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava a každodobého vlastníka pozemku parc. reg. C č. 4021/21 s výmerou 1511 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, LV č. 5000, k.ú. Trnava, ako povinného z vecného bremena, strpieť na časti zaťaženej nehnuteľnosti umiestnenie vodomernej šachty a revíznej šachty vybudovaných v rámci novostavby rodinného domu na Ulici Átriová v Trnave, na pozemkoch parc. reg. C č. 4018/20, 4018/21 a 4018/24, k.ú. Trnava, a výkon s tým súvisiacich užívateľských práv, a v povinnosti Mesta Trnava a každodobého vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti toto právo rešpektovať a umožniť jeho nerušené užívanie, v prospech MUDr. Viktora Stana, bytom Ulica xxxxxxxxxx, 917 01 Trnava ako oprávneného z vecného bremena, rozsah ktorého bude určený na základe geometrického plánu, ktorý zabezpečí oprávnená strana na svoje náklady po realizácii stavby. Správne poplatky spojené s návrhom na vklad vecného bremena do katastra nehnuteľností bude hradiť oprávnená strana.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 326 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.12**

### **Zriadenie vecného bremena na umiestnenie vodomernej šachty k administratívnej budove na ul. V. Clementisa, Trnava (manž. Gálikoví)**

Pán Róbert Gálik a manž. Martina Gáliková, bytom xxxxxxxxxx, Trnava, vybudovali na základe oznámenia k ohláseniu drobnej stavby OSaŽP/6034-20620/2014/St zo dňa 23.4.2014 vodovodnú prípojku s dĺžkou 25 m a 1 vodomernú šachtu na pozemku mesta Trnava parc.č. 5671/92, ktorá slúži pre administratívnu budovu na ul. V. Clementisa 13/B, súp.č. 6509 na pozemku parc.č. 5671/218, ktorej vlastníkom je od roku 2019 RG Real Group, s.r.o., IČO 46 982 311, ktorej konateľom je Róbert Gálik.

Na základe odporúčenia Majetkovej komisie MZ zo dňa 31.3.2014 bol na umiestnenie uvedenej prípojky, ako neovplyvňujúcej využitie pozemku mesta, vydaný súhlas primátora dňa 25.4.2014. Zároveň bol týmto listom daný súhlas na zriadenie odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena v prospech p. Gálika, ako vlastníka 1 vodomernej šachty na uvedenom pozemku mesta, za odplatu 481,60 eura, v zmysle vtedy platných sadzieb odplát.

Na základe uvedeného súhlasu primátora bola uzatvorená s p. Gálikom Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena cčz 517/2014 zo dňa 6.8.2014. Vydaný súhlas primátora z roku 2014 nie je v súčasnosti postačujúci pre zriadenie vecného bremena na vodomernú šachtu.

Aby mohlo byť zriadené vecné bremeno, je potrebné v zmysle § 3 ods 5 písm.p) a § 20 ods. 7 písm. b) v súčasnosti platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a majetkom štátu, ktorý Mesto užíva, aby o jeho zriadení rozhodlo mestské zastupiteľstvo. Výšku odplaty navrhuje majetková komisia vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať v pôvodnej výške 481,60 eur.

Z vyššie uvedených dôvodov po prerokovaní žiadosti dňa 14.11.2023 majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava, ako vlastníka pozemku parc.reg.“C“ parc.č. 5671/92 v k.ú. Trnava, strieť na ňom uloženie 1 vodomernej šachty v rozsahu podľa geometrického plánu č. 88/2016 (vyhotoviteľ Ing. Vladimír Haršány, geodet), overeného Okresným úradom Trnava, katastrálnym odborom pod č. 1792/16, a výkon s tým súvisiacich užívateľských práv, v prospech Róberta Gálika a manž. Martiny Gálikovej, rod. Kxxxxxxx, obaja bytom xxxxxxxx, Trnava a tiež v prospech každodobého vlastníka uvedenej vodomernej šachty, za jednorázovú odplatu 481,60 eur.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 327 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Č. 5.13**

#### **Zriadenie vecného bremena na umiestnenie vjazdu k stavbe „Individuálna výstavba Zelenečská v Trnave (MG Building s. r. o.)**

Spoločnosť MG Building s.r.o, IČO 47 750 634, ul. Johna Dopyeru 80, 917 08 Trnava, požiadala v septembri 2023 pre stavebné povolenie o súhlas s použitím pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 8996 a parc.č. 9072/5, k. ú. Trnava, na úpravu a rozšírenie existujúceho vjazdu z cesty č. III/1287, ktorý bude napojený na účelovú komunikáciu k stavbe „Individuálna výstavba Zelenečská“. Ide o zásah do pozemkov, chodníka a cyklochodníka vo vlastníctve mesta Trnava v rozsahu cca 7,93 x 5,5 m, t.j. 43,61 m<sup>2</sup>. Konečný záber bude určený porealizačným geometrickým plánom. Na stavbu „Individuálna výstavba Zelenečská, Trnava“ je vydané územné rozhodnutie OSaŽP/305-22310/2023/Ká, právoplatné dňa 12.5.2023.

Na mieste plánovaného rozšírenia vjazdu je zo strany mesta Trnava plánovaná investičná akcia „Cyklotrasa na Zelenečskej ul. V Trnave“, ktorá je v štádiu prípravy pre územné konanie. V rámci tejto stavby má dôjsť k úprave existujúceho chodníka, cyklochodníka, zeleného pásu a k preložke vedení.

Odbor územného rozvoja a koncepcií odporúča súhlasiť s úpravou a rozšírením existujúceho vjazdu pod podmienkou, že vjazd bude realizovaný tak, aby nedošlo k narušeniu chodníka a cyklotrasy.

Nakoľko vjazd nemá charakter priameho vstupu z verejnej komunikácie na pozemok žiadateľa, ale prechádza cez pozemky a stavby vo vlastníctve mesta Trnava, je navrhnuté v tomto prípade použiť inštitút vecného bremena.

V zmysle § 3 ods. 5 písm. p) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom štátu, ktorý mesto užíva, podlieha zriadenie vecného bremena schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Po prerokovaní žiadosti dňa 14.11.2023 majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s použitím pozemkov mesta Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 8996 a parc.č. 9072/5, k. ú. Trnava na úpravu a rozšírenie vjazdu z cesty č. III/1287 na účelovú komunikáciu v rámci stavby „Individuálna výstavba Zelenečská“ v zmysle projektovej dokumentácie schválenej v stavebnom konaní, pre MG Building s.r.o., IČO 47 750 634, a to za podmienky, že nepríde k narušeniu existujúceho chodníka a cyklotrasy a budú dodržané podmienky dané príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania. A schváliť zriadenie odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strieť na častiach pozemkov v k. ú. Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 8996 a parc.č. 9072/5, zapísaných na LV č. 5000, v rozsahu určenom po kolaudácii vjazdu na základe porealizačného geometrického plánu, zabezpečeného stavebníkom na jeho náklady, existenciu vjazdu z cesty č. III/1287 na účelovú komunikáciu, budovanú v rámci stavby „Individuálna výstavba Zelenečská v Trnave“ v prospech

MG Building s.r.o., IČO 47 750 634, ul. Johna Dopyeru 80, 917 08 Trnava a každodobého vlastníka vjazdu z cesty č. III/1287 na účelovú komunikáciu v rámci stavby „Individuálna výstavba Zelenečská“ za odplatu stanovenú znaleckým posudkom a v povinnosti MG Building s.r.o., a každodobého vlastníka predmetného vjazdu strpieť úpravy vjazdu zo strany Mesta Trnava v rámci plánovanej investičnej akcie mesta Trnava „Cyklotrasa na Zelenečskej ul. v Trnave“, alebo iných rekonštrukčných prác na stavebných objektoch, nachádzajúcich sa na uvedených pozemkoch. Náklady spojené s návrhom na vklad zmluvy o zriadení vecného bremena a s návrhom na zápis geometrického plánu do katastra nehnuteľností bude znášať stavebník.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 328 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Č. 5.14**

#### **Zrušenie uznesenia č. 33/2023 a schválenie nového uznesenia v rámci stavby „Predaj trafostanice, pozemku pod trafostanicou a príľahlých pozemkov na Ulici Ľaliovej v Trnave (Západoslovenská distribučná, a. s.)“**

Majetková komisia MZ sa na svojich zasadnutiach v roku 2022 zaoberala žiadosťami spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 o odkúpenie stavby trafostanice, pozemkov pod trafostanicami a pozemkov príľahlých k trafostaniciam v Meste Trnava.

Na stretnutí zástupcov ZSDis a zástupcov mesta Trnava prišlo k dohode, že na základe sumarizácie požiadaviek a ponuky zo strany ZSDis príde k vzájomnému majetkovoprávnemu usporiadaniu nehnuteľností medzi ZSDis a Mestom Trnava.

Celkovo sa jednalo o predloženie šiestich žiadostí z toho piatich o kúpu nehnuteľností z vlastníctva Mesta Trnava do vlastníctva Západoslovenskej distribučnej, a. s. a jednej kúpy pozemku z vlastníctva ZSDis do vlastníctva Mesta Trnava. Na základe vyššie spomínanej dohody ZSDis zabezpečila vyhotovenie geometrických plánov a po vzájomnom odsúhlasení rozsahu odčlenenia v jednotlivých GP a ich overení katastrom, predložila jednotlivé žiadosti na odkúpenie nehnuteľností. Tieto boli postupne predkladané na rokovania mestského zastupiteľstva.

Jednou z predložených žiadostí bola žiadosť, ktorou Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 požiadala o odkúpenie trafostanice, pozemku pod trafostanicou a príľahlých pozemkov k odkupovanej trafostanici TS 0084-131 na Ulici Ľaliovej v Trnave.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 33/2022 zo dňa 13.12.2022 schválilo predaj objektu trafostanice TS 0084-131, pozemku p. č. 7885/2 (pozemok pod trafostanicou) a pozemkov p. č. 7885/10 a 7885/11 – novovzniknuté pozemky pri trafostanici (potrebné ako manipulačný priestor). Nakoľko sa v objekte trafostanice nachádzajú elektrické zariadenia vo vlastníctve Mesta Trnava, zastupiteľstvo schválilo i zriadenie vecného bremena spočívajúce v povinnosti vlastníka stavby trafostanice strpieť umiestnenie NN rozvádzača a meradla spotreby elektrickej energie a strpieť právo prechodu cez pozemky p. č. 7885/10, 7885/11 a 7885/2.

Predaj nehnuteľností bol schválený v zmysle ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pričom písm. b) znie: „*pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou*“.

Na základe vyššie uvedeného odbor právny vypracoval Kúpnu zmluvu a zmluvu o zriadení vecného bremena a požiadal Okresný úrad Trnava, katastrálny odbor o povolenie vkladu a dňa 18.07.2023 prerušil konanie a vyzval Mesto Trnava na doplnenie návrhu na vklad.

Na základe konzultácií na katastrálnom odbore, odbor majetkový v spolupráci s odborom právnym MsÚ Trnava dospel k záveru, že odstránenie nedostatkov v podaní bude riešené formou zrušenia pôvodného uznesenia č. 33/2022, ktoré bude nahradené novým uznesením.



V novom uznesení je potrebné predaj nehnuteľností schváliť v zmysle ustanovenia § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v znení § 5 ods. 2 písm. n) *Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta a majetkom štátu, ktorý Mesto užíva. Pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby*“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa pri predaji nehnuteľností spočíva v tom, že prevodom majetku mesta sa zabezpečí využívanie rozvodov inžinierskych sietí – elektrickej sústavy, telekomunikačnej, plynovej sústavy, vodovodnej alebo kanalizačnej sústavy vrátane príslušenstva (v predmetnej trafostanici Západoslovenská distribučná, a. s. je vlastníkom technologického zariadenia trafostanice, má záujem o vysporiadanie pozemkov zaťažených stavbami a zariadeniami a pozemky okolo trafostanice budú tvoriť manipulačný priestor trafostanice).

Zmluva o zriadení vecného bremena môže byť vyhotovená až po vyhotovení kúpnej zmluvy medzi predávajúcim t. j. Mestom Trnava a kupujúcim t. j. Západoslovenskou distribučnou, a. s., ktorej predmetom budú vyššie uvedené nehnuteľnosti.

Zámer bol zverejnený dňa: od 27.11.2023 do 12.12.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s technickou úpravou ...uznesenie č. 33/2022... v rámci celého materiálu (názvu, uznesenia a dôvodovej správy)

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 329 v zmysle prerokovávaného materiálu so zapracovaním technickej pripomienky.

#### **Č. 5.15**

#### **Návrh vzájomnej spolupráce a finančnej spoluúčasti medzi Mestom Trnava a Materiálovotechnologickou fakultou STU**

Mesto Trnava v súlade s § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.

Na základe uvedeného má mesto záujem po vzájomnej spolupráci pri modernizácii plavárne MTF STU o ďalšiu spoluprácu a podporu pri dobudovaní areálu campusu o ďalšiu športovú infraštruktúru. Po vybudovaní nových športovísk s ich zázemím a uvedení do prevádzky MTF STU plánuje prevádzkovať športoviská tak, aby boli okrem študentov a zamestnancov MTF prístupné aj širokej verejnosti.

Mesto Trnava za splnenia postupu podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má záujem finančne podporiť projektovú prípravu nových športovísk a prispieť k skvalitneniu športovej infraštruktúry na území mesta Trnava, a to výlučne vo výške schválenej v rozpočte mesta za účelom podpory pri zabezpečení projektovej prípravy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

*Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že teší sa, že pokračuje spolupráca s MTF STU a tak ako sa otvorila plaváreň pre verejnosť, tak začne slúžiť aj tento areál širokej verejnosti pre šport.*

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 330 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.16**

### **Určenie formy nadobudnutia pozemkov - návrh majetkového a investičného zámeru Mesta Trnava v lokalite bývalého Cukrovaru**

Základnou úlohou Mesta Trnava v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov (§ 1). Súčasne má mesto majetok obce zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať (§ 8).

V záujme rozšírenia územia mesta a jeho rozvoja má mesto záujem o kúpu pozemku v zmysle tohto materiálu a tak prispieť k rozšíreniu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ako samosprávneho celku pre účely jeho ďalšieho investičného a mestského rozvoja.

V zmysle platného ÚPN mesta Trnava a jeho záväznej časti vyhlásenej VZN č.466 so zapracovanými neskoršími zmenami a doplnkami je predmetné územie riešené v návrhu ako funkčná plocha B 01 – mestotvorná polyfunkcia – vid' výkres C.02 Regulatívy územného rozvoja.

Súčasťou tejto funkčnej plochy sú aj komunikácie. Na východnej a západnej strane sú to dve obslužné komunikácie. V strede územia vedie cez územie hlavná pešia trasa ako verejný priestor v pokračovaní Štefánikovej ulice smerom severným.

Predmetné územie je riešené podrobnejšie aj ako súčasť Územného plánu zóny. Posledná Zmena ÚPN zóny Cukrovar 01/2019 bola schválená MZ mesta Trnava uznesením č. 320/2020 dňa 11.2.2020.

Predmetná časť je v zmysle Zmeny 01/2019 ÚPN zóny Cukrovar riešená ako plocha pre objekty mestotvornej polyfunkcie a občianskeho vybavenia s dvomi obslužnými komunikáciami a to na východnej a západnej strane a v doplnku s pešími trasami vo vnútri územia. ÚPN zóny rieši aj pešiu nadzemnú lávku od Zeleného kríčka ponad komunikácie Zelený krížok a Rybníkovu do areálu Cukrovaru.

Z hľadiska zástavby sú na vymedzenej ploche riešené 2 hmoty (objekty s výškou 4 nadzemných podlaží s ustúpeným 5. nadzemným podlažím, z východnej strany je hmota zástavby na východnej strane riešená s 5 nadzemnými podlažiami.

Presný rozsah, výška a usporiadanie zástavby je zrejmé z vybraných výkresov ÚPN zóny Cukrovar, ktoré boli v prílohe.

Mesto Trnava, mestský úrad spracoval dve alternatívy riešenia. Prvá predstavuje kúpu vymedzeného nehnuteľného majetku od jeho výlučného vlastníka United Industries a.s., so sídlom Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 686 031 za predpokladanú kúpnu cenu 4 592 400 eur vrátane DPH a druhá prevod obchodného podielu ako celku obchodnej spoločnosti UI IPD Development s.r.o., so sídlom Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 45 887 675, v majetkovej podstate ktorej bude vymedzený nehnuteľný majetok, za predpokladanú celkovú cenu 4 081 720 eur.

Na základe predmetných alternatív mestský úrad spracoval predbežnú právnu analýzu k možnostiam prevodu obchodného podielu spoločnosti na Mesto Trnava, ktorá je podrobne rozpísaná v materiáli.

V prípade schválenia ďalšieho postupu alternatívou 2/ bude v rámci prevodu obchodného podielu odporúčané dopracovať právnu analýzu (právnu due dilligence) na predmetnú nehnuteľnosť ako takú a jednak na prevádzaný obchodný podiel / samotnú spoločnosť, v ktorej sa obchodný podiel nadobúda.

Na posúdenie týchto skutočností súvisiacich s nadobudnutím nehnuteľnosti, ako aj obchodného podielu v spoločnosti, bude nevyhnutné sa ďalej oboznámiť s korporátnou dokumentáciou a skontrolovať náležitosti uvedené tiež v materiáli.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním:.

a/ alternatívy 2 v bode 3. Odporúča, t. j. prevod obchodného podielu ...

Rozprava:

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – vystúpil s technickou pripomienkou. Uviedol, že v bode 2 sa píše že cca 15 tisíc až 15 400 m<sup>2</sup>, pýtal sa, koľko to bude výmera presne. Pretože ako sa môže dnes niečo kupovať, keď nie je presná analýza.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – ide o územie, ktoré je definované určitými parcelnými číslami a z dôvodu odčlenenia niektorých parcelných čísiel je robený predbežný geometrický plán, ktorý ešte nie je zapísaný v katastri nehnuteľností, pokiaľ nie je tento mandát ešte daný zo strany zastupiteľstva k tejto veci. V znaleckom posudku sa už presne označuje táto výmera, ale keďže nebol k dispozícii v čase spracovávaní materiálu do mestskej rady, tak nebola presne uvedená. Uvedená bude až pri „ostrom materiáli“, keď sa bude schvaľovať samotný úkon nadobudnutia.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – vystúpil s faktickou poznámkou. Pýtal sa spracovateľa, či vie vysvetliť poslancom, v čom je výhodnejšie ísť alternatívou číslo 2, než s kúpou pozemku. Poukázal na Finstat a uvedenú obchodnú firmu, do ktorej by malo mesto podielovo vstúpiť, má síce základné imanie 3 mil. eur, ale doteraz fungovala v strate, dokonca za rok 2023 to bola strata vyše 800 tis. eur.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – reagoval na poslanca Baroša. Časť finančných informácií je uvedená v analýze, aj keď nebola daná ako príloha, lebo bude musieť byť rozpracovaná ďalej, do podrobností. Táto strata nebola identifikovaná ako hrozba alebo riziko, ktoré by sa malo preniesť na mesto, ale ako účtovná operácia, ktorá súvisí so spoločnosťou. Táto strata nebude určite prenosom na mesto alebo potencionálneho rizika. Toto bude predmetom postupu nadobudnutia na mesto obchodného podielu formou zmluvy riešené určite zabezpečovacím mechanizmom, ak by to do budúcnosti malo niečo rizikové, resp. negatívne pre mesto znamenať. Opätovne zopakoval, že na ostré nadobudnutie, resp. prevod bude spracovaná konkrétna finančná analýza, ktorá bude súčasťou materiálu. Spomenul ďalší význam, prečo alternatíva 2. Okrem zjavného ekonomického, kde sa bavíme o úspore 700 tis. eur je aj to, že mesto nadobudne do obchodného portfólia takú obchodnú platformu, ktorá bude zabezpečovať developerské činnosti mesta, pretože mesto v ostatnom období nadobudlo určité záujmové územia /nie je to len toto/. A na to, aby bolo možné vyvíjať nejakú inžiniersku činnosť, projektovanie a budúce využitie tohto územia za účelom bytovej výstavby, parkového využitia,... tá optimalizácia z hľadiska ekonomických ukazovateľov, dane z pridanej hodnoty, je výhodnejšia, keď je na platforme obchodnej spoločnosti ako na meste.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – keď bolo spomenuté, že máme možnosť získať do partnerstva nejakého developera, tak výhodnejšie pre mesto skôr vidí vlastniť ten pozemok a potom prostredníctvom verejného obstarávania urobiť výberové konanie na developera, s ktorým bude mesto spolupracovať na zhodnotení toho pozemku, kde si vieme vyrokovať lepšiu cenu ako byť viazaný na nejakého developera, ktorý bude mestu diktovať podmienky. Položil otázku na percentuálny podiel, lebo tam je písané, že podielovo sa vstúpi do tej spoločnosti, ale zároveň je tam aj spoločnosť pána Šeba, a nikde nie je napísané, v akom pomere sa vstupuje.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – podotkol, že to je asi uhol pohľadu. Mesto si vo vlastnej réžii bude zabezpečovať nakúpenie nehnuteľností z hľadiska projektovej alebo územnoplánovacej prípravy. T. z., že všetky úkony, ktoré budú smerovať k projektovej príprave pre budúce developerské využitie, či už zo strany mesta budovanie vlastnej, napr. bytovej infraštruktúry alebo hľadaním partnera, neznamenajú, že výdavky, ktoré bude mať mesto do tohto okamihu, nemôžu byť daňovo optimalizované alebo nejakým spôsobom ekonomicky zvýhodňované.

Prevod obchodného podielu bude vo výške 100%, t. z. celé vlastníctvo obchodnej spoločnosti prejde do vlastníctva mesta. Nie vrátane tej straty, to je účtovná operácia, ktorú bude riešiť analýza, ktorá bude dopracovaná. Nedopracovávala sa, aby sa zbytočne nevykladali finančné prostriedky v prípade, že by mestské zastupiteľstvo mandát nedalo.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – uviedol, že nemá nič proti kúpe, ale osobne za neho je výhodnejšia tá alternatíva č. 1.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na alternatívu č. 2.

Hlasovaním (za 18, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 331 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schválenej alternatívy.

#### **Č. 5.17**

### **Odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte Mozartova 10 v Trnave Základná škola Narnia Trnava**

---

Základná škola Narnia Trnava je základná cirkevná škola, ktorá nebytové priestory o výmere 2 273,61 m<sup>2</sup> v objekte na ulici Mozartova 10 v Trnave užíva na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov v znení dodatkov č.1 - 5, ktorá bola uzatvorená v zmysle uznesenia MZ č. 572/2021 zo dňa 16.02.2021 od 01.04.2021. Základná škola Narnia Trnava v spolupráci s mestom Trnava tvorí základnú školu pre deti v Trnave a prenajímané nebytové priestory neustále zveľaduje.

Uznesením Mestského zastupiteľstva č.147 zo dňa 25.6.20219 bolo nájomcovi schválené vykonanie stavebných úprav nebytových priestorov maximálne do výšky 136 192,- eur (bez DPH platnej v čase realizácie a fakturácie prác) a ich následné započítanie s nájomným za prenájom nebytových priestorov vo výške 80% ročného nájomného s tým, že v prípade ukončenia nájmu zo strany nájomcu pred ukončením započítania nákladov sa nezapočítané náklady nájomcovi nevrátia.

Nájomca listom zo dňa 23.05.2023 požiadal o schválenie už preinvestovaných nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov a ich následné započítanie s nájomným vo výške 76 184,76 € v rozsahu podrobne rozpísanom v materiáli.

Na tento účel nájomca dňa 27.9.2023 dodatočne k žiadosti predložil potrebné dokumenty v zmysle prílohy, ktoré sú vzhľadom na ich rozsah k nahliadnutiu u správcu.

Pre posúdenie žiadosti predloženej nájomcom bola v súlade s § 10, ods. 2 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom štátu, ktorý Mesto užíva“ ustanovená vedením Mesta Trnava poradná odborná komisia.

Komisia na základe posúdenia skutočne vynaložených nákladov podľa priložených faktúr za nákup materiálu a vykonanie prác v súvislosti so stavebnými úpravami nebytových priestorov na ulici Mozartova 10 v Trnave, ktoré predložil nájomca nebytového priestoru, a osobnej obhliadky nebytového priestoru po ukončení stavebných úprav konštatovala, že práce boli v uvedenom rozsahu vykonané a materiál použitý.

Odborná komisia, vzhľadom k skutočnosti, že stavebné úpravy boli odsúhlasené pred účinnosťou aktuálne platných Zásad, nemá výhrady k započítaniu vynaložených finančných prostriedkov na stavebné úpravy v nebytových priestoroch v celkovom rozsahu t. j. 76 184,76 € a započítavať tak ako bolo odsúhlasené MZ, t. j. do výšky 80% ročného nájmu.

Nájomca si riadne plní všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z nájomnej zmluvy a nemá podlžnosti voči mestu Trnava, ani organizáciám, ktoré boli mestom Trnava zriadené.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 332 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Č. 5.18**

### **Schválenie prenájmu nebytových priestorov a súťažných podmienok OVS o najvhodnejší návrh nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavná 1 v Trnave**

---

Majetková komisia na svojom per rollam zasadnutí v dňoch 4.4.2023 – 11.4.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť podmienky OVS na prenájom nebytových priestorov na ul. Hlavná 1 v Trnave, súp. č. 1, zapísanej na LV č. 5000, parcela č. 757/3, 757/2, na prízemí a v suteréne o výmere 506,66 m<sup>2</sup>, s východiskovou cenou 35 000 eur/rok, s účelom využitia – reštauračné zariadenie.

Posledný nájomca, ERAGO s.r.o. ukončil nájomný vzťah ku dňu 20.04.2023 exekučným vypratáním.

V zmysle uvedeného odporúčenia bol spracovaný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, ktoré sa konalo dňa 25.04.2023. Uznesením MZ č. 152/2023, zo dňa 25.04.2023 bol schválený prenájom nebytových priestorov a súťažné podmienky OVS o najvhodnejší návrh nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavná 1.

Obchodná verejná súťaž na prenájom predmetného objektu bola zverejnená na úradnej tabuli mesta Trnava, na stránke spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. i v regionálnej tlači TRNAVSKO. Taktiež boli formou vývesiek vyvesené oznamy o vyhlásení OVS na objekte na ul. Hlavná 1 s dátumami uskutočnenia dvoch termínov obhliadok. Lehota na podanie cenových ponúk bola stanovená na deň 25.05.2023 do 12,00 hod.

Súťažný návrh v stanovenej lehote predložil jeden záujemca – spoločnosť BERLANDO s.r.o. so sídlom Pác 18, 919 43 Cífer, ktorý splnil podmienky súťaže a v predmetnom priestore chcel prevádzkovať reštauráciu za nájomné 68 000,- eur/rok.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 31.05.2023 vyhodnotila predložený návrh ako najvhodnejší a odporučila uzatvoriť nájomnú zmluvu na prenájom predmetného nebytového priestoru so záujemcom BERLANDO s.r.o..

Z uvedeného dôvodu spoločnosť STEFE Trnava, s.r.o. predložila materiál na rokovanie Mestskej rady, ktorá odporučila primátorovi mesta súhlasiť s výberom najvhodnejšieho návrhu nájomnej zmluvy vybratej v rámci obchodnej verejnej súťaže a uzatvoriť nájomnú zmluvu so spoločnosťou BERLANDO s.r.o..

Konateľ spoločnosti BERLANDO s.r.o. so sídlom Pác 18, 919 43 Cífer – pán Matej Kleštinec dňa 17.07.2023 podpísal Zmluvu a mal nebytový priestor začať užívať odo dňa protokolárneho prevzatia priestoru, najneskôr od 01.08.2023 po predložení spomínanej notárskej zápisnice. Pán Kleštinec prestal po podpise zmluvy so správcom ako prenajímateľom komunikovať, notársku zápisnicu nepredložil, priestor neprebral.

Po viacerých urgenciách z našej strany nám pán Kleštinec 31.07.2023 telefonicky oznámil, že odstupuje od zmluvy. Svoje stanovisko písomne doručil na adresu STEFE Trnava, s.r.o., Františkánska 16 v Trnave dňa 03.08.2023.

Majetková komisia pri MZ na svojom zasadnutí dňa 22.8.2023 odporučila zopakovať OVS za rovnakých podmienok. Na základe tohto odporúčenia bol spracovaný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, ktoré sa konalo dňa 19.09.2023. Uznesením MZ č. 232/2023, zo dňa 19.09.2023 bol schválený prenájom nebytových priestorov a súťažné podmienky OVS o najvhodnejší návrh nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov v objekte na ul. Hlavná 1.

Obchodná verejná súťaž na prenájom predmetného objektu bola zverejnená na úradnej tabuli mesta Trnava, na stránke spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. i v regionálnej tlači TRNAVSKO. Taktiež boli formou vývesiek vyvesené oznamy o vyhlásení OVS na objekte na ul. Hlavná 1 s dátumami uskutočnenia dvoch termínov obhliadok. Lehota na podanie cenových ponúk bola stanovená na deň 27.10.2023 do 12,00 hod.

Do uvedeného termínu, t. j. do 27.10.2023 do 12,00 hod. nebola na adresu STEFE Trnava, s.r.o., Františkánska 16, 917 32 Trnava doručená žiadna cenová ponuka.

Majetková komisiu na svojom zasadnutí dňa 14.11.2023 odporučila znova zopakovať OVS s tým, že východisková cena bude 30 000 eur/rok.

V závere spravodajskej správy podotkla, že chcela by doplniť lehotu na predkladanie návrhov, ktorá je stanovená do 16.1.2024 a lehota na vyhodnotenie ponúk 21.1.2024. V čase spracovávania návrhu nebol k dispozícii termínovník majetkovej komisie, takže pokiaľ máte starší materiál, prosím opravte si tieto návrhy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Podotkol, že na Majetkovej komisii MZ sa uzniesli na tom, že mesto, resp. správca by mal zatriktívniť túto súťaž, či už prostredníctvom videí, resp. fotografií. Bolo to prijaté formou úlohy, takže pripomenul, že i toto je potrebné spraviť. Podotkol, že jednej obhliadky priestoru sa zúčastnil osobne, kde je veľmi veľa otázok zo strany potencionálnych prenajímateľov na vybavenie, či už vzduchotechnika a pod. a nebolo možné dostať sa k odpovedi. Myslí si, že priestor je lukratívny, tak by sa malo zapracovať viac i v tomto smere a mať k nemu aj poriadne podklady.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – podotkol, že na mestskej rade bola vznesená otázka, či je právne, legislatívne možné riešiť to aj priamym zadaním vzhľadom na to, že súťaž sa už viackrát opakuje.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – reagoval na poslanca Kopčíka a uviedol, že komunikačné oddelenie mesta už pripravuje video. Poslancovi Krištofíkovi odpovedal, že vec si preveroval. Je to možné, avšak by muselo byť zmenené toto uznesenie. Bol aj potencionálny záujemca na obhliadke priestorov, ktorý bol týmto oslovený, ale z hľadiska transparentnosti je lepšie, ak mesto pôjde do tejto súťaže. Zo strany niekoho z podnikateľskej sféry záujem prejavovaný nebol.

Pripomienky k materiálu pred hlasovaním o uznesení:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – pýtal sa, či je to obmedzené týmto typom služieb, alebo tam môžu byť aj rôzne iné služby. Či sa nedá využitie priestoru modifikovať, ak by niekto reagoval na ponuku mesta a zapracovať to. Možno by to bolo vhodné, ak hľadáme niekoho do lukratívneho priestoru, ktorý nedokážeme obsadiť, využitie modifikovať.

JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA, generálna riaditeľka spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. – reagovala na poslanca Baroša a uviedla, že môžu tam byť len reštauračné služby. V takom prípade by nespĺnil podmienky súťaže.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – reagoval na poslanca Baroša a uviedol, že môže sa iné vyžitie zapracovať do podmienok, je to na rozhodnutí poslancov. Zámerom mesta nie je do priestoru za každú cenu niekoho dostať.

Mgr. Tibor Pekarčík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že záujmom mesta bolo priestory prenajať, rozšíril sa účel a dostal by sa tam vietnamský obchod, avšak k prenájmu neboli doložené všetky podklady. Súťaž nebola dostatočná, záujemca o prenájom nespĺnil všetky podmienky. Potom priestory užíval istý čas podnikateľ z Banskej Bystrice. Priestor je zaujímavý, ale pre reštauračné služby disponuje „nástražnými mínami“, napr. drahé energie, do pivnice sa nedá ísť s jedlom, ktoré je medzitým už studené. Osobne podporoval tiež dobrú reklamu priestorov. Podnikatelia v Trnave o tom vedia, viackrát sa pýtali, osobne si priestory prezreli, ale potom od záujmu vycúvali. A aj preto odporúčal zvážiť zníženie sumy. Odporúčal však do tak lukratívneho priestoru v objekte radnice nedostať za každú cenu hocikoho, nie atraktívny sortiment.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – na ostatnej majetkovej komisii sa zredukoval ročný nájom, takže by to mohlo byť zaujímavé.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – priestor si žiada reštauračné využitie. Pri objekte je automaticky terasa priamo v centre mesta. Už spomínaná vzduchotechnika zohráva pre každého nájomcu rolu a stav kuchyne. Toto by bolo vhodné v tom komunikačnom procese zo strany mesta spomenúť.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 333 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## Č. 5.19

### **Použitie pozemku v k. ú. Zavar na vybudovanie chodníkov pre peších (Logistická 10, s.r.o.)**

Dňa 27.7.2023 bola na odbor majetkový doručená žiadosť spoločnosti Logistická 10, s.r.o., IČO: 53 737 385, Bernolákova 2, Trnava, prostredníctvom konateľa Ivana Novotného o súhlas s použitím časti pozemku v k. ú. Zavar, parc. reg. „C“ č. 207/33, zast. plocha a nádvorie s výmerou 5074 m<sup>2</sup>, na napojenie a vybudovanie troch chodníkov pre peších, ako prístupu k stavbe žiadateľa: „Výrobná – skladová hala s administratívou, Trnava – Zavar, k. ú. Zavar“. Chodníky budú slúžiť budúcim nájomníkom, zákazníkom a zamestnancom na vstup do prevádzky resp. celého areálu. Chodníky vybudované na Mestskom pozemku plánoval investor/ žiadateľ v žiadosti odovzdať do majetku Mesta za 1,- euro.

*OÚRaK odporúča súhlasiť s použitím pozemkov pod podmienkou, že chodník bude povolený podľa projektu pre stavebné povolenie a riadne skolaudovaný.*

*Odbor dopravy odporúča súhlasiť s napojením novovybudovaného areálu na Logistickej ulici na chodník pre peších.*

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 22.08.2023 odporučila MZ súhlasiť s použitím pozemku v k. ú. Zavar, parc. reg. „C“ č. 207/33, zast. plocha a nádvorie, zapísaného na LV č. 2551, vo vlastníctve Mesta Trnava na umiestnenie troch chodníkov pre peších podľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie odplatného časovo neobmedzeného VB za cenu stanovenú znaleckým posudkom, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na pozemku parc.č. 270/33 vo vlastníctve Mesta Trnava existenciu častí 3 chodníkov, po geodetickom zameraní týchto častí chodníkov a ich kolaudácii, v rámci stavby „Výrobná-skladová hala s administratívou, Trnava – Zavar, k. ú. Zavar“, v prospech každodobého vlastníka pozemku parc. reg. „C“ č. 207/8, k. ú. Zavar.

Z dôvodu, že investor chcel vybudované chodníky odpredať Mestu Trnava OM žiadal investora o vyjadrenie k navrhovanému majetkovoprávnemu usporiadaniu, ktoré OM obdržal 20.11.2023, kedy investor vydal súhlas s navrhovaným majetkovoprávnym usporiadaním.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 334 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.1**

### **Projekt dostupného bývania s prvkami housing first v podmienkach mesta Trnava na rok 2024**

Spravodajca: PhDr. Ingrid Huňavá

*Spravodajskú správu na rokovaní mestského zastupiteľstva predložil Mgr. Miroslav Lackovič.*

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava (ďalej len MZ) dňa 7.12.2021 schválilo uznesením č. 841/2021 Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trnava na roky 2021-2025 s výhľadom do roku 2030. V cieľoch a opatreniach pre skupiny osoby ohrozené sociálnym vylúčením OSV 1.2. – Budovanie chýbajúcich sociálnych služieb pre osoby v krízovej a/alebo ťažkej životnej situácii je jednou z typových aktivít podpora dostupného bývania aj s prvkami housing first.

Mesto Trnava v roku 2023 začalo spolupracovať s Trnavskou arcidiecéznou charitou, na projekte dostupného bývania a to konkrétne s jedným klientom, ktorému bolo poskytnuté bývanie. Na základe potrebnosti socializácie klienta sa odporúča zotrvať v projekte aspoň 3 roky. Z uvedeného dôvodu predkladáme návrh na pokračovanie projektu aj v roku 2024 od 1.1.2024 do 31.12.2024 a výška navrhnutých finančných prostriedkov na realizáciu projektu je 4 500.- eur. Tieto finančné prostriedky sú určené na zabezpečenie špecializovaného a odborného poradenstva a na ostatné výdavky v rámci projektu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 335 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 7.1**

#### **Integrovaná územná stratégia mestskej funkčnej oblasti jadrového mesta Trnava na obdobie 2022-2027 s výhľadom do roku 2030**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Integrovaná územná stratégia UMR územia mestskej funkčnej oblasti mesta Trnava na roky 2022 – 2027 s výhľadom do roku 2030 (ďalej len „IÚS MFO Trnava“) je strednodobý, regionálny rozvojový strategický dokument, ktorého základom je zabezpečenie integrovaného prístupu k územnému rozvoju prostredníctvom územných nástrojov EÚ. Strategický dokument je primárne stratégiou pre získavanie finančných prostriedkov z fondov EÚ na komplexný rozvoj územia mestskej funkčnej oblasti jadrového mesta Trnava, pričom pokračuje v stratégii z predchádzajúceho programového obdobia 2014 - 2021.

Podpora bude:

- určená pre rozvoj jasne zadaného územia (bez obmedzenia od miestnej, cez subregionálnu až po regionálnu úroveň) resp. častí vymedzeného územia,
- vychádzať z integrovanej stratégie rozvoja konkrétne vymedzeného územia, tzv. IÚS MFO Trnava,
- založená na integrácii rôznorodých akcií investičného a neinvestičného charakteru v rámci investičných balíčkov a integrovaných projektov.

Riešené územie je tvorené jadrovým mestom Trnava a 12 obcami: Bohdanovce nad Trnavou, Brestovany, Bučany, Dolné Lovčice, Jaslovské Bohunice, Hrnčiarovce nad Parnou, Malženice, Ružindol, Suchá nad Parnou, Šelpice, Špačince, Zeleneč.

Hlavný cieľ navrhovaného strategického dokumentu:

zatraktívniť mestskú funkčnú oblasť a mesto Trnava pre obyvateľov, návštevníkov, podnikateľov a investorov.

Hlavný účel integrovaného územného rozvoja:

zabezpečenie realizácie špecificky miestnych investícií v rámci viacerých špecifických cieľov Programu Slovensko, využitie finančných nástrojov, zdrojov a programov EÚ.

Predmetný dokument bol spracovávaný participatívne, regionálnymi a miestnymi samosprávami a sociálno-ekonomickými partnermi.

Nové úlohy partnerov v programovom období 2021 – 2027 sú v území mestského rozvoja MFO Trnava vykonávané prostredníctvom Kooperačnej rady ako riadiacej štruktúry, koordinujúcej procesy plánovania, implementácie a monitorovania.

Verejné prerokovanie predmetného dokumentu sa uskutočnilo za prítomnosti odbornej i laickej verejnosti dňa 04.08.2023 v priestoroch radnice mesta Trnava.

Strategický dokument tvorí samostatnú prílohu tohto materiálu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – podotkol, že materiál si preštudoval a skonštatoval, že v roku 2020 malo prísť k tomu, čo sa zrealizovalo a k prehodnoteniu návrhu na ďalšie roky. Pýtal sa, v čom je ten materiál iný ako predchádzajúci alebo v čom pozostáva inovácia materiálu. V materiáli sú uvedené priority ako mobilita, doprava, ...a jednou z priorit je inovácia



a podpora mestských podnikov. Položil otázku ako mesto plánuje túto prioritu naplniť. Našiel síce vymenované priority, ale nie kroky, ktorými chce mesto, resp. koordinačná rada naplniť cieľ. Zároveň podotkol, že nasledujúci materiál je podobného charakteru.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – reagovala na otázku položenú poslancom. Uviedla, že integrovaná územná stratégia je nový nástroj Európskej komisie na to, aby si samosprávy samy rozhodovali o finančných prostriedkoch. V súvislosti s Trnavou a mestskou funkčnou oblasťou sa bavíme o zhruba o 40 mil. eur pre celú udržateľnú mestskú oblasť. Priority vychádzali z externých pracovných skupín, ktorých máme niekoľko. Predchádzali tomu analýzy, či mestské, ale aj združenia ZOMOT, ktorého starostovia sú súčasťou kooperačnej rady. A na čo to slúži, aby sme v celej funkčnej oblasti povedali svoje priority, dopredu sa na nich dohodnúť, bez prehlasovania. Pôjde o projekty, ktoré sa nebudú podávať priamo na ministerstvo, ale my si o nich budeme rozhodovať v kooperačnej rade. Zatiaľ sú v rokovaní ministerstvo dopravy, ministerstvo práce a ministerstvo životného prostredia. V čase úradníckej vlády bol prísľub, že i oni sa vzdajú finančných prostriedkov; súčasne poukázala na vystúpenie ministra informatizácie pána Rašiho, že aj oni sa vzdajú prostriedkov v prospech samospráv a i táto integrovaná samospráva slúži na to, aby sme si povedali, čo je náš balík projektov a čo chceme realizovať v tomto programovom období. My v tomto meškáme už tri roky; ostatné európske krajiny pripravujú ďalšie projektové obdobie a u nás sa nerozbehlo ani toto. V rámci stratégie sa so starostami pracovalo a niekoľkokrát aj osobne u starostov. Zároveň spomenula ciele Európskej únie, ktoré sú jasné – energetika a inovácie. Spomenula rozdielne priority miest a obcí, ktoré sa týkajú oblastí miestnych komunikácií /od štátu vyčlenených 800 tis. eur/, chodníkov, na ktoré chce každá obec minimálne 3 mil. eur, potom zberné dvory, voda, kanalizácia. Zásobník projektov, resp. priority vychádzali z podrobných analýz. V závere uviedla, že prípadné ďalšie otázky poslanca Holečka môžu byť aj na osobný rozhovor. Ešte dodala, že so zástupcami Únie miest navštívila v uplynulom týždni aj ministra a apelujeme na to, aby sme neboli zväzovaní do toho, čo máme robiť, ale robiť to, na čo sme pripravení a čo sú naše analytické priority. Priorita nášho mesta je určite iná ako mesta na východnom Slovensku. Trnava je na splaši a my apelujeme na to, aby sme dostali čo najviac peňazí pre mesto do zelených opatrení.

Ing. Martina Repčíková, vedúca odboru MsÚ – sa vyjadrila k záležitosti malých a stredných podnikateľov. Toto rieši časť stratégie 3.4 na str. 30. Zadefinovaný je integrovaný investičný balíček. V prvom rade je to aj zapájanie subjektov, podnikateľov, napr. do projektu sociálneho podnikania, vytvorenie spoločnej inovačnej platformy aj v spolupráci, partnerstve s vysokými školami na území Trnavy. V budúcnosti ide o zriadenie podnikateľského inkubátora; na úrovni samosprávneho kraja podpora duálneho vzdelávania. Zriadené boli pracovné skupiny a tie budú ďalej pracovať; ide o dokument, ktorý sa bude neustále vyvíjať, bude niekoľko aktualizácií aj v závislosti od čerpania zdrojov. V našom záujme je, aby alokácie boli prerozdelené tak, aby sme boli schopní v čo najväčšej miere čerpať a aby to bolo pre mesto výhodné a efektívne a tiež i pre celú mestskú funkčnú oblasť. Schválením v kooperačnej rade musí prejsť akčný plán, ktorá bude 14.12.2023 a na ďalšom mestskom zastupiteľstve môže predložiť informatívnu správu. Nejde o formálny dokument, ale o dokument, ktorý musí byť spracovaný na to, aby sa mohli čerpať prostriedky. Uviedla, že mali posudzovanie vplyvov na životné prostredie a týmto procesom prešli len dve oblasti. Je preto dobré, že bol schválený a tento dlhotrvajúci proces bol ukončený.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 336 v zmysle prerokovaného materiálu.

## **Materiál č. 8.1**

**Aktualizácia Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 – 2023 s výhľadom do roku 2030 – predĺženie platnosti aktuálneho Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trnava na obdobie 2014 – 2025 s výhľadom do roku 2030**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

V zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov je existencia programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja miest a obcí podmienkou pre získanie zdrojov zo štátneho rozpočtu a doplnkových finančných zdrojov pre rozvojové projekty mesta.

V súčasnosti platný strategický dokument mesta Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 - 2020 s výhľadom do roku 2030 schválilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnavy (ďalej „MZ“) uznesením č. 867/2014 na svojom riadnom zasadnutí dňa 09. 09. 2014. Prvá aktualizácia PHRSR vyplývajúca z povinnosti zosúladiť PHRSR obcí so zákonom 309/2014 Z. z. bola schválená uznesením č. 298 zo dňa 15. 12. 2015. Druhá aktualizácia PHRSR bola schválená na roky 2014 – 2023 s výhľadom do roku 2030 uznesením MZ č. 556/2020 zo dňa 08. 12. 2020.

Aktuálne Mesto Trnava v spolupráci s externým expertom pripravuje nový PHRSR mesta Trnavy, ktorý má nadviazať na pripravovanú Integrovanú územnú stratégiu mestskej funkčnej oblasti jadrového mesta Trnava na obdobie 2022 – 2027 (ďalej „IÚS“). Schválenie IÚS Kooperáčnou radou udržateľného mestského rozvoja Trnava sa predpokladá v mesiaci december 2023.

Vzhľadom na vyššie uvedené aktuálne skutočnosti Mesto Trnava pristupuje k tretej aktualizácii PHRSR mesta Trnavy, a to na roky 2014 – 2025 s výhľadom do roku 2030. Predkladaná aktualizácia zohľadňuje priority a špecifické ciele Programu Slovensko 2021 – 2027, ktorý je v súčasnosti jediným strategickým dokumentom na národnej úrovni pre spravovanie eurofondov.

Súčasťou dôvodovej správy boli i prehľadné tabuľky so zameraním na prioritnú oblasť, špecifický cieľ a jeho popis.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 337 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 9.1**

### **Informatívna správa o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosť je fungovania“**

Spravodajca: JUDr. Ivan Ranuša

*Spravodajskú správu na rokovaní mestského zastupiteľstva predložil JUDr. Igor Kršiak.*

Na základe poverenia predsedu NKÚ SR č. 1877/07 z 19.05.2023 vykonala kontrolná skupina Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, Expozitúra Trnava kontrolu v kontrolovanom subjekte Mesto Trnava s zameraním na „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosť je fungovania“, ktorej účelom bolo preveriť, či objektívna zodpovednosť prispela/prispieva k zlepšeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a zároveň či bol naplnený želaný účinok pri zavedení objektívnej zodpovednosti. Ďalej bolo účelom preveriť efektívnosť je fungovania.

Obdobné kontroly vykonal, resp. vykonáva NKÚ SR aj v ostatných krajských mestách Slovenskej republiky a na útvaroch Policajného zboru SR.

Z kontroly bol vypracovaný záznam o výsledku kontroly, ktorý bol dňa 6.11.2023 odovzdaný primátorovi mesta Trnava JUDr. Petrovi Bročkovi LL.M. Predmetný záznam bol súčasťou materiálu.

V zmysle § 15 ods. 1, písm. h) zákona č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov kontrolóri sú pri výkone kontroly povinní vypracovať záznam o výsledku kontroly a s jeho obsahom oboznámiť štatutárny orgán kontrolovaného subjektu, ak sa pri kontrole nezistili žiadne nedostatky.

Prevzatím záznamu o výsledku kontroly primátor mesta vyhlásil, že na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva informuje o výsledku kontroly mestské zastupiteľstvo a následne podá informáciu NKÚ SR formou výpisu z uznesenia mestského zastupiteľstva o prerokovaní výsledkov kontroly.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 338 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 10.1**

#### **Informatívna správa o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 18.10.2023 do 28.11.2023**

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

V súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava informatívnu správu o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 18.10.2023 do 28.11.2023.

Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na obdobie od 1.7.2023 do 31.12.2023 bol schválený uznesením č. 210/2023 na 4. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konanom dňa 27.6.2023.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa je písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj ustanovenia § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je kontrola skončená dňom zaslania správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že povinná osoba nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým odporúčaniam na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení uvedených v návrhu správy z kontroly, je následne vyhotovená správa z kontroly. V prípade, ak povinná osoba podá námietky, kontrola preverí ich opodstatnenosť, opodstatnené námietky zohľadní v správe a pri neopodstatnených námietkach uvedie zdôvodnenie, ktoré oznámi povinnej osobe v správe. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Jednotlivé správy z kontrol sú v komplexnej forme založené a archivované na Útvare hlavného kontrolóra mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 339 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 10.2**

### **Návrh Plánu kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava na I. polrok 2024**

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

V zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je úlohou hlavného kontrolóra predložiť mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v meste obvyklým.

Na zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie šiestich mesiacov, t. j. od 1. januára do 30. júna 2024.

Návrh plánu kontrolnej činnosti bol zverejnený na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a úradnej tabuli mesta dňa 27. novembra 2023 a tiež na internetovej a intranetovej stránke mesta dňa 27. novembra 2023, t. j. min. 15 dní pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov.

Činnosť hlavného kontrolóra a útvaru hlavného kontrolóra v I. polroku 2024 bude okrem vykonania samotnej kontrolnej činnosti zameraná aj na mimokontrolné aktivity, medzi ktoré patrí napríklad vypracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu mesta, účasť na vzdelávacích aktivitách (interných či externých) súvisiacich s odbornou prípravou na výkon samotných kontrol, či na spoluprácu s vedením mesta, ktorému kontrola dáva spätnú väzbu.

Návrh plánu kontrolnej činnosti na rok 2024 zahŕňa:

1. Kontrola prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000,00 eur (rok 2023) – pokračovanie kontroly začatej v roku 2023
2. Kontrola stavu nedokončených investícií evidovaných na účte 042
3. Kontrola procesu verejného obstarávania - vybranej zákazky s nízkou hodnotou
4. Kontrola dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru
5. Kontrola zákonnosti, efektívnosti a účinnosti výdavkov vynaložených z rozpočtu mesta – inteligentné riadenie dopravy – smart Trnava
6. Kontrola vykonaná z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavná kontrolórka dozvie pri výkone svojej činnosti
7. Kontrola vykonaná na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trnave
8. Kontrola vykonaná na základe podnetu primátora mesta
9. Vypracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu mesta Trnava na rok 2023
10. Vybavovanie podnetov prijatých v súlade so zákonom č. 54/2019 Z. z. o niektorých opatreniach s oznamovaním protispoločenskej činnosti a Smernica, ktorou sa upravujú podrobnosti pri oznamovaní a preverovaní oznámení o protispoločenskej činnosti

Poradie kontrol nie je záväzná a bude aktualizované počas obdobia realizácie plánu kontrolnej činnosti.

Plán kontrolnej činnosti je určujúci pre výkon kontrolnej činnosti. Ukončenie jednotlivých kontrol vzhľadom na rozsah a komplikovanosť sa môže presunúť do ďalšieho polroku.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – uviedol, že mal pripravený ďalší návrh na doplnenie plánu o ďalší bod, ale keďže cez prestávku diskutoval o tom s hlavnou kontrolórkou. Keďže plán má naplnený na celý I. polrok roku 2024, po skončení mestského zastupiteľstva jej osobne odovzdá bod, ktorý by bol rád, aby sa zakomponoval a týka sa preverenia správnosti postupu mesta Trnava pri obstarávaní fotovoltických panelov v troch konkrétnych zákazkách.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 340 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### Materiál č. 11.1

#### Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 12.12.2023 a správa o kontrole plnenia uznesení v intervale od 12.10.2023 do 22.11.2023

Spravodajca: Ing. Martina Stanová, MBA

Štandardný materiál, ktorým sa vyhodnocuje plnenie uznesení v danom intervale a predkladané sú návrhy gestorov na zmenu termínu, textu, resp. zrušenia uznesení mestského zastupiteľstva.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok, avšak po rokovaní MR požiadal gestor uznesenia o zmenu textu v nadväznosti na geometrický plán, ktorý bol doručený 6.12.2023. Ide o investičnú akciu mesta, preto sa návrh predkladá dodatočne.

**a/ doplniť do návrhu uznesenia nový bod a10)**

<b>Predkladá:</b>	Odbor majetkový
<b>Uznesenie (orgán):</b>	<b>MZ č. 254/2023</b>
<b>Názov uznesenia</b>	K investičnej akcii mesta „Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov Bratislavská ulica (od Strojárskej po kataster obce Hrnčiarovce nad Parnou) v Trnave – preložka VN kábľa (Západoslovenská distribučná, a.s.)
<b>Navrhovaná zmena:</b>	V bode 1. a) sa text: „o celkovej výmere 293 m <sup>2</sup> “ <u>mení na nový text:</u> “o celkovej výmere 239 m <sup>2</sup> “ a text: „IČO: 50 482 815“ <u>mení na nový text:</u> „IČO: 36 361 518“ V bode 2. sa text: „o celkovej výmere 293 m <sup>2</sup> “ <u>mení na nový text:</u> “o celkovej výmere 239 m <sup>2</sup> “ , text: „IČO: 50 482 815“ <u>mení na nový text:</u> „IČO: 36 361 518“, za text: „SO 05.1 Preložka káblovej časti káblového vedenia VN č. 222“ <u>sa dopĺňa text:</u> „ ,na základe geometrického plánu č. 15/2023, vyhotoveného Ing. Patrikom Krumpálom – Geodet, T. Tekela 24, 917 01 Trnava, IČO: 50 934 945, úradne overenom Okresným úradom Trnava, katastrálnym odborom, pod číslom G1-1385/2023 zo dňa 01.12.2023“, a text: „spočívajúce v práve vlastníka stavať (umiestniť) a prevádzkovať nové preložené elektroenergetické zariadenie vlastníka na týchto nehnuteľnostiach a práve vstupu, prechodu a prejazdu za týmto účelom s tým, že spoločnosti TT-IT bude umožnená pripokládka chráničky pre mestskú optickú sieť“ <u>mení na nový text:</u> „spočívajúce v práve stavať (umiestniť) a prevádzkovať nové preložené elektroenergetické zariadenie na týchto nehnuteľnostiach a práve vstupu, prechodu a prejazdu za týmto účelom s tým, že spoločnosti TT-IT, s.r.o.. Trhová 2, 917 01 Trnava, IČO: 44 10 27 71 bude umožnená pripokládka chráničky pre mestskú optickú sieť“
<b>Dôvod zmeny:</b>	Na základe predloženého GP č. 15/2023

**b/ doplniť do návrhu uznesenia nový bod a11)**

<b>Predkladá:</b>	Odbor majetkový
<b>Uznesenie (orgán):</b>	<b>MZ č. 282/2023</b>
<b>Názov uznesenia</b>	K predaju pozemku na Ulici Paulínskej v Trnave (VJ INVEST, s.r.o.)
<b>Navrhovaná zmena:</b>	V bode 1. sa za text: "IČO: 46 252 819" <u>sa dopĺňa text:</u> „ ,vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou“
<b>Dôvod zmeny:</b>	Upresnenie dôvodu predaja podľa zákona

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.  
O odporúčaníach mestskej rady i o uznesení sa na návrh predsedajúceho hlasovalo spoločne.  
Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 341 v zmysle prerokovávaného materiálu.

V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval bod 12. Rôzne.

Do tohto bodu programu bol na návrh poslankyne PhDr. Evy Nemčovskej, PhD., MPH, druhej zástupkyne primátora mesta v úvodnej časti rokovania zaradený návrh na zmenu a doplnenie uznesenia MZ č. 564/2020 zo dňa 8.12.2020 k určeniu mesačnej odmeny hlavnej kontrolórky Mesta Trnava. Prítomným poslancom predložila návrh uznesenia v nasledovnom znení:

*Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava po prerokovaní:*

**1. Schvaľuje**

*zmenu a doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 564/2020 zo dňa 8.12.2020 k určeniu mesačnej odmeny hlavnej kontrolórky Mesta Trnava tak, že na konci schvaľovacej časti uznesenia sa dopĺňa znenie :*

*„a s účinnosťou od 1.1.2024 vo výške 30% z mesačného platu určeného podľa § 18c ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov“*

**2. Ukladá**

Mestskému úradu v Trnave

*zabezpečiť s tým súvisiace náležitosti podľa výrokovej časti tohto uznesenia*

*Termín: trvale.*

*Predkladateľka svoj návrh odôvodnila s cieľom odmeniť výsledky práce hlavnej kontrolórky mesta vzhľadom na náročnosť, rozsah a kvalitu vykonávanej práce a za doterajší zodpovedný prístup k plneniu svojich povinností a pracovných úloh.*

*Pripomienky poslancov k predloženému návrhu predložené neboli.*

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 342 v zmysle predloženého návrhu.

V tomto bode programu bolo zaznamenané ešte vystúpenie poslanca Mgr. Ivana Kopčika.

**A/**

**Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ** – vo svojom vystúpení sa vrátil k bodu 5.01., v ktorom bola prerokovaná záležitosť odkúpenia garáže. Zopakoval tú možnosť, že ak garáž odpredajú mestu, mesto dalo taký benefit, že môžu ľudia garáž využívať ešte dva roky a nemusia sa okamžite vysťahovať. Chcel, aby to opätovne zaznelo.

V zmysle schváleného programu nasledoval bod **13. Interpelácie poslancov**.  
S interpeláciou nevystúpil žiadny poslanec.

Predsedačka návrhovej komisie zrekapitulovala uznesenia prijaté na tomto rokovaní.  
Skonštatovala, že na rokovaní boli prijaté uznesenia od č. 305 do č. 342 vrátane.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – dal do pozornosti harmonogram zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na rok 2024 a požiadal kolegov o označenie si týchto termínov.

Následne predsedajúci poďakoval kolegom poslancom za aktívnu účasť a rokovanie 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

V závere poprial všetkým krásne vianočné sviatky v kruhu svojich najbližších a veľa zdravia a pracovnej pohody v nadchádzajúcom roku.

**JUDr. Peter Bročka, LL.M.**  
primátor mesta

**Ing. Katarína Koncošová, PhD.**  
prednostka MsÚ

**Juraj Šarmír**  
overovateľ

**RNDr. Gabriela Cabanová**  
overovateľka

Mgr. Eva Lackovičová  
zapisovateľka

V Trnave dňa 29.12.2023