

# Mesto Trnava

## Mestský úrad v Trnave

Odbor dopravy

### Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN

o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta

predložený na rokovanie Mestskej rady mesta Trnava, konanej dňa 23.04.2024.

Dátum vyvesenia návrhu VZN: 09.04.2024

Dátum ukončenia lehoty na pripomienkovanie: 18.04.2024

Počet predložených pripomienok: **k zverejnenému návrhu bolo predložených 30 pripomienok**

P. č.	Predkladateľ	Text pripomienky <sup>1)</sup>	Návrh: A/N <sup>2)</sup>	Zdôvodnenie návrhu	Stanovisko mestskej rady k uplatnenej pripomienke a jeho odôvodnenie
1.	Jozef Mikuš	<p>K návrhu predmetného návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Trnava mám tieto pripomienky:</p> <p>str. 38 - Zóna R3 - je diskriminačný voči domovej zástavbe, ktorá nemá nič spoločné so sídliskami. Domové zástavby v okolitých uliciach od ulice Jánošíkova nie sú spoplatnené a tým nie sú zabezpečené rovnaké práva voči obyvateľom týchto ulíc. Platba za parkovanie v zmysle VZN R3 je pre domové zástavby neoprávnene vysoká ako aj čas platenia. Pošlite mi prosím vysvetlenie z akého dôvodu boli tieto ulice zaradené do R3 pôvodne do R9. Tieto ulice sú napríklad zaradené aj pri triedenom odpade k časti Kopánka II a nie k sídlisku.</p> <p>Pokiaľ by mesto Trnava chcelo naozaj riešiť situáciu s parkovaním v týchto zónach, aby</p>	N	<p>Z obsahu pripomienky sa dá dedukovať, že jej autor nesúhlasí so zaradením ulice Jánošíkova do regulovanej zóny typu R. K posunu hranice regulovanej zóny typu R tak, aby táto zóna obsahovala aj ulicu Jánošíkova (a časť ulice Kukučínovej), došlo práve na základe požiadavky obyvateľov lokality, ktorí svoju požiadavku argumentovali nežadúcim zaťažením statickej dopravy v tomto území z dôvodu jej bezprostrednej blízkosti k zóne typu R, ako aj existenciou niektorých prevádzok, ktoré ulicu z pohľadu statickej dopravy taktiež zaťažujú. Takáto požiadavka sa javila ako oprávnená. Je dôvodný predpoklad, že spustenie regulácie v územiach s hromadnou bytovou výstavbou (Na hlinách, Špačinská, Saleziánska ...) vytvorí taký nežadúci tlak na statickú dopravu v dotykovom území s individuálnou bytovou výstavbou, že bude potrebné uvažovať o zavedení regulácie aj v ďalších uliciach tohto územia.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>

2.	Vladimír Ušák	<p>obyvatelia R zón neparkovali pri týchto rodinných domoch tak by zaradilo tieto ulice do H zóny v ktorej by nemali právo parkovať obyvatelia zóny R.</p> <p>Mesto Trnava chce regulovať dopravu a parkovanie na sídliskách a vybraných uliciach, ale občanom nedalo k dispozícii štatistiky vytiaženia parkovania. Koľko parkovacích miest je k dispozícii na sídliskách voči bytovým jednotkám bez pripočítania parkovacích miest pri domových zástavbách. V prípade Jánošíkovej ulice pokiaľ mesto určí, že v domovej zástavbe nie je možné vytvárať prevádzky predajní a zruší licencie napr. autoservisu a ostatných prevádzok tak sa vyrieši parkovanie dlhšiu dobu odstavených áut, ktoré blokujú parkovanie. Podľa vyjadrenia mesta Trnava, obyvatelia Jánošíkovej žiadali o zaradenie do R zóny. Pýtal som sa na ulici, ale nikto z opýtaných obyvateľov nepožadoval zaradenie tejto ulice do R zóny.</p> <p>Rezidentov mesta Trnava, ktorí nevlastnia auto, t.j. nezaťažujú 365 dní v roku verejný priestor a životné prostredie v meste, by mali byť odmenení. A to tak, že dostanú minimálne 500 HODÍN BEZPLATNÉHO PARKOVANIA ročne PRE NÁVŠTEVY vo svojej zóne.</p>	N	<p>Nie je vylúčené zvažovať v budúcnosti o rozšírení predmetného kreditu viazaného k parkovacej karte NÁVŠTEVA ZÓNY. Treba však brať ohľad na skutočnosť, že rozšírenie kreditu znamená automaticky väčšie množstvo vozidiel v regulovaných zónach, čo v prípade niektorých staticky zaťažených území môže pôsobiť kontraproduktívne.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>
----	---------------	---	---	---	--

3.	Matúš Lipovský	<p>Text pripomienky:          Žiadam o doplnenie v článku 11 (Parkovacia karta REZIDENT ZÓNY) – bod 3, písmeno d) časť „Lízingovú zmluvu alebo zmluvu o operatívnom lízingu na vozidlo.“ doplniť o „zmluvu o nájme“, príp. „inú zmluvu deklarujúcu vzťah k vozidlu“.</p> <p>Zdôvodnenie pripomienky:          Dôvodom je neustále zamietanie mojej žiadosti o parkovaciú kartu z dôvodu nedoloženia zmluvy o operatívnom lízingu. Môj zamestnávateľ má vozidlá v nájme (v rámci jednej skupiny – kde majiteľom je jedna skupinová spoločnosť a držiteľom vozidla druhá skupinová spoločnosť, s jednou konsolidovanou účtovnou závierkou), čo je bežný spôsob nadobudnutia vozidla. VZN špecifikuje, že pri služobnom vozidle (bod 2, písmeno c) je potrebné doložiť dohodu o používaní vozidla, čo som urobil, no napriek tomu odo mňa požadujú zmluvu o operatívnom lízingu (pričom mám za to, že zmluvu o operatívnom lízingu je potrebné dokladať v prípade, ak si ja ako súkromná osoba prenajímam vozidlo od lízingovej spoločnosti, nie keď mám k dispozícii služobné vozidlo). Okrem toho som doložil zmluvu o nájme vozidla, ktorá však vraj nie je dostačujúca, s čím nesúhlasím, nakoľko VZN nedefinuje, že by som niečo takéto musel dokladovať. Preto žiadam o doplnenie bodu všeobecnej zmluvy, nakoľko referát mesta Trnava tvrdí, že zmluva o nájme nie je to isté ako zmluva o operatívnom lízingu (s čím ja síce nesúhlasím, pretože slovenská legislatíva nepozná pojem „operatívny lízing“, avšak ak má byť len toto prekážka, tak to považujem za hrubú diskrimináciu voči mojej osobe, ktorá má v zóne trvalý pobyt, platí tomuto mestu dane a nemá</p>	N	<p>Doplnenie právneho vzťahu k vozidlu (navrhovaným spôsobom) založeného na nájme vozidla do množiny právnych vzťahov k vozidlu, ktoré zakladajú možnosť žiadať o vydanie parkovacej karty REZIDENT ZÓNY, by vytvoril nežiadúci priestor pre získavanie tejto zvýhodnenej parkovacej karty na báze fiktívnych zmlúv o nájme vozidla.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>
----	----------------	--	---	--	--

	<p>4. Ondrej Eliáš</p>	<p>nárok na rezidentskú kartu len preto, že spoločnosť si prenajíma vozidlá iným spôsobom ako iné firmy – pričom u mňa ako občana ide vo finále o jedno a to isté).</p> <p>Autor pripomienky navrhuje zmeniť tabuľku č. 7 prílohy č. 2 návrhu VZN.</p> <p>Z navrhovanej tabuľky vyplýva, že autor pripomienky navrhuje bezplatné vydávanie parkovacej karty NÁVŠTEVA ZÓNY a REZIDENT ZÓNY č. 1 a cenu parkovacej karty REZIDENT ZÓNY č. 2 navrhuje stanoviť na 33 eur.</p> <p><b>Zdôvodnenie pripomienky:</b> Vzhľadom na pretrvávajúcu nepriaznivú ekonomickú situáciu (inflácia, energetická kríza, finančná nestabilita) navrhujem, aby boli prvé parkovacie karty (PK Návšteva zóny, PK Rezident zóny č. 1) zadarmo a až za druhú kartu (PK Rezident zóny č. 2) sa platilo 33 eur.</p> <p>Keďže mesto Trnava podľa Čl. 9 ods. 9 navrhovaného VZN vydaním parkovacej karty negarantuje svojim obyvateľom (rezidentom) voľné parkovacie miesto, je nemorálne pýtať v týchto ťažkých časoch od ľudí peniaze za niečo, čo nevie mesto zabezpečiť! Nie všetci obyvatelia Trnavy totiž zarábajú tak kráľovsky, ako pán primátor!!!</p>	<p>N</p>	<p>Cena ročnej parkovacej karty NÁVŠTEVA ZÓNY a REZIDENT ZÓNY č. 1 jedno euro je skutočne cenou symbolickou a nemôže finančne ohroziť žiadnu domácnosť. Cena ročnej parkovacej karty REZIDENT ZÓNY č. 2 - 99 eur (druhá karta na byt) má mať motivačný charakter smerujúci k tomu, aby rezident zvažoval nutnosť parkovania druhého vozidla na verejnom priestranstve.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>
	<p>5. Ondrej Eliáš</p>	<p><b>Text pripomienky:</b> V článku 11 (Parkovacia karta REZIDENT ZÓNY) doplniť do odstavca 9 nasledovné (vyznačené červenou): V prípade, ak pre príslušnú platenú zónu môže byť vydaná parkovacia karta NÁVŠTEVA ZÓNY v zmysle ďalších ustanovení a príloh tohto VZN, parkovacia karta REZIDENT ZÓNY č.1 umožňuje jej držiteľovi prostredníctvom webovej</p>	<p>N</p>	<p>Autorom pripomienky navrhovaný spôsob umožniť dočasné parkovanie v platenej zóne formou SMS nie je podľa našich informácií po technickej stránke realizovateľný.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>

		<p>aplikácie <b><u>alebo prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS</u></b> umožniť dočasné parkovanie v príslušnej platenej zóne, prípadne iných platených zónach v zmysle prílohy č. 2 tohto VZN akýchkoľvek iných vozidiel, sumárne v rozsahu 100 hodín počas doby platnosti parkovacej karty (ďalej aj len „kredit pre návštevy“).</p> <p>V článku 11 (Parkovacia karta REZIDENT ZÓNY) doplniť do odstavca 10 nasledovné (vyznačené červenou):</p> <p>V prípade, ak sa rozhodne držiteľ parkovacej karty REZIDENT ZÓNY č.1 umožniť dočasné parkovanie vozidla v zmysle predchádzajúceho odseku, je povinný najneskôr ihneď po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste prostredníctvom webovej aplikácie <b><u>alebo prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS</u></b> uviesť EČV predmetného vozidla a predpokladanú dobu jeho parkovania. V prípade, ak vozidlo parkuje na platenom parkovacom mieste dlhšiu dobu ako bolo prostredníctvom webovej aplikácie <b><u>alebo prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS</u></b> uvedené, vozidlo parkuje bez zaplatenej úhrady za parkovanie.</p> <p><b>Zdôvodnenie pripomienky:</b></p> <p>Z dôvodu ústretovosti a ohľaduplnosti k obyvateľom mesta bez prístupu do siete internet či starším ľuďom nevlastniacich smartfón s mobilným internetom navrhujem umožniť dočasné parkovanie v príslušnej platenej zóne návštevam (čerpať „kredit pre návštevy“) aj prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS.</p> <p>Informácie o telefónnom čísle, na ktoré je nutné SMS zaslať, vzore textu SMS a ďalšie relevantné informácie (návod na použitie?) by som uviedol v prílohe VZN.</p>			
--	--	--	--	--	--

6.	Peter Vejmelka	<p><u>Text pripomienky č. 1:</u>          Čl. 7 ods. (1) – zmeniť znenie článku tak, aby bolo <b>skutočne</b> realizovateľné pre <b>všetkých</b> občanov-vodičov zaparkovaných vozidiel a súčasne dať možnosť občanom-vodičom zaparkovaných vozidiel na zaplatenie úhrady formou SMS <b>minimálne toľko času, ako majú v prípade platenia úhrady v parkovacom automate</b> podľa znenia čl. 5 ods. (2).</p> <p><u>Zdôvodnenie pripomienky:</u>          a/ V zmysle navrhovaného znenia (a aj v súčasnosti platného) je činnosť <b>pre návštevníkov mesta a pre prvýkrát zaparkovaných na platenom parkovacom mieste nevykonateľná!</b></p> <p>Ak takýto občan-vodič svoje vozidlo zastaví na mieste, kde hodlá zaparkovať, teda „na platenom parkovacom mieste“, tak v tej chvíli ešte nevie, v akom znení a na akú adresu má SMS poslať! Teda skôr, ako občan-vodič pošle SMS, musí ísť k informačnej tabuli, ktorá môže byť od parkovacieho miesta vzdialená napr. aj 100 metrov, možno aj viac a prečítať si, čo má do SMS uviesť a <b>až potom môže poslať SMS!!!</b> No a medzitým môže od aktívneho člena Mestskej polície dostať na auto nálepku o požiadavke na zaplatenie pokuty a túto skutočnosť zistí, až keď sa po nejakom čase k autu vráti.</p> <p>Kam sa takýto občan-vodič (napr. návštevník - turista) pôjde sťažovať napr. vo voľných dňoch, kedy</p>	N	<p>Ustanovenie je naformulované zámerne tak, aby existovala povinnosť realizovať SMS úhradu najneskôr ihneď (môže tak urobiť aj skôr) po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste a nedochádzalo k bezdôvodnému odkladu splnenia tejto povinnosti. Z minulosti registruje mestská polícia prípady, keď vodič realizoval úhrady až na základe toho, že videl hliadku MsP vykonávajúcu kontrolu. napr. z okna kaviarne.</p> <p>Ustanovenie nepovažujeme za potrebné preformulovať, nakoľko:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informačné tabule s textom SMS sú rozmiestnené v zónach v dostatočnej hustote a v zásade vo vizuálnom dohľade od konkrétnych parkovacích miest. Vodič teda má možnosť úhradu realizovať veľmi rýchlo aj v prípade ak nie je znalý pomerov.</li> <li>2. Ak by napriek všetkému v čase realizácie úhrady došlo ku kontrole hliadkou mestskej polície bez toho, že by sa vodič s hliadkou mestskej polície navzájom videli, legislatíva umožňuje riešenie situácie bez sankcie. Obavu zo zbytočnej perzekúcie vodičov v takýchto prípadoch považujeme teda za neopodstatnenú.</li> </ol> <p>Poznámka: Mestská polícia má stálu službu (nonstop).</p>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
----	----------------	---	---	--	---

	<p>na Mestskej polícii nie sú úradné hodiny?</p> <p>b/ Navrhované (a aj súčasne platné) znenie uvedeného článku takto poškodzuje rozvoj turistiky</p> <p>v meste, čo je proti záujmom mesta.</p> <p>c/ Navrhované (a aj súčasne platné) znenie uvedeného článku diskriminuje konkrétnu skupinu</p> <p>občanov-vodičov, ktorí údaje pre platenie úhrady za parkovanie formou SMS ešte nepoznajú (je pre nich väčšie riziko postihu zo strany Mestskej polície) oproti tým, ktorí tieto údaje do SMS už poznajú (najmä domáci, ktorí tam parkujú opakovane), teda nie je tu dodržané právo rovnosti pre všetkých platiacich úhradu za parkovanie.</p> <p>Princíp nediskriminácie je súčasťou všeobecne platných právnych predpisov Slovenskej republiky.</p> <p>d/ Navrhované (a aj súčasne platné) znenie uvedeného článku z dôvodu rozdielneho povoleného času</p> <p>na zaplatenie úhrady za parkovanie tiež znevýhodňuje (resp. diskriminuje) občanov-vodičov</p> <p>platiacich formou SMS (je pre nich väčšie riziko postihu zo strany Mestskej polície) oproti občanom-vodičom platiacich v parkovacom automate, teda princíp rovnosti pri platení úhrady za parkovanie tu nie je zachovaný.</p> <p>Princíp nediskriminácie je súčasťou všeobecne platných právnych predpisov Slovenskej republiky.</p> <p>e/ Pripomienku som už raz podával, podľa môjho názoru však bola bezdôvodne zamietnutá.</p>			
--	---	--	--	--

7.	Peter Vejmelka	<p><u>Text pripomienky č. 2:</u>  Aplikovanie na Mestskom úrade čl. 10 ods. (6) písm. c) odrážka 2 a čl. 11 ods. (3) písm. d) odrážka 2: Zabezpečiť, aby ako „<i>doklady preukazujúce právo používania služobného motorového vozidla konkrétnou fyzickou osobou</i>“ <b>neboli</b> mestom Trnava od žiadateľov <b>vyžadované</b> „<i>dohody o používaní vozidla na služobné a súkromné účely v súlade s príslušnými právnymi normami</i>“ uzatvorené medzi žiadateľom-zamestnancom a jeho zamestnávateľom tak, ako je to v súčasnosti.  Namiesto predloženia takejto dohody navrhujem <b>akceptovať iný relevantný dokument</b> preukazujúci, že žiadateľ-zamestnanec má od svojho zamestnávateľa povolené používať služobné vozidlo na služobné a/alebo na súkromné účely.  <u>Zdôvodnenie pripomienky:</u>  a/ Pre mesto Trnava je z hľadiska udelenia parkovacej karty „Rezident zóny“ podstatné mať znalosť  o tom, že tento občan-zamestnanec nejakého zamestnávateľa <b>má</b> nejakú (v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky) <b>dohodu</b> so svojim zamestnávateľom o tom, že tento zamestnanec môže služobné auto zamestnávateľa používať na služobné a/alebo na súkromné účely.  b/ Z dôvodu vydania parkovacej karty („zóny“, resp. „rezident zóny“) občan-zamestnanec podľa môjho názoru v súčasnosti vôbec nemusí takúto dohodu mestu Trnava predkladať, lebo to  <b>v platnom VZN ani nie je výslovne uvedené</b>, ale mesto Trnava to od neho žiada!</p>	N	Doklady preukazujúce právo používania služobného vozidla majú byť také, aby dokladovali používanie takéhoto vozidla v zmysle platných a všeobecne záväzných právnych predpisov - § 5 ods. 3 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (čl. 10, ods. 5, písm. c) a čl. 11 ods. 2, písm. c))	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
----	----------------	---	---	---	---

8.	Martin Skulec	<p>c/ Takáto dohoda je dokument uzatvorený medzi dvomi stranami, a to medzi zamestnancom  a zamestnávateľom, do ktorého tretia strana nemá čo strkať nos.  d/ Predkladanie takejto dohody medzi zamestnancom a zamestnávateľom podľa môjho názoru ani  nemusí byť v súlade s uzákonenými platnými pravidlami GDPR – vid' zákon 18/2018 Z.z. v znení neskorších predpisov.  e/ Pre mesto Trnava by podľa môjho názoru preto malo stačiť, aby občan-zamestnanec predložil  mestu Trnava prehlásenie svojho zamestnávateľa podpísané jeho štatutárnym zástupcom, že  dohodu o používaní služobného vozidla na služobné a/alebo súkromné účely má so svojím zamestnávateľom uzatvorenú.</p> <p><b>pripomienka:</b>  zaradiť ulicu Mierová a Sv Cyrila a Metoda 1-18 (po ulicu Štefana Moyzeša) do plateného parkovania do novej zóny H1.  <b>zdôvodnenie:</b>  1. ak bude parkovanie pri cintoríne na ul. Terézie Vansovej spoplatnené (napr. typ B) a ulica Mierová a sv Cyrila a Metoda budú vyznačené s parkovaním po jednej strane (možno aj jednosmerky), tak bude málo parkovacích miest aj pre rezidentov. už dnes sú tam zaparkované autá po oboch stranách. na ul. sv Cyrila a Metoda sa nachádzajú dve menšie bytovky plus Zelené átrium (parkujú na ulici sv Cyrila a Metoda) a na Mierovej dve mešie bytovky plus firma s vodárenskými potrebami a asi aj rodinný dom na prenájom s piatimi autami.</p>	N	Rozširovanie regulácie statickej dopravy na ďalšie územia mesta bude nutné realizovať na základe posudzovania statickej dopravy v ďalších územiach mesta po zavedení regulovaných zón a analýze výsledkov, ktoré regulácia prinesie.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
----	---------------	---	---	--	---

		<p>ak si aj všetci zaplatia, tak to asi nebude stačiť. každé auto z cintorína alebo mimotrnávsky bude navyše.</p> <p>2. je to prvé miesto na parkovanie, ktoré bude susediť so spolplatnenými ulicami a stále relatívne blízko k mestu.</p> <p>aj vizuálne patrí do H1 len je oddelené cestou.</p>			
9.	Maroš Bukovčan	<p>Pripomienkujem časť ZÓNA N a jej užívanie. Bývam na Slovanskej ulici, ktorá má patriť do zóny N. Rezidenti tejto zóny parkovať len v N, B, D1. Ak sa spustí zóna R1 (Linčianska) autá odtiaľto sa presunú na najbližšie voľné neplatené parkovanie. Rezidenti zóny N tak prídu o možnosť parkovania v zóne a naokolo nie je iná možnosť parkovania. Zmena VZN nerieši tento problém.</p>	N	<p>Ulica Slovanská nebola zaradená do zóny R1 z toho dôvodu, že časť pozemkov a komunikácií v tomto území nie je vo vlastníctve Mesta Trnava. Mesto realizuje kroky smerujúce k tomu aby aj toto územie bol vlastnícky vysporiadané (tak ako v prípade územia na ulici Koniarekovej) a ulica Slovanská mohla patriť do zóny R1.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>
10.	Lucia Bokorová	<p>K článku 2, písm. r):</p> <p><i>Návrh nového znenia: Rezident zóny (alebo iný, ďalší „štatút“ konkrétne pre ľudí v nasledujúcej situácii) – je nielen rezident mesta, ale aj človek, ktorý je majiteľom bytu v meste Trnava a k danej adrese má prechodný pobyt (alebo je „len“ majiteľ bytu bez prechodného pobytu na danej adrese – v každom prípade <b>platí mestu daň z nehnuteľnosti</b>), pričom trvalý pobyt má mimo mesta Trnava</i></p>	N	<p>Pojem rezident mesta a rezident zóny bol koncipovaný s ohľadom na príjem mesta prostredníctvom podielových daní, ktorý je závislý od trvalého pobytu osoby na území mesta.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>

11.	Lucia Bokorová	<p>Príloha č. 2, Tabuľka č. 7:</p> <p>Suma parkovanej karty ZÓNY (600 €) je rovnaká pre majiteľov bytu v meste Trnava bez trvalého pobytu v meste Trnava, ktorí platia mestu daň z nehnuteľnosti, ako pre človeka bez trvalého pobytu v meste Trnava, ktorý nie je majiteľom bytu a neplatí mestu daň z nehnuteľnosti.</p> <p><i>Návrh: Ročný poplatok za parkovacia kartu ZÓNA (600 €) – alebo iná na to určená parkovacia karta – pre majiteľa bytu v Trnave bez trvalého pobytu v meste Trnava je znížená.</i></p>	N	Zvýhodnená cena parkovacej karty ZÓNY je určená rezidentom mesta s identického dôvodu ako v prípade pripomienky č. 10.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
12.	Lucia Bokorová	<p>Šesťmesačná a trojmesačná PK ZÓNY v prípade pásma R stojí o 120 € a 280 € viac ako ročná, v prípade pásma H je to o 60 € a 100 €.</p> <p><i>Návrh: Upraviť sumu šesťmesačnej a trojmesačnej PK ZÓNY tak, aby konečná suma bola na celý rok rovnaká, ako keď človek zaplatí za ročnú kartu.</i></p> <p><u>Zdôvodnenie pripomienky (10., 11., 12.)</u></p> <p>1) Som majiteľka bytu v meste Trnava. Myslím, že je nespravodlivé, že majiteľ bytu v Trnave, ktorý platí daň z nehnuteľností, aj keď bez trvalého pobytu v meste Trnava, má platiť tak vysokú sumu za parkovacia kartu (600 €), rovnako ako človek, ktorý Trnave neplatí žiadnu daň ani poplatky. Vzhľadom k vysokej cene nehnuteľností v meste Trnava, plateniu dane z nehnuteľnosti, je suma naozaj veľmi vysoká, navyše,</p>	N	Ceny polročných a štvrtročných parkovacích kariet ZÓNY sú stanovené „progresívne“ z dôvodu zvýšených nárokov na administráciu pri častejšom vydávaní parkovacích kariet.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

		<p><b>šesťmesačná a trojmesačná je z nejakého pre mňa nelogického dôvodu ešte vyššia.</b> Platím si sama hypotéku, pracujem v štátnej inštitúcii, v sociálnej oblasti a platím mestu Trnava daň z nehnuteľnosti. Nevie si nasporiť 600 €, nie ešte z jednej výplaty na vyplatenie tak vysokej sumy (ani polročnej, ani štvrtoročnej) po vyplatení hypotéky a ostatných poplatkov. Taká je bohužiaľ realita pri jednom príjme na Slovensku. Ak mám byť úprimná, som celkom zúfalá, keďže si nemám z čoho zaplatiť parkovaciu kartu ZÓNY a musela by som si na to vziať pôžičku. Rozumiem, že ak nemám v meste trvalý pobyt, nedostanete na mňa podielovú daň. Chcem sa preto spýtať, aká je vysoká podielová daň ? Je nižšia ako 600 € na občana ? resp. 599 € ? Keďže rezident mesta platí za parkovaciu kartu 1 €. Ak je menšia ako 600 € prišlo by mi fér stanoviť výšku parkovacej karty keď tak do výšky podielovej dane pre človeka, ktorý nemá v meste trvalý pobyt z rôznych osobných či pracovných dôvodov. Ved' o nič viac nejde, len o podielovú daň, ak tomu správne rozumiem, čo dostáva mesta na jedného občana s trvalým pobytom.</p> <p>2) Chcem sa spýtať a budem sa opakovať, prečo, ak som majiteľka bytu a platím daň z nehnuteľnosti mestu Trnava, mám platiť rovnakú sumu ako človek „netrnavčan“, ktorý neplatí mestu žiadnu daň, ani</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>v meste nebýva ? Chápem, že za mňa nedostávajú podielové dane, ale daň z nehnuteľnosti platím rovnako, ako každý občan Trnavy s trvalým pobytom. <b>Chcela by som posunúť pripomienku, že ch, aby som sa ako majiteľka bytu v meste Trnava a platiteľka dane z nehnuteľnosti, mala výhodnejšiu sumu, ako človek, ktorý Trnave neprispieva ničím.</b> Zároveň si myslím, že pre majiteľa bytu v Trnave a platiteľa dane, je 600 € veľmi vysoká suma. Preto navrhujem pre majiteľov bytu v Trnave upraviť sumu parkovacej karty tak (pokojne aj za podmienky prechodného pobytu) aby to pre neho bolo spravodlivé v porovnaní s človekom, ktorý žiadnu daň mestu neplatí, nebýva v Trnava. Napríklad na 300 € ročne (150 € polročn,...), ako je PK ZÓNY pre rezidenta mesta, ktorý má jedno auto za 1 euro.</p> <p>Zároveň, ja osobne nemám 600 e na účte, aby som Vám mohla zaplatiť naraz túto sumu. A z môjho pohľadu je neľudské, že ponúkate síce možnosť zaplatiť polročne alebo štvrťročne tento poplatok, ale zaplatila by som navyše 120 € ročne. A pri štvrťročnom platení až 280 € navyše. Iba kvôli tomu, že nemám na jednorázové vyplatenie a nemôžem si to dovoliť ? Je to nelogické, veď práve preto by tá čiastková suma nemala byť ešte aj vyššia. Keď niekto chce platiť polročne či štvrťročne, to, predpokladám, znamená, že nemá na to, aby zaplatil naraz sumu 600 € a tým pádom potrebuje každé euro, aby vyžil. Prečo chcete ešte od týchto ľudí, aby ročne</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>preplácali ? keď sú radi, že vôbec majú mesačne okrem splátky hypotéky aj na ostatné mesačné výdavky a žijú v zadĺžení ? To je už biznisové nastavenie a to nemá nič spoločné s ústretovosťou voči ľuďom, či s nejakou sociálnou politikou mesta.</p> <p>Doslova by som povedala, že to vnímam ako zdieranie ľudí. Prečo nie je polročná suma 300 €? Polovica za 600 ? Môžete mi vysvetliť toto podnikateľské nastavenie v službách občanom – nemá na to jednorázovo, zaplatíš si čiastkovo oveľa viac ? Lebo tomu nerozumiem. Zároveň, niekomu by možno viac vyhovovala možnosť, kúpiť si mesačnú parkovaciu kartu, pretože možno nie je po celý rok v Trnave/nepracuje tam celý rok, potrebuje kartu iba na niektoré mesiace v roku. Človek žijúci v Trnave chce žiť v Trnave (z viacerých osobných či pracovných dôvodov má trvalý pobyt v inom meste/obci) a parkovať v okolí svojho bytu, ale nemôže, pretože na to jednoducho nemá financie. Môžem uviesť aj príklad študenta, ktorý býva len 9 mesiacov v roku. Rovnako aj absolvent po skončení školy alebo stážista. Niektorí ľudia nie sú v Trnave počas letných prázdnin (ale školu si vybrali v Trnave možno aj kvôli tomu, že im Trnava prirástla k srdcu) a mus si zaplatiť rovnakú sumu, ako človek, ktorý parkuje v Trnave každý pracovný deň, či cez víkend. <b>Navrhujem, aby vznikla možnosť mesačného poplatku, ktorý by ale neprevyšoval, opäť, ročnú sumu</b>, ako je to v prípade šesťmesačnej a trojmesačnej teraz! Chápem, ak má takéto nastavenie firma/podnikateľ (aj súkromné parkovanie na Okružnej na rok je oveľa lacnejšie, ako ročná platba mestu!). Ale mesto ? Ktoré má vyjsť v ústrety občanovi ? Myslím si, že je to minimálne ľudsky a charakterovo za čiarou morálnej povinnosti či ústretovosti mesta voči</p>			
--	--	---	--	--	--

13.	ŽOS Trnava a.s.	<p>občanom. Z parkovacej politiky v Trnave cítiť nie ľudskosť, ale potrebu zarobiť veľké peniaze, vôbec sa nezaobera sociálnym pohľadom na ľudí, ani tým, že nie každý, kto je majiteľom bytu v Trnave žije tam, si tam môže dať aj trvalý pobyt. Ak by to tak bolo, tak šesťmesačná parkovacia karta by nestála 360 €, ale 300, a trojmesačná nie 220 €, ale 150 €. Z toho mi vychádza, že výrazným cieľom je zarobiť čo najväčší obnos peňazí a to je mi ľúto.</p> <p><b>A za ďalšie, z akého dôvodu neexistuje aj možnosť mesačnej platby ?</b> Ide zase o nejaký biznis ? Pre mňa by to bolo mesačne únosnejšie a verím, že aj pre mnohých ľudí, ktorí jednoducho nemajú na parkovacia kartu! <b>Pripomienkujem teda aj stanovenie navýšenej sumy pri polročnom/štvrtročnom zaplatení už tak vysokého ročného poplatku a navrhujem stavenie čiastkových (šesťmesačná, trojmesačná a mesačná) súm tak, aby konečná suma bola rovnaká ako ročný poplatok.</b></p> <p><b>Pripomienky spoločnosti ŽOS Trnava, a. s., spočívajú najmä nie však výlučne v návrhu na vyňatie nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve a v užívaní spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. z grafického znázornenia parkovacích zón v návrhu VZN.</b></p> <p><i>a. Dotknuté parkovacie zóny</i></p> <p><b>Zóna A</b></p> <p>V grafickom vyznačení VZN sú zahrnuté aj pozemky registra „C“ s parcelnými číslami 695/3, 695/2, a 695/4 k. ú. Trnava vo výlučnom vlastníctve spoločnosti ŽOS Trnava, a. s., ktoré nemá Mesto Trnava v oprávnenom užívaní na základe žiadneho zmluvného vzťahu so</p>	N	<p>VZN je koncipované tak, že z jeho znenia je zrejmé, že Mesto Trnava spoplatňuje iba vymedzené úseky miestnych ciest a to prostredníctvom dopravného značenia, ktoré zakladá povinnosť vodičov riadiť sa pokynmi z neho vyplývajúcimi. Mesto Trnava nespoplatňuje a ani nebude spoplatňovať také úseky miestnych ciest, kde tomu bránia majetkové pomery.</p> <p>Čo sa týka grafických vyobrazení platených zón, ich úloha je nasledovná:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jedná sa o základnú informáciu v zorientovaní sa, o ktoré ucelené územie mesta sa jedná. Konkrétne platené úseky (parkovacie miesta sú a budú určené dopravným značením). Mapy zón neznamenaajú automaticky, že všetko územie označené obrázkom je spoplatnené (v konečnom</li> </ol>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
-----	-----------------	--	---	---	---

		<p>spoločnosťou ŽOS Trnava, a. s., ako ani z iného právneho titulu.</p> <p><b>Zóna H2</b></p> <p>V grafickom vyznačení VZN je zahrnutý aj pozemok registra „C“ s parcelnými číslami 5774/21 k. ú. Trnava vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Železnice Slovenskej republiky, identifikačné číslo: 31 364 501, ktoré má spoločnosť ŽOS Trnava, a. s. v dlhodobom nájme do 31.12.2100 na základe nájomnej zmluvy, ktorá bola prílohou listu, a ktoré nemá Mesto Trnava v oprávnenom užívaní na základe žiadneho zmluvného vzťahu so spoločnosťou ŽOS Trnava, a. s., ako ani z iného právneho titulu.</p> <p><b>ZÓNA N</b></p> <p>Podľa návrhu VZN:  <i>„Zónou N sa na účely VZN rozumejú ulice a námestia v katastrálnom území mesta, ktoré nie sú začlenené do niektorej z platených zón v zmysle predchádzajúcich ustanovení prílohy č. 1 VZN č. 609.“</i></p> <p>V prvom rade je potrebné uviesť, že zahrnutie vyššie uvedených pozemkov v grafickom znázornení návrhu VZN je máťúce nielen pre spoločnosť ŽOS Trnava, a. s., jej zamestnancov ale najmä pre obyvateľov mesta Trnava.</p> <p>Na predmetných pozemkoch majú právo parkovať výhradne zamestnanci spoločnosti ŽOS Trnava, a. s., ktorý dochádzajú do zamestnania motorovými vozidlami nielen z mesta Trnava ale aj okolitých obcí so súhlasom spoločnosti ŽOS Trnava, a. s., aj jej obchodní partneri a zákazníci.</p> <p>V prípade ak by pozemky vo vlastníctve a v nájme spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. zostali v grafickom znázornení VZN mohlo by to mať za následok to, že ktokoľvek by mohol na súkromných pozemkoch spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. v rámci uvedených zón parkovať, pričom by mohol</p>		<p>dôsledku nie je celé územie vodičom dostupné). Mapy zón nezobrazujú konkrétne úseky miestnych komunikácií, ktoré sú alebo budú spoplatnené. Nie je dôvodné a ani žiaduce, aby príloha VZN obsahovala také podrobné obrázky, ktoré by obsahovali konkrétne spoplatnené parkovacie miesta.</p> <p>2. Mapy zón určujú územie zahŕňajúce objekty (nehnuteľnosti), v ktorých sa nachádzajú byty, ktorých rezidenti sú oprávnenými žiadateľmi o parkovacie karty.</p> <p>Čo sa týka neplatennej zóny N, z textu VZN podľa nášho názoru nevyplýva možnosť takého výkladu, že vodič môže parkovať aj na súkromných pozemkoch. Organizácia dopravy a aj parkovania je realizovaná prostredníctvom dopravného značenia alebo prostredníctvom dostupných technických prostriedkov (napr. oplotenie súkromných parkovísk, závorové systémy a pod.). Nutnosť vytvorenia zóny N vyplýva z potreby stanoviť, že aj rezidenti z neplatených území mesta majú možnosť získať parkovacie karty REZIDENT ZÓNY a tak využívať benefity z tých kariet vyplývajúce.</p>	
--	--	---	--	--	--

	<p>argumentovať týmto nesprávnym grafickým znázornením uvedených vo VZN.</p> <p>V budúcnosti by to mohlo prísť k sporom, ktorý by bol zapríčinený nesúlodom dopravného značenia a grafického znázornenia VZN. Spoločnosť ŽOS Trnava, a. s. by bola nútená chrániť si svoj majetok a taktiež aj právo zamestnancov na parkovanie spôsobom (odtiahnutie vozidla prípadne iné spôsoby ochrany majetku), ktorým by dochádzalo k majetkovej škode a prípadne inej nemajetkovej ujme nielen spoločnosti ŽOS Trnava, a. s., jej zamestnancov a obyvateľom mesta Trnava ale aj samotnému mestu Trnava.</p> <p>Zastávame názor, že v rámci prechádzania zbytočných budúcich sporov a v rámci zákonnej preventívnej povinnosti predchádzať škodám by Mesto Trnava malo rešpektovať vlastnícke vzťahy nie len v rámci dopravného značenia ale aj v rámci grafického znázornenia VZN a tento nesúlad odstrániť.</p> <p>Podľa ust. § 415 zákona č. 40/1964 Zb.</p> <p>Občiansky zákonník v znení neskorších právnych predpisov:</p> <p><i>„Každý je povinný počínať si tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí“</i></p> <p><b>Každá jedna osoba, či už fyzická alebo právnická, má povinnosť počínať si tak, aby nedochádzalo ku škodám. Ide o všeobecnú zákonnú preventívnu povinnosť, ktorá je zakotvená vo vyššie citovanom ustanovení, ktorú by Mesto Trnava malo rešpektovať.</b></p> <p>V druhom rade je potrebné uviesť, že grafické vyznačenie parkovacích zón VZN vo väčšine iných prípadov jednoznačne rešpektuje vlastnícke vzťahy osôb a nehnuteľností, ku ktorým Mesto Trnava nemá žiaden právny vzťah. Grafické vyznačenie VZN takéto nehnuteľnosti vo väčšine prípadov nezahŕňa.</p>		
--	---	--	--

		<p><b>Ide napríklad o parkovisko pri OC MAX Trnava nachádzajúce sa pri parkovacej zóne R5, areál Materiálovo technologickej fakulty STU, parkovisko pred TESCO Extra a Shopping park Arkádia pri parkovacej zóne B6 a parkovacej zóne R11 prípadne parkovisko medzi ulicami Piešťanská a Novomestská (Arbória) pri parkovacej zóne R11.</b></p> <p>Dovoľujem si uviesť, že je pre nás nepochopiteľný tento dvojaký meter, keď pre ostatné súkromné subjekty platí jednoznačné vyňatie ich pozemkov z grafického vyznačenia VZN a pre našu spoločnosť ŽOS Trnava, s. s. toto vyňatie neplatí.</p> <p><b>Taktiež ako v spomínaných prípadoch ide predsa aj v našom prípade (najmä parkovacia zóna podľa VZN č. 609 – H3 /navrhovaná zóna N/ a parkovacia zóna – H2) o obdobné rozsiahle parkoviská a areály.</b></p> <p>Táto spoločnosť opätovne môže vzbudiť doje, že ktokoľvek by mohol na súkromných pozemkoch spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. v rámci uvedených zón parkovať a následne argumentovať týmto nesprávnym grafickým vyznačením vo VZN a aj v zrušenom VZN č. 609.</p> <p>Uvedené platí aj pre „Zónu N“, pri ktorej si dovoľuje uviesť, že grafikom vyznačení prílohy č. 1 VZN č. 609 sú zahrnuté aj pozemky registra „C“ s parcelnými číslami 5774/21 k. ú. Trnava v dlhodobom užívaní spoločnosti ŽOS Trnava, s. s. a súčasne aj pozemky registra „C“ s parcelnými číslami 5773, 5774/107, 1275/201, 5772/10, 5772/16 k. ú. Trnava vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Železnice Slovenskej republiky, identifikačné číslo 31 364 501, ktoré má spoločnosť ŽOS Trnava, a. s. v dlhodobom nájme do 31.12.2100, ktoré nemá Mesto Trnava v oprávnenom užívaní na základe žiadneho</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>zmluvného vzťahu so spoločnosťou ŽOS Trnava, a.s., ako ani z iného právneho titulu. Navyše podľa nášho názoru odvolávať sa na predchádzajúce VZN č. 609 a prílohu č. 1 k VZN č. 609 je nesprávne, nakoľko tento nový návrh VZN jednoznačne ruší predchádzajúce VZN č. 609, a teda aj existenciu v ňom uvedených zón.</p> <p><i>b. Zmätočnosť vytvorenia Zóny N</i></p> <p><i>„Zónou N sa na účely VZN rozumejú ulice a námestia v katastrálnom území mesta, ktoré nie sú začlenené do niektorej z platených zón v zmysle predchádzajúcich ustanovení prílohy č. 1 VZN č. 609.“</i></p> <p>Predmetné ustanovenie je podľa nášho názoru zmätočné a nie je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.</p> <p>V danom prípade to vyvoláva nejednoznačnosť a neurčitosť, pričom nám nie je absolútne zrejmé za akým účelom je predmetná zóna N vytvorená, ak je bezplatná.</p> <p>Máme za to, že novo vytvorená zóna N len zbytočne narúša celú podstatu plateného parkovania v meste Trnava a podľa nášho názoru jej zavedením budú obyvatelia mesta Trnava ešte viac zmätení než v súčasnosti sú.</p> <p><b>Na základe vyššie uvedeného navrhujeme aby bola Zóna N z návrhu VZN vypustená.</b></p> <p>Navyše ak by aj zóna N ostala súčasťou nového návrhu VZN, požadujeme z nej vypustiť vyššie uvedené pozemky, ktoré má spoločnosť ŽOS Trnava, a. s. vo vlastníctve alebo v dlhodobom nájme do 31.12.2100 na základe nájomnej zmluvy.</p> <p>Tieto pozemky sú využívané spoločnosťou ŽOS Trnava, a. s., jej</p>		
--	--	--	--	--

		<p><b>zamestnancami, obchodnými partnermi a zákazníkmi so súhlasom spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. Vyššie uvedené pozemky neslúžia pre verejnosť, ako verejné parkovisko. Na základe vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o úpravu grafického vyznačenia parkovacích zón v návrhu VZN a vyňatie nehnuteľností v užívaní spoločnosti ŽOS Trnava, a. s. z grafického vyznačenia parkovacích zón.</b></p> <p>V prípade nevyhovenia Vašej pripomienky a schválenia návrhu VZN v súčasnom znení budeme nútení obrátiť sa na príslušné orgány dozoru a ochrany zákonnosti normatívnych a individuálnych správnych aktov a postupov orgánov verejnej správy predchádzajúcich ich vydaniu podľa zákona č. 153/2011 Z. z. o prokuratúra v znení neskorších predpisov.</p>			
14.	Igor Francúz	<p>Zóna H2 – Palárikova ulica po ulicu Sasinkovú, Zóna R2 – Palárikova ulica od ulice Sasinkovej. Navrhujem zlúčiť zóny Palárikovej ulice H2 a R2 do jednej spoločnej zóny H2. Zdôvodnenie: Rozdelenie Palárikovej ulice na dve zóny H2 a R2 teda priradenie časti ulice s 8 rodinnými domami k sídlisku Koniarekova do zóny R2 je z dôvodu bezplatných parkovacích hodín a úhrady za parkovanie diskriminačné.</p>	N	<p>Časť ulice Palárikova je zaradená do zóny R2 z dôvodu jej bezprostrednej blízkosti k územiu s hromadnou bytovou výstavbou, čo vytvára dôvodný predpoklad z nežiadúcej zaťaženia tejto časti ulice.</p>	<p>MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.</p>

15.	Miloš Petráš	<p><b>Článok 7: Platenie úhrady prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS</b></p> <p>Odsek 1: Ak sa platiteľ úhrady v platených zónach s voľným vjazdom rozhodne zaplatiť úhradu prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS (ďalej aj len „SMS úhrada“), je povinný urobiť to najneskôr ihneď po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste.</p> <p>(2) Informácie o výške SMS úhrady, telefónnom čísle, na ktoré je nutné SMS zaslať, vzore textu SMS a ďalšie relevantné informácie sú uvedené na informačných tabuliach rozmiestnených v platených zónach s voľným vjazdom.</p> <p>Ako sa dá uhradiť <u>najneskôr ihneď po zastavení</u>, keď informácie o platbe sú na rozmiestnených tabuliach ? Takže vodič musí zastaviť na parkovacom mieste, vystúpiť z vozidla, prísť k najbližšej tabuli, až po zadaní viacerých údajov (<u>výške SMS úhrady, telefónnom čísle, na ktoré je nutné SMS zaslať, vzore textu SMS a ďalšie relevantné informácie</u>) do mobilu po určitom čase prebehne platba a potom príde spätná SMS o zaplatení. Ak má splniť časový limit „ihneď po zastavení vozidla“, tak nemôže ani vystúpiť z vozidla !!!</p> <p>Navrhujem preto textáciu ako v prípade platby v parkovacom automate (viď článok 5 odsek 2) „je povinný urobiť tak bezodkladne po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste“. Spravidla informačná tabuľa o spôsoboch úhrady je v mieste osadenia parkovacieho automatu.</p>	N	Vecne zhodná pripomienka ako pod poradovým číslom 6.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
16.	Miloš Petráš	Vzhľadom na veľký počet tabuliek, ktoré obsahuje príloha č. 2, odporúčam v článkoch a odsekoch, ktoré sa odvolávajú na prílohu č. 2 (napr. článok 4 odseky 5 a 6, článok 5	N	Pripomienka má svoje „rácio“. VZN však považujeme za dostatočne čitateľné aj bez jej akceptácie.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

		odsek 4, článok 6 odseky 2 a 6, atď.), doplniť aj číslo tabuľky, na ktorú sa tenktorý článok, či odsek odvoláva. Pre jednoznačnú aplikáciu je to dôležité !			
17.	Miloš Petráš	<b>Článok 8</b> , odsek 1: navrhujem upraviť text „...je povinný urobiť tak bezodkladne po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste...“ opäť aj preto, že QR kód, či pokyny k úhrade sú na informačnej tabuli, ku ktorej musí vodič zísť, aj samotná komunikácia a úhrada cez aplikáciu a banku trvá určitý čas (časový úsek „najneskôr ihneď“ je fyzicky nerealizovateľný a právne sporný)	N	Vecne zhodná pripomienka ako pod poradovým číslom 6.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
18.	Miloš Petráš	<b>Článok 9</b> odporúčam doplniť o odsek, v ktorom budú zrozumiteľne popísané <b>všeobecné pokyny, akým spôsobom a akými postupmi sa Parkovacia karta vybavuje.</b> Tieto všeobecné požiadavky by sa nemuseli ďalej opakovať. V jednotlivých typoch Parkovacích kariet potom sú uvedené špecifiká požadovaných údajov a pod. tak, ako to už je v návrhu VZN.	N	Parkovacie karty je možné vybaviť online prostredníctvom webovej aplikácie, alebo osobne v klientskom centre mestského úradu. O spôsoboch vybavovania ako aj ďalších podrobnostiach s tým spojených Mesto Trnava informuje všetkými dostupnými spôsobmi. Nevidíme ako dôvodné, aby boli takéto podrobnosti riešené v texte VZN.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
19.	Miloš Petráš	<b>Článok 11, odsek 5:</b> odporúčam doplniť text „Mesto Trnava vydá pre každý byt nachádzajúci sa v zóne najviac dve platné parkovacie karty REZIDENT ZÓNY <b>pre dve rôzne vozidlá...</b> “ <u>alebo je to myslené inak ?</u>	N	Text VZN v tejto súvislosti považujeme za dostatočne jednoznačný v kontexte s článkom 11 odsek 7.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
20.	Miloš Petráš	<b>Článok 11, odsek 7:</b> Pre jedno vozidlo môže byť vydaná iba jedna parkovacia karta REZIDENT ZÓNY <b>pre všetky zóny</b>	A	Z dôvodu jednoznačnosti textu súhlasíme so zmenou textu v Článku 11, odsek 7 nasledovne: „ <i>Pre jedno vozidlo môže</i>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

21.	Miloš Petráš	<p>nachádzajúce sa na celom území mesta. Z koncepcie parkovacej politiky mi skôr pripadá, že by malo byť znenie <i>...pre jednu zo zón nachádzajúcu sa ...</i> <u>Alebo je to myslené úplne inak ?</u></p> <p><b>Článok 12</b>, odsek 3 odporúčam doplniť text ... vydá Mesto Trnava žiadateľovi, ktorý je rezidentom platenej zóny <b>a nevlastní PK Rezident zóny.</b></p>	N	<p><i>byť vydaná iba jedna parkovacia karta REZIDENT ZÓNY iba pre jednu zo zón nachádzajúcu sa na celom území mesta.</i>“.</p> <p>Text VZN v tejto súvislosti považujeme za dostatočne jednoznačný v kontexte s ďalšími ustanoveniami, ktoré neumožňujú získať parkovaciu kartu NÁVŠTEVA ZÓNY v prípade ak pre príslušný byt bola vydaná parkovacia karta REZIDENT ZÓNY č.1, na ktorú je viazaný kredit pre návštevy.</p>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
22.	Martin Končal	<p>odporucam zriadiť na parkovisku pri "parných kúpeľoch" na Kollarovej ulici zónu B pre všetkých, ktorí spadajú do uvedenej kategórie. Parkovanie pri urgentnom prijme pri Zel stanici v Trnave je pretazene z dôvodu cestujúcich za prácou do Bratislavy (zaroven pretazeneho parkoviska pred Zel stanicou), čím by sa umožnilo parkovať občanom, ktorí majú B karty a sú mimo Trnavy, aj na uvedenom parkovisku.</p>	N	<p>Ďalšie rozširovanie okruhu oprávnených osôb parkovať na predmetnom parkovisku by malo nežiadúci následok na jeho zaťaženie o čom sme sa mohli presvedčiť v minulosti.</p>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
23.	Martin Končal	<p>odporucam zjednodušiť uplatňovanie navštevnych hodín - občania v dochodkovom veku, ktorí tieto hodiny využívajú pre svoje deti a vnúčatrá nemajú prístup k aplikácii, keďže väčšina nich nie je digitálne zručná a nevlastní počítač alebo smart mobilné telefóny. Odporucam najskôr spôsob ako prepojiť s aplikáciou u detí a vnúcat týchto starších občanov využitie uvedeného limitu navštevnych hodín tak, aby nebolo potrebné prechádzať z aplikácie do aplikácie</p>	N	<p>Realizácia kreditu pre návštevy je zabezpečená prostredníctvom možnosti zvoliť v príslušnom konte webovej aplikácie zastupujúcu osobu.</p>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

24.	Martin Končal	odporucam zjednodit platene hodiny zony R s ostatnymi zonami, ktore su v nocnych hodinach zadarmo (po 22,00 hod.)	N	Vzhľadom k nočnému zaťaženiu zón typu R, nie je takáto požiadavka na mieste.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
25.	Martin Končal	odporucam stanovit bezplatne parkovanie cez vikendy a v dni statnych sviatkov, kedze v uvedenych dnoch nie je mesto pretazene osobnymi autami a nie je potrebne regulovat staticku dopravu	N	Vzhľadom k zaťaženiu niektorých zón počas dní pracovného pokoja, nie je takáto požiadavka na mieste.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
26.	Marek Žáček, Diana Gruberová	Čl. 11 ods. 10 <i>„V prípade, ak sa rozhodne držiteľ parkovacej karty REZIDENT ZÓNY č.1 umožniť dočasné parkovanie vozidla v zmysle predchádzajúceho odseku, je povinný najneskôr ihneď po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste prostredníctvom webovej aplikácie uviesť ECV predmetného vozidla a predpokladanú dobu jeho parkovania. V prípade, ak vozidlo parkuje na platenom parkovacom mieste dlhšiu dobu ako bolo prostredníctvom webovej aplikácie uvedené, vozidlo parkuje bez zaplatenej úhrady za parkovanie.“</i> Navrhujeme zmeniť na: <i>„V prípade, ak sa rozhodne držiteľ parkovacej karty REZIDENT ZÓNY č.1 umožniť dočasné parkovanie vozidla v zmysle predchádzajúceho odseku, je povinný najneskôr <b>10 minút</b> po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste prostredníctvom webovej aplikácie uviesť ECV predmetného vozidla a predpokladanú dobu jeho parkovania. V prípade, ak vozidlo</i>	N	Navrhované riešenie (uplatnenie kreditu pre návštevy do 10 minút po zaparkovaní) nie je v praxi kontrolovateľné.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

27.	Marek Žáček, Diana Gruberová	<p><i>parkuje na platenom parkovacom mieste dlhšiu dobu ako bolo prostredníctvom webovej aplikácie uvedené, vozidlo parkuje bez zaplatenej úhrady za parkovanie.“</i></p> <p>Odôvodnenie: Občan nie je povinný vlastniť zariadenie s pripojením na internet. Spustenie kreditov pre návštevy je síce podmienený aplikáciou dátamesta, ale občan by mal mať príležitosť prísť v dostatočnom časovom horizonte na miesto, kde má prístup na internet a návštevu si v aplikácii zadať. Ošetriť by sa to mohlo takým spôsobom, že si zadá do aplikácie reálny čas príchodu na parkovacie miesto a zastavenie motorového vozidla. V prípade, že bude free internetové pokrytie v celom meste a bude možné si zadať v aplikácii návštevu ihneď po zastavení vozidla, je to v poriadku.</p> <p>Čl. 12 ods. 9  <i>„V prípade, ak sa rozhodne držiteľ parkovacej karty NÁVŠTEVA ZÓNY umožniť dočasné parkovanie vozidla v zmysle odseku 1, je povinný najneskôr ihneď po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste prostredníctvom webovej aplikácie uviesť EČV predmetného vozidla a predpokladanú dobu jeho parkovania. V prípade, ak vozidlo parkuje na platenom parkovacom mieste dlhšiu dobu ako bolo prostredníctvom webovej aplikácie uvedené, vozidlo parkuje bez zaplatenej úhrady za parkovanie.“</i></p> <p>Navrhujeme zmeniť na:  <i>„V prípade, ak sa rozhodne držiteľ parkovacej karty NÁVŠTEVA ZÓNY umožniť dočasné parkovanie vozidla v zmysle odseku 1, je povinný najneskôr <b>10 minút</b> po zastavení vozidla na platenom parkovacom mieste prostredníctvom webovej aplikácie uviesť</i></p>	N	Vecne zhodná pripomienka ako pod poradovým číslom 26.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
-----	---------------------------------	--	---	---	---

		<p><i>EČV predmetného vozidla a predpokladaní dobu jeho parkovania. V prípade, ak vozidlo parkuje na platenom parkovacom mieste dlhšiu dobu ako bolo prostredníctvom webovej aplikácie uvedené, vozidlo parkuje bez zaplatenej úhrady za parkovanie.“</i></p> <p>Odôvodnenie: Občan nie je povinný vlastniť zariadenie s pripojením na internet. Spustenie kreditov pre návštevy je síce podmienený aplikáciou dátamesta, ale občan by mal mať príležitosť prísť v dostatočnom časovom horizonte na miesto, kde má prístup na internet a návštevu si v aplikácii zadať. Ošetriť by sa to mohlo takým spôsobom, že si zadá do aplikácie reálny čas príchodu na parkovacie miesto a zastavenie motorového vozidla. V prípade, že bude pokrytie v celom meste a bude možné si zadať v aplikácii návštevu ihneď po zastavení vozidla, je to v poriadku.</p>			
28.	Marek Žáček, Diana Gruberová	<p>Príloha č. 2 – tabuľka č. 7</p> <p>Navrhujeme ponechať ceny parkovacích kariet zón B a R v zmysle VZN č. 566 a VZN č. 603</p> <p>Odôvodnenie: v priebehu veľmi krátkeho času boli ceny neúmerne a bezdôvodne zvýšené.</p>	N	Nárast cien parkovacích kariet plní regulačný význam. Znížením cien parkovacích kariet by došlo k ďalšiemu zaťažaniu regulovaných území.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
29.	Anton Kollár	<p><b>Navrhujem</b> preradenie parkoviska na Dohnányho ulici pri urgente z režimu zóny B do režimu zóny C so závorou.</p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Parkovisko má prioritne slúžiť pre potreby pacientov, návštevníkov nemocnice. Je vhodné, aby bolo</p>	N	So zmenou režimu na parkovisku na Dohnányho ulici, resp. s jeho prebudovaním na viacpodlažné sa v budúcnosti uvažuje. Vyžaduje si to však technické riešenia, ktoré nebudú v čase nadobudnutia účinnosti VZN realizovateľné.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.

30.	Anton Kollár	<p>vysokoobrátkové a počas poskytovania zdravotnej starostlivosti neslúžilo na dlhodobjšie parkovanie z iných dôvodov. Dĺžku parkovania pri pacientoch nie je možné stanoviť dopredu.</p> <p><b>Navrhujem</b> aby parkovacie karty vydané Trnavčanovi pre ľubovlnnú zónu R platili aj v ostatných zónach R.</p> <p><b>Odôvodnenie:</b> Konkrétne vozidlo sa v konkrétnom čase nachádza vždy iba v jednej zóne, takže celkový počet parkujúcich vozidiel sa nezvyšuje. Zároveň sa tým odstráni diskriminácia obyvateľov Trnavy podľa ich trvalého bydliska.</p>	N	Navrhované riešenie by malo negatívny následok na zaťaženie niektorých regulovaných zón.	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa materiálu.
-----	--------------	--	---	--	---

- 1) V prípade identickej (resp. vecne zhodnej) pripomienky uviesť len poznámku, že ide o „identickú/vecne zhodnú pripomienku ako pod por. č. .... „
- 2) Uviesť len A = návrh na prijatie pripomienky príp. N = návrh na jej zamietnutie

Spracoval: JUDr. Ivan Ranuša, 24.04.2024