



Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

Z á p i s n i c a

z 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 14. februára 2023 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Z á p i s n i c a

z 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2022 – 2026, ktoré sa uskutočnilo 14. februára 2023 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Na rokovaní prítomní:

31 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta
Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka mesta
JUDr. Ivan Ranuša, náčelník Mestskej polície mesta Trnava
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave
11 vedúcich odborov mestského úradu a útvarov
8 riaditeľov organizácií a spoločností zriadených mestom
1 novinár

Návrh programu:

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov
- Zloženie pracovného predsedníctva
- Zloženie návrhovej komisie
- Zloženie volebnej komisie
- Schválenie návrhu programu zasadnutia a zmeny návrhu programu
- 1.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava na rok 2023
- 1.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava
- 1.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnava v znení VZN č. 354
- 1.4 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 566 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Trnava v znení VZN č. 571, VZN č. 575, VZN č. 581, VZN č. 590, VZN č. 591 a VZN č. 597
- 2. Majetkové materiály
- 3.1 Návrh na poskytnutie finančných dotácií na rok 2023 z rozpočtu mesta Trnava
- 4.1 Návrh na voľbu ďalších členov – neposlancov do stálych komisií Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pre volebné obdobie 2022 – 2026
- 5.1 Návrh na voľbu členov výborov mestských častí v meste Trnava vo volebnom období 2022 – 2026 z obyvateľov mesta Trnava
- 6.1 Návrh na opätovnú voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava
- 7.1 Stanovisko k zriadeniu Súkromnej materskej školy Bunny, Karola Elberta 9, Trnava
- 7.2 Stanovisko k zriadeniu Súkromnej materskej školy Slniečnica, Ružindolská ulica 4, Trnava
- 7.3 Vyjadrenie k zaradeniu Materskej školy, Spojná ulica 6, Trnava a Školskej jedálne, Spojná ulica 6, Trnava do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky
- 7.4 Stanovisko k zaradeniu Výdajnej školskej jedálne, Ustianska 11, Trnava ako súčasť Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety, Ustianska 11, Trnava do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

- 8.1 Prerokovanie petície za zachovanie MŠ na Narcisovej ulici
 - 9.1 Organizačné zabezpečenie akcie Májový kvet 2023
 - 10.1 Organizačné zabezpečenie akcie Tradičný trnavský jarmok 2023
 - 11.1 Informatívna správa o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 1.12.2022 do 31.1.2023
 - 11.2 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava za rok 2022
 - 12.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 25.11.2022 do 25.1.2023
 - 13. R ô z n e
 - 14. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
 - 15. Rekapitulácia uznesení
- Z á v e r

Príloha k bodu programu č. 2

- 2.1 Kúpa pozemku p. č. 1907/63 a 1906/79 v Trnave (časť vnútrobloku Parráka, Sambucusa, Študentská) – Mikuláš Jarábek
- 2.2 Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom Botanická 8, 9, 10, k. ú. Trnava
- 2.3 Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom Gejzu Dusíka 33, 34, k. ú. Trnava
- 2.4 Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom V. Clementisa 38, k. ú. Trnava
- 2.5 Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom Čajkovského 1, k. ú. Trnava
- 2.6 Majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti k stavbe „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“ v Trnave (podnájomná zmluva) – TT-IT, s. r. o
- 2.7 Majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti k stavbe „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“ v Trnave (nájomná zmluva) (Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza)
- 2.8 Súhlas s použitím pozemkov na stavbu NN prípojky k objektu Stephaneum – (Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza)
- 2.9 Súhlas s použitím pozemku za účelom umiestnenia schodíkov k objektu Hlavná 26/34 (Michalská SK, s. r. o.)
- 2.10 Súhlas s vybudovaním chodníka v rámci stavby „Bytový dom Pri Aleji“ a jeho prevzatie do majetku mesta (SL Trading s. r. o.)
- 2.11 Použitie pozemkov pre umiestnenie stavieb pre objekt „Bytový dom Botanica“ (Hager reality, s. r. o.)
- 2.12 Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite Farský mlyn (Sezaland, s. r. o.)
- 2.13 Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite za cintorínom (Poľnohospodárske družstvo Trnava)
- 2.14 Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite Medziháj (Poľnohospodárske družstvo Trnava)
- 2.15 Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite pri letisku (SLOV – MART, s. r. o.)
- 2.16 Prevzatie realizovaných stavebných objektov v rámci stavby „Úprava križovatky ulíc Bernoláková – Sladovnícka“, Trnava a zriadenie vecného bremena (Terra Trnavia, s. r. o.)
- 2.17 Prenájom pozemku na ul. G. Dusíka, J. Bottu, a F. Urbánka v Trnave (SN SK MAX Trnava s. r. o., Námestie Mateja Korvína 1, Bratislava – mestská časť Staré mesto)

- 2.18 Prevod nájomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom na Ulici Limbová (Štefan Kuzma)
- 2.19 Prevod nájomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom na Námestí SNP (Nale Tabak s.r.o.)
- 2.20 Výpožička pozemku na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave (Kongregácia Milosrdných sestier svätého Kríža, Ružová 4, 917 02 Trnava)
- 2.21 Kúpa pozemku p. č. 505/2 v k. ú. Bohdanovce nad Trnavou
- 2.22 Zmena výmery prenájmu nebytových priestorov v objekte na ulici Mozartova 10 (Základná škola Narnia Trnava)
- 2.23 Dodatočný súhlas s realizáciou stavebných úprav v areáli skládky odpadu na Zavorskej ceste v Trnave (FCC Trnava, s. r. o.)

2. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta (od bodu programu č. 3.1 z dôvodu svojej neprítomnosti na rokovaní poveril vedením rokovania Bc. Marcela Krajča, prvého zástupcu primátora mesta).

Predseda júci privítal prítomných poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných. Prezentovaných bolo 24 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet poslancov zvýšil na 31.)

Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa neospravedlnil žiadny poslanec; niektorí poslanci nahlásili neskorší príchod.

Overená bola zápisnica z 1. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 13. decembra 2022 a 1. mimoriadneho zasadnutia konaného 20. decembra 2022.

Overovateľmi obidvoch zápisníc boli poslanci mestského zastupiteľstva PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH a Mgr. Rastislav Mráz.

Za overovateľov zápisníc vystúpil poslanec Mráz, ktorý skonštatoval, že zápisnice boli spracované v štandardnej kvalite, súhlasia s priebehom rokovaní a ich obsah potvrdili podpisom.

Za overovateľov zápisnice z 2. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určení Mgr. Tatiana Vavrová a Ing. Andrej Farkaš, poslanci MZ.

Pracovné predsedníctvo bolo zložené v zmysle čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Návrh uznesení predkladala mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie pre toto zasadnutie bolo nasledovné : Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu a dvaja vedúci odborov: JUDr. Igor Kršiak a Ing. Zuzana Bodišová.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva v rámci bodov programu č. 4.1, 5.1, 6.1 sa uskutočnila voľba, z tohto dôvodu bola konštituovaná i volebná komisia.

Predseda júci odporučil za predsedu volebnej komisie PhDr. Evu Nemčovskú, PhD., MPH. a za členov PhDr. Katarínu Ďurkovú, PhD. a Bc. Marcela Krajča, poslancov MZ.

Ďalšie návrhy k zloženiu volebnej komisie neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bola volebná komisia schválená v navrhovanom zložení.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta; k dispozícii ho mali i poslanci spolu s materiálmi.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 7. februára 2023 odporučila nasledovnú úpravu v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva :

a/ stiahnuť z rokovania z bodu 2. „Majetkové záležitosti“ Materiál č. 2.11 - Použitie pozemkov pre umiestnenie stavieb pre objekt „Bytový dom Botanica“ (Hager reality, s.r.o.) z dôvodu ďalšej komunikácie zainteresovaných s týmto developerom. Po vyhodnotení všetkých náležitostí bude následne predložený mestskému zastupiteľstvu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k návrhu programu rokovania boli vznesené nasledovné návrhy :

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – žiadal doplniť program rokovania o návrh na zmenu a doplnenie uznesení z ustanovujúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava; a to doplnenie uznesenia týkajúceho sa zloženia mestskej rady a niektorých komisií mestského zastupiteľstva.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – predložil návrh na zaradenie do bodu programu 13. Rôzne ako :

- 13.1 Nákup motorového vozidla Renault ZOE,
- 13.2 Spolufinancovanie projektu „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne – Poliklinika Družba, Starohájska 2, Trnava“
- 13.3 Spolufinancovanie projektu „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne - Stredisko sociálnej starostlivosti v Trnave, ulica Vladimíra Clementisa 51
- 13.4 Výmena poslancov v dozorných radách a kontrolných orgánoch obchodných spoločností.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – v nadväznosti na písomné materiály, poslancom doručené e-mailom, ktorých zaradenie do programu odporučil poslanec Krajčo, návrh poslanca Holečka odporučil prerokovať ako bod č. 13.5.

Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu rokovania.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol schválený návrh programu, ktorý bol zverejnený v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov; vrátane bodu programu č. 2.11, ku ktorému vzniesla návrh na stiahnutie mestská rada.

Hlasovaním (za 19, proti 2, zdržali sa 5, nehlasoval 0) bol schválený návrh poslanca Holečka na prerokovanie návrhu na zmenu a doplnenie uznesení z ustanovujúceho zasadnutia, ktorý bude prerokovaný pod bodom programu č. 13.5 v rámci bodu Rôzne.

Predsedajúci odporučil o poslaneckom návrhu poslanca Krajča hlasovať an block.

Pripomienky k návrhu predsedajúceho neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo schválené zaradenie materiálov č. 13.1, 13.2, 13.3, 13.4 do programu rokovania v bode Rôzne, v zmysle návrhu poslanca Krajča.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté bolo uznesenie MZ č. 65 k zverejnenému návrhu programu rokovania.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté bolo uznesenie MZ č. 66 k zmenám návrhu programu rokovania v zmysle odporúčania mestskej rady a návrhov vznesených poslancami na zasadnutí.

Predsedajúci skonštatoval, že takto schválený program rokovania mestského zastupiteľstva sa stáva pre celý priebeh rokovania záväzným.

Následne poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.

Materiál č. 1.1

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava na rok 2023

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Povinnosťou mesta Trnava je v zmysle § 6 ods. 12 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určiť pre školy a školské zariadenia vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti všeobecne záväzným nariadením výšku finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia.

Predloženým všeobecne záväzným nariadením sa určuje priemerná výška finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na rok 2023 tieto sú vyčíslené na základe nevyhnutných potrieb škôl a školských zariadení z ohľadom na individuálne podmienky jednotlivých škôl a školských zariadení ako je energetická náročnosť budovy, obsadenosť tried, kvalifikačná štruktúra zamestnancov a iné.

Nápočet finančných prostriedkov vychádza aj z údajov o počte žiakov, poslucháčov a detí v predmetných zariadeniach, ktoré sú uvedené v štatistickom výkaze Škol (MŠ SR) 40-01 k 15.9.2022. Na základe východiskových štatistických údajov pre potreby rozdeľovania výnosu DPFO pre rok 2023 boli Ministerstvom financií Slovenskej republiky zverejnené údaje k stanoveniu koeficientu na nápočet podielových daní vo výške: 107,54 eur na prepočítané dieťa/žiaka pre príslušný typ školy a školského zariadenia. zdroj: <https://www.mfsr.sk/sk/financie/verejne-financie/fiskalna-decentralizacia/>. Zmena výšky finančných prostriedkov na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia sa uskutočňuje prostredníctvom zmeny všeobecne záväzného nariadenia obce.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 19.1.2023 do 29.1.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 67, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 600 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 1.2

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Povinnosťou mesta Trnava je mať v zmysle §28, §49, §114, §116 a §140 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov určiť všeobecne záväzným nariadením výšku mesačných príspevkov. Týmto všeobecne záväzným nariadením sa určuje výška mesačných príspevkov zákonných zástupcov, podmienky úhrady a možnosti zníženia a odpustenia mesačných príspevkov: - na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole, - na čiastočnú úhradu výdavkov na štúdium v základných umeleckých školách, - na

čiasťočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, - na čiasťočnú úhradu nákladov na činnosť centra voľného času, - na čiasťočnú úhradu nákladov a na výšku príspevkov na režijné náklady v školskej jedálni.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava vychádza z potreby aktualizácie existujúcich VZN č. 554, VZN č. 572 a VZN č. 579. V tomto Návrhu VZN sa vychádza z predchádzajúcich znení VZN, ktoré boli doplnené o niekoľko nových ustanoví.

Potreba aktualizácie nariadenia spočíva najmä vo zverejnení nových Finančných pásiem na nákup potravín daných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, ktoré musia byť v platnosti najneskôr od 1.3.2023. Návrh VZN zároveň obsahuje aj navýšenie mesačných poplatkov v materskej škole, školskom klube detí, základnej umeleckej školy, centre voľného času a v školskej jedálni, ktoré vychádzajú z nárastu cien všetkých komodít.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 19.1.2023 do 29.1.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovaní mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – predložila poslanecký návrh, ktorý bude mať dve časti. Návrh na vloženie niektorých slov, ktoré možno z nepozornosti alebo technických dôvodov neboli do textu zaradené. V texte musia byť, aby obsahovo materiál spĺňal všetky záležitosti. V čl. 4 ods. 3 doplniť, že ide o riaditeľa ...základnej umeleckej školy..., v čl. 5 ods. 2 písm. a) doplniť, že ide o poberanie ...dávky v hmotnej núdzi..., v čl. 6 ods. 3 doplniť, že ide o riaditeľa ...centra voľného času... a nie o riaditeľa základnej školy, v čl. 8 ods. 1 písm. d) zmeniť znenie „Dospelí stravníci, okrem zamestnancov škôl a školských zariadení, prispievajú na úhradu režijných nákladov školských jedální, alebo výdajnej školskej jedálne, sumou vo výške 3,- eurá za jedno odobraté jedlo.“ Ide o vypustenie zamestnancov, ku ktorým sa nesprávame ako k cudzím stravníkom.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

O návrhoch poslankyne Nemčovskej sa hlasovalo an block.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) boli prijaté návrhy poslankyne Nemčovskej.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 68, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzného nariadenie č. 601 v zmysle prerokovaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

Materiál č. 1.3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnava v znení VZN č. 354

Spravodajca: Mgr. Viera Hrdinová, spracovateľka materiálu

Mestské zastupiteľstvo je oprávnené podľa ustanovenia § 11 ods. 4, písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zriaďovať a zrušovať orgány potrebné na samosprávu mesta a určovať náplň ich práce. Podľa ustanovenia § 15 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov môže mestské zastupiteľstvo *zriaďovať komisie* ako svoje stále alebo dočasné poradné, iniciatívne a kontrolné orgány; ide o fakultatívne orgány mestského zastupiteľstva, o zriadení alebo nezriadení ktorých rozhoduje výlučne mestské zastupiteľstvo.

V predchádzajúcich volebných obdobiach zriaďovalo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava aj Komisiu pre udeľovanie ocenení mesta Trnava. Táto komisia plnila svoje úlohy v procese udeľovania a odnímania ocenení mesta Trnava, ktoré jej ukladalo Všeobecne záväzné nariadenie č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnava v znení VZN č. 354.

Dňa 28. 11. 2022 sa uskutočnilo ustanovujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pre volebné obdobie 2022 – 2026, na ktorom okrem iného zriadilo aj komisie. Komisia pre udeľovanie ocenení mesta Trnava nebola pre volebné obdobie 2022 – 2026 zriadená. Vzhľadom na uvedené, bol spracovaný návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnava v znení VZN č. 354.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 23.1.2023 do 1.2.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – pýtal sa, čo bolo na tom zlé, keď ocenenia mesta schvaľovala komisia, ktorá bola zložená z viacerých členov, prípadne odborníkov? Z jeho pohľadu takéto rozhodovanie bolo objektívne alebo relatívne objektívne. Pokiaľ toto rozhodovanie necháme v rukách jedného človeka, bude to veľmi subjektívne, lebo sa bude rozhodovať na základe vlastných preferencií alebo osobných sympatií.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslanca Baroša, ktorému zrejme uniká proces schvaľovania vecí; všetko schvaľuje mestské zastupiteľstvo a aj schvaľovalo.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – skonštatoval, že prvé sito pôjde cez primátora.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – nebude žiadne sito. Keď bude nejaká eliminácia, tak bude v mestskej rade.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - uviedol vec na správnu mieru. V čase od mestskej rady po zastupiteľstvo si poriadne načítal materiál a tiež má s ním problém a vyzerá to tak ako prezentoval pán Baroš. VZN č. 315 hovorí o niekoľko druhov ocenení, ktoré následne vymenoval. Proces funguje tak, že návrhy predkladá buď primátor, mestská rada alebo potom právnické alebo fyzické osoby cestou primátora mesta. Návrhy posudzuje komisia, urobí návrhy na rokovanie mestského zastupiteľstva, s výberom konkrétnych ocenení, ľudí a kolektívov. Návrh prerokuje mestská rada a ten predloží na rokovanie mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na zastupiteľstve sa poslanci už bránili nejakému širokému prerokovávaniu materiálu, keďže ide o posudzovanie osôb, čo môže vyzeráť ako nejaká dehonestácia, ak by sa niektorí neschválili. Prečo ale o tom musí rokovať mestské zastupiteľstvo, lebo je to dané v zákone o obecnom zriadení v § 12 ods. 4 písm. o), ktorý následne citoval. Posledná novela VZN č. 354 zaviedla aj novú formu ocenenia a tou je Plaketa primátora mesta. O udelení tejto ceny rozhoduje sám primátor, na základe osobného uváženia. Opätovne zopakoval proces, ktorý fungoval tak, že všetky nominácie prišli na komisiu, ktorá ich posúdila, urobila návrh na ocenenie, ten prerokovala mestská rada a mestské zastupiteľstvo formálne zobralo na vedomie. Teraz predkladaný návrh je o tom, že návrhy má posúdiť primátor mesta, ktorý urobí aj návrhy na ocenenia, ktoré prerokuje mestská

rada a predloží ich na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Predpokladal to, že len komisia bude zamenená za mestskú radu, čo by bolo v poriadku a pripadá mu to tak logické. Ale v predložennom návrhu to tak nie je, preto odporučil VZN prepracovať, keďže zámerom autora je posudzovanie návrhov na ocenenia v mestskej rade. Dikcia právneho textu musí znieť inak, preto materiál odporučil z tohto rokovania stiahnuť.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odporučil to riešiť priamo na mieste. Bolo to na rokovaní mestskej rady a považoval to za uzatvorenú vec. Nikdy do udeľovania ocenení mesta nevstúpil a inak to nemieni robiť ani teraz. Rozhodovanie podľa nového návrhu bude oveľa demokratickejšie, lebo všetky návrhy budú postúpené na rokovanie mestskej rady. Ak to chcú mať poslanci vyslovene uvedené vo VZN, problém nemá; stiahnutie materiálu z rokovania však neodporúčal.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – pýtal sa, či majú poslanci povinnosť mená navrhnutých ocenených prijať, alebo majú možnosť do toho aj vstupovať.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – poslanci nie sú povinní nič prijať a môžete kedykoľvek vstupovať ako to bolo vždy. Pseudo argument bol ten, že nechceme navrhnutých ľudí vystavovať „dehonestácii“.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – skonštatoval, že upravený návrh nie je schopný spracovať a predložiť na tomto zasadnutí, preto odporučil jeho stiahnutie z rokovania. Pri spracovaní nového návrhu poskytne súčinnosť.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 5, zdržal sa 2, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Mráza na stiahnutie materiálu z rokovania a jeho dopracovanie v nadväznosti na vznesené pripomienky.

Materiál č. 1.4

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 566 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Trnava v znení VZN č. 571, VZN č. 575, VZN č. 581, VZN č. 590, VZN č. 591 a VZN č. 597

Spravodajca: JUDr. Ivan Ranuša

Návrh VZN obsahuje rozšírenie zóny R6 o ulice Juraja Slottu a Teodora Tekela. Na uvedených uliciach zároveň vzniknú nové parkovacie plochy zóny B. K samotnej regulácii statickej dopravy dôjde až po realizácii dopravného značenia, obyvatelia predmetných ulíc však budú mať možnosť získať parkovaciu kartu REZIDENT ZÓNY R6, ktorá je platná aj v zóne B, nadobudnutím účinnosti zmeny VZN. Doba spoplatnenia ako aj ceny za úhradu parkovania sú navrhované identicky ako v prípade iných rezidenčných zón.

Návrh VZN ďalej obsahuje vytvorenie samostatnej rezidenčnej zóny R8 v lokalite bytových domov na ulici Vajanského, ktorá je doposiaľ súčasťou zóny A. Dôvodom vyčlenenia tejto lokality je potreba regulácie statickej dopravy aj v nočnom čase na prospech rezidentov zóny, z dôvodu nedostatočných parkovacích kapacít. Doba spoplatnenia parkovania v zóne R8 je navrhovaná nonstop, ako je to v prípade iných rezidenčných zón. Ceny za úhradu parkovania sú navrhované identicky ako je to v prípade zóny A.

Pracovná skupina pre parkovaciu politiku mesta Trnava dlhodobo pripravuje návrhy zmien VZN, obsahom ktorých je definovanie ďalších regulovaných zón na väčšine územia mesta Trnava, kde sa nachádza bytová výstavba, s cieľom vysporiadať sa s problematikou statickej dopravy na celom území ideálne do konca roka 2023. Mestský úrad zabezpečuje prípravu projektov dopravného značenia v definovaných zónach a ich postupnú realizáciu. Jedným z hlavných dôvodov pre urýchlenie činností v tejto oblasti je potreba zavedenia udržateľnej organizácie statickej dopravy vo verejnom priestore, z ktorej je zrejmé kde sa parkovať má a môže, aj so zreteľom na zákaz parkovania vozidiel na chodníkoch, ktoré bude zakázané od 30. septembra tohto roku.

Predpokladá sa nasledovný časový harmonogram rozširovania regulovaných zón. V prvej fáze rozšírenie regulácie v severnej časti lokality Špíglsál vrátene bytovej zástavby na ulici Hospodárska a Andreja Kubinu a definovanie nových zóny severne od centrálnej mestskej zóny v území zahŕňajúcom ulice Špačinská, Na hlinách, Okružná, Saleziánska, Veterná a ďalšie ulice sídliska Zátvor. V druhej fáze definovanie zóny regulovaného parkovania na sídlisku Prednádražie a v poslednej fáze na sídlisku Linčianska a ostávajúcich územiach s bytovou výstavbou.

Skúsenosti, ktoré sme nadobudli pri zavádzaní regulácie statickej dopravy vedú k jednoznačnému záveru, že zavedenie regulácie znamená nie len „upratanie“ verejného priestoru z pohľadu statickej automobilovej dopravy ale aj redukciu množstva parkujúcich vozidiel. Na základe nového stavu v regulovaných zónach, z pohľadu nárokov na parkovacie kapacity, má mesto lepšiu východiskovú pozíciu pri hodnotení potreby budovania ďalších parkovísk v jednotlivých častiach mesta, resp. využitiu verejných priestorov na iné účely, ktoré sú na prospech obyvateľov.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 24.1.2023 do 3.2.2023.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s pripomienkou:

a/ za článok 1 návrhu VZN sa dopĺňa nový článok 2 s nadpisom a textom:

„Čl. 2

Prechodné ustanovenie

Platné parkovacie karty REZIDENT ZÓNY A, ktorých držiteľmi sú rezidenti novej zóny R8, sa nadobudnutím účinnosti tohto VZN stávajú parkovacími kartami REZIDENT ZÓNY R8, pričom doba ich platnosti ostáva nezmenená.“

Čl. 2 Účinnosť sa označí ako Čl. 3.

Rozprava:

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – z dôvodovej správy možno vidieť, že plán je daný; je zrejme, akým systémom sa bude regulácia parkovania vyvíjať. Keďže sa častokrát stretáva s názorom, že mesto nevytvára dostatok parkovacích miest v zónach, Podotkol, že sa zabúda, že pokiaľ do lokality nepríde regulácia, tak sa parkuje všade, na zeleni, chodníkoch, v zákrutách, priamo v kruhovej križovatke, teda hocikde. Na záberoch prezentoval stav z regulovanej zóny R3 Hlboká, kde je 20-30 % voľných regulérnych parkovacích miest.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odporučil pozrieť si stav i za zimným štadiónom, kde sa situácia rozšírením zóny tiež zlepšila. Skonštatoval, že súčasťou regulácie parkovania budú aj polygóny, rozhrania rodinných domov, aby sme každému s trvalým pobytom umožnili prístup ku všetkým výhodám regulovaného parkovania a zároveň eliminovali možnosť presunov cudzích vozidiel medzi zónami.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – pri správnom pochopení poslednej vety primátora, príde k odstráneniu diskriminácie ľudí, ktorí nemajú zavedené regulované parkovanie, od tých, ktorí majú rezidenčnú parkovaciu kartu, musia si platiť v zóne B.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – pojem „diskriminácia“ by chápal vtedy, ak by sa niekomu uberali životné práva. Právo parkovať nie je v žiadnych ľudských právach. Odporučil si uvedomiť, že keď sa zavádzala regulácia parkovania, v zónach sa vytvárala regulácia, nejaké obmedzenie, napr. návštevy. Pre ľudí sa vytváral automatický benefit a ten si mýliť s diskrimináciou je trochu „přitiahnutý za vlasy“. Samozrejme, že keď bude zavedená regulácia v celom meste, ťažko sa bude môcť hovoriť o benefite, lebo B-éčka budú plné a bude sa musieť zaoberať tým, či má zmysel tento benefit poskytovať.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – regulácia bola od začiatku komunikovaná ako postupná, aby sa mesto vyhlo nárazovým situáciám. Jasne bol odsledovaný pohyb vozidiel a platí to, čo bolo povedané. V prvom polroku mať odsúhlasené všetky zóny tak, aby prístup k všetkým prvkom regulácie bol daný úplne všetkým obyvateľom všetkých zón a zároveň s tým musí prísť k zvýšeniu poplatku pre tých, ktorí nie sú z Trnavy, nakoľko v rozpracovaní je rozšírenie viacerých B-éckových parkovísk; či už je to vysúťaženie parkovacieho domu na Golianovej a v rozpracovaní zadania Rybníkova, Starohájska, Merkúr, či a akým spôsobom pristúpiť k jednopodlažnému rozšíreniu týchto zón. Skonštatoval, že kľúčovou je postupnosť.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ - pýtal sa, kedy mesto plánuje budovať záchytné parkoviská, pretože, napr. Clementisova. Všetci ľudia, ktorí tam parkovali, sa presunuli k supermarketu Kaufland. A ak tam zavedú rampu na začiatok parkoviska, prípadne aj TESCO, tak nastane obrovský problém. Nevie si predstaviť ani presun vozidiel z Prednádražia, pretože tam nie je žiadny supermarket, ktorý by poskytoval možnosti parkovania.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že mesto má vysúťažené parkovací dom na Golianovej, pripravujú sa podklady na súťaž parkovacieho domu na Rybníkovej, Starohájskej a pripravuje sa zóna Merkúr a tiež aj pri nemocnici na Dohnányho, v kľúčovom závесе týchto regulovaných zón. Zamyslel sa nad principiálnou otázkou poslanca mestského zastupiteľstva, keď má rozhodovať o verejných financiách tohto mesta, ktorých hlavnou zložkou sú obyvatelia tohto mesta, či má vytvárať za peniaze týchto ľudí parkovacie miesta pre tých, ktorí do zdrojov nijako neprispievajú.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – skonštatoval, že problémom Trnavy je nedostatok parkovacích miest. To, čo ukázal poslanec Krajčo to zdieľa, ale fotografie boli robené cez deň, do lokality na Hlbokú chodí za švagrom. Nemal kde zaparkovať večer, lebo nedostatok parkovacích miest tam je. Do pozornosti dal ešte jedno miesto, ktoré je nesmierne dôležité. Ide o nedostatok parkovacích miest pri nemocnici. Pri nemocnici sa zrušili desiatky parkovacích miest. Parkovisko vedľa polyfunkčného domu, je celý deň plné, lebo tam parkujú ľudia, ktorí idú do nemocnice, do lekární, na stanicu, ktorí parkovali po stranách komunikácie. Ak sa hovorí o parkovacom dome, ktorý je prioritný pre občanov mesta Trnava, tak je to práve v tejto lokalite.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslanca Holečka. Uviedol, že situáciu si osobne preveroval každý deň, od spustenia parkovania; zdieľať zábery však nebude. Voľných tam bolo cca 20 parkovacích miest, B zóna absolútne prázdna, Starohájska rovnako. Podotkol, že existujú k tomu nápočty. Regulácia je úspechom, jednoznačne uprednostňuje domácich, ktorým sa lepšie parkuje.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – uviedla, že býva v zóne R3, v ktorej má trvalý pobyt a vydanú rezidenčnú kartu. Prichádza s autom v rôznych časoch. Fotografie boli síce zhotovené počas dňa, ale veľmi podobný stav tam je aj vo večerných hodinách. Uviedla, že pred spoplatnením tejto zóny tam bol veľký problém zaparkovať už po 18 h, autá stáli hocikde, blokovali sa,... Teraz je parkovanie prehľadné, upratané, to potvrdia aj obyvatelia. Autá, ktoré sa nachádzajú na záchytnom B-éčku, boli to väčšinou dodávky, autá kuriérskych služieb,... tie stoja pri daňovom úrade. Podobný stav je i na Tehelnej ulici. V lokalite V jame pred zavedením zóny nebol možný pohyb, autá stáli po stranách, prejazd bol len pre jedno auto, štátni policajti chodili do lokality pokutovať, hlavne ráno.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že ak je potrebné tvrdenia podložiť dátami, tak môže ich pripraviť; spoločne s mestskou políciou sa prepočítavajú dáta každodenne. Takže možno hovoriť exaktne o číslach v jednotlivých zónach, nie o pocitoch. Mesto parkovacie miesta pozdĺž Žarnovej ulice nezrušilo, tam žiadne neboli. Je tam cesta so šírkou 7,5 m, na ktorej autá parkovali vľavo i vpravo. Nezostával bezpečnostný koridor pre záchranné zložky; s autom vodiči zaparkovali a odchádzali na celý deň vlakom do Bratislavy a bránili pohybu vozidiel. Mesto pri projektovaní cyklochodníka na Žarnovej, ktorý napojil aj sídlisko Linčianska, malo požiadavku aj na nemocnicu, aby bol suplovaný nedostatok miest. Mesto postavilo parkovisko pred urgentom s kapacitou 130 áut, kde nebol problém zaparkovať. Problém je ten, že ide o spoplatnené parkovanie 20,- resp. 30,- centov /podľa spôsobu úhrady/ za hodinu a to nie každý je ochotný dať a brať na seba zodpovednosť. Čo sa týka parkovacích kapacít nemocnice, treba sa obrátiť na nich. Po konzultáciách s riaditeľom nemocnice má informáciu, že pristúpili k zavedeniu parkovacej politiky aj vo vnútri areálu nemocnice, parkovacie kapacity rozširuje, ale aj tam je problém

s neohľaduplnými vodičmi a ako príklad uviedol zaparkovanie vozidla na heliporte. To, že sa mesto snaží upratať verejný priestor, je jedna z tých najdôležitejších vecí.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podotkol, že podľa poslanca Holečka sú v danej lokalite potrebné parkovacie miesta pre Trnavčanov, preto žiadal o predloženie dát. Skonštatoval, že t. č. je obdobie kalendárnej zimy, avšak za včerajšok po trase Žarnova prešlo 208 cyklistov v oboch smeroch a to hovoríme o mimo sezóne. To, že niekto si tu odparkoval auto a odišiel na celý deň do Bratislavy a po návrate si sadol do auta, bez platenia, nie je v poriadku.

MUDr. Milan Sokolovský, poslanec MZ – vyjadril sa i ako obyvateľ tejto lokality. Uviedol, že vytvorením cyklochodníka sa im skvalitnil život. V lokalite je premávka prehľadnejšia. V areáli nemocnice sa vytvorili parkovacie miesta, čo je tiež lepšie, lebo doteraz autá parkovali na chodníku a keďže nemocnica funguje ako pavilónový systém, pacienti sa prevádzajú cez ulicu, tak bolo problematické prechádzať s nimi pomedzi zaparkované autá. Vzniknutá regulácia začína riešiť problém toho, aby tam niekto parkoval na celý deň. Pýtal sa poslanca Holečka, ako by to inak riešil, než reguláciou. Pretože pacienti sa na vyšetrení zdržia 2-3 hodiny, takže fluktuácia by bola možná, ale bez regulácie sa pre nich miesta počas dňa nezabezpečia.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – informoval, že mesto pokračuje v rokovaniach so Železnicami SR o sprístupnení najbližšej časti depa na existujúcom otoči autobusov práve pre postupnú zámenu autobusovej stanice za parkovacie kapacity, ktoré môžu byť podľa tvrdení druhej strany rozšírené i smerom k prázdny plochám, ktoré by bolo možné transformovať. Mesto si uvedomuje dôležitosť tejto inštitúcie – nemocnice a vybudovalo parkovisko so 100 parkovacími miestami, i keď to robiť nemuselo; ak to situácia dovolí, plánuje sa ho rozšíriť o jedno nadzemné podlažie. Zároveň odporučil si porovnať priestorové možnosti nemocnice v hektároch areálu a žiadne vo vlastníctve mesta.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – reagoval na predrečníkov. Uviedol, že nekritizoval to, že sa urobil poriadok, ale poukázal na to, že sú v Trnave miesta, ktoré vyžadujú vytvorenie parkovacích miest a ako príklad uviedol nemocnicu. Toto miesto je kritické z toho dôvodu, že je tam nemocnica, chodia tam návštevy, pacienti, ktorí nejdú peši, ani na bicykli; idú autom. Proti regulácii nemá nič; robí sa pre tých občanov, ktorí tam bývajú.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – uviedol, že chápe poslanca Holečka i to, aké sú ohlasy na internete. Treba si uvedomiť, že mesto je v procese zavádzania zmien a základnou poučkou akejkoľvek zmeny je odpor, keďže ľudia majú strach. Mesto sa vydalo na nejakú cestu a postupne zavádza reguláciu parkovania v celom meste. Táto nadobudne kontúry, až bude celá hotová. Vypichovanie niektorých vecí, tam pridať, tam ubrať, nie je na mieste. Druhým bodom je to, že celé to dizajnujú ľudia – odborníci na meste. Nekreujú to poslanci, alebo pán Krajčo. Odborníci započítavajú všetko, terajší stav, budúci stav, a kam sa chce mesto dostať. Postupne tieto veci pri zavádzaní regulácie parkovania do toho vkladajú. Preto nechápe celú túto diskusiu, ktorá by mala byť odbornou a vedená práve s nimi. Obrátil sa na poslanca Holečka, že ak má dáta, môže sa obrátiť na odbor dopravy so zámerom ďalšieho riešenia.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – osobne, odkedy bolo vybudované nové parkovisko pri nemocnici, v časti pri urgentnom príjme, s kapacitou 100 miest, nemal nikdy problém pri nemocnici zaparkovať. Vždy bolo miesto voľné, ľudia majú problém len s jeho spoplatnením. Tento poplatok bol určený práve preto, aby tam ľudia neparkovali celý deň, ale zaparkovali tam práve tí, ktorí idú na vyšetrenie. Možno čiastočný problém s parkovaním bol v súvislosti s osadením buniek na testovanie, ale tie sú v súčasnosti už preč. Problém bol možno aj vtedy, keď nebola regulácia parkovania aj v areáli nemocnice. Zároveň informoval, že nemocnica plánuje, v rámci projektu výstavby novej nemocnice vybudovať plnohodnotný parkovací dom, ktorý by túto situáciu definitívne vyriešil.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – pochopil vystúpenie poslanca Kopčíka, ktorý záležitosť zhrnul do tejto roviny. Ak by boli v dopravnej komisii, kde je možno o veci diskutovať, tak by to nemuselo byť na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Reagoval na poslanca Lančariča a uviedol, že dobrá agenda by bola, ak by sa takto vyriešila aj agenda bezdomovcov, neprispôsobivých, asociálov, ktorí sú v Trnave, tak ako s autami. Pretože tie autá niekde išli. Odporučil takto si zobrať aj tých neplatičov, čo by bolo fajn.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – doplnil predrečníkov. Uviedol, že kolega Kopčík hovoril o rezidenčnom parkingu, čo vyvoláva strach. Uviedol, že ide o proces, ale treba na to určitý čas.

Problémové lokality sa budú ďalej vyvíjať, preto to treba chápať ako systém, ktorý bude upravovaný.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že s vedením nemocnice mesto intenzívne spolupracuje a vychádza v ústrety, aby nová nemocnica, vrátane parkovacieho domu bola čo najskôr. Zároveň reagoval na vystúpenie poslanca Krištofíka a nestotožnil sa s tým, aby niekto núdznych porovnával s autami alebo právo parkovať s právom existovať. Žiadal uviesť príklad z hociktorého mesta vo svete.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – podotkol, že uviedol to ako príklad dobrej agendy aj pre ten problém, ktorý má Trnava s neplatičmi. Možno na meste nájdete dobrý systém na riešenie aj v tejto oblasti.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – všetci majú rovnaké možnosti i právo predkladať návrhy na riešenie; ak to poslanec vníma ako problém, všetci čakajú na dobrý nápad.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – ako predseda bytovej komisie uviedol, že každý neplatič v rámci mestských bytov je riešený v spolupráci so STEFFE s.r.o. a v zmysle legislatívy, ktorá vymedzuje manévrovací priestor. Je si istý, že každý neplatič je riešený.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – dal poslancovi verejný prísľub, že ak na meste nie sú odborníci, ktorí vedia riešiť dopravu, za každý zmysluplný návrh ním predložený, má jeho hlas.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – spomenul, že keď sa na Hlbokej ulici osádzali dopravné značky, ktoré boli sčasti prekryté, s avizovaním, že sa ide riešiť regulácia parkovania, strhla sa okolo toho väčšia diskusia. Následne bolo stretnutie s obyvateľmi v rámci výboru mestskej časti, s účasťou viac než 100 obyvateľov. Boli rozčarovaní, vidieť bolo ich obavy z toho, čo sa stane. Zo strany mesta sa im snažili vec vysvetliť, že netreba sa báť a že ide len o prvý krok z mnohých a budú mať možnosť oboznámiť sa s tým, čo sa ide robiť. Vysvetlilo sa im, že Trnavčania s trvalým pobytom v lokalite to budú mať jednoduchšie, a o to viac bol spokojný s výsledkom, ako je to v zóne počas dňa s parkovaním a s množstvom voľných parkovacích miest. Stretnutie výboru mestskej časti bude zvolané po určitom období na zhodnotenie stavu na Hlbokej ulici a dúfa, že účasť obyvateľov bude ešte vo väčšom počte. Zároveň odporučil sledovať zavádzanie regulácie parkovania v meste Trenčín, keďže mesto Trnava v rámci K8 bolo kritizované za to, že ceny za prvé i druhé auto považovali za príliš nízke.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu konkrétne pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 69, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 602 v zmysle prerokovaného materiálu a schváleného odporúčania mestskej rady.

Materiál č. 2

Majetkové materiály

Spravodajca: č. 1 až 21 JUDr. Jana Tomašovičová

č. 22 JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA

č. 23 JUDr. Jana Tomašovičová

č. 2.1

Kúpa pozemku p. č. 1907/63 a 1906/79 v Trnave (časť vnútrobloku Parráka, Sambucusa, Študentská) – Mikuláš Jarábek

Listom zo dňa 05.09.2022 primátor mesta oslovil p. Mikuláša Jarábka, Šafárikova 10/2850, 917 00 Trnava ako vlastníka nehnuteľností, so žiadosťou o odkúpenie pozemkov parcela registra „E“ č. 1906/79 o výmere 106 m² a p. č. 1907/63 o výmere 2597 m², druh pozemku orná pôda v k. ú. Trnava za cenu 50.000,- eur do vlastníctva Mesta Trnava. Zároveň bolo vlastníčkovi navrhnuté rokovanie na radnici.

Pani Mgr. Eva Jarábková v mene manžela p. Mikuláša Jarábka následne vyslovila súhlas s predajom pozemkov za navrhnutú cenu a súčasne poprosila o osobné stretnutie vo veci, ktoré sa konalo 04.10.2022.

K odkupovaným pozemkom odbor majetkový uvádza nasledovné: Pozemky parcela registra „E“ č. 1906/79 o výmere 106 m² a p.č. 1907/63 o výmere 2597 m², druh pozemku Orná pôda v k. ú. Trnava, zapísané na LV č. 7247, vo vlastníctve p. Mikuláša Jarábka, Šafárikova 10/2850, 917 00 Trnava, v podiele 1/1 sú situované pod bytovými domami a vo vnútrobloku bytových domov nachádzajúcich sa medzi ulicami Jána Sambucusa – Študentská – Š. C. Parráka v Trnave. Pozemky sú bez tiarch.

V platnom rozpočte programu 15 – majetkovoprávne usporiadanie pozemkov nie sú odsúhlasené finančné prostriedky na kúpu vyššie uvedených pozemkov. V prípade odsúhlasenia kúpy pozemkov, bude možné uzatvoriť kúpnu zmluvu až po schválení finančných prostriedkov vo výške dohodnutej ceny t. j. 50.000,- eur.

Majetková komisia ponuku prerokovala na zasadnutí dňa 24.01.2023 a odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava kúpu pozemkov v k. ú. Trnava tak ako to bolo uvedené v návrhu uznesenia.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 70 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.2

Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom Botanická 8, 9, 10, k. ú. Trnava

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku v k. ú. Trnava parc. č. 1635/109- zast. plochy a nádvoria s výmerou 1010 m², na ktorom je postavený bytový dom súp. č. 5685 so 117 bytovými jednotkami.

Na mestskom úrade bola zaevidovaná 25.5.2010 žiadosť 15 vlastníkov bytov na Botanickej 7, 21 vlastníkov bytov na Botanickej 8 a 20 vlastníkov bytov na Botanickej 10 o odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom.

Byty nadobudli do vlastníctva v roku 2009 a 2010 od Trnavských automobilových závodov š. p. v likvidácii. Vo vlastníctve Trnavských automobilových závodov š. p. v likvidácii zostalo 10 bytov.

Dodatočne predložil žiadosť o kúpu spoluvlastníckeho podielu aj vlastník bytu č. 38 vo vchode Botanická 8.

V zmysle §18a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov a v zmysle VZN č. 352 v znení zmien a doplnkov o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov v bytových domoch vo vlastníctve mesta Trnava sa cena spoluvlastníckeho podielu na pozemku zastavanom bytovým domom stanovuje v ostatných častiach mesta mimo CMZ vo výške 8,30 eura/m².

Majetková komisia na rokovaní 2.11.2010 odporučila, aby sa vlastníkom, ktorí byty nadobudli do vlastníctva od Trnavských automobilových závodov š. p. v likvidácii, mestské zastupiteľstvo schválilo odpredaj prislúchajúcich spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava za cenu 8,30 eura/m² s podmienkou, aby kupujúci uhradili správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a) ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Súčasťou materiálu boli tri návrhy uznesenia; o každom sa hlasovalo osobitne.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 71 v zmysle prerokovávaného materiálu ako prvé v poradí.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 72 v zmysle prerokovávaného materiálu ako druhé v poradí.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 73 v zmysle prerokovávaného materiálu ako tretie v poradí.

č. 2.3

Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom Gejzu Dusíka 33, 34, k. ú. Trnava

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku parc. reg. „C“ č. 1490, zapísaného na LV č. 5000, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 785 m², prislúchajúcemu k bytovému domu na ul. Gejzu Dusíka súp. č. 2813, pre vchody 33-37.

Dňa 02.12.2022 podala žiadosť na MsÚ žiadateľka Mgr. Júlia Čipčalová Oravcová, vlastníčka bytu č. 5 v BD Gejzu Dusíka č. 33 a v januári 2023 podala žiadosť Ing. Kormúthová, vlastníčka bytu č. 14 v BD Gejzu Dusíka č. 34.

V zmysle §18a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov sa cena spoluvlastníckeho podielu na pozemku zastavanom bytovým domom stanovuje

Majetková komisia na rokovaní 22.01.2003 odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od Bytového družstva za cenu 3,50 Sk/m², teda za cenu 0,1162 eura/m².

Majetková komisia na rokovaní dňa 01.02.2005 odporučila, aby kupujúci uhradili správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a) ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 74 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.4

Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod BD V. Clementisa 38, k. ú. Trnava

Mesto Trnava je spoluvlastníkom podielov nebytových priestorov pod bytovým domom zapísaného na LV č. 9045, parc. reg. „C“ č. 1635/74, zastavaná plocha nádvorie, s výmerou 1168 m², kde je Mesto Trnava zapísané ako vlastníč s poradovým číslom 56 s podielom 299036/733293 zodpovedajúcich spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu súp. č. 6642.

Dňa 11.11.2022 podala žiadateľka Anna Chromeková spoluvlastníčka bytu č. 44 na ul. V. Clementisa č. 38, žiadosť o odpredaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku pod BD.

V zmysle §18a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov sa cena spoluvlastníckeho podielu na pozemku zastavanom bytovým domom stanovuje

Majetková komisia na rokovaní 22.01.2003 odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od Bytového družstva za cenu 3,50 Sk/m², teda za cenu 0,1162 eura/m².

Majetková komisia na rokovaní dňa 01.02.2005 odporučila, aby kupujúci uhradili správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a) ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 75 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.5

Predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku pod BD Čajkovského 1, k. ú. Trnava

Mesto Trnava je spoluvlastníkom nebytových priestorov pod bytovým domom súp. č. 2870, na ul. Čajkovského, orientač. číslo 1, parc. č. reg. „C“ č. 1635/74, zapísaného na LV č. 10599, zastavaná plocha nádvorie, s výmerou 510 m², kde je Mesto Trnava zapísané ako vlastník s poradovým číslom 77 s podielom 36384/449670.

Sedemdesiat vlastníkov bytov podalo 19.09.2007 spoločnú žiadosť o odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom do osobného vlastníctva. Vo vlastníctve Bytového družstva Trnava zostalo 7 bytov. Správa katastra Trnava, povolila dňa 12.5.2009 pod. č. V 7900/08 vklad kúpnej zmluvy, uzatvorenej dňa 16.12.2008, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava č. 335/2008 k predaju podielov z pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 1635/74 v k. ú. Trnava, vlastníkom bytov v bytovom dome s. č. 2807 na ul. Čajkovského 1 v Trnave.

Dňa 3.11.2022 požiadal Patrik Partl, vlastníkom bytu č. 30, na ul. Čajkovského 1 o odpredaj spoluvlastníckeho podielu pod bytovým domom.

V zmysle §18a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov sa cena spoluvlastníckeho podielu na pozemku zastavanom bytovým domom stanovuje

Majetková komisia na rokovaní 22.01.2003 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch pod bytovými domami vlastníkom bytov, ktorí odkúpili byty od Bytového družstva za cenu 3,50 Sk/m², teda za cenu 0,1162 eura/m².

Majetková komisia na rokovaní dňa 01.02.2005 odporučila, aby kupujúci uhradili správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a) ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 76 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.6

Majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti k stavbe „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“ v Trnave (podnájomná zmluva) – TT-IT, s.r.o

Mesto Trnava plánuje realizovať projekt rekonštrukcie a modernizácie kamerového systému pre potreby Mesta Trnava. Kamerový systém bude konštruovaný ako multifunkčné interaktívne riešenie. Základnou myšlienkou pri rekonštrukcii systému je v maximálnej miere zjednodušiť prácu v dohľadovom centre mesta Trnava. V rámci pripravovanej stavby ide hlavne o uloženie káblových rozvodov v zemi (pričom časť rozvodov má byť riešená vláknovými optickými zväzkami do jestvujúcich podzemných optických rozvodov HDPE rúrok) a časť má byť riešená položením nového podzemného vedenia kabeláže (teda novej optickej siete). V rámci trasy budú riešené aj optické šachty, kamerové rozvádzače a samotné kamery. Ako investor pripravovanej stavby zabezpečilo Mesto Trnava vypracovanie projektovej dokumentácie k územnému resp. stavebnému povoleniu.

Mesto Trnava sa v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok, zameraný na zavádzanie inteligentných moderných technológií a vybudovanie WiFi siete bude uchádzať o grant pre projekt „Moderné technológie II v meste Trnava“. Jednou z podmienok výzvy je mať vydané právoplatné stavebné povolenie a z tohto dôvodu Mesto Trnava v súčasnosti realizuje úkony s tým súvisiace.

V rámci majetkovoprávneho usporiadania nehnuteľností potrebných k stavbe zástupcovia mesta oslovili vlastníka objektu Kostola sv. Jakuba na Ulici Františkánskej 56/1, t. j. Rehoľu menších bratov Františkánov o vyjadrenie súhlasu s umiestnením jednej spojovej skrine v objekte kostola. Na základe viacerých jednaní bolo dohodnuté, že spoločnosť TT-IT, s.r.o., Trhová 243/2, 917 01 Trnava, IČO 44 102 771, ktorej cieľom je poskytovanie IKT služieb na zmluvnom základe predovšetkým Mestskému úradu v Trnave, Mestskej polícii mesta Trnava, materským školám, základným školám a ostatným organizáciám vo sfére vplyvu mesta Trnava, ako aj poskytovanie služieb súvisiacich s prevádzkou optickej siete TOMNET, uzatvorí s vlastníkom nehnuteľnosti zmluvu o nájme. Nájomná zmluva zo dňa 23.12.2022 bola uzatvorená medzi prenajímateľom. V článku IV. v bode 5. predmetnej zmluvy je uvedený: „*Prenajímateľ zároveň touto nájomnou zmluvou vyjadruje súhlas s podnájomom pre podnájomcu, ktorým bude Mesto Trnava, so sídlom Hlavná 1, Trnava, IČO: 313114 (ďalej len „Mesto Trnava“). Zároveň prenajímateľ súhlasí na predmete nájmu s umiestnením jednej rozvodnej skrine CCTV (t. j. rozvodnej skrine uzavretého televízneho okruhu) a so zabudovaním k tomu príslušiacich príslušných rozvodov siete v rámci stavby „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“; tento súhlas udeľuje prenajímateľ v prospech podnájomcu Mesta Trnava na dobu počas výstavby a v trvaní minimálne 5 rokov po skončení realizácie projektu, t. j. do 31.12.2029. Nájomný vzťah, a tým ani podnájomný vzťah, nie je možné do termínu 31.12.2029 vypovedať ani iným spôsobom ukončiť.“*

Preto na základe vyššie uvedeného Mesto Trnava ako vlastníka kamerového systému uzatvorí so spoločnosťou TT-IT, s.r.o. podnájomnú zmluvu, predmetom ktorej bude prenájom časti objektu Kostola sv. Jakuba na Ulici Františkánskej 56/1, postaveného na parcele reg. „C“ č. 118 za účelom umiestnenia jednej spojovej skrine a rozvodov potrebných k stavbe „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“ v Trnave, za 1,- euro/rok na dobu neurčitú s tým, že podnájomnú zmluvu nie je možné vypovedať po dobu počas výstavby a v trvaní minimálne 5 rokov po skončení realizácie projektu, t. j. do 31.12.2029.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 24.01.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava súhlasiť s uzatvorením Podnájomnej zmluvy medzi Mestom Trnava a spoločnosťou TT-IT, s.r.o., Trhová 2, 917 01 Trnava, na dobu neurčitú za symbolické nájomné 1,- euro/rok.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 77 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.7

Majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľnosti k stavbe „Rekonštrukcia a modernizácia kamerového systému“ v Trnave (nájomná zmluva) – Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza

Mesto Trnava plánuje realizovať projekt rekonštrukcie a modernizácie kamerového systému pre potreby Mesta Trnava. Kamerový systém bude konštruovaný ako multifunkčné interaktívne riešenie. Základnou myšlienkou pri rekonštrukcii systému je v maximálnej miere zjednodušiť prácu v dohľadovom centre mesta Trnava. V rámci pripravovanej stavby sa jedná hlavne o uloženie káblových rozvodov v zemi (pričom časť rozvodov má byť riešená vlákňovými optickými zväzkami do jestvujúcich podzemných optických rozvodov HDPE rúrok) a časť má byť riešená položením nového podzemného vedenia kabeláže (teda novej optickej siete). V rámci trasy budú riešené aj optické šachty, kamerové rozvádzače a samotné kamery. Ako investor pripravovanej stavby zabezpečilo Mesto Trnava vypracovanie projektovej dokumentácie k územnému resp. stavebnému povoleniu.

Mesto Trnava sa v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok, zameraný na zavádzanie inteligentných moderných technológií a vybudovanie WiFi siete bude uchádzať o grant pre projekt „Moderné technológie II v meste Trnava“. Jednou z podmienok výzvy je mať vydané právoplatné stavebné povolenie a z tohto dôvodu Mesto Trnava v súčasnosti realizuje úkony s tým súvisiace.

V rámci majetkovoprávneho usporiadania nehnuteľností potrebných k stavbe zástupcovia mesta oslovili vlastníka objektu na Námestí svätého Mikuláša č. 396/12 postaveného na parcele č. 335/3, zapísaného na LV č. 240, t. j. Rímskokatolícku cirkev, farnosť Trnava – sv. Mikuláša, M. s. Trnavského 3, 917 01 Trnava, IČO: 34 012 087, o vyjadrenie súhlasu s umiestnením rozvodnej skrine CCTV a 4 ks vonkajších kamier na fasáde pod strechou objektu. Na rokovaní, dňa 21.12.2022 zástupca vlastníka nehnuteľnosti prisľúbil vyjadrenie súhlasu avšak predniesol požiadavku zmluvného doriešenia nájomného za osadenie 4 ks kamier.

Dňa 22.12.2022 Mesto Trnava obdržalo písomný súhlas so stavbou kamerového systému a zároveň súhlas s umiestnením rozvodnej skrine a 4 ks kamier na objekte Námestie svätého Mikuláša č. 396/12 postaveného na parcele č. 335/3, zapísaného na LV č. 240 v k.ú. Trnava.

Dňa 12.01.2023 p. Rajčány – zástupca Rímskokatolíckej cirkvi, telefonicky potvrdil pôvodný návrh doriešenia finančnej odplaty za umiestnenie 4 ks kamier na objekte Námestie svätého Mikuláša č. 396/12 a to formou uzatvorenia nájomnej zmluvy medzi vlastníkom objektu a Mestom Trnava. Nájomné je navrhnuté vo výške 0,50 eura za jednu kameru na jeden deň, t. j. ročné nájomné predstavuje sumu 730,- eur. (4 ks kamera x 0,50 eura = 2,- eur x 365 dní = 730,- eur/rok).

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 24.01.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava súhlasiť s uzatvorením Nájomnej zmluvy medzi Mestom Trnava a Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť Trnava – sv. Mikuláša, M. s. Trnavského 3, 917 01 Trnava, IČO: 34 012 087, na dobu neurčitú za nájomné vo výške 0,50 eura za jednu kameru na jeden deň, t. j. ročné nájomné predstavuje sumu 730,- eur.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 78 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.8

Súhlas s použitím pozemkov na stavbu NN prípojky k objektu Stephaneum – (Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza)

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 11.10.2022 žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, 917 66 Trnava, IČO: 00 419 702 v zastúpení spoločnosťou Ateliér DV, s.r.o., Hornopotočná 20, 917 01 Trnava, IČO: 36 224 880, o súhlas na umiestnenie NN prípojky k stavbe „Rekonštrukcia budovy STEPHANEUM na arcibiskupské múzeum, archív a knižnicu“ na Ulici Halenárskej 406/1 v Trnave pre účely vydania stavebného povolenia.

Seminár sv. Štefana – Stephaneum je reprezentačná baroková stavba, ktorá sa nachádza na križovatke ulíc Hollého – Halenárska – M. Sch. Trnavského, na parcele č. 534. Objekt Stephaneum dotvára komplex budov pôvodnej univerzity.

Riešenie NN prípojky bolo v rozpracovanosti konzultované s ZS dis., a. s. Objekt sa napojí na sieť z existujúcej trafostanice TS 0084-076, na Haulíkovej ulici v Trnave. Navrhovaná trasa prechádza cez pozemky žiadateľa, iných vlastníkov a aj cez pozemky Mesta Trnava. Jedná sa o pozemok parcela registra „C“ č. 524/1 druh pozemku Záhrada o výmere 640 m², zapísaný na LV č. 4, pozemok parcela registra „C“ č. 524/2 druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 60 m², zapísaný na LV č. 4 (pozemok pod trafostanicou TS 0084-076) a pozemok parcela registra „C“ č. 535/1 druh pozemku Zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1351 m², zapísaný na LV č. 5000 v k.ú. Trnava v meste Trnava.

Podľa postupu v § 14 ods. 1 "Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený" v znení neskorších doplnkov (ďalej len "Zásad") je možné podzemné vedenia rozvodov inžinierskych sietí: elektriny a plynu v zastavanom území mesta, rozvodov tepla, vody, kanalizácie, verejného osvetlenia, v prípade ak nevzniká vecné bremeno zo zákona, umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta tak, že na takéto pozemky bude zriadené odplatné časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka, príp. prevádzkovateľa siete. V prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov, aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek Mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody.

Výška jednorazovej primeranej náhrady sa stanoví podľa dĺžky siete a počtu nadzemných prvkov. Mestské zastupiteľstvo môže v ojedinelých odôvodnených prípadoch upustiť od uplatnenia jednorazovej primeranej náhrady za užívanie nehnuteľností.

Odbor majetkový požiadal dňa 17.10.2022 TT-IT, s.r.o. o vyjadrenie, či bude Mesto Trnava požadovať pripokládku chráničiek pre potreby optickej siete TOMNET. TT-IT, s.r.o., so sídlom Trnava, Ulica Trhová 2. Správca metropolitnej optickej siete TOMNET, vo svojom vyjadrení zo dňa 18.10.2022 požaduje v danej lokalite pripokládku jednej hdp chráničky 40 mm pre potreby optickej siete Tomnet.

K predloženej žiadosti sa vyjadril súhlasne odbor územného rozvoja a koncepcií. Vo svojom stanovisku okrem iného uvádza, že trasa prípojky ovplyvní využitie mestských pozemkov a spôsob majetkovoprávneho usporiadania navrhujú zriadenie vecného bremena.

Na základe vyššie uvedeného a v zmysle § 14 ods. 1. „Zásad“ a v zmysle príkazu primátora mesta č. 1/2023 sa jednorazovou primeranou náhradou za obmedzenie užívania nehnuteľností v tomto prípade rozumie: výška jednorazovej primeranej náhrady stanovená podľa dĺžky siete, v tomto prípade je dĺžka siete 22,27 m (19,56 + 2,71 = 22,27m), v intervale nad 10 m do 50 m vrátane je výška náhrady 256,54 eura.

Majetková komisia prerokovala na svojom zasadnutí dňa 24.01.2023 predmetnú žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, 917 66 Trnava, IČO: 00 419 a odporučila v zmysle predloženého materiálu do majetkovej komisie a v zmysle podmienok OÚRaK súhlasiť s použitím pozemkov p.č. 524/1, 524/2 a 535/1 na umiestnenie prípojky NN – rozvodu t .j. podzemnej inžinierskej siete pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 a zároveň chváliť zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena v prospech vlastníka stavby na vyššie uvedených pozemkoch umiestnenie prípojky NN – rozvodu podzemnej siete za odplatu 256,543 eura.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 79 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.9

Súhlas s použitím pozemku za účelom umiestnenia schodíkov do objektu Hlavná 26/34 (Michalská SK, s.r.o.)

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 22.12.2022 žiadosť spoločnosti Michalská SK, s.r.o., Nedárska 898/36A, 919 25 Šúrovce, IČO : 51 798 441, o prenájom pozemku alebo zriadenie vecného bremena za účelom umiestnenia dvoch schodíkov (o výmere 0,2 m² a 0,8 m² spolu 1 m²) k objektu Hlavná 26/34 v Meste Trnava.

Umiestnením schodíkov je dotknutá parcela registra „C“ č. 8831/1 o celkovej výmere 11116 m², druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, evidovaná na liste vlastníctva č. 5000, vo vlastníctve Mesta Trnava. Dôvod umiestnenia schodíkov vyplynul historicky, nakoľko už v minulosti bola časť pôvodného rodinného domu (schody a časť výkladu) postavená na pozemku mesta.

Dňa 04.01.2023 odbor majetkový požiadal odbor územného rozvoja a koncepcií o vyjadrenie k predmetnej žiadosti, ktorý odporúča súhlasiť s umiestnením dvoch schodíkov (o výmere 0,2 m² a 0,8 m² spolu 1 m²) k objektu Hlavná 26/34 v Meste Trnava v zmysle predloženého porealizačného zamerania stavby. Formu vysporiadania preferujú výpožičku pozemku o výmere 1 m². Ako forma vysporiadania prichádza do úvahy odpredaj, prenájom alebo výpožička časti pozemku, čo je výlučne v kompetencii majetkovej komisie.

Majetková komisia na svojom zasadnutí 24.01.2023 prerokovala žiadosť spoločnosti Michalská SK, s.r.o. a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť na dobu neurčitú výpožičku časti pozemku parcela registra „C“ č. 8831/1 o výmere 1 m² (rozmery schodíkov 0,2 m² + 0,8 m² t. j. spolu 1 m²) pred objektom Hlavná 26/34 v Trnave za účelom umiestnenia schodíkov a ich majetkovopravným usporiadaním, podľa dokumentácie schválenej stavebným úradom.

Výpožička majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že už v minulosti boli schodíky vybudované na mestskom pozemku a v rámci rekonštrukcie objektu Hlavná 26/34 boli znovu obnovené a zároveň sa jedná o majetkovopravné usporiadanie časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava pod stavbou predmetných schodíkov.

Zámer bol zverejnený dňa: od 27.01.2023 do 14.02.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 80 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.10

Súhlas s vybudovaním chodníka v rámci stavby „Bytový dom Pri Aleji“ a jeho prevzatie do majetku mesta (SL Trading s.r.o.)

SL Trading, s.r.o., ktorá je na základe Zmluvy o postúpení práv a povinností č. Pri Aleji/1/2022 zo dňa 15.11.2022 medzi DUPOS Projekt s.r.o. a SL Trading, s.r.o. stavebníkom

stavby „Bytový dom Pri Aleji“ v Trnave na ul. gen. Goliána v Trnave, na ktorú Mesto Trnava vydalo územné rozhodnutie č. OSaŽP/39922-89204/2022/Šm dňa 2.8.2022, požiadala o súhlas s vybudovaním chodníka, ktorý je v zmysle územného rozhodnutia súčasťou stavby a následne o jeho odovzdanie do majetku mesta Trnava.

Chodník má byť vybudovaný na pozemku parc.č. 8399/50 vo vlastníctve Mesta Trnava.

Odbor územného rozvoja a koncepcií odporúča súhlasiť s vybudovaním chodníka. V prípade nového dopravného značenia a prenosného dopravného značenia, je potrebné požiadať o určenie dopravného značenia MsÚ Trnava - odbor dopravy.

V zmysle § 4 ods. 4 písm. p) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta podlieha prenájom a výpožička pozemku za účelom výstavby schváleniu mestským zastupiteľstvom.

V tomto prípade je potrebné, aby Mestské zastupiteľstvo schválilo prenájom alebo výpožičku pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom dôvodom hodným osobitného zreteľa musí byť zdôvodnený.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom zasadnutí dňa 24.1.2023 odporúča mestskému zastupiteľstvu: schváliť výpožičku pozemku v k. ú. Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 8399/50 za účelom výstavby chodníka z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je výstavba chodníka na predmetnom pozemku v súlade s územným rozhodnutím č. OSaŽP/39922-89204/2022/Šm zo dňa 2.8.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.9.2022 a schválenou projektovou dokumentáciou stavby, a to na dobu určitú, do dňa prevzatia chodníka Mestom Trnava na základe preberacieho protokolu. A schváliť kúpu vybudovaného chodníka na pozemku parc.č. 8399/50 po nadobudnutí účinnosti kolaudačného rozhodnutia naň, do vlastníctva Mesta Trnava za kúpnu cenu 1,- euro, za podmienky poskytnutia záruky zo strany SL Trading, s.r.o. v trvaní 60 mesiacov odo dňa prevzatia chodníka Mestom Trnava na základe preberacieho protokolu.

Výpožička sa uskutočňuje v tomto prípade v zmysle § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhoduje mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že výstavba chodníka na predmetnom pozemku je v súlade s územným rozhodnutím č. OSaŽP/39922-89204/2022/Šm zo dňa 2.8.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.9.2022 a schválenou projektovou dokumentáciou stavby a chodník bude odovzdaný do vlastníctva Mesta Trnava.

Zámer vypožičať majetok Mesta Trnava bol v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí zverejnený úradnej tabuli Mesta Trnava a na internete dňa 26.1.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 81 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.11

Použitie pozemkov pre umiestnenie stavieb pre objekt „Bytový dom Botanica“ (Hager reality, s.r.o.)

Dňa 23. novembra 2022 bola doručená na Odbor majetkový žiadosť o súhlas s použitím pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava od investora Hager Reality, s.r.o. pre projekt „Bytový dom – Botanica“; ide o pozemky v k. ú. Trnava, zapísané na LV č. 5000, parc. reg. „C“ č. 1635/24, ostatná plocha o výmere 14 496 m² a parc. reg. „C“ č. 1635/160, zast. plocha a nádvorie o výmere 160 m² a pozemok zapísaný na LV č. 12341, parc. reg. „C“ č. 1643/3, zast. plocha a nádvorie o výmere 9 967 m².

Spoločnosť predložila Dokumentáciu pre vydanie územného rozhodnutia a žiada o súhlas s trasovaním prípojok inžinierskych sietí tak ako to bolo uvedené v spracovanom materiáli.

Spoločnosť Hager Reality, s.r.o., chce parcely použiť na zriadenie vjazdu na parkovisko a k bytovému domu, pričom príde k odstráneniu časti existujúcich parkovacích miest, ktoré sa nahradia po oboch stranách v plnom rozsahu. Štrkový podklad vjazdu do CDR (Centrum pre deti a rodiny susediace so stavbou), prechádzajúci cez parcelu parc. reg. „C“ č.1637/4, k.ú. Trnava, zapísanej na LV č. 11134, kde je Inwest s.r.o. väčšinový vlastník, navrhuje žiadateľ nahradiť prejazdom cez spevnené plochy a upraviť osadenie kontajnerových stojísk. Zároveň chce upraviť trasovanie chodníka pre peších na parcele reg. „C“ č. 1635/24.

Odbor územného rozvoja a koncepcií predmetné riešenie umiestnenia inžinierskych sietí a komunikácie k navrhovanému bytovému domu bolo pôvodne zamietol, nové navrhované riešenie zo strany OÚRaK však neodsúhlasil dopravný inšpektorát. Na základe toho sa uskutočnilo stretnutie investora so zástupcami OÚRaK, kde po zdôvodnení vzniknutej situácie OÚRaK pristúpil na navrhované dopravné napojenie cez mestskú zeleň. Rozhodnute o využití predmetnej parcely na umiestnenie prípojok sietí a vjazdu ponechal v kompetencii majetkovej komisie.

Majetková komisia dňa 24.01.2023 hlasovaním nezaujala stanovisko k predmetnej žiadosti.

Pre účely vydania stavebného povolenia bude predložené mestskému zastupiteľstvu na schválenie (po vydaní právoplatného územného rozhodnutia a vypracovaní projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie) definitívne majetkovoprávne usporiadanie umiestnenia stavebných objektov na pozemkoch mesta Trnava v zmysle postupu v § 14 Zásad.

Materiál bol stiahnutý z rokovania v úvodnej časti, v zmysle hlasovaním schváleného odporúčania mestskej rady.

č. 2.12

Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite Farský mlyn (Sezaland, s. r. o.)

Mestský úrad v Trnave zaevidoval dňa 19.10.2022 žiadosť spoločnosti Sezaland, s.r.o. o uzatvorenie novej návej nájomnej zmluvy na pozemky o výmere 44,8013 ha na poľnohospodárske účely.

Mesto Trnava malo, na základe výsledku obchodnej verejnej súťaže konanej v roku 2017 v súlade s uznesením MZ č. 627/2017, so spoločnosťou Sezaland, s.r.o. uzatvorenú nájomnú zmluvu c.č. 1007/2017 na nájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k.ú. Trnava v lokalite Farský Mlyn. Predmetom zmluvy boli pozemky parc. reg. C č. 10769/7 o výmere 41 827 m², orná pôda a časť pozemku parc. reg. C č. 10769/10 o výmere 406 186 m², orná pôda, o celkovej výmere 448 013 m², t. j. 44,8013 ha.

Nájomné bolo vo výške 355,00 eur/ha/rok, t. j. za 44,8013 ha, čo predstavuje sumu 15 904,46 eur/rok. Nájom pozemkov bol uzatvorený na dobu určitú od 2.10.2017 do 30.9.2022. V zmysle článku IV. odst. 2 zmluvy „Ak prenajímateľ alebo nájomca rok pred uplynutím času, na ktorý bol nájom dohodnutý, písomne nevyzve druhú zmluvnú stranu na vrátenie a prevzatie prenajatých pozemkov po skončení nájmu, zmluva sa obnovuje na určitý čas podľa § 8 zákona č. 504/2003 Z.z. o ďalších 5 rokov podľa § 12 zákona ods. 1 zákona č. 504/2003 Z. z.“. Dňa 29.6.2021 mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 699, ktorým schválilo vrátenie a prevzatie prenajatých pozemkov od spoločnosti Sezaland s.r.o. ku dňu 30.9.2022. Dňa 12.7.2021 bola výzva zaslaná spoločnosti, ktorú si dňa 19.7.2021 prevzala.

V zmysle §1 ods. 3 Zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení noviel „obvyklou výškou nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku (ďalej len „obvyklá výška nájomného“) sa na účely tohto zákona rozumie údaj o výške nájomného za 1 ha poľnohospodárskej pôdy, ktorý každoročne k 30. júnu za predchádzajúci rok zverejňuje príslušný okresný úrad pre každé katastrálne územie z údajov, ktoré zistí z evidencie dohodnutého a zaplateného nájomného podľa § 14 ods. 3 ako priemernú výšku nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku.“

Obvyklá výška nájomného za rok 2021 zverejnená na stránke Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v k. ú. Trnava je 131,86 eura/ha.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom poľnohospodárskej pôdy na zasadnutí dňa 22.3.2022 a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom poľnohospodárskych pozemkov v lokalite Farský mlyn, ktorých súčasťou sú zásady obhospodarovania pôdy, s minimálnym nájomným 320 eur/ha/rok a s lehotou na podávanie súťažných návrhov a termínom vyhodnotenia súťaže 31.5.2022. Materiál bol na mestskej rade konanej dňa 19.4.2022 stiahnutý z dôvodu, že Mestom Trnava boli oslovené maloroľnícke spoločnosti v danej lokalite a po ich vyjadrení bude záležitosť predložená na rozhodnutie mestského zastupiteľstva.

V súčasnosti Mesto Trnava prehodnocuje spôsob nakladania s poľnohospodárskymi pozemkami vo svojom vlastníctve. Záujmom mesta je zabraňovať degradácii poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta Trnava a maximalizovať biodiverzitu a realizovať opatrenia zmiernujúce dopady na zmenu klímy. Tiež je záujem založiť agrolesnícky systém obhospodarovania ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava.

Zákon č. 504/2003 o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov určuje prenájom pozemku pri prevádzkovaní podniku dobu nájmu minimálne 5 rokov. Spôsob agrolesníckeho hospodárenia na ornej pôde nie je ešte presne sformulovaný ani na úrovni SR. Pre jeho možné flexibilné zavedenie sa 5 ročná doba nájmu javí z pohľadu vedenia mesta ako limitujúca.

Vzhľadom na to je návrh riešiť užívanie predmetnej poľnohospodárskej pôdy so spoločnosťou Seazaland, s.r.o. formou finančnej odplaty za faktické užívanie pozemkov. Snahou mesta je v priebehu tohto roku nájsť definitívne riešenie. Pre tieto isté dôvody nie je usporiadaný ani vzťah užívania poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s ďalšími spoločnosťami a to Slov-Mart, s.r.o. a PD Trnava (materiál č. 2.13, 2.14, 2.15).

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 24.1.2023 zaoberala náhradou za faktické užívanie pozemkov v lokalite Medziháj a odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava schváliť náhradu za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava o výmere 44,8013 ha, spoločnosti Seazaland, s.r.o., vo výške 350 eur/ha/rok, na dobu od 1.10.2022 do zberu úrody, t. j. do 31.10.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 82 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.13

Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite za cintorínom (Poľnohospodárske družstvo Trnava)

Mesto Trnava mala uzatvorenú nájomnú zmluvu c.č. 362/2019 s nájomcom Poľnohospodárske družstvo Trnava. Jednalo sa o prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k.ú. Trnava, parc. reg. C č. 10138/394 – orná pôda o výmere 12 924 m² a parc. reg. C č. 10138/555 – orná pôda o výmere 2724 m², spolu o výmere 15 648 m² t. j. 1,5648 ha. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú od 16.1.2018 do 15.1.2023, za nájomné 180 eur/ha/rok, t. j. 281,66 eur/rok.

Odbor územného rozvoja a koncepcií nemal námietky voči prenájmu parc.č. 10138/555 nakoľko parcela nemá iné možné využitie ako poľnohospodárske. parc. č. 10138/394 je možné prenajať do doby ďalšieho rozširovania cintorína.

V zmysle §1 ods. 3 Zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení noviel

„obvyklou výškou nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku (ďalej len „obvyklá výška nájomného“) sa na účely tohto zákona rozumie údaj o výške nájomného za 1 ha poľnohospodárskej pôdy, ktorý každoročne k 30. júnu za predchádzajúci rok zverejňuje príslušný okresný úrad pre každé katastrálne územie z údajov, ktoré zistí z evidencie dohodnutého a zaplateného nájomného podľa § 14 ods. 3 ako priemernú výšku nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku.“

Obvyklá výška nájomného za rok 2021 zverejnená na stránke Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v k. ú. Trnava je 131,86 eura/ha.

V zmysle záverov stanoviska odboru právneho „Ak by doterajší nájomca nepredložil Mestu Trnava v období od 15.1.2022 do 15.11.2022 návrh novej nájomnej zmluvy, došlo by k automatickému zániku nájomného vzťahu a ak by došlo k predloženiu návrhu novej nájomnej zmluvy zo strany doterajšieho nájomcu v stanovenej lehote, Mesto Trnava ho môže najneskôr do 15.1.2023 odmietnuť, alebo sa môže dohodnúť na uzatvorení nájomnej zmluvy k predmetným pozemkom s inou osobou a následne o tom bude informovať doterajšieho nájomcu najneskôr do zmieňovaného termínu 15.1.2023“.

V zmysle informácie z odboru ekonomického k plateniu nájomného vyplývajúce z nájomnej zmluvy c.č. 362/2019 PD Trnava má riadne uhradené nájomné a majú už uhradené čiastočne aj to, čo je splatné až 31.3.2023.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava v dňoch 6.10.2022 – 11.10.2022 hlasovala formou per rollam ohľadom prenájmu pozemkov v k. ú. Trnava (za cintorínom) a odporúčala mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemkov parc. reg C č. 10138/394 o výmere 12 924 m² a parc. reg. C č. 10138/555 o výmere 2724 m², spolu o výmere 15 648 m² t.j. 1,56489 ha na poľnohospodárske účely Poľnohospodárskemu družstvu Trnava na dobu určitú 5 rokov, od 16.1.2023, za nájomné vo výške 180 eur/ha/rok, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že sa jedná o pozemky, ktoré netvorí súvislý blok pozemkov a spoločnosť obrába aj okolité pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Trnava a spoločnosť si doteraz riadne plnila záväzky z nájomnej zmluvy c.č. 362/2019.

Na porade vedenia dňa 29.11.2022 bolo rozhodnuté o stiahnutí materiálu - Prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k. ú. Trnava Poľnohospodárskemu družstvu Trnava z rokovania Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava, ktoré sa konalo dňa 13.12.2022.

Odbor majetkový zaslal dňa 15.12.2022 list PD Trnava - Výzvu na vrátenie a prevzatie prenajatých pozemkov.

V súčasnosti Mesto Trnava prehodnocuje spôsob nakladania s poľnohospodárskymi pozemkami vo svojom vlastníctve. Záujmom mesta je zabraňovať degradácii poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta Trnava a maximalizovať biodiverzitu a realizovať opatrenia zmiernujúce dopady na zmenu klímy. Tiež je záujem založiť agrolesnícky systém obhospodarovania ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava.

Zákon č. 504/2003 o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov určuje prenájom pozemku pri prevádzkovaní podniku dobu nájmu minimálne 5 rokov. Spôsob agrolesníckeho hospodárenia na ornej pôde nie je ešte presne sformulovaný ani na úrovni SR. Pre jeho možné flexibilné zavedenie sa 5 ročná doba nájmu javí z pohľadu vedenia mesta ako limitujúca. Z toho dôvodu neprišlo k zmluvnému usporiadaniu užívania predmetnej poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s PD Trnava. Vzhľadom na to je návrh riešiť užívanie predmetnej poľnohospodárskej pôdy s PD Trnava formou finančnej odplaty za faktické užívanie pozemkov. Snahou mesta je v priebehu tohto roku nájsť definitívne riešenie. Pre tieto isté dôvody nie je usporiadaný ani vzťah užívania poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s ďalšími spoločnosťami a to Slov-Mart, s.r.o. a Sezaland s.r.o. (materiál č. 2.12, 2.14, 2.15)

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 24.1.2023 zaoberala náhradou za faktické užívanie pozemkov v lokalite za cintorínom a odporúčala Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava schváliť náhradu za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava parc. reg C č. 10138/394 o výmere 12 924 m² a parc. reg. C č. 10138/555 o výmere 2724 m², spolu o výmere 15 648 m² t.j. 1,56489 ha, Poľnohospodárskemu družstvu Trnava, vo výške 200 eur/ha/rok, na dobu od 16.1.2023 do zberu úrody v roku 2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 83 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.14

Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite Medziháj (Poľnohospodárske družstvo Trnava)

Mesto Trnava má vo vlastníctve pozemky v k.ú. Trnava parc. reg. C č. 10797/14 o výmere 10 m², parc. reg. C č. 10861 o výmere 754 718 m², parc. reg. C č. 10862 o výmere 5078 m², parc. reg. C č. 10863/4 o výmere 606 050 m², parc. reg. C č. 10873/2 o výmere 42 271 m², parc. reg. C č. 10880/2 o výmere 473 m², parc. reg. C č. 10884 o výmere 8407 m², parc. reg. C č.10885 o výmere 15 463 m², parc. reg. C č. 10886 o výmere 4231 m², spolu o výmere 1 436 701 m², t. j. 143,6701 ha.

Poľnohospodárske družstvo Trnava obhospodaruje vyššie uvedené pozemky bez nájomného vzťahu s Mestom Trnava.

V súčasnosti Mesto Trnava prehodnocuje spôsob nakladania s poľnohospodárskymi pozemkami vo svojom vlastníctve. Záujmom mesta je zabráňovať degradácii poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta Trnava a maximalizovať biodiverzitu a realizovať opatrenia zmiernujúce dopady na zmenu klímy. Tiež je záujem založiť agrolesnícky systém obhospodarovania ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava. Odbor majetkový navrhol uzatvorenie nájomnej zmluvy na 5 rokov a uhradenie 3 roky späťne nájomného za užívanie pozemkov.

Zákon č. 504/2003 o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov určuje prenájom pozemku pri prevádzkovaní podniku dobu nájmu minimálne 5 rokov. Spôsob agrolesníckeho hospodárenia na ornej pôde nie je ešte presne sformulovaný ani na úrovni SR. Pre jeho možné flexibilné zavedenie sa 5 ročná doba nájmu javí z pohľadu vedenia mesta ako limitujúca. Z toho dôvodu neprišlo k zmluvnému usporiadaniu užívania predmetnej poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s PD Trnava. Vzhľadom na to je návrh riešiť užívanie predmetnej poľnohospodárskej pôdy s PD Trnava formou finančnej odplaty za faktické užívanie pozemkov. Snahou mesta je v priebehu tohto roku nájsť definitívne riešenie.

Pre tieto isté dôvody nie je usporiadaný ani vzťah užívania poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s ďalšími spoločnosťami a to Slov-Mart, s.r.o. a Sezaland s.r.o. (materiály č. 2.12, .213, 2.15)

V zmysle stanoviska Odboru územného rozvoja a koncepcií Mesto Trnava v súčasnosti v uvedenej lokalite Medziháj zabezpečuje projektovú prípravu investície „Dopravné Prepojenie I/61, II/504 a MK Rekreačná, ktorá bude dotknutým územím prechádzať. OÚRaK odporúča prenajať pozemky na poľnohospodárske účely s podmienkou predčasnej výpovede zmluvného vzťahu podľa potrieb uvedenej stavby ako aj iných možných podmienok mesta Trnava v aktuálnom čase. Súčasťou zmluvy má byť príloha: Podmienky k prenájomu ornej pôdy vo vlastníctve mesta Trnava.

V zmysle §1 ods. 3 Zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení noviel „obvyklou výškou nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku (ďalej len „obvyklá výška nájomného“) sa na účely tohto zákona rozumie údaj o výške nájomného za 1 ha poľnohospodárskej pôdy, ktorý každoročne k 30. júnu za predchádzajúci rok zverejňuje príslušný okresný úrad pre každé katastrálne územie z údajov, ktoré zistí z evidencie dohodnutého a zaplateného nájomného podľa § 14 ods. 3 ako priemernú výšku nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku.“

Obvyklá výška nájomného za rok 2021 zverejnená na stránke Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v k. ú. Trnava je 131,86 eura/ha.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 24.1.2023 zaoberala náhradou za faktické užívanie pozemkov v lokalite Medziháj a odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava schváliť náhradu za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava o výmere 143,6701 ha, Poľnohospodárskemu družstvu Trnava, vo výške 200,- eur/ha/rok, za obdobie od 1.1.2023 do zberu úrody, t. j. do 31.10.2023 a späťne úhradu 3 roky.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokování mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 84 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.15

Náhrada za faktické užívanie pozemkov v k. ú. Trnava v lokalite pri letisku (SLOV – MART, s. r. o.)

Dňa 22.8.2022 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná žiadosť spoločnosti SLOV - MART s.r.o., IČO: 36222917, Trakovice 1, 919 33 o uzatvorenie nájomnej zmluvy na poľnohospodárske užívanie ornej pôdy v k. ú. Trnava. Nájomné zmluvy mala spoločnosť SLOV - MART s.r.o. uzatvorené medzi Alexandrom a Jánom Wallnerom na poľnohospodárske účely s dodatkami č. 1. Obe nájomné zmluvy mali dobu nájmu do 30.9.2023, za nájomné vo výške 120 eur/ha.

Ide o pozemky v k.ú. Trnava parc. reg C č. 10734/3 orná pôda o výmere 190 513 m² vo vlastníctve mesta Trnava, ktoré Mesto Trnava dňa 24.6.2019 odkúpilo od Alexandra Wallnera s tým, že v zmysle kúpnej zmluvy (c.č. 1144/2019) predmet predaja nebol predmetom žiadnej nájomnej zmluvy a nebol nijak zaťažený. V zmysle čl. IV. odst. 2 Mesto Trnava sa zaviazalo umožniť bývalému nájomcovi spoločnosti SLOV – MART s.r.o. vstup na pozemok z dôvodu zberu úrody za rok 2019 a parc. reg C č.10734/5 orná pôda o výmere 161 005 m² vo vlastníctve mesta Trnava, ktoré odkúpilo dňa 29.11.2021 od Ing. Jána Wallnera s tým, že v zmysle kúpnej zmluvy (c.č. 1220/2021) predmet predaja nebol predmetom žiadnej nájomnej zmluvy. Medzi Ing. Jánom Wallnerom a SLOV-MART s.r.o. bola uzatvorená dohoda o ukončení nájmu pozemku k 30.9.2021. Pozemky majú spolu výmeru 351 518 m², t. j. 35,1518 ha.

V zmysle uvedeného je zrejmé, že spoločnosť SLOV – MART, s.r.o. užívala pozemky bez nájomnej zmluvy odo dňa kúpy pozemkov Mestom Trnava.

Dňa 19.5.2022 JUDr. Eva Goconová zo spoločnosti DAN-FARM s.r.o. zaslala na MsÚ v Trnave mail, v ktorom uvádza, že pozemky fyzicky užívajú, ale nemajú povinnosť za ne platiť nájomné, nakoľko parcela spolu s inými v celkovej výmere vyše 66 ha, bola z ich užívania vydaná vlastníčkovi vo forme tzv. náhradného pozemku a že je vysoko pravdepodobné, že bola uzatvorená nová nájomná zmluva so spoločnosťou Slov-Mart s.r.o. na ďalšie obdobie.

Dňa 19.9.2022 spoločnosť SLOV – MART s.r.o. zaslala súhlas s podmienkami k prenájmu ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava, týkajúcich sa spôsobu hospodárenia pre ekologické využívanie pôdy a na udržanie biodiverzity.

V zmysle §1 ods. 3 Zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení noviel „obvyklou výškou nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku (ďalej len „obvyklá výška nájomného“) sa na účely tohto zákona rozumie údaj o výške nájomného za 1 ha poľnohospodárskej pôdy, ktorý každoročne k 30. júnu za predchádzajúci rok zverejňuje príslušný okresný úrad pre každé katastrálne územie z údajov, ktoré zistí z evidencie dohodnutého a zaplateného nájomného podľa § 14 ods. 3 ako priemernú výšku nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku.“

Obvyklá výška nájomného za rok 2021 zverejnená na stránke Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v k. ú. Trnava je 131,86 eura/ha.

Mesto Trnava je oprávnené požadovať aj spätnú úhradu za užívanie pozemkov od spoločnosti Slov-Mart s.r.o. za obdobie od kedy je Mesto Trnava vlastníkom pozemkov, a to za pozemok parc.

reg. C č. 10734/5 o výmere 161 005 m² od 29.11.2021 a za pozemok parc. reg. C č. 10734/3 o výmere 190 513 m² od 24.6.2019.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava v dňoch 6.10.2022 – 11.10.2022 hlasovala formou per rollam (elektronickým hlasovaním) ohľadom žiadosti spoločnosti Slov – Mart s.r.o. o uzatvorenie nájomnej zmluvy na poľnohospodárske užívanie ornej pôdy v k.ú. Trnava a odporúčala mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemkov parc. reg. C č. 10734/5 o výmere 161 005 m² parc. reg. C č. 10734/3 o výmere 190 513 m² spolu o výmere 35,1518 ha na poľnohospodárske účely spoločnosti SLOV – MART, s.r.o. na dobu určitú 5 rokov, s tým že spoločnosť späťne uhradí nájomné za užívanie pozemkov za obdobie od kedy sa Mesto Trnava stalo vlastníkom pozemkov, za nájomné vo výške 180 eur/ha/rok, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že sa jedná o pozemky ktoré spoločnosť dlhodobo užívala a bude dodržiavať podmienky k prenájmu ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava zamerané na spôsob hospodárenia pre ekologické využívanie pôdy a na udržanie biodiverzity.

Na porade vedenia dňa 29.11.2022 bolo rozhodnuté o stiahnutí materiálu - Prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k.ú. Trnava spoločnosti SLOV-MART, s.r.o. z rokovania Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava, ktoré sa konalo dňa 13.12.2022.

V súčasnosti Mesto Trnava prehodnocuje spôsob nakladania s poľnohospodárskymi pozemkami vo svojom vlastníctve. Záujmom mesta je zabraňovať degradácii poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta Trnava a maximalizovať biodiverzitu a realizovať opatrenia zmierňujúce dopady na zmenu klímy. Tiež je záujem založiť agrolesnícky systém obhospodarovania ornej pôdy vo vlastníctve Mesta Trnava.

Zákon č. 504/2003 o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov určuje prenájom pozemku pri prevádzkovaní podniku dobu nájmu minimálne 5 rokov. Spôsob agrolesníckeho hospodárenia na ornej pôde nie je ešte presne sformulovaný ani na úrovni SR. Pre jeho možné flexibilné zavedenie sa 5 ročná doba nájmu javí z pohľadu vedenia mesta ako limitujúca.

Vzhľadom na to je návrh riešiť užívanie predmetnej poľnohospodárskej pôdy so spoločnosťou Sov – Mart, s.r.o. formou finančnej odplaty za faktické užívanie pozemkov. Snahou mesta je v priebehu tohto roku nájsť definitívne riešenie. Pre tieto isté dôvody nie je usporiadaný ani vzťah užívania poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta s ďalšími spoločnosťami a to Sezaland, s.r.o. a PD Trnava (materiál č. 2.12, 2.13, 2.14).

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 24.1.2023 zaoberala náhradou za faktické užívanie pozemkov v lokalite pri letisku a odporúča Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava schváliť náhradu za faktické užívanie pozemkov v k.ú. Trnava o výmere 35,1518 ha na poľnohospodárske účely spoločnosti SLOV – MART, s.r.o. vo výške 200,- eur/ha/rok, za obdobie od kedy sa Mesto Trnava stalo vlastníkom pozemkov, do zberu úrody, t. j. do 31.10.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 85 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.16

Prevzatie realizovaných stavebných objektov v rámci stavby „Úprava križovatky ulíc Bernolákova – Sladovnícka“, Trnava a zriadenie vecného bremena (Terra Trnavia, s.r.o.)

Terra Trnavia, s.r.o., ako investor novovznikajúcej lokality Obytná zóna Trnava – Prúdy (lokalita I.b – I.c) realizovala stavbu „Úprava križovatky ulíc Bernolákova – Sladovnícka“ v Trnave, ako vyvolanú investíciu výstavby obytnej zóny Trnava - Prúdy (lokalita I.b - I.c), zmysle VZN č. 523 O územnom pláne zóny.

Stavba bola povolená Okresným úradom Trnava, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií dňa 12.4.2022. V rámci stavby boli zrealizované aj stavebné objekty SO 4.50 Verejně

osvetlenie, SO cestná dopravná signalizácia a autobusové prístrešky. Osadenie nových prístreškov na základe konzultácie s OURaK bolo podmienkou pre prenájom pozemkov Mesta Trnava za účelom realizácie uvedenej stavby.

Podľa podmienky v bode č. 16 uvedeného oznámenia k ohláseniu je preberacie konanie na stavbu zo strany stavebného úradu (nahrádzajúce kolaudačné konanie) podmienené prevzatím cestnej dopravnej signalizácie do správy a údržby Mesta Trnava. K zriadeniu cestnej dopravnej signalizácie bolo zo strany Mesta Trnava vydané dňa 28.4.2022 povolenie.

Investor má z uvedených dôvodov záujem previesť verejné osvetlenie, cestnú dopravnú signalizáciu a 2 autobusové prístrešky do vlastníctva a správy Mesta Trnava za 1,- euro s DPH za každý stavebný objekt.

Odbor dopravy súhlasí s prevzatím cestnej dopravnej signalizácie do majetku a správy mesta Trnava, odbor územného rozvoja a koncepcií súhlasí s prevzatím verejného osvetlenia a odbor komunálnych služieb MsÚ súhlasí s prevzatím autobusových prístreškov s príslušenstvom.

Stavba „Úprava križovatky ulíc Bernolákova – Sladovnícka“, vrátane všetkých jej stavebných objektov, bola realizovaná prevažne na pozemkoch Mesta Trnava, k. ú. Trnava, na základe nájomnej zmluvy č.čz 1255/2021 medzi Mestom Trnava a Terra Trnavia, s.r.o.

Cestná dopravná signalizácia a verejné osvetlenie zasiahlo aj do pozemku parc.reg.“C“ parc.č. 6235/1, k.ú. Trnava vo vlastníctve LYCOS-Trnavské sladovne, spol. s r.o., ktorá uzavrela s investorom stavby zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene, v ktorej je riešené budúce zriadenie bezodplatného vecného bremena na predmet zmluvy, týkajúci sa mesta Trnava v prospech Mesta Trnava.

Geometrické plány na vyznačenie vecného bremena, týkajúceho sa VO a CDS na pozemku LYCOS - Trnavské sladovne, spol. s r.o. a VO na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, dal vyhotoviť investor na svoje náklady.

VO prechádza cez rozšírené časti (autobusové pruhy) cesty č. III/1279 (vlastník TTSK), ktoré by mali byť v zmysle cestného zákona prevedené do vlastníctva TTSK. Prevod rozšírených častí cesty III/1279 o autobusové pruhy sa uskutoční medzi investorom a TTSK. Porealizačné geodetické zameranie, v rámci ktorého sú tieto časti samostatne oddelené, je už v štádiu overovania na Okresnom úrade – katastrálnom obore. Po overení bude zo strany investora GP predložený mestu Trnava aj TTSK.

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod uvedenými rozšírenými časťami cesty do vlastníctva TTSK, spolu so zriadením vecného bremena na vedenie VO vo vlastníctve Mesta Trnava pod jednou z rozšírených častí cesty, bude predmetom samostatného materiálu, po obdržaní príslušnej žiadosti od TTSK.

Podľa vyjadrenia Terra Trnavia, s.r.o. , na základe jej vyrokovania, za VO bude preberať záruku EXKO s.r.o., Okružná 574/24, Dunajská Lužná, IČO 35 777 893 a za CDS ALAM s.r.o., Mlynské Luhy 88, Bratislava, IČO 35 839 465. Za autobusové prístrešky s príslušenstvom záruku poskytuje Terra Trnavia, s.r.o.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom rokovaní dňa 24.1.2023 odporúča mestskému zastupiteľstvu: schváliť prevod SO 4.50 Verejné osvetlenie, SO cestná dopravná signalizácia a 2 autobusových prístreškov s príslušenstvom (lavičky a smetné koše) z vlastníctva Terra Trnavia, s.r.o. do vlastníctva Mesta Trnava za kúpnu cenu 1,- euro s DPH za každý stavebný objekt, s podmienkou poskytnutia záručnej doby na uvedené stavebné objekty v trvaní 60 mesiacov od ich prevzatia do majetku Mesta Trnava na základe preberacieho protokolu a na autobusové prístrešky s príslušenstvom záruku poskytne Terra Trnavia, s.r.o., a tiež s podmienkou, že do doby prevzatia autobusových prístreškov s príslušenstvom zabezpečí Terra Trnavia, s.r.o., aby dažďová voda z prístreškov bola odvádzaná mimo skúskromných pozemkov. Komisia odporučila schváliť zriadenie bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na umiestnenie verejného osvetlenia a cestnej dopravnej signalizácie, vybudovaných v rámci stavby „Úprava križovatky ulíc Bernolákova – Sladovnícka“ v Trnave a výkon s tým súvisiacich užívateľských práv na pozemku v k. ú. Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 6235/1 vo vlastníctve LYCOS-Trnavské sladovne, spol. s r.o., v prospech Mesta Trnava v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu. V prípade, že by vlastník pozemku zmenil oproti zmluve o budúcej zmluve o vecnom bremene uzavretej s Terra Trnavia, s.r.o. bezodplatné vecné bremeno na odplatné, platiteľom odplaty za zriadenie vecného bremena bude Terra Trnavia, s.r.o.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s dodatočným doplnením návrhu uznesenia v bode 1. Schvaľuje pod písm. b) v nadväznosti na geometrický plán, resp. plány; najneskôr na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 86 v zmysle prerokovávaného materiálu a technického doplnku v zmysle pripomienky mestskej rady.

č. 2.17

Prenájom pozemku na ul. G. Dusíka, J. Bottu, a F. Urbánka v Trnave (SN SK MAX Trnava s.r.o., Bratislava – mestská časť Staré Mesto)

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, obdržal dňa 22.12.2022 od spoločnosti SN SK MAX Trnava s.r.o., žiadosť o vyhotovenie novej nájomnej zmluvy alebo dodatku o prevode nájomcu z dôvodu prevodu objektu zábavno-obchodného centra MAX v Trnave v prospech žiadateľa, ku ktorému došlo dňa 07.07.2022. Ide o prenájom častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava na ul. G. Dusíka, J. Bottu, a F. Urbánka v k. ú. Trnava za účelom umiestnenia slaboprúdovej prípojky pre verejnú telefónnu sieť vrátane chráničky v dĺžke 500 m (SO 12 Slaboprúdové rozvody – prípojka) vedúcej od bytového domu so súpisným číslom 2782 na Ulici Gejzu Dusíka č. 9 v Trnave do objektu zábavno-obchodného centra MAX na ulici F. Urbánka č. 11 v Trnave. Predmetná slaboprúdová prípojka bola vybudovaná ešte v roku 2004 v rámci stavby Zábavno-obchodné centrum Max, Ulica .F.Urbánka, Trnava.

Mesto Trnava uzatvorilo ako prenajímateľ dňa 29.03.2011 Nájomnú zmluvu c.č.z. 925/2010 so spoločnosťou OC Slovakia s.r.o. ako nájomcom, ktorá je pôvodným vlastníkom objektu zábavno-obchodného centra MAX. Predmetom tejto nájomnej zmluvy je užívanie pozemkov vo vlastníctve prenajímateľa nájomcom, v rozsahu situačného výkresu (príloha č. 1 nájomnej zmluvy), pre účely umiestnenia slaboprúdovej prípojky pre verejnú telefónnu sieť a pre umiestnenie HDPE rúr v dĺžke 500 m, vedúcej od bodu pripojenia na ul. G. Dusíka č. 9, pomedzi obytné doby na ul. J. Bottu, po ul. F. Urbánka do objektu zábavno-obchodného centra MAX. Predmetná nájomná zmluva je uzatvorená dobu neurčitú. Nájomné za rok 2010 bolo vo výške 226,96 eur, ktoré bolo počnúc rokom 2011 zvyšované o percento inflácie. Nájomné za rok 2022 vo výške 280,55 eur už bolo uhradené. Uvedená nájomná zmluva bola uzatvorená z dôvodu prevodu objektu zábavno-obchodného centra MAX zo spoločnosti Slovakia MAX, a.s. na spoločnosť OC Slovakia s.r.o. Nájomné za rok 2023, ktoré ešte nebolo uhradené, predstavuje po zohľadnení inflácie 12,8 % sumu vo výške 316,46 eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že od roku 2011 došlo k rozdeleniu pôvodných pozemkov uvedených v nájomnej zmluve a vzhľadom na orientačné vytýčenie trasy v pôvodnom situačnom výkrese, zistil OÚRaK MsÚ na základe digitálneho porealizačného zamerania slaboprúdovej prípojky a digitálnej katastrálnej mapy presné určenie pozemkov, na ktorých je umiestnená slaboprúdová prípojka pre verejnú telefónnu sieť vrátane chráničky vedúca od bytového domu so súpisným číslom 2782 na Ulici Gejzu Dusíka č. 9 v Trnave do zábavno-obchodného centra MAX na ulici F. Urbánka č. 11 v Trnave. V návrhu uznesenia sa parcelné čísla pozemkov uvádzajú podľa reálneho stavu.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 24.01.2023 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod práv a povinností vyplývajúcich z Nájomnej zmluvy c.č.z. 925/2010 zo dňa 29.03.2011 na prenájom častí pozemkov parc. reg. „C“ č. 925/1, 1501/1, 8727/1, 8728/3, 8729/2 nachádzajúcich sa v k. ú. Trnava za účelom umiestnenia slaboprúdovej prípojky pre verejnú telefónnu sieť vrátane chráničky vedúcej od bytového domu súpisné číslo 2782 na Ulici Gejzu Dusíka č. 9 do objektu zábavno-obchodného centra MAX na ulici F. Urbánka v Trnave, z pôvodného nájomcu OC Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 35 955 201, na nového nájomcu spoločnosť: SN SK MAX Trnava s.r.o., Nám. Mateja Korvína 1, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, IČO: 54 484 171, a to za nezmenených podmienok, z dôvodu

hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, prevod nájmu sa zrealizuje za nezmenených podmienok a pre nového vlastníka stavby.

Zámer k výpožičke časti pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 27.01.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 87 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.18

Prevod nájmu pozemku pod predajným stánkom na Ulici Limbová v Trnave (Štefan Kuzma)

Juraj Černý, bytom Hlohovec, Hurbanova 652/66, obchodné meno NAJ TAXI s. r. o., IČO 52 195 848 bol vlastníkom predajného stánku, ktorý je využívaný na výrobu a predaj rýchleho občerstvenia a doplnkového sortimentu potravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení a je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava na Ulici Limbová v Trnave. Na prenájom pozemku pod predajným stánkom má uzatvorenú nájomnú zmluvu na dobu určitú, do 31. 12. 2023. Požiadal o ukončenie nájomného vzťahu z dôvodu zmeny vlastníctva predajného stánku.

Nový vlastník, Štefan Kuzma, bytom Komárnická 112/4, Bratislava - Ružinov, IČO 53 331401 požiadala o uzatvorenie nájomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom, ktorý chce prevádzkovať s nezmeneným sortimentom.

Stánok č. 1, evid. č. 9, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 13,68 m² je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č.8399/67.

V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Ulici Limbová do zóny atraktivity "C" a do kategórie sortimentu "I".

Podľa tohto zaradenia a v zmysle Príkazu primátora č. 2/2023 pre určovanie sadzieb výšky nájomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava pod predajnými stánkami pre rok 2023 je výška nájomného 0,3056 eura/m²/deň, ročné nájomné predstavuje sumu 1 525,92 eura.

Postup mesta Trnava v zmysle Štúdie na revitalizáciu verejného priestranstva sídliska Linčianska, v ktorej boli riešené aj vizualizácie nových typov predajných stánkov umiestnených v tejto lokalite v súčasnosti je v štádiu rozpracovanosti.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava na svojom zasadnutí 24.1.2023 odporučila súhlasiť s prevodom nájmu pozemku pod predajným stánkom.

V predmetnom prípade ide o prenájom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhoduje mestské zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9) písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočíva v tom, že ide o prenájom pozemku za nezmenených podmienok.

Zámer k prevodu nájomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený 30. januára 2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním alternatívy I., t. j. schváliť prevod nájmu pozemku vo vlastníctve mesta Trnava pod predmetným predajným stánkom.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

O odporúčaníestskej rady i o uznesení sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 88 v zmysle prerokovávaného materiálu v alternatíve I.

č. 2.19

Prevod nájmu pozemku pod predajným stánkom na Námestí SNP v Trnave (Nale Tabak s.r.o.)

Elena Orichelová, bytom Jaslovské Bohunice, Na rybníku 420 bola vlastníčkou predajného stánku, ktorý bol využívaný na maloobchodný predaj periodickej a neperiodickej tlače, tabaku a tabakových výrobkov a drobného doplnkového sortimentu potravinárskeho a nepotravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení, okrem predaja a podávania alkoholických nápojov na Námestí SNP v Trnave. Na prenájom pozemku pod predajným stánkom je uzatvorená nájomná zmluva medzi Mestom Trnava a pani Orichelovou na dobu určitú, do 31. 3. 2023. Pani Orichelová požiadala o ukončenie nájomného vzťahu z dôvodu zmeny vlastníctva predajného stánku.

Nový vlastník, spoločnosť Nale Tabak s. r. o., Komenského 12, Modra, IČO 50 864 963 požiadala o uzatvorenie nájomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom, ktorý chce prevádzkovať naďalej na maloobchodný predaj periodickej a neperiodickej tlače, tabaku a tabakových výrobkov a drobného doplnkového sortimentu potravinárskeho a nepotravinárskeho charakteru v spotrebiteľskom balení, okrem predaja a podávania alkoholických nápojov.

Stánok č. 66, evid. č. 12, na Námestí SNP v Trnave, vo výmere 5,29 m² je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8806/2.

V zmysle prílohy uznesenia MZ č. 716/2009 zo dňa 15. 12. 2009 patrí stánok na Námestí SNP do zóny atraktivity "B" a do kategórie sortimentu "I".

Podľa tohto zaradenia a v zmysle *Príkazu primátora č. 2/2023 pre určovanie sadzieb výšky nájmomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava pod predajnými stánkami pre rok 2023* je výška nájmomného 0,5846 eura/m²/deň, ročné nájmomné predstavuje sumu 1 128,77 eura. Mesto Trnava neviduje voči žiadateľom žiadne pohľadávky.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava na svojom zasadnutí 24.1. 2023 odporučila súhlasiť s prevodom nájmu pozemku pod predajným stánkom. V predmetnom prípade ide o prenájom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhoduje mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9) písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spočíva v tom, že ide o prenájom pozemku za nezmenených podmienok.

Zámer k prevodu nájmomného vzťahu na prenájom pozemku pod predajným stánkom z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený 30. januára 2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním alternatívy I., t. j. schváliť prevod nájmu pozemku vo vlastníctve mesta Trnava pod predmetným predajným stánkom.

Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – konštatoval, že je podporovateľom stánkov, hlavne na sídliskách, kde mu neprekážajú a verí, že ich vzhľad sa bude zlepšovať. Nahrádzajú sortiment tovaru, ktorý nie je zabezpečený v dostatočnej miere. Avšak s týmto stánkom si dovolil nesúhlasiť, keďže sa nachádza v blízkosti mestskej pamiatkovej rezervácie, v tesnom dotyku s mestským opevnením, dehonestuje na neho pohľad a nehodí sa stánok ani do priestoru parku, ktorý sa pred niekoľkými rokmi rekonštruoval. Upozornil, že rekonštruuje sa Námestie SNP a toto bude vstupná brána do námestia. Navrhol alternatívu II., t. j. prevod nájmu pozemku neschváliť. Z tohto dôvodu požiadal poslancov o neschválenie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že predávaný sortiment v stánku je rovnaký ako v kamennej prevádzke pri Evanjelickom kostole. Z pozície upratovania verejného priestoru by uprednostnil prevádzku v rámci konkrétneho objektu, než dopĺňanie, resp. recykláciu takýchto dnes už historických prežitkov vo verejnom priestore.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – pýtal sa na update predajných stánkov. Ak sa teraz predlžuje niekomu zmluva, či dobehnú s aktuálnym dizajnom alebo sa to bude týkať aj ich.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru MsÚ – uviedla, že práve z tohto dôvodu sa uzatvárajú len na obdobie jedného roka, s následnou možnosťou si zabezpečiť stánky nové. Zároveň poukázala na výpovedné lehoty, ktoré sú uvedené aj v návrhu uznesenia.

Ing. arch. Ondrej Horváth, vedúci odboru MsÚ – uviedol, že doba nájmu sa uzatvára na čo najkratšiu dobu, aby sa stánky mohli plynule vymieňať. Neočakáva sa, že to bude nárazová záležitosť, čo sa týka aj procesu výroby a množstva, ktoré sa vie dodať na trh.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – uistoval sa, že i táto zmluva, ktorá je v materiáli by mala byť len na jeden rok. Netuší, ako dlho stánok je v danej lokalite, ale ak má mesto nejaký zámer, odporučil subjektu ponechať určitý čas na pôsobenie, aby mal čas sa prispôbiť novej situácii, že by sa mu prenájom nepredĺžil.

MUDr. Milan Sokolovský, poslanec MZ – tento stánok aspoň nejako vyzerá, než tie pôvodné. Väčším problémom tých trafik však je, že zabezpečujú predaj alkoholických nápojov. Požiadala o možné regulovanie tohto.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Odporučil pridržovať sa merita veci a navrhol, že v prípade nepredĺženia zmluvy by sa mu dala výpovedná lehota 3 mesiace; keďže spracovateľom prečítané výpovedné lehoty boli z iných dôvodov.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – odporučil dobu určitú nestanovovať na rok, ale do konca júna, resp. do konca roka. Považoval za férové nedať výpoveď zo dňa na deň.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odporúčal druhú možnosť a vytvárať fikciu ďalšieho uznesenia.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – navrhol pri alternatíve I. dať termín ...do 30.11.2023... Termín zdôvodnil tým, že ide o termín ukončenia stavby rekonštrukcie Námestia SNP. Len aby žiadateľ vedel, že k tomuto termínu musí uvoľniť pozemok mestu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Mráza, s ktorým sa stotožnili aj ostatní poslanci, ktorých predkladaný návrh bol podobný.

O odporúčaní mestskej rady i o uznesení sa následne hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 89 v zmysle prerokovávaného materiálu v alternatíve I., so zapracovaním schváleného poslaneckého návrhu.

č. 2.20

Výpožička pozemku na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave (Kongregácia Milosrdných sestier svätého Kríža, Ružová 4, 917 02 Trnava)

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, obdržal dňa 21.12.2022 od Kongregácie Milosrdných sestier sv. Kríža – Slovenská provincia, Ružová 2315/4, 917 02 Trnava, žiadosť o stanovisko k majetkovým vzťahom a o informáciu, či je existujúce uznesenie Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava č. 471/2020 zo dňa 29.09.2020 dostatočne relevantným dokladom preukazujúcim majetkovoprávne vzťahy, alebo je nutné vzťahy vysporiadať ešte iným zmluvným spôsobom.

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava uznesením č. 471/2020 zo dňa 29.09.2020 súhlasilo s použitím časti pozemku parcely reg. E č. 1502/128 o výmere 22524 m² k. ú. Trnava na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave, na umiestnenie prístupového chodníka, vjazdu a spevnených plôch do objektu Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety s hlavným vchodom na adrese Ulica Ustianska 1385/11 v Trnave, pre stavebníka Kongregáciu Milosrdných sestier svätého Kríža, Ružová 4, 917 01 Trnava, IČO: 00587117, ktorý je vlastníkom budovy na Ulici Ustianska 1385/11 v Trnave, vrátane príslušného areálu na pozemkoch, parc. reg C č. 4597/1, 4597/2 a 4596, zapísaných na LV č. 5033, na zabezpečenie nového prístupu a parkovania z ulice Zdenky Schelingovej podľa predloženého návrhu, za podmienky, že prístupový chodník, vjazd a spevnené plochy budú zrealizované podľa projektovej dokumentácie schválenej stavebným úradom, na vlastné náklady stavebníka, ktorým bude Kongregácia Milosrdných sestier svätého Kríža, Ružová 4, 917 02 Trnava, IČO: 00587117, s tým, že je potrebné požiadať Odbor dopravy MsÚ o povolenie na zriadenie vjazdu, a prístupový chodník, vjazd a spevnené plochy budú vo vlastníctve stavebníka Kongregácie Milosrdných sestier svätého Kríža, Ružová 4, 917 02 Trnava, IČO: 00587117, ktorý bude zabezpečovať na vlastné náklady ich riadnu údržbu a bezpečnosť.

Žiadateľ vo svojej žiadosti ďalej uvádza, že počas stavebného konania podal jeden z účastníkov konania námietky a pripomienky, ktoré odôvodnil mimo iného aj tým, že stavebník nie je vlastníkom a nemá iné právo k pozemku parcely reg. E č. 1502/128 o výmere 22 524 m² v zmysle § 139 ods. 1 stavebného zákona.

Prístupový chodník, vjazd a spevnená plocha majú byť vybudované na časti pozemku parc. reg. E č. 1502/128 k. ú. Trnava, ktorý sa nachádza pod uličnou zeleňou pri miestnej komunikácii na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave, v rozsahu približne o výmere 60 m² podľa situačného výkresu.

Na vybudovanie vjazdu z miestnej komunikácie spravidla postačuje súhlas mesta a povolenie na zriadenie vjazdu. Vzhľadom na námietky jedného z účastníkov stavebného konania odporúčame vec riešiť aj zmluvou o výpožičke časti pozemku parcely reg. E č. 1502/128 k. ú. Trnava, zapísaného na LV č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 24.01.2023 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť výpožičku časti pozemku v k. ú. Trnava, parcely reg. E č. 1502/128 v k. ú. Trnava na Ulici Zdenky Schelingovej v Trnave za účelom vybudovania a následného užívania a údržby prístupového chodníka, vjazdu a spevnenej plochy v rámci stavby „Vjazd – novostavba – spevnené plochy“, v prospech Kongregácie Milosrdných sestier sv. Kríža – Slovenská provincia ako vypožičiavateľa, na dobu neurčitú, s tým, že vypožičiavateľ zabezpečí na vlastné náklady údržbu a bezpečnosť prístupového chodníka, vjazdu a spevnenej plochy, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že na časti pozemku bude vybudovaná odstavňá spevnená plocha s možnosťou krátkodobého odstavenia osobných motorových vozidiel pre účely vyzdvihnutia detí z materskej školy a súčasne aj vjazd a prístupový chodník do materskej školy z ulice Zdenky Schelingovej v Trnave.

Zámer k výpožičke časti pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 27.01.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 90 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.21

Kúpa pozemku p. č. 505/2 v k. ú. Bohdanovce nad Trnavou

Kancelárii primátora mesta bol dňa 8.9.2022, doručený návrh na odpredaj pozemku vo vlastníctve Mgr. Kataríny Nikolovskej, bytom Hlavná ul. 62/57, Bohdanovce n. Trnavou, do vlastníctva mesta Trnava.

Ide o pozemok v k. ú. Bohdanovce n. Trnavou, parcela reg. „E“ č. 505/2, orná pôda, zapísaného na LV č. 1641 o celkovej výmere 36 981 m². Navrhovaná cena je 3,- eurá /m², čo celkovo činí 110 943,- eur.

Z LV vyplýva, že parcela E, č. 505/2, je zaťažená vecným bremenom: Povinnosť strieť uplatňovanie práv prevádzkovateľa ropovodu TRANSPETROL, a.s. v rozsahu, podľa GP c. 30/2009, v súlade so zákonom NR SR c. 656/2004 Z.z. v platnom znení - 26/10. Ide o ornú pôdu mimo zastavaného územia obce Bohdanovce n. Trnavou.

Odbor územného rozvoja a koncepcií konštatuje, že na predmetnom pozemku momentálne nie je plánovaný žiadny investičný zámer mesta.

Vyjadrenie starostu obce Bohdanovce n. Trnavou: parcela registra „E“, CKN č. 505/2 – orná pôda o výmere 36981 m² v k.ú. Bohdanovce nad Trnavou, nie je v súčasnosti zahrnutá do ÚPN-O a uvedená parcela sa využíva na poľnohospodárske účely.

Majetková komisia svojím hlasovaním dňa 24.01.2023 odporučila Mestskému zastupiteľstvu schváliť kúpu pozemku v k. ú. Bohdanovce n. Trnavou za cenu 3,- eurá/ m².

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 91 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.22

Zmena výmery prenájmu nebytových priestorov a výpovednej lehoty v objekte na ulici Mozartova 10 - Základná škola Narnia

Základná škola Narnia Trnava je základná cirkevná škola, ktorá nebytové priestory o výmere 1 894,47 m² v objekte na ulici Mozartova 10 v Trnave užíva na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov v znení dodatkov č.1 -3, ktorá bola uzatvorená v zmysle uznesenia MZ č. 572/2021 zo dňa 16.02.2021 od 01.04.2021.

Keďže nájomca pociťuje nedostatok priestorov, žiada o rozšírenie výmery využívaných nebytových priestorov o miestnosti č.37 a 38 a k nim prislúchajúcich spoločných priestorov na prízemí objektu o celkovej výmere 150,04 m². Jedná sa o učebne pre žiakov. Ročný nájom týkajúci sa predmetných nebytových priestorov predstavuje v zmysle VZN č.514 sumu 2 106,56 €, čo je mesačne 175,55 €.

Nakoľko predmetné nebytové priestory neboli v zmysle pokynov vedenia mesta zverejnené k priamemu prenájmu, predkladáme materiál na schválenie do Mestského zastupiteľstva ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

Posledný užívateľ Základná umelecká škola Mikuláša Schneidera - Trnavského odovzdala miestnosti č.37 a 38 a k nim prislúchajúce spoločné priestory ku dňu 31.01.2023.

Základná škola Narnia Trnava v spolupráci s mestom Trnava tvorí základnú školu pre deti v Trnave a prenajímané nebytové priestory neustále zveľaduje.

V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 4 písm. r) Zásad hospodárenia s majetkom mesta a s majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom majetku v prípadoch hodných osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

Zámer prenajať majetok mesta bol zverejnený dňa 30.01.2023.

Nájomca si riadne plní všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z nájmovej zmluvy a nemá podlžnosti voči mestu Trnava, ani organizáciám, ktoré boli mestom Trnava zriadené.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 92 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 2.23

Dodatočný súhlas s realizáciou stavebných úprav v areáli skládky odpadu na Zavorskej ceste v Trnave (FCC Trnava, s.r.o.)

Spoločnosť FCC Trnava, s.r.o na základe Zmluvy o zabezpečení činností súvisiacich s prevádzkovaním skládky komunálneho odpadu Trnava – Zavorská cesta a ukončení

prevádzkovania skládky odpadu v k. ú. Boleráz v znení dodatkov o. i. spravuje stavebné objekty vo vlastníctve Mesta Trnava nachádzajúce sa na skládku komunálneho odpadu v Trnave.

V zmysle čl. 5 bod 4 vyššie uvedenej zmluvy „zmeny, úpravy a doplnky všetkých stavebných objektov je možné vykonať iba so súhlasom mesta Trnava. Budúce investície v stavebných objektoch vyvolané novými predpismi a zákonmi bude znášať mesto Trnava ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.“.

Listom zo dňa 11. 1. 2023 spoločnosť FCC Trnava, s.r.o. požiadala o dodatočný súhlas s opravou prevádzkovej budovy, príjazdovej komunikácie a výmenou vstupnej brány v areáli skládky odpadu na Zavorskej ceste v Trnave. Práce boli podľa žiadateľa vykonané z dôvodu nevyhnutnosti pre plynulý chod prevádzky skládky odpadu. Spoločnosť nepožaduje refinancovanie vynaložených nákladov.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí 24. 1. 2023 zaoberala žiadosťou spoločnosti FCC Trnava, s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s realizáciou stavebných úprav v areáli skládky odpadu na Zavorskej ceste v Trnave.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 93 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 3.1

Návrh na poskytnutie finančných dotácií na rok 2023 z rozpočtu mesta Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Mesto Trnava už tradične vytvára podmienky na podporu aktivít občanov alebo pre občanov mesta poskytovaním dotácií zo svojho rozpočtu.

V roku 2023 v súlade s VZN č. 540, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava poskytuje dotácie na podporu športových aktivít, aktivít mládeže, výchovy a vzdelávania, záujmovej umeleckej činnosti a kultúrnych aktivít a oblasti sociálnej a zdravia formou elektronickej žiadosti. O podporu v oblasti ekológie a životného prostredia a adaptácie na zmeny klímy sa do termínu sumarizácie žiadostí neuchádzal žiadny žiadateľ.

Na posúdenie jednotlivým komisiám MZ bolo predložených 116 projektov, na realizáciu ktorých bolo požadovaných 1 210 404 eur. V rozpočte mesta v programe 18 sú schválené finančné prostriedky na dotácie v roku 2023 v celkovej výške 672 500,- eur.

Po posúdení a preverení žiadostí o dotáciu jednotlivými komisiami primátor dňa 30.1.2023 schválil dotáciu pre 26 projektov v celkovej výške 14 790,- eur. Mestská rada na svojom zasadnutí dňa 07.2.2023 schválila dotáciu pre 21 projektov v celkovej výške 40 000,- eur.

V prílohe č. 1 bol predložený zoznam žiadateľov, ktorým boli navrhnuté dotácie na rok 2023 v limite nad 3 000,- eur, čo podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva schváliť výšku dotácie v eurách tak ako je to uvedené v tabuľkovej časti návrhu uznesenia, ktorý je súčasťou materiálu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 94, ktorým boli dotácie schválené vo výške uvedenej v prerokovávanom materiáli.

Materiál č. 4.1

Návrh na voľbu ďalších členov – neposlancov do stálych komisií Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pre volebné obdobie 2022 – 2026

Spravodajca: Ing. Martina Stanová, MBA

V súlade s § 15 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a čl. 11 Štatútu mesta Trnava Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava zriaďuje komisie ako svoje stále alebo dočasné poradné, iniciatívne a kontrolné orgány.

Na ustanovujúcom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava 28.11.2022 boli uznesením č. 6 zriadené pre volebné obdobie 2022 - 2026 stále komisie mestského zastupiteľstva. V predmetnom uznesení bolo určené, ktoré komisie sú zložené z poslancov, ale aj ďalších osôb zvolených mestským zastupiteľstvom.

Materiálom bol predložený návrh na zvolenie ďalších členov komisií – neposlancov, z radov odborníkov do týchto stálych komisií mestského zastupiteľstva : Finančnej komisie, Komisie kultúry, Komisie mládeže a športu, Komisie sociálnych vecí a zdravia, Komisie bytovej, Komisie územného rozvoja, dopravy a životného prostredia, Komisie školstva a vzdelávania.

Výzva k občanom – odborníkom, ktorí majú záujem o prácu v komisiách bola zverejnená na web stránke mesta, s termínom doručenia návrhov i s krátkym motivačným listom na sekretariát primátora mesta do 15. januára 2023.

V danom termíne na výzvu zareagovalo 67 občanov, pričom niektorí prejavili záujem o členstvo i vo viacerých stálych komisiách mestského zastupiteľstva.

Doručené návrhy vyhodnocovalo vedenie mesta. Následne záležitosť komunikoval Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta s predsedami poslaneckých klubov. Z toho vzišlo odporúčanie, ktoré bude predložené mestskému zastupiteľstvu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že menovitý návrh na voľbu členov - neposlancov do komisií MZ bude doručený poslancom MZ dodatočne. Menovitý návrh bol poslancom odoslaný 13.2.2023 e-mailom.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že oslovil nielen zástupcov poslaneckých klubov, ale rokoval aj s poslancami Barošom i Mrázom, dokonca aj s poslancom Lančaričom. Rozumie tomu, že nie sú očakávania splnené na 100 %, ale môže povedať, že to prešlo dôkladným posúdením každého jedného člena. Snažili sa o výber, teda delegovať do zoznamu ľudí odborne zdatných.

Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – keďže slovenská ústava pozná pomerný systém, nie väčšinový, má pocit, že to, čo bolo predložené, je z pozície väčšinového systému a nebol by rád, aby sa zopakovalo to, čo bolo na ustanovujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Uviedol, že rokovali s nimi, samostatne s ním, samostatne s Mrázom ako dvomi subjektami. Nemajú problém vytvoriť dva kluby a pokiaľ ich vytvoria, tak budú spolupracovať. Keďže vaša komunikácia ide samostatne, ako s predsedom jedného poslaneckého klubu, si nárokujú, keďže existuje pomerný systém, 10 %, keďže sú traja z Trnavy pre každého, OZ. Následne sa vyjadril k materiálom č. 4.1 a č. 5.1. Keďže je 37 neposlancov, členov komisií, bol by rád, ak by pre nich boli schválení 3-4 nominanti do komisií a vo výboroch mestských častí je 27 neposlancov, tak by bol rád, aby boli schválení 3, nie tak ako to bolo predložené. Bol by rád, aby sa naozaj zachovali demokratické princípy a bola by nejakým spôsobom zachovaná pluralita v komisiách a vo výboroch mestských častí.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – reagoval na poslanca Baroša, že rozumie, ale mu je trošku zvláštne, že spoločný klub nepredložil nomináciu spoločne a nezhodovalo sa to. Extra dôvod v individuálnom stretávaní nevidel; bola to slušnosť prediskutovať si veci. Opätovne uviedol, že každý navrhnutý človek sa vyberal a posudzoval individuálne, hlavne čo sa týka komisií. Nech sa na to pozerá akokoľvek, nie je snaha dostať tam všetkých neúspešných kandidátov. Je snaha dostať tam odborníkov.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – pre ujasnenie uviedla, že sa poslanci bavia o komisiách a položila otázku poslancovi, či predpokladá, že sú to všetko nominanti Lepšej Trnavy.

Uviedla, že ide o ľudí, ktorí si podávali žiadosť. Napr. za komisiu kultúry, v ktorej je predsedníčka uviedla, že bolo celkovo 6 žiadostí a návrhov je 5.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – podotkol, že debata je o odbornej verejnosti, nie o nominantoch klubov. Vyberá sa z odbornej verejnosti, ktorú sme zvážili a z toho boli vybrať. Nerozumie teda o akom lobingu sa bavia.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – reagoval, že nie je to lobing za nominantov nejakého subjektu, ale lobing za odborníkov, ktorých vybrali zo svojho kolektívu, lebo vedia, že v týchto oblastiach pôsobia. Majú ženu, ktorá pôsobí v oblasti sociálnej práce, ktorá ostatne pomáhala nezištne, s celou svojou organizáciou, pri hľadaní utopeného dievčaťa. A myslí si, že málokto v meste má takéto pôsobenie v sociálnej oblasti. Neboli to vyberaní ľudia ako nominanti, ale ako odborníci. Brali to tak, že keď na ustanovujúcom zasadnutí neboli braní ich nominanti, tak odborníci z ich tímu budú akceptovaní z radov neposlancov.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – ak by bol exaktný, tak väčšinou nominácií sa vyšlo v ústrety, čo je viac ako 50 %. Na mysli mal predchádzajúce hlasovanie o komisiách.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – môžu sa konkretizovať mená. Osobne nevidí v tejto podstate „naš človek, váš človek“. Má to byť neposlanec z odbornej verejnosti. V súvislosti s myslenou pani Šarvaicovou uviedla, že bola členkou sociálnej komisie – neposlankyňou za ostatné štyri roky a položila otázku, ako prispela k tomu, resp. koľko návrhov podala na zlepšenie. Zároveň sa pýtala, prečo by mala „opakovať“ tú istú chybu a vybrať ju do komisie ako neposlankyňu, keď v nej nevidela žiadnu výhodu, resp. aktivitu okrem toho, že mohla hlasovať o dotáciách. Uviedla, že nestotožňuje sa s tým, aby bola členkou komisie a radšej dá priestor novému človeku z charity, z oblasti verejného zdravotníctva. Zároveň poukázala, že každý nominant do komisie sociálnej je nový a neopakujúci sa a dúfa, že bude aktívnym členom. Ak má pani Šarvaicová potrebu byť aktívna, má dobrý priestor byť ako neposlanec vo výbore mestskej časti. Bude tam rovnako výborná v oblasti, ktorú robí a môže pokračovať v profesionálnej práci, nikto jej v tom nebráni. Jedinú jej aktivitu vnímala pred voľbami, keď ako členka komisie žiadala informácie o dotáciách. Zhrnula, že toto je to, prečo trvala na tom, aby pani Šarvaicová v komisii opätovne nebola; pritom to nemá nič spoločné s politikou; ide o praktickú skúsenosť, ktorú s ňou mala v sociálnej komisii.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – poukázala na pani Šoganovú, ktorá s nimi išla do volieb, hlásila sa do komisie mládeže a športu, ale v návrhu nie je. Podľa vašej logiky by tu mohla byť. Skonštatovala, že sú komisie, v ktorých je väčší a v iných menší nátlak, a treba vybrať. Materiál dostali všetky kluby a nevidí v tom nič kompromitujúce.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – skonštatoval, že pani Šoganová nie je v komisii, ale je vo výbore mestskej časti.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – pani Šoganová je jeden z najaktívnejších ľudí v Tnave, čo sa týka čistenia verejných priestranstiev a je to človek, ktorý sa naozaj zaujíma o činnosť. Ak by aj nebola členom VMČ, bude tam chodiť.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – podotkol, že ku klubom sa vyjadri v bode „Rôzne“, ale vyjadril sa k tomu „naši – vaši ľudia“. Pozíciu, ktorú má na meste poslanec Krajčo, on má na samosprávnom kraji. Tam sa v piatok budú odsúhlasovať poslanci do jednotlivých komisií. Uviedol, že je to dosť nevďačná úloha; požiadaviek je veľa. Snažíme sa ich upratať, aj vzhľadom na ich povest', ak sú nejaké skúsenosti z dochádzky, pretože tá motivácia sa časom znižuje u občanov; zo začiatku možno sú viac namotivovaní a potom na komisiu chodia menej. Napriek tomu si myslí a snažil sa o to i osobne, aby bol čo najširší politický konsenzus medzi poslaneckými klubmi, že tie mená, ktoré budú v piatok na župe predložené, a tiež i schválené, sú vlastne s odobrením všetkých poslaneckých klubov, ktoré fungujú. Zamyslel sa nad jednou faktickou pripomienkou; ľudia, ktorí kandidovali na našej kandidátke, prihlásenie skôr neodporúčal. Zdieľa ten názor, že ak im už raz obyvatelia nedali vo voľbách priestor na to, aby pôsobili v štruktúrach mesta. Nepovažuje za vhodné dostávať politiku takýmto spôsobom do komisií. Napriek tomu sú tam mená kandidátov od nás, ale i z iných klubov a nedá sa tomu celkom vyhnúť. Následne prešiel ku konkrétnemu návrhu; ide o jedno meno, s ktorým sa i oni stotožnili, je v dvoch komisiách navrhnutý, čo osobne považuje za luxus vzhľadom na počet nominácií; ide o dr. Šrojt, riaditeľa nemocnice. Keď sa ho pýtal, ktorá komisia je tou, v ktorej by chcel pôsobiť, tak je to komisia stavebná. Z tohto dôvodu ...ho odporúčal

z komisie sociálnej uvoľniť a priestor dať návrhu na kolegyňu, ktorá bola predtým menovaná, teda Martine Šarvaicovej...

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – pripojil sa k tomu, čo povedal kolega Mráz, že v prípade, ak existujú kandidáti, ktorí neboli zaradení, mali by byť uprednostnení, aby ľudia neboli vo viacerých komisiách. Verí tomu, že pán riaditeľ je úžasný, ale keď máme viacej záujemcov, tak nedávať do komisie nasilu meno, ktoré pôsobí už v inej komisii.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že pán Šrojta je riaditeľom nemocnice a možno ak by nešli do tej veľkej investície, do výstavby novej nemocnice, tak by som si povedal, že nemá čo robiť v komisii územného rozvoja a práve tá komisia sociálna je pre neho tou, v ktorej sa bude angažovať. V tomto prípade mu príde vhodné, aby mal informácie z mesta z prvej ruky, keďže mu inde o snahu, ktorá je pre mesto prospešná.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – vyjadril sa k slovo nominácia a uviedol, že pokiaľ to slovo dehonestujú, pýtal sa, aký význam malo to spoločné stretnutie. Mali si povedať preferencie ohľadom odborníkov, alebo od nich, ktorí si prihlášky podali. Inak to stretnutie nemalo význam. Nakoniec dostal informáciu, že o konečnom zozname rozhodli vaši poslanci, poslanci Lepšej Trnavy, takže to boli nominácie ich a oni rozhodli, kto tam bude.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že kto tam bude, ešte sa nerozhodlo. Dovolil si však doplniť, že pri stretnutí s poslancom Mrázom to bolo tak, že odporučil ľudí z verejnosti, mimo straníckej príslušnosti. Poslanec Baroš odporučil len ľudí z Trnavy pre každého a potom sa cíti ukrivdený, že vylučujeme ľudí len odtiaľ; keďže iní nominovaní neboli. Zároveň spomenul ľudí nominovaných do výboru mestskej časti Trnava – stred, čo sa týka demografie. Nominoval ľudí, ktorí sú od vás – Šurinu, od Mráza - Križana. Spomenul Matúša Rojka, ktorý je od nich, ale ktorý sa zúčastňoval každého zasadnutia za ostatné štyri roky. Ide o reálne aktívneho človeka, ktorého v centre vníma. Potom je tam štvrtý kolega - Benda, ktorého osobne nepozná a je z Podjavorinskej.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – reagoval a uviedol, že odporučil len našich ľudí, pretože ostatných nepoznal. Odporučil aj iných, ktorí boli mimo; napr. od Lančariča kandidátka Martina Bolečková, za ktorú sa prihováral.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – vyjadril sa ku komisii mládeže a športu, ktorej je predsedom. Od pána Baroša bola do komisie navrhnutá pani Bulová a pán Pavelka. Následne prečítal zoznam ľudí, ktorí sú do komisie nominovaní a každého predstavil. Ide o pani Hostoveckú, ktorá je prezidentkou hokejového klubu; pán Škremka, zástupca AŠK Slávia basketbal, Marián Hýbela, šéf-tréner mládeže Spartak Trnava; Vlado Gubrický, šéf AŠK Slávia Trnava a generálny sekretár Slovenského atletického zväzu; Jozef Filípek – fit kids, všesportovú pohybovú prípravu detí; Rado Erent, ktorý robí program Trnava v pohybe; Roman Holekší, ktorý zastupuje softball a baseball; Samo Rosinský, športový redaktor mestskej televízie a zároveň je v štruktúrach klubu HIT Trnava a volejbalového klubu. Pýtal sa, ktorí z týchto dvoch ľudí, ktorí sa športu reálne venujú, by mali byť nahradení inými, napr. pani Bulovou a pánom Pavelkom, ktorí boli vašou nomináciou a ich prínos v komisii. Ak fakticky obhája tých, ktorých navrhujú, je ochotný sa o tom baviť.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – poukázal na bydliská tých, ktorých uviedol poslanec Fuzák a spomenul bydlisko pani Hostoveckej v Bratislave, v Budmericiach pána Škremku a pána Rosinského v Nitre. Takže v komisii sú ľudia, ktorí nie sú Trnavčania. Zároveň uviedol, že pani Bulová nie je profesionálna športovkyňa, ale je amatérska, športu sa venuje ako svojej záľube.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ - mal technickú pripomienku k tomu, ako sa tieto zoznamy schvaľovali. Teraz možno o tom len polemizovať, ale do budúcnosti, keď sa budete stretávať s tými, ktorých považujete za svojich partnerov, odporučil priniesť zoznamy a baviť sa o konkrétnych ľuďoch. Odporučil ich predložiť ako to povedal pán Fuzák a baviť sa o konkrétnych menách. Potom možno povedať, áno sú to odborníci a je to v poriadku. Teraz to tak však nebolo, povedali ste koho chcete tam mať a my sme sklamaní, pretože sa tam nedostali tí, ktorých sme považovali za odborníkov a navrhovali.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – považoval to za konštruktívnu kritiku a v budúcnosti, ak to bude robiť, sa pokúsi, aby to robil lepšie. K rokovaniam pristupoval seriózne, s vážnosťou. Poslanci klubu môžu povedať, že všetky vaše nominácie som predniesol, pripravil k tomu adekvátny materiál. Ak by sa išlo demokratickým princípom, pri každom mene by mal urobiť

hlasovanie a dopadlo by to rovnako ako je to uvedené v papieroch. Tak potom nechápe o akej demokracii – nedemokracii sa bavíme.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – skonštatoval, že pani Hostovecká býva v Bratislave a je prezidentkou klubu už štvrtý rok, pán Rosinský pracuje v Trnave, kam dochádza. Podotkol, že trvalý pobyt je podmienkou pri kandidatúre poslanca, nie neposlanca – odborníka do komisie. Už minulosti boli v komisiách ľudia, ktorí nebývali v Trnave a podstatné to nie je. Uviedol, že žiadal zdôvodnenie, prečo by mali byť v komisii ľudia navrhnutí poslancom Barošom a skonštatoval, že argumentácia amatérskeho športovca neobstojí. Ak by sa išlo jeho kľúčom, pani Šogánová je bývalou športovkyňou, teda viac ako amatérska športovkyňa. Ak by bol vami predložený návrh na Mateja Strapáka, ktorý je futbalovým brankárom, tak sa môžeme o tom baviť. V závere svojho vystúpenia skonštatoval, že toto je komisia, ktorá je zložená výlučne z ľudí, ktorí sa na dennej báze venujú športu v Trnave. Ani jeden z nich nekandidoval nikam a za nikoho.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – vníma určitú diskrepanciu v domnení, že Lepšia Trnava rozhodla o tom, kto bude v komisii. Nikto nerozhodol o ničom, teraz sa o tom rozhoduje. Je tu materiál, o ktorom sa teraz diskutuje. Priklonila sa k tomu, čo povedal poslanec Fuzák. Ide o ľudí, ktorí si dali žiadosti.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – aký je rozdiel medzi hlasovaním, čo povedal poslanec Krajčo, na vašom klube a hlasovaním v mestskom zastupiteľstve. Podľa neho žiadny. A čo sa týka argumentu pána Fuzáka, Trnavčania majú prednosť pred nie Trnavčanmi asi tak ako rezidenti, ktorí bývajú v Trnave majú prednosť v parkovaní pred nerezidentami.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že ak by sa do komisie územného rozvoja prihlásil pán Jan Gehl, ktorý je najväčším odborníkom na svete v oblasti kvalitných verejných priestorov; do komisie by ho bral napriek tomu, že má trvalý pobyt v Kodani a do diskusie by prispel odborným zdatným slovom. To, čo povedal poslanec Fuzák, platí pre každú komisiu a predseda komisie je si schopný obhájiť predloženú nomináciu. Následne opätovne zopakoval proces posudzovania nominácií. V prípade, že niekto s niečím nesúhlasí, tak práve teraz je ten priestor na diskusiu.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – ak by sa aplikoval kľúč podľa pána Baroša – amatérsky športovec do športovej komisie, potom by mohlo platiť, že do komisie školstva by mohol ísť každý, kto chodil do školy. Uviedla, že je naozaj žiadúce, aby v komisii bol človek, ktorý má s tým odborom skúsenosť; v odbore pracuje, s ním žije a je nepodstatné to, kde býva.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – ak by zohľadňoval logiku poslanca Baroša, že prednosť majú Trnavčania, mieša tým jablká s hruškami, pretože toto nemá nič spoločné s rezidentským parkovaním. Ide tu o to, že podľa Vás, Trnavčan, keď si ide rekreačne, napr. zabehať, má byť uprednostnený v komisii pred tými, ktorí sú v dennom kontakte s problémami organizovaného športu, resp. práci s mládežou.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – uviedol, že v Trnave 25 rokov niečo fungovalo. Kluby sa schádzali spoločne. Boli to kluby politické, v ostatnom čase i nezávislé. Dohodli sa priamo na mieste a názory si odprezentovali tam. Do zastupiteľstva prišli hotové materiály, s čím poslanci mohli súhlasiť, resp. nesúhlasiť. Teraz sa tu 30 minút bavíme o Martinke, Ferkovi, či má ísť do komisie alebo nie. Dá sa na tom dohodnúť a preto sú aj tie poslanecké kluby. Obrátil sa na poslanca Krajča, že v prvom rade mal pozvať predsedov poslaneckých klubov, ktoré sú zatiaľ dva, a potom to malo prejsť do zastupiteľstva. Toto sa týka aj poslancov do komisií, mestskej rady, dozorných rád, ale i neposlancov.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – uviedol, že spôsob argumentácie kolegu Krištofíka sa mu nepáči, len sa pýtal, prečo by mali byť tí ľudia členmi komisie. Do tejto komisie boli aj v minulosti delegovaní ľudia, ktorí sa športu a práci s mládežou venujú profesionálne.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – zastupiteľstvo zriaďuje komisie podľa zákona č. 369/1990 Zb. O čom sa bavíme, je komunálna politika, ktorá predpokladá angažovanosť občanov, pretože oni majú volebné právo; oni volia zastupiteľov, ktorí volia aj komisie.... Ide o hranice komunálu, ktorý používa na to, keď je záujem, napr. pri rezidenčných. Pána z Kodane možno najat' ako odborníka, ako poradcu, má množstvo možností. Nakoniec sa to i využíva; Mesto platí množstvo odborných poradcov. Váži si všetkých ľudí, ktorí robia šport a pre mládež v Trnave, ale je pravdou to, že neverí tomu, že by sa títo ľudia prihlásili a uchádzali sa o prácu v komisii. Domnieva sa, že s predsedom komisie boli v nejakom kontakte a dohodli sa na podaní žiadosti a

prehliadať sa bude to, že nie sú z mesta. Myslí si, že exkluzivita, že v týchto komisiách by mali byť Trnavčania, je to, čo je prirodzené a nie je to potrebné odôvodňovať. Ak bude mať príležitosť, opýta sa ich, či boli dovtedy v kontakte s poslancom Fuzákom.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – pýtala sa poslanca Galbavého, že ako právnik môže povedať túto domnienku. Vyjadrila sa za komisiu kultúry. Uviedla, že pozná Petra Letovanca, keďže bol v komisii aj minulé volebné obdobie, ale ostatných osobne nepozná. Obrátila sa na poslanca Galbavého, ktorý tvrdí, že sme si vytipovali ľudí, ktorých chceme, aby si dali žiadosti. Na to bola predsa výzva na web stránke mesta.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – sa vyjadril, že po zverejnení výzvy telefonicky kontaktoval všetkých bývalých členov komisie a pýtal sa ich, či majú záujem ísť do komisie ako neposlanci. Všetci prejavili záujem, s výnimkou Miloša Bučku, ktorý bol v komisii za skautov. Pýtal sa ich to preto, lebo si myslí, že ich práca a odborné postavenie je také, že by v komisii mali byť. Je ochotný o tom debatovať a hocikedy si to obháji. Žiadosti si podali; o zložení komisie rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – uviedla, že osobne sa pýtala Borisa Škremku, či chce byť členom komisie športu s vedomím, že klubu šéfuje Ján Jobb, váš nominant. Ten mal rovnakú možnosť na prihlásenie; možno tam bola v klube vnútorná dohoda.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – uviedol, že Ján Jobb dal prednosť výboru mestskej časti, kde ste ho nenasadili do zoznamu. Reagoval na vyjadrenie poslanca Fuzáka, ktorý argumentuje profesionalitou všetkých, ktorí sú nominovaní. Profesionalitu dáva na piedestál pred tým, že je niekto Trnavčan. Položil mu otázku, aké profesné skúsenosti v oblasti športu má ako predseda.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – reagoval na argumentáciu prednosti Trnavčanov pred nie Trnavčanmi. Citoval zo zápisnice z rokovania mestského zastupiteľstva zo 17.2.2015, hlasovanie č. 60 o zložení komisie sociálnej a zdravotnej. Dvaja kandidáti – neposlanci pochádzajúci z Bratislavy; pán Galbavý hlasuje za. Uviedol, že je to aspoň toľko ku konzistentnosti vašich názorov, ktorú ohýba podľa toho ako sa to hodí. V prípade, že majú nejaké pozmeňovacie návrhy, majú právo ich predložiť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – reagoval, že v roku 2015 sa nominácie dohadovali tak, že kluby sa dohodli a nominácie prešli mestským zastupiteľstvom. Uviedol, že vtedy hlasoval za Lepšiu Trnavu. Opäť sa vrátil k športovej komisii a uviedol, že veľa sa hovorí o tom, že to viacdrojové financovanie športu... športové zväzy, ktoré dostávajú peniaze, ktoré majú svoj mechanizmus a na základe toho sú preferované športy ako hokej a futbal. Práve preto sa hovorí, že na nižších úrovniach financovania, t. j. kraje a mestá, aby tieto športy neboli natoľko zúčastňované, lebo dostávajú skutočne značné objemy peňazí. Zdroje dostávajú najväčšie na šport, talentovanú mládež a na všetko, cez rozpočet, priamo cez zväzy. Je preto na mieste, aby na úrovni nižšieho financovania boli preferované iné športy, napr. ženský basketbal, mužská hádzaná a pod. Myslí si, že týchto ľudí by bolo potrebné nahradiť z okrajových druhov športu.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – vyjadrenie poslanca Galbavého považoval za relevantný argument; takže sa môže do ďalšieho zasadnutia baviť, kto nahradí pani Hostoveckú a Hýbelu. Rozhodne nie je ochotný hlasovať za ich náhradu amatérskymi športovcami. K otázke poslanca Baroša uviedol, že ak by predsedom športovej komisie, ktorej je poslanec, mal byť profesionálny športovec, pýtal sa, kto by to mal z 31 poslancov byť. Práve preto od roku 2014 je v športovej komisii, ale i ďalších, úzus, že za neposlancov tam budú volení ľudia, ktorí sa tomu športu venujú a poslanec má byť ich prevodníkom medzi rozpočtom, projektami, investíciami, zmenami VZN, dotáciami, pretože poslanec je ten, ktorý za to hlasuje. Preto sú tam tí odborníci, aby neodborníkom poslancom poradili. Osobne športovec nie je a počúva ľudí, ktorí sa športu venujú profesionálne. Zároveň uviedol, že v roku 2014 športovú komisiu prebrali s 25 tisíc eur pre všetky športové kluby.

MUDr. Milan Sokolovský, poslanec MZ – spomínanie predchádzajúcich období mu nepripadá profesionálne. Poslanci zastupujú mesto a občanov a mali by vybrať to najlepšie. Podľa názvu materiálu sú v komisiách odborníci, ktorí síce nebývajú v Trnave, ale robia veľa úslužnej práce, investujú svoj čas v Trnave a je vidieť za nimi kus dobrej práce. Odporučil dať bokom všetko a vybrať do komisií tých najkvalitnejších. Ďalšiu debatu by nepovažoval za obohacujúcu.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – vzhľadom na dlhšie trvajúcu debatu odporučil prejsť do roviny konkrétnych návrhov.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – uviedla, že zasadnutia komisií i výborov sú verejné a každý, kto sa chce angažovať a byť proaktívny, má možnosť aj na komisii sa zúčastniť a prinášať návrhy, bez práva hlasovania.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – vec zhrnul. Oznam bol zverejnený na stránke mesta, ľudia sa prihlásili a častokrát odborníci, ktorí sú zruční, zarábajú veľa peňazí vo svojom odbore a sú ochotní prísť, takmer bezplatne, pomôcť. Pozornosť venoval komisii územného rozvoja, v ktorej je podpredseda. Podľa zoznamu členov sú všetci odborníci – projektanti, inžinieri, okrem riaditeľa nemocnice, ktorý je právnik. Dopravný projektant Boris Aresta sa tam nezmestil, predpokladá, že bol vymenený za riaditeľa nemocnice. Váš nominant, riaditeľ marketingu v Tatracheme, ťažko si vie predstaviť, ako by poslancov odborne usmernil.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – uviedol, že jeden z ich nominantov Ing. arch. Róbert Suchý, odborník so špecializáciou na urbanizmus bol odmietnutý.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – pán Suchý bol ostatné štyri roky v komisii životného prostredia. Debata o ňom bola. Týchto ľudí sme vybrali zo zoznamu a keď je záujem, aby v komisii bol, treba dať návrh a uviesť argument a tiež i to, koho má v komisii nahradiť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – poukázal, že práve návrhy na zmeny územného konania, v dvoch prípadoch videl ateliér, z ktorého ide človek do komisie. Dal otázku, či nebude v konflikte záujmov. Sú tam tiež architekti, ktorí bežne pripravujú návrhy a projekty, ktoré sa v tejto komisii prejednávajú.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – uviedol, že pokiaľ videl návrhy z poslaneckých klubov, poslanec Mráz navrhoval Borisa Arestu, ide o projektanta, ktorý robí tiež pre mesto. Váš klub tiež navrhoval človeka, ktorý je v konflikte záujmov.

PhDr. Katarína Ďurková, PhD., poslankyňa MZ – podotkla, že pán Galbavý pravdepodobne narážal na ateliér, v ktorom je i jej manžel. Mesto Trnavu pozná dostatočne dobre na to, aby vedel posúdiť aj iné zámery a vidí to aj z hľadiska koncepcnejšieho plánovania i z hľadiska projektov. Podľa jeho vyjadrenia, vo veciach, v ktorých je osobne zainteresovaný, sa hlasovania zdržal a nijakým spôsobom sa nesnažil ovplyvňovať ľudí. Následne spomenula konštruktívnu prácu komisie športovej, ktorej bola v predchádzajúcom období členkou.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – uviedol, že je smutné, kam sa zvrhla táto diskusia. Konštatoval, že pán Ďurko je podľa neho jeden z najlepších architektov a do komisie patrí. Uviedol, že niektorých nominantov spochybňujú na úkor iných, čo je v podstate aj takou urážkou ľudí. K tomu prísť nemalo a malo to byť prediskutované. Povedal, že poslanec Krajčo to prisľúbil, k tomu však neprišlo. Zoznam dostal až distribúciou z mestského úradu, deň pred rokovaním. Odporučil jasne sa držať zákona o obecnom zriadení, ktorý hovorí, že pri zložení komisií sa prihliada na zloženie mestského zastupiteľstva....Každý poslanec by mal mať právo nominovať si členov, ktorých považuje za odborníkov. Skonštatoval, že v návrhu je 38 mien, z čoho vyplýva, že každý poslanec mal mať v zásade právo aspoň na jedného neposlanca. Osobne predložil len dvoch nominantov a ani jeden z nich nebol do komisií schválený; rozhodoval o tom jeden človek, čo je na škodu.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – opätovne zopakoval to, čo už povedal vo svojom prvom vstupe. Ing. arch. Suchého považoval za dobrého odborníka, niekoľkokrát sa s ním stretol. Navrhol ho za člena ...komisie územného rozvoja... , nevedel koho by mal v komisii nahradiť, keďže navrhovaných členov nepozná. Zároveň odporučil do ...sociálnej komisie Martinu Šarvaicovú... namiesto JUDr. Šrojtu, ktorého prácu si tiež váži, keďže spolupracoval v automobilovom priemysle.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – uviedol, že je za diskusiu, dobrú, slušnú a vecnú, bez urážok a tiež i za vnášanie konštruktívnej kritiky do materiálov. Pre budúcnosť odporúčal proces, ktorý funguje aj na župe, keď pred každým zastupiteľstvom a každou radou zasadať poslanecké kluby, aby si vydiskutovali veci, ktoré sú možno sporné a o ktorých sa vie hovoriť medzi niekoľkými očami a oveľa otvorenejšie.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – reagoval na poslanca Lančariča. Chápe, čo povedal o nominácii zo strany každého poslanca. Nominácia nepredstavuje to, že musí za to i zahlasovať, keď nie je s daným človekom do komisie stotožnený. Vyzval poslanca Lančariča, aby uviedol, ktorý jeden človek o tom rozhodoval. Zároveň spomenul nominovaných členov komisie, ktorí robia prácu s mládežou.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – reagoval na výzvu poslanca Fuzáka a uviedol, že čo sa týka komisie športovej, bol to práve on. Odporučil mu uvedomiť si, že nemá 31 hlasov v mestskom zastupiteľstve a osobne si môže hlasovať ako chce. Opätovne zopakoval kreovanie komisií v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Následne predložil návrh na doplnenie Igora Paveleka do ...komisie mládeže a športu...

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ – nevidí problém v nomináciách, keďže každý z poslancov má iný názor na odbornosť a každý sa rozhoduje podľa vlastných skúseností. Tiež platí aj to, že ak ľudia do komisií zvolení nebudú pracovať, môžu byť nahradení inými. Na verejných zasadnutiach komisií môžu aj iní odborníci vysloviť svoj názor, odborne ovplyvniť stanovisko komisie; predseda komisie mu to nezakáže.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – veci mohla predchádzať komunikácia, ktorá by potom nespôsobilá útočné vyjadrenia na niektoré osoby. Osobitne nemenoval, avšak vidí osoby, ktoré by mohli mať problém z hľadiska zaujatosti. Záležitosti sa mohli rozdebatovať predtým a keďže iné fórum, než toto na diskusiu nebolo, zaznieva to tu, na verejnom fóre. Argument, ktorý vzniesol je relevantný a práve na tomto fóre to môže vyvolávať určitý druh emócií. Ospravedlnil sa, že na nikoho to nebolo osobne smerované.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – podotkol, že váži si názor každého z diskutujúcich. Požiadala o postupné sa vyjadrovanie k jednotlivým komisiám a hlasovanie.

Na vyzvanie predsedajúceho uviedol, že ak mestské zastupiteľstvo je schopné hlasovať o všetkých komisiách naraz, svoj návrh sťahuje.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 8, proti 6, zdržali sa 12, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca Mráza, aby „JUDr. Vladislava Šrojtu“ nahradila v Komisii sociálnych vecí a zdravia ...Martina Šarvaicová...

Hlasovaním (za 11, proti 2, zdržali sa 13, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca Holečka na doplnenie Komisie územného rozvoja, dopravy a životného prostredia o ...Ing. arch. Róberta Suchého...

Hlasovaním (za 17, proti 2, zdržali sa 7, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Lančariča do Komisie mládeže a športu doplniť ďalšieho člena ...Igora Paveleka...

Hlasovaním (za 24, proti 2, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 95 k voľbe členov komisií – neposlancov v zmysle prerokovávaného doplnku k materiálu a schváleného návrhu poslanca Lančariča.

Materiál č. 5.1

Návrh na voľbu členov výborov mestských častí v meste Trnava vo volebnom období 2022 – 2026 z obyvateľov mesta Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová, MBA

Výbory v mestských častiach sa zriaďujú v súlade s § 23 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, čl. 12 Štatútu mesta Trnava a Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Na ustanovujúcom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 13.12.2022 boli uznesením č. 7/2022 zriadené nasledovné výbory mestských častí : VMČ č. 1 Trnava - stred (Staré mesto, Špiglsál, ...), VMČ č. 2 Trnava – západ (Prednádražie, ...), VMČ č. 3 Trnava – sever (Kopánka, Zátvor, Vodáreň, ...), VMČ č. 4 Trnava – východ (Hlboká, Vozovka, ...), VMČ č. 5 Trnava – juh (Tulipán, Linčianska, ...), VMČ č. 6 Trnava – Modranka.

Členmi VMČ sa stali všetci poslanci mestského zastupiteľstva zvolení v príslušnej mestskej časti. Členmi VMČ sú okrem poslancov MZ aj obyvatelia príslušnej mestskej časti zvolení mestským zastupiteľstvom, pričom maximálny celkový počet členov výboru stanovuje štatút mesta na 13.

Mesto Trnava zverejnilo výzvu na prihlasovanie sa do VMČ pre obyvateľov mesta. O členstvo vo VMČ sa mohol uchádzať ktorýkoľvek obyvateľ Trnavy, ktorý o zaradenie na kandidátnu listinu požiadal a priložil súhlas so spracovaním osobných údajov.

Na zverejnenú výzvu reagovalo 49 záujemcov na členstvo vo VMČ z radov obyvateľov mesta. Doručené návrhy vyhodnocovalo vedenie mesta. Následne záležitosť komunikoval Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca mesta s predsedami poslaneckých klubov. Z rokovaní vzišlo odporúčanie, ktoré bude predložené mestskému zastupiteľstvu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že menovitý návrh na voľbu členov - obyvateľov do výborov mestských častí bude poslancom MZ doručený dodatočne. Menovitý návrh bol poslancom odoslaný 13.2.2023 e-mailom.

Rozprava:

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – otvoril rozpravu k návrhu podľa jednotlivých výborov mestských častí, v snahe predísť rozsiahlej diskusii.

Pripomienky k návrhu predsedajúce neodzneli; následne sa postupovalo podľa vzneseného návrhu:

VMČ č. 1 - bez pripomienok

VMČ č. 2

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – predložil pozmeňujúci návrh na doplnenie ďalšieho člena ...Ing. Jána Jobba...

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ - celá diskusia v predchádzajúcom bode bola o tom navodiť dojem, že sa snažíme do komisií a výborov svojich ľudí. Za túto mestskú časť uviedol, že sú tam aj ľudia, ktorí sú k našej činnosti veľmi kritickí. Nemáme s tým problém, ak na výbor chodia a sú aktívni. Kandidáti, ktorí kandidovali a nepodarilo sa im do mestského zastupiteľstva dostať, by mali na zasadnutia výboru chodiť a byť aktívni. Aby tak mali možnosť občania sa dozvedieť ako funguje mesto, mestský úrad a o mestskej časti. Ľudia často kandidujú do mestského zastupiteľstva, nedostanú sa a štyri roky nie je o nich počuť. Uviedol, že bude veľmi rád, ak sa neúspešní kandidáti budú zúčastňovať zasadnutia výboru, či už v jeho mestskej časti alebo v iných a vybudujú si auru aktívneho občana. A potom zahlasuje za každého, bez ohľadu na to, či bude mať rovnaký pohľad na smerovanie mesta ako ja alebo nie.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – nedalo mu nezareagovať na poslanca Farkaša. Keď si pozrel zoznam nominantov do jednotlivých mestských častí, nemožno povedať, že by neboli vybraní podľa vašich preferencií. Poukázal minimálne na troch fb fanúšikov Petra Bročku a fan clubu Lepšej Trnavy. Je to zrejme aj podľa toho, kto ako na fb komentuje.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – odporučil pozrieť si na messengeri správy, ktoré pán Zeliska dostáva od vašich spolu kandidátov.

VMČ č. 3 - bez pripomienok

VMČ č. 4 - bez pripomienok

VMČ č. 5

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – predložil návrh na zmenu v obsadení výboru č. 5. Skonštatoval, že v návrhu je 5 mien, z toho 4 sú zo sídliska a 1 z časti Vajslova dolina. Bol tam ešte jeden návrh na aktivistu z Coburgovej ulice. Spolupracoval s ním v minulých obdobiach, veľmi aktívne riešil situáciu z pohľadu zlepšenia bývania ľudí na Coburgovej ulici. Ide o ...Ladislava Brveníka... Ide o vysokoškolsky vzdelaného človeka, ktorý pracuje vo VUB a. s. Veľakrát riešil na mestskej polícii, prípadne na stredisku záležitosti Coburgovej ulice, preto ho berie ako zástupcu za túto časť a vo výbore by bol prospešný. Keďže však nechce navyšovať počet členov – neposlancov, tak by ho nahradil za pána Puschenreitera, ktorý má trvalý pobyt v úplne inej mestskej časti, za ktorú dokonca aj vo voľbách kandidoval.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – reagoval na návrh poslanca Mráza a uviedol, že jeho nominanta nikdy nevidel. Je možné, že je aktívny; na rozdiel od pána Puschenreitera, ktorý na Linčianskej býva, ale z nejakého dôvodu nemá tam trvalý pobyt, videl ho na všetkých komunitných akciách, pre komunitu pracuje, pozná ho, preto ho i podporí. Výmenu navrhovanú poslancom Mrázom preto nepodporí. Myslí si, že agendu Coburgovej ulice dostatočne zastúpi poslanec

Krištofík. Poukázal, že v súčasnosti sú vo výbore poslanci navolení z domčekovej časti, takže vníma to tak, že dokážu vyvážené pracovať. V závere svojho vystúpenia potvrdil, že pán Puschenreiter býva na sídlisku v bytovom dome.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – reagoval na poslanca Hrica. Uviedol, že keď v roku 2010 nastúpil ako poslanec, pán Brveník spolupracoval pri riešení záležitosti osvetlenia na lávke na Prednádražie, rovnako pri rušení zastávky na Strojárskej, pri realizácii parkoviska Golianova 1,2,3, pri riešení kruhovej križovatky smerom na Strojárskú. Spolu s ním i pánom Klenovským u mňa doma bola riešená záležitosť, aby MHD išla až do areálu podniku TAZ, čo sa však nepodarilo. Pán Brveník je veľmi aktívny a tak vysoko asertívneho človeka nepustiť medzi seba, by bolo chybou. Na záver uviedol, že samozrejme o veci rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
VMČ č. 6 - bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 8, proti 2, zdržali sa 16, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca Baroša na doplnenie ...Jána Jobba do VMČ č. 2...

Hlasovaním (za 6, proti 2, zdržali sa 18, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca Mráza na výmenu pána Marcela Puschenreitera ...Ladislavom Brveníkom do VMČ č. 5...

Hlasovaním (za 22, proti 2, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 96 k voľbe členov – obyvateľov do výborov mestských častí v zmysle prerokovávaného doplnku k materiálu.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta a predsedníčka volebnej komisie – prečítala zápisnicu k voľbe členov – neposlancov do stálych komisií mestského zastupiteľstva a následne zápisnicu k voľbe členov do výborov mestských častí z radov obyvateľov mesta.

(Zápisnice sú priložené k archívnym dokumentom.)

Materiál č. 6.1

Návrh na opätovnú voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová, MBA

Okresný súd Trnava v zastúpení JUDr. Natáliou Slivenskou, podpredsedníčkou okresného súdu pod spis. značkou č. 1SprO 285/2022 elektronicky dňa 7.12.2022 a následne dňa 3.1.2023 v zastúpení JUDr. Igorom Malým, predsedom okresného súdu, doručil na Mestský úrad v Trnave informáciu, že na okresnom súde vykonávajú funkciu prísediacich občania, ktorí boli do tejto funkcie zvolení Mestským zastupiteľstvom mesta Trnava. Ide o prísediacich zvolených uznesením MZ č. 43 zo dňa 12.2.2019 a uznesením MZ č. 108 zo dňa 30.4.2019 /vid'. príloha č. 1/.

Týmto prísediacim uplynie 4-ročné funkčné obdobie pre výkon funkcie dňom 11.2.2023 a 29.4.2023.

Vzhľadom na príslušné ustanovenia zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, by bolo vhodné rozhodnúť v mestskom zastupiteľstve, či budú do tejto funkcie opätovne zvolení.

Podľa § 139 ods. 1 uvedeného zákona za prísediaceho môže byť zvolený občan, ktorý okrem iného súhlasí so svojou voľbou k určitému súdu.

Prísediaci uvedení v prílohe č. 1) majú záujem aj naďalej vykonávať túto funkciu a súhlasia s opätovným zvolením do funkcie prísediaceho na ďalšie volebné obdobie.

Podľa § 141 ods. 1 sú prísediaci volení na obdobie štyroch rokov, pričom uvedená funkcia prísediaceho trvá aj po uplynutí tohto obdobia, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci, ak je to potrebné na dokončenie veci, v ktorej je prísediacim.

Zvoleným prísediacim v zmysle § 140 ods. 2 mestské zastupiteľstvo vydá osvedčenie o zvolení.

Prísediaci po svojom zvolení do funkcie prísediaceho skladajú sľub do rúk predsedu príslušného súdu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 97 k opätovnej voľbe prísediacich pre Okresný súd Trnava v zmysle prerokovávaného materiálu.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta a predsedníčka volebnej komisie – prečítala zápisnicu k opätovnej voľbe prísediacich pre okresný súd. (Zápisnica je priložená k archívnym dokumentom.)

Materiál č. 7.1

Stanovisko k zriadeniu Súkromnej materskej školy Bunny, Karola Elberta 9, Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Dňa 8.12.2022 bola na Odbor školstva, mládeže a športu doručená žiadosť konateľky Lenky Mrvovej o stanovisko k zaradeniu Súkromnej materskej školy Bunny, Karola Elberta 9, Trnava so zriaďovateľskou pôsobnosťou – DC Bunny, s.r.o., Kátlovce 374, 919 55 Kátlovce. do siete škôl a školských zariadení V zmysle §16 ods. 1 písm. l) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov je povinnosťou žiadateľa predložiť k žiadosti na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky aj súhlas mesta, v ktorom bude škola zriadená v prípade, ak poskytuje vzdelanie pre deti do 15 rokov veku.

K mesiacu január 2023 nebolo umiestnených v materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava 95 detí od 3 rokov veku. Približne 10% z neumiestnených detí od 3 rokov veku bolo z dôvodu, že zákonný zástupca nereflektoval na ponuku voľných miest v materských školách v prípade, ak boli z inej lokality v Trnave. Aktuálne je rekonštruovaná budova materskej školy na Ulici Spojná, kde bude v prevádzke 5 tried s kapacitou 100 detí s predpokladaným termínom 9/2023.

Zámerom žiadateľky je poskytovať poldennú a celodennú starostlivosť pre deti predškolského veku. Kapacita materskej školy bude 20 detí. Zámerom zriaďovateľa je poskytovať aj starostlivosť napríklad pre deti s obmedzenou možnosťou pohybu, zabezpečiť výchovu a vzdelávanie detí s ohľadom na vek, zdravotný stav a individuálny stupeň vývoja. Aktuálne vykonáva svoju činnosť ako detské centrum pre deti od 2 rokov.

V prípade schválenia žiadosti o zriadenie školy pod názvom: Súkromná materská škola Bunny, Karola Elberta 9, Trnava so zriaďovateľskou pôsobnosťou – DC Bunny, s.r.o., Kátlovce 374, 919 55 Kátlovce v zmysle §6 ods. 12, písm. b) zákona 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bude mať mesto Trnava záväzok prispievať zriaďovateľovi súkromnej materskej školy na bežné osobné a prevádzkové výdavky z podielových daní mesta Trnava.

V roku 2023 je ročná výška podielových daní na prepočítané dieťa materskej školy 2 935,84 eur a na prepočítané dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami materskej školy 3 140,17 eur. V súlade so zákonom stanovenými lehotami na predkladanie výkazov bude Súkromná materská škola v Trnave povinná po jej zaradení do siete škôl a školských zariadení predložiť na mesto Trnava Výkaz Škol (MŠVVŠ SR) 40 – 01 o počte žiakov základných umeleckých škôl, detí materských škôl a školských zariadení a poslucháčov jazykových škôl v územnej pôsobnosti obce podľa stavu k 15.9.2024 a na základe uvedeného jej bude po nápočte podielových daní poskytovaná dotácia od januára 2025 v zmysle §7a zákona 325/2012, ktorým sa mení a

dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škĺ, stredných škĺ a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním alternatívy II, t. j. súhlasiť so zaradením predmetnej súkromnej materskej školy do siete škĺ a školských zariadení od 1.9.2024.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady k alternatíve II.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ . 98 v alternatíve II. v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál . 7.2

Stanovisko k zriadeniu Súkromnej materskej školy Slničnica, Ružindolská ulica 4, Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Dňa 7.12.2022 bola na Odbor školstva, mládeže a športu doručená žiadosť štatutárneho zástupcu Mgr. Nade Magulovej o stanovisko k zaradeniu Súkromnej materskej školy Slničnica, Ružindolská ulica 4, Trnava so zriaďovateľskou pôsobnosťou Súkromná MŠ Slničnica, o. z., Zelenečská ulica 7, 917 02 Trnava do siete škĺ a školských zariadení. V zmysle §16 ods. 1 písm. l) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov je povinnosťou žiadateľa predložiť k žiadosti na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky aj súhlas mesta, v ktorom bude škola zriadená v prípade, ak poskytuje vzdelanie pre deti do 15 rokov veku.

K mesiacu január 2023 nebolo umiestnených v materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava 95 detí od 3 rokov veku. Približne 10% z neumiestnených detí od 3 rokov veku bolo z dôvodu, že zákonný zástupca nereflektoval na ponuku voľných miest v materských školách v prípade, ak boli z inej lokality v Trnave. Aktuálne je rekonštruovaná budova materskej školy na Ulici Spojná, kde bude v prevádzke 5 tried s kapacitou 100 detí s predpokladaným termínom 9/2023. Zámerom žiadateľa je poskytovať starostlivosť pre deti predškolského veku montessori metódou v montessori prostredí so záhradou a športovým ihriskom. Kapacita materskej školy bude 25 detí.

V prípade schválenia žiadosti o zriadenie školy pod názvom: Súkromná materská škola Slničnica, Ružindolská ulica 4, Trnava so zriaďovateľskou pôsobnosťou – Súkromná MŠ Slničnica, o. z., Zelenečská ulica 7, 917 02 Trnava v zmysle §6 ods. 12, písm. b) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bude mať mesto Trnava záväzok prispievať zriaďovateľovi súkromnej materskej školy na bežné osobné a prevádzkové výdavky z podielových daní mesta Trnava. V roku 2023 je ročná výška podielových daní na prepočítané dieťa materskej školy 2 935,84 eur a na prepočítané dieťa so špeciálnymi výchovnovzdelávacími potrebami materskej školy 3 140,17 eur. V súlade so zákonom stanovenými lehotami na predkladanie výkazov bude Súkromná materská škola v Trnave povinná po jej zaradení do siete škĺ a školských zariadení predložiť na mesto Trnava Výkaz Škol (MŠVVŠ SR) 40 – 01 o počte žiakov základných umeleckých škĺ, detí materských škĺ a školských zariadení a poslucháčov jazykových škĺ v územnej pôsobnosti obce podľa stavu k 15.9.2023 a na základe uvedeného jej bude po nápočte podielových daní poskytovaná dotácia od januára 2024 v zmysle §7a zákona 325/2012, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škĺ, stredných škĺ a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním alternatívy II, t. j. súhlasiť so zaradením predmetnej súkromnej materskej školy do siete škôl a školských zariadení od 1.9.2023.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady k alternatíve II.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 99 v alternatíve II. v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 7.3

Vyjadrenie k zaradeniu Materskej školy, Spojná ulica 6, Trnava a Školskej jedálne, Spojná ulica 6, Trnava do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Nevyužívaný objekt na Spojnej ulici 6 v Trnave odkúpilo mesto Trnava, aby tam mohlo vybudovať materskú školu, ktorá v oblasti Pekného poľa, sídliska Zátvor a Arbórie bola na základe demografického vývoja žiadúca. V zmysle zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov mesto Trnava požiadalo o zaradenie Materskej školy, Spojná ulica 6, Trnava a Školskej jedálne, Spojná ulica 6, Trnava ako elokované pracoviská Základnej školy s materskou školou, Námestie Slovenského učeného tovarišstva 15, Trnava do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky.

K úplnosti žiadosti je potrebné súhlasné stanovisko mesta Trnava, Regionálneho úradu školskej správy a právoplatné kolaudačné rozhodnutie s priložením vyjadrenia všetkých potrebných inštitúcií. Po zhromaždení všetkých dokumentov budú doklady zaslané na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, aby mohlo byť vydané rozhodnutie o zaradení resp. o zmene v sieti škôl a školských zariadení. Zaradením do siete škôl a školských zariadení získa materská škola so školskou jedálňou oprávnenie vykonávať výchovu a vzdelávanie a zároveň možnosť financovania v rámci osobitých predpisov v zmysle platnej legislatívy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 100 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 7.4

Stanovisko k zaradeniu Výdajnej školskej jedálne, Ustianska 11, Trnava ako súčasť Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety, Ustianska 11, Trnava do Siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Dňa 17.1.2023 bola na Odbor školstva, mládeže a športu doručená žiadosť zriaďovateľa Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavskej arcidiecézy v zastúpení riaditeľom ThLic. Jánom Polákom, PhD. o zaradenie Výdajnej školskej jedálne, Ustianska 11, Trnava ako súčasť Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety, Ustianska 11, Trnava do siete škôl a školských zariadení SR k 1.9.2023. V zmysle §16 ods. 1 písm. l) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov je povinnosťou žiadateľa predložiť k žiadosti na Ministerstvo školstva, vedy,

výskumu a športu Slovenskej republiky aj súhlas mesta, v ktorom bude škola zriadená v prípade, ak poskytuje vzdelanie pre deti do 15 rokov veku.

Výdajná školská jedáleň by bola súčasťou už schválenej Cirkevnej materskej školy sv. Alžbety, Ustianska 11, Trnava, ide v podstate o zmenu v sieti a síce zo školskej jedálne na výdajnú školskú jedáleň. V prípade schválenia žiadosti o zaradenie školského zariadenia pod názvom: Výdajná školská jedáleň, Ustianska 11, Trnava so zriaďovateľskou pôsobnosťou Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, Trnava v zmysle §6 ods. 12, písm. b) zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nevznikne mestu nový finančný záväzok, ale bude aj naďalej prispievať zriaďovateľovi cirkevnej materskej školy na bežné osobné a prevádzkové výdavky materskej školy z podielových daní mesta Trnava. Uvedená dotácia na dieťa materskej školy zahŕňa pobyt dieťaťa v materskej škole ako aj stravovanie dieťaťa. Uvedené zaradenie školského zariadenia do siete škôl a školských zariadení nemá finančný dopad na rozpočet mesta.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 101 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 8.1

Prerokovanie petície za zachovanie MŠ na Narcisovej ulici

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Mestu Trnava bola dňa 26.10.2022 doručená petícia za zachovanie MŠ na Narcisovej ulici.

V zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (aj ako „zákon“) a Príkazu primátora mesta Trnava č. 3/2021, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní petícií a sťažností v podmienkach samosprávy mesta Trnava bolo posúdené splnenie náležitostí petície.

Petíciu podporilo na 63 petičných hárkoch svojimi podpismi 661 osôb. V tomto prípade ide o bežnú petíciu, na ktorú sa nevzťahujú zákonné ustanovenia o najnižšom počte osôb podporujúcich petíciu.

Požadované formálne náležitosti boli v predloženej petícii dodržané, petícia neobsahovala vecné nedostatky, ktoré by neumožňovali jej prešetrenie a preto bola ďalej vybavená v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a podľa Príkazu primátora mesta Trnava č. 3/2021.

Petíciu súčasne na internetovom portáli www.peticie.com elektronicky podporilo 252 osôb, avšak na portáli nie je zverejnené platné osvedčenie o atestácii petičného systému v zmysle vyhlášky č. 298/2017 Z. z., preto ho nie je možné považovať za petičný systém, ktorý spĺňa požiadavky ustanovené platnou legislatívou SR. NA základe uvedeného elektronická petícia nespĺňala požadované náležitosti stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a mala len podporný charakter k listinnej petícii.

Dňa 25.11.2022 sa na Mestskom úrade v Trnave uskutočnilo osobné prerokovanie petície za účasti zástupcov petičného výboru.

Pri osobnom prerokovaní:

- zástupcovia mesta vyjadrili potrebu výstavby zariadenia opatrovateľskej starostlivosti a s tým súvisiace vyradenie materskej školy zo siete škôl, pričom vzhľadom na neúspešné verejné obstarávanie na prípravu projektovej dokumentácie sa časový rámec celkového zámeru mesta posúva
- Zástupkyne petičného výboru poukázali na skutočnosť, že nepovažujú ani jeden z argumentov mesta o nevyhnutnosti realizovať projekt DSS na súčasnom mieste MŠ Narcisová za legislatívne

vynútený alebo opodstatnený a navrhli iné lokality a objekty, ktoré považujú za vhodnejšie na realizáciu zámeru mesta, napr. budovy na Coburgovej a Vančurovej ulici

- Zástupkyne petičného výboru upozornili zástupcov mesta na skutočnosť, že v lokalite Vajslovej doliny pribúda množstvo mladých rodín a existencia MŠ v lokalite je nevyhnutná a v novovznikajúcej časti Prúdy je doposiaľ vo výhľade iba súkromná materská škola. Uvedené skutočnosti ale sú ovplyvnené aj samotným zápisom trvalého pobytu obyvateľov v daných lokalitách mesta

- Zástupkyne petičného výboru prezentovali skutočnosť, že komunikáciu mesta v danej veci pokladajú rodičia detí MŠ za nedostatočnú

- Vedúci odboru školstva deklaroval, že mesto v danej veci bude adekvátne komunikovať s rodičmi detí a v prípade rozhodnutie o zrušení MŠ pripraví odbor školstva postup, aby boli všetky deti a aj zamestnanci prioritne umiestnení v inej materskej škole podľa vopred stanovených kritérií a výberu zariadenia zo strany zákonných zástupcov

- Zástupkyne petičného výboru požiadali o opätovné prehodnotenie situácie vzhľadom na skutočnosť, že mesto Trnava bude disponovať novými budovami, ktoré budú na realizáciu projektu vhodnejšie, ako aj na negatívnu odozvu obyvateľov zo spádovej oblasti a dotknutých zákonných zástupcov.

Podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov obec pri výkone samosprávy zriaďuje všeobecne záväzným nariadením a zrušuje podľa siete materské školy.

Podľa § 8a zákona č. 596/2003 Z. z. obec určí všeobecne záväzným nariadením spádovú materskú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti obce pre deti s trvalým pobytom v obci, v ktorej plnia povinné predprimárne vzdelávanie. Ak je obec zriaďovateľom viacerých materských škôl, všeobecne záväzným nariadením určí pre každú spádovú materskú školu časť svojho územia.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky v zmysle § 14 ods. 6 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. rozhoduje o vyradení škôl a školských zariadení zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky na základe žiadosti zriaďovateľa – Mesta Trnava.

Žiadosť na vyradenie školy alebo školského zariadenia zo siete podáva zriaďovateľ v súlade s ustanovením § 17 zákona č. 596/2003 Z. z..

Nakoľko predmetom rozhodnutia mesta tohto času nie je zrušenie materskej školy, nie je možné predloženej petícii vyhovieť a je ju možno považovať za neopodstatnenú. Petícia má tak tohto času výlučne podporný charakter.

O obsahu petícii budú poslanci MZ vhodne upovedomení pri predložení návrhu na zrušenie MŠ a jej vyradenie zo siete škôl za predpokladu, že mesto schválí zámer realizácie výstavby zariadenia opatrovateľskej starostlivosti.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Rozprava:

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – uviedol, že bol požiadaný dr. Štefániou Vyskočovou o vystúpenie v zastupiteľstve.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie žiadateľky schválené so štandardným časom vystúpenia.

Mgr. Štefánia Vyskočová

Vo svojom vystúpení sa dotkla relevantných informácií, ktoré by malo Mesto a hlavne jeho zastupiteľia o tejto problematike vedieť. MŠ Narcisova pokrýva oblasť 14 ulíc; ide o elokované pracovisko ZŠ s MŠ na Vančurovej ulici, s kapacitou 44 detí. Ide o škôlku s dlhou tradíciou, v budove pôsobí od roku 1980. Je škôlkou vyhľadávanou, a lokalita, v ktorej sa nachádza je plno mladých rodín. Osobne tiež v danej lokalite býva.

Uviedla, že ako rodičia sa o tejto problematike boli upovedomení až 20.9.2022 na rodičovskom združení. Predtým, 30.6., bol tento bod na výbore mestskej časti prerokovaný ľuďmi, ktorým ako voliči dali svoj hlas, aby hájili ich záujmy. Pri hlasovaní o tejto problematike 5 poslancov bolo proti, 1 sa zdržal a 1 poslanec, ktorý je majiteľom súkromnej materskej škôlky bol za. Rozprava na

rodičovskom združení bola napätá, rodičia rozčarovaní. Bola si vedomá, že v oblasti sociálnej práce je náročné prejsť procesom, aby tie negatívne reakcie prišli, ale v tom momente ich pokladali za opodstatnené. Na rodičovskom združení bola za mesto prítomná dr. Nemčovská a Mgr. Špemoga. Osobne sa spýtala, či je relevantné zo strany rodičov ešte niečo podniknúť, či sa môžu vyjadriť. Odpoveď bola negatívne a povedané bolo, že je už o tom rozhodnuté. Potom 25.11.2022 prišli na mesto na prerokovanie petície, kde sa im vyššie uvedení ospravedlnili a vysvetlili zlé podanie informácie; pretože rozhodnúť musí mestské zastupiteľstvo.

Z tohto dôvodu požiadala o vystúpenie a následne uviedla 5 bodov, prečo táto škôlka má zostať zachovaná a prečo to pokladajú za opodstatnené, ktoré zároveň rozšírila. Tradícia, funkčnosť, veľký areál, dvor, vyhľadávanosť mladými rodinami, ktoré sa do lokality sťahujú, doprava do škôlky väčšinou peši, ak autom, nie je zahlcovaná premávka; jednosmerná ulica. Zdôraznila tiež, že škôlka v roku 2022 prebehla viacerými opravami; výmena strešného opláštenia, oprava pieskoviska, výmena jedných toaliet, výmena kotla, montáž kuchyne a oprava statických problémov.

Aj v nadväznosť na informácie dr. Nemčovskej, že v Tmava je ročne neuspokojených takmer 200-300 žiadateľov pre deti 3 až 6 rokov, ako rodičia považujú za opodstatnenie zachovania predmetnej škôlky.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – reagovala na výzvu predsedajúceho o stanovisko mestského úradu. Nevyjadrovala sa konkrétne k predmetnej škôlke, všeobecne uviedla ako prebieha konanie v procese prípravy projektov. Tmava je najúspešnejšie krajské mesto čo sa týka čerpania eurofondov za ostatné volebné obdobie, ale i za programové obdobie. Aby mesto vedelo úspešne reflektovať na výzvy, ktoré prídu v najbližších 3 rokoch, mesto sa musí dopredu pripraviť, mať projektovú dokumentáciu so stavebným povolením.

Mesto zastupuje všetky vekové kategórie v meste Tmava. Za ostatné 4 roky bolo zrekonštruovaných niekoľko školských areálov, vytvorený niekoľko miest v materských školách. Na druhej strane je tu i cieľová skupina seniorov, kde sú určité rezervy. Prichádza plán obnovy a 4 roky nebola žiadna výzva pre túto cieľovú skupinu; preto sa mesto musí pripraviť s predstihom aspoň dvoch rokov. Nikto zatiaľ nepovedal, že mesto bude s týmto projektom úspešné, ale ak ho chceme podať, musí byť mesto pripravené. Rozhodovať potom bude mestské zastupiteľstvo hlasovaním; momentálne prebieha prípravná fáza.

Z tohto dôvodu vedenie mesta, a rovnako i odborníci, na viacerých rokovaní vybrali túto lokalitu. Potom sa môže viesť polemika, či veľký dvor je vhodnejší pre malé deti, alebo aj pre seniorov, ktorí chcú dôstojne dožiť. Zámerom mesta nie je vybudovať len zariadenie pre seniorov, vysokošpecializované pracovisko aj pre ťažšie stavy tejto vekovej skupiny z prostriedkov európskych fondov v objeme niekoľkých miliónov. Do úvahy sa okrem blízkosti nemocnice bral do úvahy aj vek škôlky, do ktorej sa síce investovalo cca 80 tis. eur na rekonštrukciu, ale pre zachovanie škôlky by bolo potrebné investovať do rekonštrukcie zo zdrojov mesta, sú niekoľkonásobne vyššie a tie nikto mestu nepreplatí.

Na dovysvetlenie spomenula ešte jednu vec, ktorá pri rozhodovaní zavážila v súvislosti s podmienkami výzvy, zariadenie musí byť v zastavanom území, musí byť blízkosť nemocnice a nesmie byť blízkosť inej sociálnej služby.

PhDr. Miloš Krištofik, poslanec MZ – uviedol, že argumenty na mestskej rade boli dosť vysvetlené. Podľa informácií na projektovú dokumentáciu bolo vyčlenených 150 tis. eur s tým, že v prípade výzvy do budúcnosti, bude urobená DSS. Už teraz z toho povedaného je jasné, že tam škôlka nebude a pani Vyskočová a rodičia, sú za zachovanie škôlky. Umiestnenie DSS je úplne jedno, či blízkosť nemocnice. Voľné priestory sú na Vančurovej, priestory na výstavbu sú na Tamaškovičovej ulici, na Coburgovej, Malženickej ceste a teraz sa schvaľovala kúpa smerom na Bohdanovce, kúpený bol Kravský pasienok. Mesto má toľko možností postaviť to na zelenej lúke a prečo rušiť niečo, čo tam už je a za čo bojujú aj rodičia detí /630 podpisov pod petíciou a 252 na internete/. Uviedol, že škôlku vyraduje ministerstvo školstva na základe podnetu mesta, ktoré nemá dôvod potom na nevyradenie zo siete. Pýtal sa, načo je potom VMČ, ktorý dal jednoznačný nesúhlas a ten vie posúdiť potreby.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – ako rodič chápe rozčarovanie rodičov. Vyzdvihla však slušnú komunikáciu s pani Vyskočovou, ktorá je zástupcom

petičného výboru. Rozumie predloženým argumentom, ale na druhej strane musí povedať, že vo vedení mesta stojí na druhej strane ako komunálny politik a rozhodovateľ a osoba zodpovedná za sociálnu oblasť. Verejná súťaž na obstarávateľa projektanta bola neúspešná, keďže sa do nej nikto neprihlásil. Celá vec sa posúva o niekoľko mesiacov. Skonštatovala, že ide o emóciu. Na miske váh je potreba zriadiť sociálnu službu pre širšie portfólio občanov, resp. kompletnú službu pre seniorov, verzus potrebu umiestniť deti z danej lokality, ktorých kvalita života nepadá na vzdialenosti materskej školy. Neodporučila brať emóciu tak, že niekto mne ruší materskú školu, ale pozerať sa aj na to, že lokalita bola vybraná z určitých dôvodov. Do úvahy sa nemôže brať Coburgova ulica, keďže je tam plán na zriadenie útulku pre matky s deťmi. Ďalšie objekty nie sú vhodné na tento účel. Spomenula objekt na nároží Vančurova – Sladovnícka, ktorý je na pozemku cca 8 árov oproti pozemku na Narcisovej, ktorý má 39 árov, vrátane zastavanej plochy. Predmetný objekt je v správe Strediska sociálnej starostlivosti a sídli v ňom občianske združenie, resp. zoskupenia zdravotne postihnutých. Tento objekt na daný účel úplne vylúčila. O veci budú rozhodovať v budúcnosti poslanci, či už z pohľadu financií, alebo návrhu na vyradenie zo siete škôl, prípadne so zriadením DSS v danej lokalite. Ďalej uviedla, že pre úspešné čerpanie nenávratných finančných zdrojov v súvislosti so zriadením sociálneho zariadenia je potrebné prioritizovať zariadenie v rámci mesta a nie izolovať ho na okraji. Za touto podmienkou osobne stojí a bude ju i presadzovať. Spomenula investície na MŠ Narcisova, kde za posledné obdobie bolo vykonané zateplenie strechy, statické zaistenie atykových panelov, náklady na projektovú dokumentáciu a samotnú realizáciu, boli 86 162,65 eura. Predmetnú investíciu nepovažuje za zbytočnú, nakoľko v prípade neuskutočnenia plánovanej investície, by už teraz škôlka nebola užívateľská a predškolskú dochádzku by si deti museli plniť v inom zariadení. V škôlke bola inštalovaná vzduchotechnika v kuchyni a ďalšie spotrebiče ako šporák, umývačka riadu,.... Tieto zariadenia bude možné použiť aj pre potreby iných zariadení. V súvislosti s kapacitou škôlok nemôže povedať, že bolo neuspokojených 200 žiadostí vo veku od 3 do 6 rokov. K 15.9.2022 je v MŠ zriadených mestom 1 864 detí. V súkromných MŠ a cirkevných je 436 detí. Pre školský rok 2022/2023 bolo celkovo 777 detí ako žiadateľov. Z kapacitných dôvodov a z dôvodu veku, pod 3 roky, nebolo prijatých 115 detí, a 47 nad 3 roky. Je pravdou, že v niektorých MŠ boli prijaté deti aj 2-ročné /MŠ Limbova a MŠ Jiráková/ a to je z dlhodobého hľadiska problém, že rodičia majú morálny alebo emocionálny problém umiestňovať deti do týchto škôlok, asi z dôvodu blízkosti rómskej komunity. To len polemizovala a berie späť, ak niekoho urazila. Zároveň konštatovala, že počas roka je dynamika rôzna, v prípade uvoľnenia miesta je neuspokojený žiadateľ kontaktovaný a dieťa priebežne zaradené. Stále sa hovorí o zrušení škôlky. Škôlka sa rušiť nejde, a z dlhodobého hľadiska kapacity budú rozširované, ale mesto má záujem na vybudovaní kvalitného špecializovaného zariadenia pre seniorov. V závere vystúpenia uviedla, že v súvislosti s demografiou v lokalite MŠ Narcisova a údajmi z matriky sa nezvyšuje počet detí, pretože mnohé z nich nemajú v lokalite trvalý pobyt. Možno hovoriť o 16 deťoch na lokalitu, pričom kapacita škôlky je 42. V nadväznosti na ekonomické náklady povedala, že každá malá škôlka je nehospodárna, sú na ňu 2,5 x vyššie náklady na službu na rok ako napr. pri 7-triednej škôlke. A to je zámer mesta, orientovať sa na budovanie ekonomicky udržateľných zariadení. Úplne na záver uviedla, že pri vyargumentovaní veci je priestor i na pochopenie.

Dr. Štefánia Vyskočová – stotožnila sa s mamičkovským pohľadom. V súvislosti s ponukou mesta na rozmiestnenie detí v iných zariadeniach uviedla, že rodičia sa stráčia ZŠ Gorkého z istých dôvodov a sú dosť racionálne. Mladému človeku sa snažia rodičia dať kvalitné vzdelanie. Z posledného hodnotenia INEKO na celej SR, táto škola sa umiestnila v rámci Trnavského kraja na 73. mieste. ZŠ Vančurova, ktorej je MŠ elokovaným pracoviskom, na 3. mieste. Priemerný rating Gorkého 43,4, Vančurovej 8,3. Opätovne zopakovala hlasovanie vo výbore a mesto to zoberie len na vedomie, je to veľmi zlá reflexia pre nás ako voličov. Myslí si, že nikto v Trnave nie je proti vytvoreniu vysokošpecializovaného zariadenia pre seniorov, ale nie na mieste, ktoré funguje, rozmýšľať racionálne a ísť tam, kde budú všetky podmienky splnené a pritom negatívne nebude sa pôsobiť na obyvateľov, ktorí dávajú komunálnym politikom do rúk moc za svoju budúcnosť. Požiadala, aby mesto bralo do úvahy nielen emocionalitu tohto prezentovaného postoja, ale aj racionalitu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – chcel sa spýtať na okolnosti výzvy a aké zmierlivé riešenie sa ponúka rodičom detí. Svojho času sa zaoberal hodnotením výziev a jednou

z posudzovaných vecí, ktoré výrazne ovplyvnili úspešnosť výzvy boli práve súhlasy okolia. Ak budú rodičia dôslední a svoju petíciu dotiahnu až adresátovi - rozhodovateľovi o výzve, pravdepodobnosť schválenia tohto projektového zámeru sa bude veľmi znižovať. Účelom eurofondov je práve zveľaďovať a nie vzbudzovať boje v nejakej lokalite. Pýtal sa, o akú výzvu ide a či nemá vplyv zrušenie jednej sociálnej služby zriadením inej.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – nemá to vplyv na výzvu, aj keď by na ministerstvo zaslali niekoľko petícií. Jediné, čo sa už stalo a mesto z toho bolo smutné, že všetky sociálne projekty, ktoré boli na meste pripravené, kde nebola ani veľká konkurencia, zablokovali obyvatelia pri stavebnom konaní, ako príklad uviedla útulok pre týrané ženy na Čulenovej ulici. Zároveň uviedla, že ide o výzvu z Plánu obnovy.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – podotkol, že vyjadrenie pani Nemčovskej v súvislosti s Vančurovou ulicou je pravdou. Zároveň uviedol, že je rodený Trnavčan a má vzťah k tomuto mestu. Ak bolo spomenuté, že nejaký projekt bol zablokovaný, tak ak bude mať on osobne možnosti, bude robiť všetko preto, aby sa to zastavilo. Priestor v zabývanej časti mesta videl aj na ulici Kornela Mahra. Odporučil si na diskusiu pozvať poslancov MZ, ktorí majú znalosti aj v oblasti sociálnych vecí a opätovne prehlásil, že nie je za zrušenie MŠ Narcisova. Spomenul záležitosť určitého etnika, ktorého problém je vo výchove a vo vzdelávaní, avšak chýbajú asistenti. Preto rodičia nedávajú deti do takéhoto zariadenia. Problém je s pedagógmi a nieto ešte s učiteľmi do MŠ. Deti sa kreuju najviac do 3 rokov života, v súlade v nadväznosti na ďalší vývoj, predškolský.

Mgr. Michal Špernoga, vedúci odboru MsÚ – v súvislosti s vyjadrením k rebríčku škôl INEKO neodporúčal sa hrať na to, že sa vie merať kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu výsledkami testovania deviatakov. Ak by sa išlo podľa takého hodnotenia, určitú školu v meste Trnava by si nevybrali pre matematiku. Ak sa pozrieme na prácu, ktorá bola urobená so školskými obvodmi a so spádovými oblasťami, tak školské obvody sú vytvorené z logiky. Nepodporuje to len danú školu, aby mala viac žiakov, ale hlavne život v tej komunite. Tak sú v škole deti, ktoré sa navzájom poznajú a v prípade domácich úloh nemusia chodiť cez pol mesta. Vrátil sa ešte k MŠ Narcisova a uviedol, že z celkového počtu detí je tam 16 z danej spádovej oblasti; z ktorých bude 11 odchádzať na povinnú školskú dochádzku a 7 pribudne. Vyjadril sa i k ZŠ Gorkého a predsudkom niektorých k určitej komunite, je to z dlhodobého hľadiska, ktoré trvalo viac rokov a riaditelia niektorých škôl zámerne neprijímali žiakov kvôli inklúzii niektoré deti. Keď sa to teraz obrátilo aj školským zákonom, že musia prijať všetky deti a prispôbiť výchovou, na ZŠ Gorkého je najviac asistentov a vedia týmto deťom pomôcť.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol, že v meste ešte nebol sociálny projekt takéhoto väčšieho významu, ktorý by sa nesnažilo okolie zablokovať. Zároveň sa vyjadril, že má dve deti a nemal by problém ich dať do školského zariadenia na Gorkého ulici. Chodia na Vajanského ulicu, keďže býva vedľa. Reagoval na poslanca Krištofíka a predložené návrhy. Skonštatoval opätovne, že zariadenie v rámci výzvy nemôže byť už tam, kde iné sociálne zariadenie iné sa v blízkosti nachádza. Konkrétne riešenie poslanec neponúka, len uvádza, čo by mesto malo a čo nie. Prehlásil, že mesto projekty robí, pri ktorých nevie, či ich niekto zaplatí. Iba vďaka spracovaným projektom je Mesto Trnava najlepšie čerpajúcim mestom prostriedkov z eurofondov. V prípade, že nebude preplatený multi miliónový projekt zariadenia pre seniorov, mesto ho z vlastného rozpočtu platiť nebude a tak zostane škôlka. Navrhoval prejsť si objekt škôlky /i za jeho prítomnosti/ a pozrieť si technický stav objektu. Ak by neboli vložené nejaké prostriedky už na sanačné práce, tak možno by aj objekt spadol.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – vyjadrila sa ako pracovník zo školstva a uviedla, že ju zdvíha zo stoličky, koľko ľudí dáva váhu výsledkom rôznych testovaní. Pokiaľ rodič rozhoduje na základe monitorov, tak je to veľmi zlá berná minca. Podotkla, že na ich škole deti podstupujú testy a sú roky, keď ich výsledky úspešnosti sú 100%, sú roky keď sú mierne nad celoslovenským priemerom a prehlásila, že všetci robia rovnako kvalitnú prácu. Robia všetci to isté, výsledky sú rôzne, pretože aj deti sú rôzne. Pracuje v súkromnej škole, kde starostlivosť rodičov i sociálne zabezpečenie je na lepšej úrovni, čiže deti majú nejaké výhody. To nevylučuje stav, že ich deti majú tiež určité špecifické potreby. Spomenula ZŠ Gorkého, a veľké percento detí z Coburgovej ulice prácu učiteľom v škole veľmi znáročuje, pripadá jej to veľmi nekorektné od kohokoľvek, túto školu znevažovať, resp. posudzovať výsledkom hodnotenia. To neznamená, že z tejto školy

nevzídu múdre a vzdelané deti a neznamená to, že učiteľky robia niečo menej alebo horšie ako učitelia na iných školách.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ - poukázal na akúsi vnútornú schizofréniu a farizejstvo zo strany vedenia alebo pracovníkov mesta. Pokiaľ sa hovorilo o výboroch mestských častí, tak bol absolútny relevantný argument, že nominant Puschenreiter nebýva na Linčianskej, ale v inej časti. Pokiaľ sa jedná o likvidáciu škôlky, tak argument, že väčšina detí nie je z tejto lokality je pre vás relevantný. Zároveň dal verejnú výzvu vedeniu mesta, aby umiestnilo svoje deti do škôlky na Gorkého.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – uviedol príklad z osobného života, keď jeho babka dostala mozgovú príhodu, zostala v bdelej kóme a po desiatich dňoch na neurológii ju dávali domov na prístrojoch. Neprial to nikomu zažiť a držal palce, aby každý mal väčší príjem ako 628,- eur mesačne, pretože človeka s takým príjmom nikde neumiestnite, s výnimkou súkromného zariadenia, kde týždenný pobyt stojí viac ako mesačný príjem.

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – spomenul, že jeho deti na Gorkého do školy chodili, riaditeľka tam bola perfektná vtedy i teraz, avšak je problémom udržať tam učiteľov. Oblasť mu je blízka, žije tam a problémy osobne nemá. A ako rodený Trnavčan vie, čo je v Trnave dobré a čo nie. Nie je to nič osobné.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – odporučila v diskusii vrátiť sa k MŠ Narcisova. Predložila niekoľko faktov. Prečo nie je možné tolerovať škôlku v tomto stave. Ide o 43-ročnú budovu, ktorá bude vyžadovať vyššie náklady. Položila otázku, či potrebuje zdroje investovať do prízemnej, jednopodlažnej škôlky, ktorá z konštrukčného hľadiska nemá ani možnosť nadstavby. Podlažie nie je stabilné, resp. atyka, ktorou bola spevnená, je taká, že túto škôlku dlhodobo v dobrom technickom stave neudržíme. Ponechanie MŠ v budúcnosti bude znamenať vyššie náklady ako už bolo spomenuté. Neodporúčala živiť emóciu škôlky, odporúčala sa pozrieť, či takýto objekt dokáže mesto technicky a ekonomicky udržať. Opätovnými investíciami sa budú znásobovať náklady na prevádzku tejto škôlky.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – skonštatoval, že ide o ťažkú tému, chápal zástupkyňu petičného výboru, ale prikláňal sa k názoru pani Nemčovskej. Podotkol, že mandát poslanca zahŕňa zahlasovať, resp. prijať aj nepopulárne rozhodnutie. Výzvu poslanca Baroša k vedeniu mesta nepovažoval za normálnu. Záležitosť bola vysvetlená, predložené boli fakty pani Nemčovskou aj pani prednostkou mestského úradu, tak to nechápe.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – poukázal na včera prijatý rozsudok najvyššieho súdu, ktorý sa týka segregácie. Aj mimovoľná segregácia, taká ktorá núti rodičov, aby odniekaľ brali deti je nezákonná a mesto musí robiť opatrenia, aby tomu zabraňovalo. Ale nie, že bude robiť obvody, ale tieto marginalizované skupiny nebude držať na jednom mieste, ale rozmiestňovať aj do iných škôl. Predmetný rozsudok môže preposlať. Položil otázku, či by sa predmetné zariadenie nemohlo spraviť namiesto ZŠ Gorkého a školu postaviť inde.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – reagoval na pána Krištofíka, ktorý pri vypnutom mikrofóne uráža slovne akýchkoľvek oponentov.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – predstavil sa ako absolvent ZŠ Gorkého. Dvor jeho rodinného domu priamo susedí s MŠ Narcisova. Je jedným zo signatárov petície doručenej na mestský úrad, ktorú zastupuje pani Vyskočová. Na výbore mestskej časti ako jeden z piatich poslancov, ktorý hlasoval proti zámeru mesta na zrušenie škôlky. Následne požiadaval réžiu o prezentáciu niekoľkých fotografií z objektu MŠ Narcisova i areálu, ktorý je v tichom prostredí, v susedstve rodinných domov. Následne spomenul preinvestované prostriedky do rekonštrukcie za ostatné dva roky, ktoré boli už prezentované. Následne uviedol, že bol spomínaný nedostatok detí v lokalite. Osobne však tvrdil, že z pohľadu urbanizmu je existencia škôlky a mladých rodín, spojená nádoba. Ak je škôlka dobrá, v lokalite vychytená, mladé rodiny majú záujem kúpiť si nehnuteľnosť, usadiť sa tam a bývať. A rovnako je to naopak, ak tam škôlka nie je. Uviedol, že ak sa niečo berie, odporúčal ponúknuť alternatívu, ktorú zatiaľ nepočul a je pripravený na odbornú debatu ako umiestniť 150 tis. eur na projektovú dokumentáciu na zariadenie, ktoré považuje za vysoko potrebné, aby sa priestor pre neho našiel aj v inej lokalite.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – doplnil, že so zrušením tejto škôlky sa ráta s navýšením kapacity na Limbovej, Jiráskovej. Nehovorí sa o ZŠ s MŠ Gorkého Hovorí sa o iných školách, ktoré nemajú zrejme zlú povesť. Tiež informoval, že pripravuje

sa nová, nadčasová škôlka na Spartakovskej ulici. To je to, čo mesto robí na oplátku tým rodičom.

PhDr. Katarína Ďurková, PhD., poslankyňa MZ – teraz sa ešte nerozhoduje, ale mesto nepôjde do takej záležitosti, aby prišlo o miesta v materských školách. Demografia z dlhodobého hľadiska ukazuje nejaké veci, na ktoré sa mesto pripravuje. Reagovala na poslanca Mráza a uviedla, že nemyslí si, že by škôlka bola rozhodujúcim momentom toho, že sa ľudia budú sťahovať. Z osobnej skúsenosti uviedla, že škôlky sa snaží vyhľadávať v okolí a tri roky nie sú prvoplánovým momentom, aby bola ochotná sa sťahovať. Apelovala tiež na dotknutých ľudí, je možnosť prihlásiť sa na trvalý pobyt a nech ukážu záujem, že majú chuť rozvíjať tam svoj život z dlhodobého hľadiska.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – priblížil atmosféru z rokovania na výbore mestskej časti, aby to nebolo tak, že všetci hlasovali za škôlku a neprihliadalo sa na názor. Podotkol, že v prvom rade si treba uvedomiť, že to bol výbor prvý, ktorý sa s touto vecou oboznamoval. Výbor mal k dispozícii faktické informácie tak ako boli prezentované pani prednostkou. Podmienky výzvy boli jednoznačné, v dosahu 1 km nemôže byť sociálne zariadenie, blízkosť nemocnice, obydlí. Ďalším faktom je to, že sa nahrádza výstavbou zariadenia, nejde o predaj developerovi a pod. Príde len k výmene jednej sociálnej služby za druhú. Z ekonomického hľadiska tam budú investované peniaze, ktoré zhodnotia mestský majetok a službu priblížia ľuďom. Zasadnutie bolo smerované k tomu, aby bolo povedané, čo mesto v tomto prípade urobí, aby dostatočne sanovalo to, že MŠ Narcisova nebude. Informácie boli poskytnuté, rovnako i povedané podmienky a na základe týchto faktov osobne hlasoval za budovanie sociálneho zariadenia. V prípade, že vzniknú nové fakty, rád svoj názor prehodnotí.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – požiadal poslancov, ktorí majú záujem sa angažovať v danej veci, aby kontaktovali mestský úrad, kde bude vytvorená pracovná skupina. Zároveň uviedol, že v súčasnosti má mesto už reálne zadanie na rozšírenie kapacity už spomínaných škôlok. Opätovne uviedol, že pokiaľ mestu nebude priznaný grant na výstavbu vysokošpecializovaného zariadenia /externé zdroje/, tak sa žiadny proces rušenia škôlky neudeje; na získanie grantu však mesto musí mať stavebné povolenie.

Ing. Jaroslav Holeček, PhD., poslanec MZ – vystúpil s technickou pripomienkou. Položil otázku, či realizáciou sociálneho zariadenia príde k zbúraní objektu škôlky a k výstavbe novej budovy. Zatiaľ sa len o tomto domnieva a preto žiadal viceprimátorku o vysvetlenie. Súhlasil s názorom poslanca Mráza, sadnúť si k tomu problému, možno aj na úrovni poslancov danej mestskej časti, ešte predtým, než sa urobí konečné rozhodnutie.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, druhá zástupkyňa primátora mesta – reagovala na poslanca. Najskôr sa treba zhodnúť na tom, že zámer lokalizácie predmetného projektu bude na tomto pozemku bez ohľadu na to, či tam budova je alebo nie je. Či tam budova zostane, resp. či obvodový plášť bude možné využiť, rozhoduje projektant zámeru, pričom DSS by mala mať parkový priestor, izby pre 30 klientov, rehabilitačný priestor,... Z tohto dôvodu odporúčala hovoriť o priestore, nie o konkrétnej budove. V prípade vyradenia škôlky zo siete, nemusí nás zaujímať predmetná budova. Zároveň uviedla, že náhradná kapacita škôlky bude komunikovaná s rodičmi zo spádovej oblasti. Na Limbovej je plánovaná prístavba 3-riedky s jedálňou a kuchyňou, rozšírenie kapacity MŠ Jiráskova. Mesto dobuduje viac kapacít ako sa zbúra s touto budovou.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – položila otázku, či má mesto časový priestor na to, aby uvažovalo o zmene miesta DSS. Za ideálny stav by považovala, aby mal každý rodič v pešej dostupnosti MŠ a ZŠ od svojho bydliska, deti by mali svoje vzťahy, žili by v komunite a najlepšie, aby to boli mestské a zadarmo. Ak by si mesto zvolilo takýto cieľ, tak ho podporuje. Stále je však mesto limitované financiami a toto je tá situácia, ktorá na jednej strane ponúka získať väčšie množstvo peňazí, vyriešiť nejaký problém, ale priniesť obeť a to 40 detí v MŠ Narcisova. Osobne by bola za jej zachovanie, ak by sa DSS dala postaviť niekde inde, ale podľa vyjadrení to asi možné nie je.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – poslancom MZ bude zajtra rozposlaná e-mailom výzva, aby bolo zrejmé, o čom sa hovorí. Ide o výzvu 2-kolovú; najskôr sa podáva projektový zámer, kde ministerstvo povie, či niečo také má zmysel, aby sa zbytočne nevykladali prostriedky na projektovú dokumentáciu. Toto sa udeje zo strany mesta v najbližších dňoch. Ak bude zo strany ministerstva „zelená“ pristúpi sa k spracovaniu projektovej dokumentácie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – odpovedal pani Cabanovej, keďže bol z inej verejnej inštitúcie vyslaný na prezentáciu Úradu vlády SR k Plánu obnovy. Dozvedel sa, že rozdiel medzi eurofondami a Plánom obnovy je ten, že na eurofondy je ideálne mať stavebné povolenie a ideálne už aj vysúťažovaný stavebný objekt, ktorý sa má riešiť. V prípade Plánu obnovy je mať nejaký zámer s možnosťou čerpania prostriedkov aj na projektovú dokumentáciu.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – podľa informácií zo správy katastra v danej lokalite zistila, že väčšina majiteľov nehnuteľností je vo vyššom a strednom veku, ktorý už nie je fertílly. Zároveň poukázala na MŠ Spojná, kde obdobie od prvého rozhodnutia až po otvorenie dlho trvá, takže by sa neobávala toho, že deti v MŠ Narcisova nedochodia. A vzhľadom na vekovú skladbu v lokalite sa neobáva núdze o seniorov s možným pobytom aj v tomto zariadení. Bavíme sa o tom, že možno v budúcnosti to bude, a ak to bude, reálne to vidí o 3-4 roky.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – odporučil baviť sa o faktoch a uviedol, že mal aj záujem dať návrh na ukončenie rozpravy, keďže sa točí stále dokola. Podotkol, že na faktoch sa nič nezmenilo a preto nevidí dôvod stále o tom debatovať a hovoriť stále o svojich pocitoch. Týmto by sa mohlo zaviazat' aj vedenie mesta, aby kvalitne spracovalo materiál s faktami a uviedlo, že sa nedá inak; informovalo o miestach, čo skúsili, prípadne spracovali miesta od kolegov, riešili výzvu ako povedal kolega Mráz tak, aby sa dostatočne sanovali rodičia, a aby boli spokojní. Ak mesto tvrdí, že zo 40 detí tam spádovo patrí 16 a dokáže im zabezpečiť miesto inde, tak nevidí dôvod na vybudovanie služieb pre seniorov.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – upozornil na to, s čím sa stretli aj v minulosti, a už to bolo aj spomínané, aby tento zámer vzhľadom na odpor obyvateľov, nestroskotal tak ako zámer na Čulenovej alebo Mozartovej. Občania môžu napadnúť stavebné konanie, čo môže v konečnej fáze vyústiť do nezískania stavebného povolenia. Ak by sa dalo, osobne by volil inú lokalitu; spomenul, že má zopár návrhov, ktoré nechce na rokovaní rozoberať. Odporučil urobiť pracovnú skupinu a veci prediskutovať a nájsť riešenie, aby aj MŠ Narcisova mohla zostať zachovaná. O jednej lokalite, kde by sa nemuselo mesto stretnúť s odporom obyvateľov vie.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ – z historických skúseností a i z toho, čo odznelo, sa obáva, že kdekolvek bude chcieť mesto stavať sociálne zariadenie tohto typu, vždy sa nájde odpor obyvateľstva, ktorý môže zhať zámer mesta.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – požiadal poslancov, ktorí majú záujem sa angažovať v danej veci, aby kontaktovali mestský úrad, kde bude vytvorená pracovná skupina. Zároveň uviedol, že v súčasnosti má mesto už reálne zadanie na rozšírenie kapacity už spomínaných škôlok. Opätovne uviedol, že pokiaľ mestu nebude priznaný grant na výstavbu vysokošpecializovaného zariadenia /externé zdroje/, tak sa žiadny proces rušenia škôlky neudeje; na získanie grantu však mesto musí mať stavebné povolenie. Na otázku poslankyne Cabanovej reagoval, že priestor je vždy, pokiaľ mesto nezíska grant a nezačne sa stavať. Zároveň uviedol, že ak dieťa bolo do MŠ Narcisova zapísané, tak škôlku dochodí, preto záležitosť DSS bola prezentovaná skôr; teda už novým deťom sa zápis neumožní. Takže scenár, že dieťa v škôlke v určitej etape premiestnime, nebude. V harmonograme sa o tomto vôbec neuvažuje.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu konkrétne pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 102 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 9.1

Organizačné zabezpečenie akcie Májový kvet 2023

Spravodajca: Ing. Zuzana Bodišová

Materiál bol predkladaný v zmysle VZN č. 525 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území mesta Trnava, a ktorým sa vydáva trhovú poriadok pre trhovisko a príležitostné trhy, čl. 1 ods. 2 písm. c). Termín 15. ročníka akcie Májový kvet 2023 bol stanovený od 25.05.2023 do 28.05.2023, štvrtok, piatok, sobota, nedeľa.

Mesto Trnava akciu pripravuje ako najväčší kvetinový trh v regióne, a preto návrh obsahuje rozšírenie aj o nové lokality oproti predchádzajúcim, a to: umiestnenie predajcov na Hlavnú ulicu až po Kostol sv. Heleny, umiestnenie predajcov na Hviezdoslavovu ulicu a na Štefánikovu ulicu.

V tejto súvislosti bude z dôvodu organizácie dopravy pripraviť úplnú uzávierku Štefánikovej ulice na obdobie od 25.05.2023 – 28.05.2023.

Akcia Májový kvet je určená záhradkárom a milovníkom zelene, ako i širokej verejnosti a na oživenie Trojičného námestia a prilákanie obyvateľov nielen mesta Trnava, ale i návštevníkov a turistov zo širokého okolia do centra mesta. Účastníci podujatia sa môžu dozvedieť množstvo informácií o kvetoch, o ich starostlivosti a majú tiež príležitosť si zakúpiť zaujímavé rastliny.

Návštevníci na akcie a milovníci upravených balkónov môžu získať nielen množstvo inšpirácií, ale i zakúpiť balkónové letničky, trvalky, črepníkové, rezané a sušené kvety, okrasné dreviny, bonsaje, zeleninové planty a záhradné doplnky, ovocné stromy, skalničky, kaktusy, cibuľoviny, citrusy, palmy, ale aj ďalšie exotické rastliny a možnosť získať najnovšie poznatky z ochrany životného prostredia.

Odborníci poskytnú poradenské služby v oblasti starostlivosti o kvety a záhradu, praktické návody na pestovanie rôznych druhov rastlín. Pódium bude umiestnené na Trojičnom námestí v rámci dreveného záhonu.

Spríevodné podujatia budú pripravené v spolupráci s odborníkmi a strednými odbornými školami z oblasti záhradníctva, záhradnej architektúry, pestovania a starostlivosti o kvety a záhradu a arboristiky. Budú zahŕňať prednášky, workshopy, tvorivé dielne a výstavy pre všetky vekové kategórie.

Ceny za prenájom pozemku a za prenájom predajného zariadenia sú diferencované podľa druhu ponúkaného tovaru. Cena za prenájom zohľadňuje okrem prenájmu pozemku aj náklady Mesta Trnava súvisiace s organizovaním predmetnej akcie.

Pre predajcov a vystavovateľov bude zabezpečený bezplatný odber vody na zálievku vystavovaných rastlín na Trojičnom námestí formou vysunutého hydrantu pred mestskou vežou.

Rozmiestnenie predajcov bude realizované tak, ako bolo v roku 2022. Nakoľko v tomto čase už bude zrealizovaná výsadba kvetinového záhonu na Trojičnom námestí, budú predajcovia rozmiestnení tak, aby nezasahovali žiadnym spôsobom do kvetinového záhonu, teda rovnako ako v roku 2022.

Organizačne je akcia rozdelená medzi Zaži v Trnave – Mestské kultúrne stredisko (zabezpečuje kultúrny program a sprievodné akcie, propagáciu, ozvučenie, personál, stráženie, elektrické rozvody + pripojenie na elektriku, prekrytie elektrických káblov pre program, prenájom sedenia na sprievod. podujatia) a MsÚ - odbor komunálnych služieb (zabezpečenie predajcov, čistenie a odvoz komunálneho odpadu, pripojovacie poplatky a pripojenie na elektrickú energiu, montáž a demontáž hydrantov na vodu, objednávka o odbere vody, spotreba vody).

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním zmeniť termín konania akcie na ...od 11.5.2023 do 14.5.2023...

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

O odporúčaníestskej rady i o uznesení sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 103 v zmysle prerokovávaného materiálu so zapracovaním odporúčania mestskej rady.

Materiál č. 10.1

Organizačné zabezpečenie akcie Tradičný trnavský jarmok 2023

Spravodajca: Ing. Zuzana Bodišová

Materiál bol predkladaný v súlade so Všeobecne záväzným nariadením č. 525 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovom mieste – Tradičný trnavský jarmok čl. 13 ods. 1: Organizačné zabezpečenie TTJ v centrálnej mestskej zóne mesta Trnava je schvaľované na rokovaní Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava v príslušnom kalendárnom roku konania príležitostného trhu.

Materiál je rozdelený do jednotlivých častí, ktoré sú v ňom podrobne rozpísané:

Časť A – Organizačné zabezpečenie akcie TTJ 2023, ktoré zahŕňa: termín, lokalitu rozmiestnenia, lokalitu čistenia, kultúra a atrakcie;

Časť B – všeobecné zásady na organizovanie akcie TTJ 2023;

Časť C – organizácia dopravy v súvislosti s obmedzením vjazdu, prejazdu a parkovania z dôvodu uzávierky počas akcie TTJ 2023;

Časť D – rozpis položiek výdavkovej časti akcie TTJ 2023;

Časť E – výška úhrad za účasť na akcii TTJ 2023;

Časť F – rozpočet akcie TTJ 2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním - na str. 02-10/01/24 „E. Výška úhrad za účasť na akcii TTJ 2023“ vypustiť bod 2

Rozprava:

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – v rámci toho, že Trnavu chceme modernizovať a mesto chceme mať dynamickejšie, tak na TTJ mať opciu, aby ľudia nestáli v radoch pred bankomatmi, tak dal poznámku, že zrejme sa bude pri stánkoch vyžadovať platba kartou. Na tejto koncepcii sa pracuje a príde sa s ňou ešte v tomto roku.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – pýtal sa, či je možné rozšíriť portfólio predajcov; nezamerať sa len na ľudovú tvorbu, ale rozšíriť o slovenské výrobky, napr. kožušiny, odevy. Už len z toho dôvodu, aby sme eliminovali stratu 58 tis. eur. Podotkol, že historicky boli jarmoky vždy ziskové a zo zisku sa robili vianočné trhy. Určite nie čínsky tovar, ale pustiť slovenských výrobcov.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – konštatoval, že toto sa nevyklučuje s tým, čo je schválené. Materiál sa prijíma s určitou časovou rezervou, a je dohoda, že po prvom oslovení predajcov sa situácia bude prehodnocovať. Mesto musí aj z dôvodu úpravy cien získať spätnú väzbu a preveriť záujem predajcov, od toho sa bude odvíjať čo ďalej; takže ďalší materiál bude poslancom MZ ešte predložený.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu konkrétne pozmeňovacie návrhy neboli vnesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 104 v zmysle prerokovávaného materiálu so zapracovaním odporúčania mestskej rady.

Materiál č. 11.1

Informatívna správa o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 1.12.2022 do 31.1.2023

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

V súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava informatívnu správu o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 1.12.2022 do 31.1.2023.

Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na obdobie od 1.7.2022 do 31.12.2022 bol schválený uznesením č. 1012/2022 na 21. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konanom dňa 28.6.2022.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa je písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj ustanovenia § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je kontrola skončená dňom zaslania správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že povinná osoba nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým odporúčaniam na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení uvedených v návrhu správy z kontroly, je následne vyhotovená správa z kontroly. V prípade, ak povinná osoba podá námietky, kontrola preverí ich opodstatnenosť, opodstatnené námietky zohľadní v správe a pri neopodstatnených námietkach uvedie zdôvodnenie, ktoré oznámi povinnej osobe v správe. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Jednotlivé správy z kontrol sú v komplexnej forme založené a archivované na Útvare hlavného kontrolóra mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 105 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 11.2

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava za rok 2022

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

V súlade s § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra mesta za rok 2022. Keďže v priebehu roka predkladá hlavná kontrolórka na rokovania mestského zastupiteľstva správy o výsledkoch kontrol, v prípade správy o kontrolnej činnosti ide skôr o štatistické spracovanie informácií o vykonaných kontrolách a kontrolných zisteniach za obdobie jedného kalendárneho roka.

Útvar hlavného kontrolóra vykonával v priebehu roka 2022 kontrolnú činnosť, ktorej rozsah vyplýva z príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Kontrolná činnosť bola vykonávaná v súlade so schválenými plánmi kontrolnej činnosti. Plán kontrolnej činnosti na 1. polrok 2022 bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva č. 844 zo dňa 7.12.2021 a plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022 schválilo mestské zastupiteľstvo uznesením č. 1012 zo dňa 28.6.2022.

V nadväznosti na schválené plány kontrolnej činnosti ako aj v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ako aj iných právnych predpisov bola činnosť útvaru hlavného kontrolóra za sledované obdobie zameraná na výkon kontrolnej činnosti, výkon iných odborných činností, najmä na spracovanie odborných

stanovísk, preverovanie splnenia podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania a na plnenie ďalších úloh súvisiacich s činnosťou útvaru hlavného kontrolóra.

Správa o činnosti útvaru hlavného kontrolóra je zostavená v nasledovnom členení:

A/ Kontrolná činnosť:

- stručný prehľad o zrealizovaných kontrolách v uplynulom roku 2022,
- správy z kontrol bez kontrolných zistení, v prípadoch keď neboli zistené nedostatky,
- návrhy správ z kontrol a následne správy z kontrol s kontrolnými zisteniami v prípadoch, keď boli zistené nedostatky a prijaté opatrenia,
- rekapitulácia k správam o kontrolách.

B/ Ostatná činnosť.

Vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú pri vyhotovení tejto ročnej správy uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly. Jednotlivé informatívne správy o výsledkoch kontrol predkladá hlavná kontrolórka poslancom mestského zastupiteľstva na každom pravidelnom mestskom zastupiteľstve. Správa o činnosti je písaná tak, aby bol dodržaný zákon o ochrane osobných údajov a v zmysle ustanovení § 20 - 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje pravidlá pri výkone kontrolnej činnosti.

Podľa §18f ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavná kontrolórka je povinná na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom mestského zastupiteľstva a primátorovi mesta. Podľa týchto ustanovení informovanosť o jednotlivých kontrolách každého poslanca mestského zastupiteľstva a primátora mesta je maximálna a zaručená.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 106 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 12.1

Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 25.11.2022 do 25.1.2023

Spravodajca: Ing. Martina Stanová, MBA

Súčasťou dôvodovej správy sú zdôvodnené návrhy gestorov na zmenu textu, zmenu termínu a zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva.

Súčasťou materiálu je aj správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, ktorých termín plnenia je v intervale od 25.11.2022 do 25.1.2023.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – na základe požiadavky gestora uznesenia, odboru majetkového, predložil návrh na zmenu textu uznesenia MZ č. 623/2021, ktorým sa schvaľovala kúpa pozemku od Slovenského pozemkového fondu. Dôvodom zmeny je, že SPF 9.2.2023 doručil na mestský úrad cenovú ponuku vo výške 46,- eur za m², čo predstavuje odkupovú výmeru spolu 280,50 eura. Odpoveď mesta očakávajú do 10 dní, preto sa tento návrh predkladá.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vzhľadom na spôsob navrhnutia a že si to nestačil ani poriadne prečítať, požiadal o informáciu, v akej výške sa mení nominálna cena.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – odpovedal poslancovi a uviedol, že ide o zmenu ceny z 268,50 na 280,50 eura.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Krajča.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 107 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval bod 13. Rôzne. V úvodnej časti rokovania boli do neho zaradené štyri písomné materiály, ktoré boli poslancom doručené vopred, e-mailom.

Poslanci následne pristúpili k ich prerokovaniu.

Materiál č. 13.1

Kúpa motorového vozidla do vlastníctva Mesta Trnava

S obsahom materiálu poslancov oboznámila JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru MsÚ.

Mesto Trnava od roku 2021 bezodplatne užíva osobné motorové vozidlo Renault ZOE, evidenčné číslo: TT339JC na základe:

- Zmluvy o vzájomnej spolupráci pri užívaní motorového vozidla zo dňa 13. 10. 2021, centr. č. 1227/2021, uzatvorenej s TT-CAR, spol. s r. o., s dobou užívania 12 kalendárnych mesiacov odo dňa odovzdania vozidla užívateľovi,
- Zmluvy o vzájomnej spolupráci pri užívaní motorového vozidla zo dňa 10. 10. 2022, centr. č. 874/2022, uzatvorenej s TT-CAR, spol. s r. o., s dohodnutou dobou užívania do 31. januára 2023 a
- Zmluvy o vzájomnej spolupráci pri užívaní motorového vozidla zo dňa 30. 1. 2023 centr. č. 70/2023, uzatvorenej s TT-CAR, spol. s r. o., s dohodnutou dobou užívania do 28. februára 2023.

Motorové vozidlo bolo Mestu Trnava pri začiatku užívania v roku 2021 odovzdané ako nové. Mesto predmetné vozidlo užíva pre služobné účely MsÚ. Navrhnutá kúpna cena vo výške 30 000,- eur vychádza z ponuky spoločnosti TT-CAR, spol. s r. o. a zohľadňuje počet najazdených kilometrov a výbavu vozidla. Trhová cena nového vozidla v rovnakej výbave podľa ponuky uvedenej spoločnosti je 39 950,- eur.

Rozprava:

PhDr. Miloš Krištofík, poslanec MZ – pýtal sa, či si mesto robilo analýzu, či tržná cena, napr. z autobazáru alebo inej stránky je adekvátna tej, ktorá je predkladaná v súvislosti s dvojročným vozidlom.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – mesto malo predloženú cenovú ponuku v tejto výbave, ktorú si porovnávalo s inými ponukami. Uviedla, že mesto vozidlo užívalo bezodplatne dva roky. Skúšaný bol aj car sharing; nielen že vozidlo dali bezodplatne, ale i túto službu. Zároveň uviedla, že vozový park mestského úradu má všetko elektro autá; vozidlá majú 8 rokov a viac. Vozidlo, o ktorom sa hlasuje, má najazdených 29 tisíc km.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – ak sa návrh porovnáva s cenou nového vozidla, tak ako na nové vozidlo by muselo byť verejné obstarávanie. Čiže dať niekomu niečo zadarmo a potom to porovnávať s cenou nového vozidla, by bolo obchádzaním verejného užívania. Otázka bola, či auto tohto veku a s najazdenými kilometrami, či je ponúkané s cenou primeranou, keďže znalecký posudok k tomu nie je. Zároveň podotkol, že došlo k výberu jedného dodávateľa.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru MsÚ – uviedla, že ponuka zodpovedá najazdeným kilometrom a výbave a tomu, čo firma predložila.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – reagovala na poslanca Galbavého; nejde o to obchádzať zákon o verejnom obstarávaní. Uviedla, že do výšky 70 tis. eur sa dá nakúpiť napriamo. Na aute sa jazdilo a mesto bolo vyzvané na vrátenie, resp. odkúpenie auta. Mesto malo zámer aj tak nové auto kúpiť, takže je to na rozhodnutí mestského zastupiteľstva.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – zákon o verejnom obstarávaní je nastavený tak, že hodnota do 70 tis. eur tovaru je pri nastavení jedným dodávateľom; do 180 tis. eur cez elektronickú platformu. K porušeniu zákona nedošlo. Materiál je predkladaný z toho dôvodu, že o tom hovoria „Zásady hospodárenia...“, aby sa vec predložila mestskému zastupiteľstvu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 108 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 13.2

Spolufinancovaniu projektu „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne – Poliklinika Družba, Starohájska 2, Trnava“

S obsahom materiálu poslancov oboznámila Ing. Martina Repčíková, vedúca odboru MsÚ.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj „riadiaci orgán“ alebo „RO“) vyhlásilo dňa 07.02.2023 výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) zameranej na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, kód výzvy OPKZP-PO4-SC411-2023-80;

- termín uzavretia 1. hodnotiaceho kola: 28.02.2023,
- termín uzavretia 2. hodnotiaceho kola: 31.03.2023,
- ďalšie hodnotiace kolá budú uzatvárané posledný pracovný deň každého nasledujúceho mesiaca počas trvania otvorenej výzvy.

Mesto Trnava plánuje v rámci 1. kola uvedenej výzvy predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu s názvom „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne - Poliklinika Družba, Starohájska 2, Trnava“.

Predmetom projektu je dodávka fotovoltickej technológie, vrátane montáže zariadení na budove Poliklinika Družba, Starohájska ulica č. 2 v Trnave.

Fotovoltická elektráreň predstavuje najčastejší spôsob na dosiahnutie úspory elektrickej energie. Ide o systém premeny slnečného žiarenia na elektrickú energiu. Na streche objektu Polikliniky Družba bude inštalovaný systém On-grid, ktorý spolupracuje s distribučnou sieťou. Prebytky vyrobenej elektrickej energie budú posielané cez distribučnú sieť na mestom určené odberné miesta. Vzhľadom, že sa jedná o celoročnú prevádzku budovy, vyrobená elektrická energia bude použitá pre vlastnú spotrebu.

Fotovoltická elektráreň Poliklinika Družba – technologická časť:

- Panel s vysokou účinnosťou FV min 450Wp
FV panel min. 450Wp, Záruka na účinnosť min.25 rokov. Záruka na panely min.12 rokov. Zaťaženie snehom a vetrom - počet: 204 ks
- Konštrukcia pre požadovaný počet panelov bez zásahu do strechy, Gravitačné uchytenie s dištančnou podložkou a záveternou lištou, náklon v rozmedzí 15-20st. Komplet prevedenie z nekorózneho materiálu - počet: set
- Inventor DC/AC, výkon AC 36 kWp, výstupne napätie 1100V - počet: 1 ks
- Inventor DC/AC, min, výkon AC 17 kWp, výstupne napätie 1100V - počet: 2 ks
- DC rozvádzač s ochranami a odpojovačom, Smart meter kompatibilný s meničom + autonómna ochrana s HRM schválená ZSDIS- počet: 3 ks
- AC Rozvádzač podľa platnej legislatívy na pripojenie paralelného zdroja do NN sústavy. AC Ističe, prepäťové ochrany podľa navrhnutého invertora - počet: 3 ks

Výkon: FVE 91,8 kW

Predpokladaný ročný výnos: 91,19 MWh

Časový harmonogram: do 1. marca 2023 (v zmysle Zmluvy o dielo)

Súčasťou zmluvy o dielo sú aj položky „Revízia a technická správa, projekt skutočného vyhotovenia“ a „Súčinnosť so schvaľovaním pripojenia lokálneho zdroja“, ktoré sú v zmysle predmetnej výzvy neoprávneným výdavkom.

Rozpočet projektu bol podrobne rozpisovaný v prerokovávanom materiáli.

Celkové výdavky projektu sú uvedené v zmysle Zmluvy o dielo, centrálné číslo zmluvy: 1035/2022.

Neoprávnené výdavky pre projekt, spolu s 5 %-ným spolufinancovaním oprávnených výdavkov budú hradené z rozpočtu mesta Trnava.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 109 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 13.3

K spolufinancovaniu projektu „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne - Stredisko sociálnej starostlivosti v Trnave, ulica Vladimíra Clementisa 51“

S obsahom materiálu poslancov oboznámila Ing. Martina Repčíková, vedúca odboru MsÚ.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj „riadiaci orgán“ alebo „RO“) vyhlásilo dňa 07.02.2023 výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „NFP“) zameranej na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, kód výzvy OPKZP-PO4-SC411-2023-80;

- termín uzavretia 1. hodnotiaceho kola: 28.02.2023,
- termín uzavretia 2. hodnotiaceho kola: 31.03.2023,
- ďalšie hodnotiace kolá budú uzatvárané posledný pracovný deň každého nasledujúceho mesiaca počas trvania otvorenej výzvy.

Mesto Trnava plánuje v rámci 1. kola uvedenej výzvy predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu s názvom „Vybudovanie fotovoltickej elektrárne - Stredisko sociálnej starostlivosti v Trnave, ulica Vladimíra Clementisa 51“.

Predmetom projektu je dodávka fotovoltickej technológie, vrátane montáže zariadení na budove Strediska sociálnej starostlivosti na ulici Vladimíra Clementisa 51, v Trnave.

Fotovoltická elektráreň predstavuje najčastejší spôsob na dosiahnutie úspory elektrickej energie. Ide o systém premeny slnečného žiarenia na elektrickú energiu. Na streche objektu Stredisko Sociálnej starostlivosti bude inštalovaný systém On-grid, ktorý spolupracuje s distribučnou sieťou. Prebytky vyrobenej elektrickej energie budú posielané cez distribučnú sieť na mestom určené odberné miesta. Vzhľadom, že sa jedná o celoročnú prevádzku budovy, vyrobená elektrická energia bude použitá pre vlastnú spotrebu.

Fotovoltická elektráreň Stredisko Sociálnej starostlivosti – technologická časť:

- Panel s vysokou účinnosťou FV min 450Wp
FV panel min. 450Wp, Záruka na účinnosť min.25 rokov. Záruka na panely min.12 rokov. Zaťaženie snehom a vetrom - počet: 188 ks
- Konštrukcia pre požadovaný počet panelov bez zásahu do strechy, Gravitačné uchytenie s dištančnou podložkou a záveternou lištou, náklon v rozmedzí 15-20st. Komplet prevedenie z nekorózneho materiálu - počet: set
- Inventor DC/AC, výkon AC 36kWp, výstupne napätie 1100V - počet: 2 ks
- DC rozvádzač s ochranami a odpojovačom, Smart meter kompatibilný s meničom + autonómna ochrana s HRM schválená ZSDIS - počet: 2 ks
- AC Rozvádzač podľa platnej legislatívy na pripojenie paralelného zdroja do NN sústavy. AC Ističe, prepäťové ochrany podľa navrhnutého invertora - počet: 2 ks

Výkon: FVE 84,6 kW

Predpokladaný ročný výnos: 96,61 MWh

Časový harmonogram: do 1. marca 2023 (v zmysle Zmluvy o dielo)

Súčasťou zmluvy o dielo sú aj položky „Revízná a technická správa, projekt skutočného vyhotovenia“ a „Súčinnosť so schvaľovaním pripojenia lokálneho zdroja“, ktoré sú v zmysle predmetnej výzvy neoprávneným výdavkom.

Rozpočet projektu bol podrobne rozpisovaný v prerokovávanom materiáli.

Celkové výdavky projektu sú uvedené v zmysle Zmluvy o dielo, centrálné číslo zmluvy: 1035/2022.

Neoprávnené výdavky pre projekt, spolu s 5 %-ným spolufinancovaním oprávnených výdavkov budú hradené z rozpočtu mesta Trnava.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 110 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – informovala, že Mesto Trnava nastúpilo na cestu budovania fotovoltických panelov i keď je procesne a byrokraticky náročné zapojenie do siete, budú na to použité externé zdroje. Čo sa týka šetrenia, už teraz na to máme aplikáciu, koľko sa šetrí v základných školách. Cieľom mesta je vytvoriť tzv. komunitný trh alebo bilančné skupiny. Proces je nastavený tak, že prebytky bude možné využívať aj v iných subjektoch, kde tá fotovoltika nie je. Mesto si robilo prieskum, Češi sú na tom ďalej ako my a budúci týždeň, 22.2.2023 sa uskutoční pracovná cesta do Zlína, ku konzultáciám v danej veci.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – dodal, že sa nejde do systému virtuálnej baterky a podotkol, že mestské budovy majú spotrebu energie obrovskú.

Materiál č. 13.4

Návrh na delegovanie zástupcov mesta v kontrolných orgánoch obchodných spoločností

S obsahom materiálu poslancov oboznámila Ing. Katarína Koncošová, PhD. prednostka MsÚ.

V zmysle ustanovenia § 11 odsek 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je mestskému zastupiteľstvu vyhradené o. i. schvaľovať zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb založených mestom.

V zmysle ustanovenia § 133 ods. 4 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov *konateľov v spoločnosti s ručením obmedzeným* menuje valné zhromaždenie z radov spoločníkov alebo iných fyzických osôb.

V zmysle ustanovenia § 139 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov členov *dozornej rady spoločnosti s ručením obmedzeným* volí valné zhromaždenie. Dozorná rada musí mať aspoň troch členov.

V zmysle ustanovenia § 187 ods. 1, písm. d) v spojení s ustanovením § 200 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov 2/3 členov *dozornej rady akciovej spoločnosti* volí a odvoláva valné zhromaždenie spoločnosti, 1/3 členov volia zamestnanci spoločnosti, ak má spoločnosť v čase voľby viac ako 50 zamestnancov v hlavnom pracovnom pomere.

Po schválení nových zástupcov mesta v štatutárnych a kontrolných orgánoch obchodných spoločností mestským zastupiteľstvom, budú návrhy nových členov dozorných rád a štatutárnych

orgánov predložené príslušným právnickým osobám na zabezpečenie ďalších nevyhnutných krokov.

Rozprava:

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – vyjadril sa konkrétne. Pre neho je to otázka podobná výborom mestských častí alebo komisiám. Nevie, aká je v tom historická prax, ale stále si myslí, že by mal platiť nejaký pomerný systém. Podotkol, že úlohou dozorných rád je v prvom rade kontrolná činnosť. Pre neho je nepredstaviteľné, pokiaľ kontrolnú činnosť mestských firiem, ktoré spadajú v podstate pod vedenie mesta, budú vykonávať spriaznení poslanci Lepšej Trnavy. Uviedol, že je to jeho osobný názor.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – položil otázku poslancovi Barošovi a pýtal sa, čo títo ľudia kontrolujú v dozorných radoch.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – odporučil poslancovi naštudovať si Obchodník zákonník, v ktorom je to napísané.

Mgr. Ivan Kopčík, poslanec MZ – keďže do jednej dozornej rady kandiduje, má to naštudované. Ide mu o to, že tá premisa, že by mali byť krížovo kontrolované, chápe. Dozorná rada ako orgán, ktorý dozoruje nejakú spoločnosť, v ktorej má mesto nejaký majetnícky podiel, práve to nediskvalifikuje, že je to Lepšia Trnava, alebo by mal na to niekto iný pozeráť. Z našej strany je maximálna snaha deliverovať čo najlepšiu kvalitu pre toto mesto, tak budú čo najlepšie a najzodpovednejšie kontrolovať chody týchto podnikov, v ktorý sú či už majetkový väčšinový alebo celý podiel.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Súčasťou materiálu bolo päť návrhov uznesení; o každom sa hlasovalo osobitne.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 111 v zmysle prerokovávaného materiálu k spoločnosti Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, Trnava, IČO: 36 219 681.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 112 v zmysle prerokovávaného materiálu k spoločnosti TT-IT, s.r.o., Trhová 2, Trnava, IČO: 44 102 771.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 113 v zmysle prerokovávaného materiálu k spoločnosti FCC Trnava, s.r.o., Priemyselná 5, Trnava, IČO: 31 449 697.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 114 v zmysle prerokovávaného materiálu k spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o., Františkánska 16, Trnava, IČO: 36 277 215.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 115 v zmysle prerokovávaného materiálu k spoločnosti Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s. skrátený názov: TAVOS, a. s., Priemyselná 10, Piešťany, IČO: 36 252 484.

V úvodnej časti rokovania bol do programu zaradený návrh Ing. Jaroslava Holečka, PhD., poslanca MZ - **Návrh na zmenu a doplnenie uznesení z Ustanovujúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Zaradený bol ako bod programu č. 13.5.**

Návrh materiálu na rokovaní prezentoval Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ.

Konštatoval, že súčasťou navrhnutého bodu programu sú dve uznesenia, ktoré majú za cieľ, aby sanovali, resp. rešpektovali vôľu všetkých poslanceckých klubov, i tých opozičných, zvoliť si svojich reprezentantov v štruktúrach alebo orgánoch mesta. A to najmä v mestskej rade a v komisiách. (Návrhy odovzdal návrhovej komisii v písomnej forme.)

Poukázal na aféru v obci Varín, v ktorej poslanci schválili názov ulice dr. Jozefa Tisu. Rozhodnutie obecného zastupiteľstva nie je contra legem, nie je proti litere zákona, ale je zrejmé, že v demokratickej spoločnosti nie je možné, aby boli ulice pomenované po vojnových zločincoch.

Je zrejmé, že toto rozhodnutie akokoľvek navonok vyzerá zákonne, v skutočnosti porušuje ducha demokracie a niečo podobné sa stalo nášmu mestskému zastupiteľstvu, kedy schválilo orgány mesta - mestskú radu a komisie – nie podľa vôle klubu, ktorý nominoval svojich zástupcov, ale s istými výhradami parlamentná väčšina vstúpila do týchto nominácií a schválila ich podľa svojej vôle.

Domnieva sa, že v prípade voľby do mestskej rady došlo aj k porušeniu práva, vzhľadom na to, že zákon o obciach jasne hovorí o pomere v rade. Samozrejme, že zákon nemôže obsahovať každý detail a nuansu ako sa má voliť, ale už samotným vyjadrením, že definuje pomerné zastúpenie podľa klubov, tak vyjadruje aj to právo nominovať ľudí, ktorí ten klub uzná za vhodné a neponechať väčšine právo lustrovať ľudí.

Čo sa týka účasti v komisiách; každý z poslancov bol zvolený v slobodných voľbách a každý má právo vykonávať svoj mandát. V prípade, že obmedzíme každého z poslancov v záujme, s ktorým išiel do volieb, v práci v rámci orgánov, ktorými sú komisie. Zákon síce hovorí, že nemusí zriaďovať komisie, ale má na mysli obce, pre ktoré by to nebolo praktické. V rámci mesta, aj nášho, sú komisie pracovným orgánom, v ktorom každý z poslancov realizuje prácu pre toto mesto a myslí si, že obmedzením prístupu do týchto komisií sa priamo zabraňuje realizácii poslaneckého mandátu niektorých kolegov. Z toho dôvodu je navrhnuté, aby tieto dve uznesenia boli doplnené v zmysle návrhu, ktorý opozičný poslanecký klub navrhuje. Dúfa, že bude vôľa tieto chyby napraviť.

Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – uviedol, že nepochopil nepomer alebo čo bolo porušené napr. pri formovaní mestskej rady, keďže zákon o obecnom zriadení hovorí jasne. Uviedol, že ako klub majú 6 poslancov; v mestskej rade im teda prislúchajú 2 miesta. V mestskej rade to tak máte a rovnako máte ľudí i v komisiách. Nerozumie, prečo sa o tom toľko bavia a žiadny zákon nehovorí, že konkrétny poslanec musí byť v rade alebo v komisii.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – to, čo chcel, to povedal a hneď na začiatku uviedol, že jedno je litera zákona a druhé duch zákona. Zákon neznesie každý detail, každú nuansu. V prípade, že by nebol taký pokročilý čas v rokovaní, môže to neustále zdôvodňovať. Vstupovanie parlamentnej väčšiny do nominácií je podľa jeho názoru v rozpore s právom; takto to vysvetlil a viac nemá k tomu čo dodať.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – požiadal poslanca Galbavého, aby zodpovedal otázku poslanca Lančariča, v čom mestská rada nemá pomerné zastúpenie v nadväznosti na celkový počet členov mestskej rady, keď boli priradené dve miesta opozícii.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – reagoval na poslanca a uviedol, že nehovorí o tom, že nebol dodržaný pomer, ale o tom, že tam, kde zákon dáva právo klubu mať istý počet miest, tak to treba brať tak, že má právo si nominovať ľudí, ktorí tam budú. Personálne by do toho väčšina vstupovať nemala. Následne uviedol, že nech poslanci hlasujú a vyjadria sa k tomu niekto iný.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – ujasnil si, že nebol argumentovaný počet členov v mestskej rade, ale neboli schválené tie mená, nominácie, ktoré opozícia navrhovala.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – zopakoval svoje predchádzajúce vyjadrenie. Pomer členov v mestskej rade bol dodržaný. Mená nie sú nárokovateľné a mestské zastupiteľstvo o tom rozhoduje väčšinou; čo sa i udialo.

Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta – skonštatoval, že v prípade tohto bodu programu materiál neprišiel ani do lavíc, preto požiadal prednostku mestského úradu, aby o návrhoch uznesení informovala.

Ďalšie pripomienky na rokovaní k návrhu vznesené neboli.

Súčasťou návrhu boli prezentované dva návrhy uznesenia; o každom sa hlasovalo osobitne.

Návrhy uznesení postupne prečítala prednostka mestského úradu v plnom znení, a následne sa o nich hlasovalo.

Hlasovaním (za 5, proti 18, zdržali sa 5, nehlasoval 0) nebolo prijaté uznesenie MZ, ktoré bolo prezentované ako prvé v poradí v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava po prerokovaní:

1. Schvaľuje

doplnenie bodu 3. uznesenia MZ č. 5 zo dňa 28.11.2022 nasledovne:

- vo výrokovej časti uznesenia v bode 2 sa vypúšťa znenie „PhDr. Miloš Krištofík“ a nahrádza sa znením „Ing. Branislav Baroš“.

Hlasovaním (za 5, proti 15, zdržali sa 8, nehlasoval 0) nebolo prijaté uznesenie MZ, ktoré bolo prezentované ako druhé v poradí v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava po prerokovaní:

1. Schvaľuje

zmenu uznesenia MZ č. 6 zo dňa 28.11.2022 nasledovne:

- vo výrokovej časti uznesenia v bode 2 písm. a) pre Finančnú komisiu sa dopĺňa znenie „Ing. Branislav Baroš“*
- vo výrokovej časti uznesenia v bode 2) písm. e) pre Komisiu bytovú sa dopĺňa znenie „PhDr. Miloš Krištofík“*
- vo výrokovej časti uznesenia v bode 2 písm. h) pre Majetkovú komisiu sa dopĺňa znenie „PhDr. Miloš Krištofík“.*

Ďalej v bode **13. Rôzne** boli zaznamenané ďalšie vystúpenia poslancov mestského zastupiteľstva:

A/

p. Juraj Fuzák

Verejne sa ospravedlnil poslancovi Galbavému /ktorému sa ospravedlnil už cez prestávku/, keď vo svojom emočnom vypätí a znechutený priebehom diskusie ho zatiahol do veci, čo môže navodiť dojem, že tak ako reagoval na dotknutých dvoch páňov, sa týka aj jeho, čo nie je pravdou.

B/

Mgr. Rastislav Mráz

Oznámil vedeniu mesta a kolegom, že vytvára sa nový poslanecký klub, z kandidátov zvolených za ich pravicovú koalíciu, ktorému bude predsedáť.

Zloženie: Mgr. Rastislav Mráz, predseda, členovia: Mgr. Ing. Marián Galbavý a MUDr. Branislav Kramár.

Názov poslaneckého klubu: Trnava nás spája.

C/

Bc. Marcel Krajčo

Obrátil sa na poslanca Ing. Branislava Baroša s úplne legitímnou otázkou. Z čoho financoval politickú kampaň v ostatných voľbách. Podľa neho ide o dosť peňazí a ako poslanci majú povinnosť odovzdávať majetkové priznania, tak si dovolil pozrieť to jeho. V ňom je uvádzaný mesačný príjem cez 600,- eur v hrubom. To mu nejde nijako dokopy s tým, ako bola vedená jeho volebná kampaň. Skonštatoval, že na kandidátku si dal ľudí, ktorí do iných ľudí útočili veľmi nepríjemným spôsobom. Nezdá sa mu to ani korektné. Preto sa dostal k tejto otázke, ako môže chcieť ísť do finančnej komisie, keď nedokáže odpovedať na jednoduchú otázku, z akých zdrojov financoval politickú kampaň.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – transparentný účet je zverejnený, kde sú všetky toky zaznamenané. Sú tam uvedené zdroje i výdaje. Viac sa k tomu vyjadrovať nemusí. Nevie, čo poslanec Krajčo spochybňuje na týchto zdrojoch, ale útočí sa na to stále a myslí si, že neprávom. Pokiaľ je len na tomto založený útok na jeho osobu, je to absolútne úbohé a nie je žiadny argument. Útočíte a spochybňujete veci, ktoré neviete dokázať, pretože transparentný účet je jednoznačný.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – transparentný účet je jedna vec; všetko košer so zákonom, ale kampaň vedúca, resp. trvajúca ¾ roka pred voľbami je vec druhá.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – vyslovil obdiv poslancovi Barošovi, že dokáže vyžiť zo sumy 620,- mesačne, ktorú uviedol. Na to, že má štyri deti, na to, že viedol najmegalomaznejšiu volebnú kampaň v histórii novodobej samosprávy, že mal rok pred voľbami vonku nespočetné množstvo billboardov, facebooky a množstvo ďalších vecí. Vo vysielaní v TV Markíza tvrdil pánovi Kovačičovi, že si to platí z vlastného. Z takej sumy by chcel vedieť vyžiť, to je neuveriteľné.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – reagoval na poslanca Lančariča. Pokiaľ nemáte sám finančné skúsenosti, či ste v živote vybudovali nejakú firmu alebo spoločnosť. To, že má v majetkovom priznaní uvedenú nejakú sumu a bola financovaná volebná kampaň, pomohla mu vlastná firma a nikde v majetkovom priznaní nie je napísané, že musí uviesť sumu, ktorú mu spláca jeho firma. Pretože pri zakladaní firmy do nej vložil nejaké peniaze, aby mohla fungovať. To, z čoho žije, nie je v majetkovom priznaní uvedené vo finančnej hodnote, ale to, že má pohľadávku voči svojej spoločnosti. Viac sa k tomu vyjadrovať nemusí.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – reagoval, že transparentný účet pán Baroš zverejnil od apríla a volebnú kampaň robil o pol roka skôr. Konštatoval, že to je obchádzanie zákona.

Ing. Branislav Baroš, poslanec MZ – uviedol, že ľudia v tíme sa skladali a za to dostali aj adekvátnu propagáciu. Má informáciu, že v tíme poslanca Lančariča sa skladali tiež, ale financie išli na podporu jeho samého.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – požiadal kolegov vzhľadom na pokročilú dobu a Deň sv. Valentína, aby si tieto osobné invektívy ponechali na iný, možno vhodnejší čas a nenudili s tým ľuďmi, ktorí možno rokovanie odhodlane ešte sledujú.

D/

Ing. Branislav Baroš

Informoval, že menia názov svojho poslaneckého klubu na Trnava pre každého; so zachovaním zloženia.

Ďalšie vystúpenia v tomto bode programu zaznamenané neboli.

V zmysle schváleného programu nasledoval bod **14. Interpelácie poslancov.**

S interpeláciou vystúpil **Ing. Jaroslav Holeček, PhD.**

Požiadala o informáciu, v akom stupni vyťaženia je skládka pevného odpadu na Zavorskej ceste, dokedy ju môže mesto kapacitne využívať, prípadne ako a kedy ju plánuje rozšíriť a ako je do budúcnosti mestom zabezpečené skládkovanie pevného odpadu?

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – uviedla, že poslancovi bude odpoveď z mestského úradu zaslaná písomne.

Ďalšie vystúpenia v tomto bode programu zaznamenané neboli.

Predsedníčka návrhovej komisie skonštatovala, že na rokovaní boli prijaté uznesenia od č. 65 do č. 115 vrátane.

Následne Bc. Marcel Krajčo, prvý zástupca primátora mesta ako predsedajúci, rokovanie 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

JUDr. Peter Bročka, LL.M.
primátor mesta

Ing. Katarína Koncošová, PhD.
prednostka MsÚ

Ing. Andrej Farkaš
overovateľ

Mgr. Tatiana Vavrová
overovateľka

Mgr. Eva Lackovičová
zapisovateľka

V Trnave dňa 28.2.2023