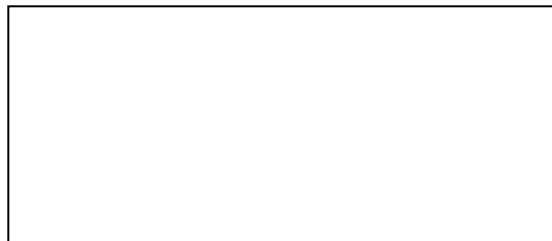




Mesto Trnava
Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava

Doporučene

Právoplatnosť



Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
**OSaŽP/5612-
16848/2014/Šm**

Vybavuje/linka
**Ing.Šimončíčová
033/3236236**

Trnava
25.09.2014

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

(V E R E J N Á V Y H L Á Š K A)

Navrhovateľ **FORTEZZA, s.r.o., IČO 45567018, Ulica Bučianska 7, 917 01 Trnava** podal dňa 11.10.2013 na tunajšom stavebnom úrade návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „**Parkovací dom, Na hlinách, Trnava**“.
Začatie konania bolo oznámené **verejnou vyhláškou č.OSaŽP/9699-72760/2013/Šm** zo dňa **18.10.2013**, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli od 18.10.2013 do 04.11.2013.

Mesto Trnava – správny orgán podľa § 27 ods.1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, ako **príslušný stavebný úrad** podľa § 33, § 117 ods.1 a §140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon), v znení neskorších predpisov **posúdilo** návrh podľa ust. § 37 stavebného zákona, ust. § 3 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. a vyhlášky č. 532/2002 Z.z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. **Na základe tohto posúdenia vydáva podľa ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a podľa ust. § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona**

rozhodnutie o umiestnení stavby

„Parkovací dom, Na hlinách, Trnava“

miesto stavby: **Na hlinách, Trnava**
na pozemku parc.č: **5311/1 – objekt
5311/1, 5311/19, 5311/38 – prípojky**
katastrálne územie: **Trnava, č.864790**
obec: **Trnava**
pre stavebníka: **FORTEZZA, s.r.o., IČO 45567018, Ulica Bučianska 7,
917 01 Trnava**
projektant: **H&H UNIKOV s.r.o., Ing.arch. Emil Michálek, Paulínska 9,
917 01 Trnava**

Telefón
033/32 36 236

Fax
033/32 36 280

IČO
00 313 114

E-mail
blazena.simoncicova@trnava.sk

Internet
www.trnava.sk

tak, ako je zakreslené v koordináčnej situácii stavby (výkres č. 1) v mierke 1:500, ktoré je overená v územnom konaní a tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Základné údaje charakterizujúce stavbu, miesto stavby :

Projektová dokumentácia pre územné konanie rieši návrh objektu parkovacieho domu, ktorý bude umiestnený na sídlisku Na hlinách v Trnave. Lokalita je vymedzená v obytnej zóne so zástavbou bytových domov, situovanie navrhovaného objektu je vo svahovitom teréne s prevýšením cca. 8 m od úrovne terénu na Saleziánskej ul. po úroveň terénu na sídlisku Na hlinách. Navrhovaný objekt sa bude nachádzať na parc.č. 5311/1, pozemok je v tvare zalomeného "L" s celkovými rozmermi cca 40 m x 100 m.

Navrhovaná novostavba parkovacieho domu je riešená ako prejazdna, navrhnuté sú dva vjazdy a výjazdy obojsmernými rampami v úrovni 1.NP a 3.NP zabezpečujúce prejazd objektom po celej výške a prepojenie Saleziánskej ul a sídliska Na hlinách. Nástupné rampy sú v celkovej šírke 6,150 m ako obojsmerné priame s min. pozdĺžnym sklonom rampy 5,2% z ulice Na hlinách a 7,5% zo Saleziánskej ulice. Vstupy sú navrhnuté ako uzatváracie so závorami pre monitorovanie a riadenie vjazdu a výjazdu vozidiel. Pre prístup nájomníkov a vlastníkov parkovacích miest a garážových boxov budú slúžiť tri hlavné vstupy na úrovni 3.NP (dva vstupy s prekonaním výškového rozdielu pomocou schodiska a jeden vstup riešený ako bezbariérový s rampou v celkovej šírke 1,5 m a pozdĺžnym sklonom 8,3%). Na úrovni 1.NP sú situované štyri hlavné vstupy z úrovne -1,455 m na južnej a východnej strane objektu, dva technické vstupy na strane západnej a jeden vstup na strane východnej prístupný z exteriérového schodiska slúžiace aj ako pohotovostné únikové vstupy. Všetky vstupy na úrovni 1.NP sú riešené ako bezbariérové bez výškových rozdielov. V objekte sú navrhnuté dve hlavné komunikačné jadrá a jedno sekundárne. Na prekonávanie výškových rozdielov budú slúžiť v hlavných kom. jadrách oceľové schodiská s priamymi ramenami s dvoma schodnicami po stranách ramena. Sekundárne schodisko pri vrátnici je navrhnuté ako točité oceľové.

Samotný objekt je riešený ako trojpodlažný objekt s priestormi pre parkovanie motorových vozidiel na voľných parkovacích miestach a v garážových boxoch, so skladovými priestormi, s priestormi pre technické zabezpečenie prevádzky objektu a priestormi pre údržbu vozidiel.

Pri realizácii výstavby parkovacieho domu sa počíta s okolitou sadovou a parkovou úpravou verejných plôch určených pre rekreáciu obyvateľov priľahlých bytových domov. Na úrovni 3.NP je strešná konštrukcia navrhnutá z časti ako zelená strecha pochôdzna s rekreačným využitím pre obyvateľov bytových domov.

Objekt parkovacieho domu je navrhovaný v území s okolitou zástavbou prevažne osempodlažných bytových domov. Situovanie objektu je vo svahu s prevýšením cca 8 m, s prevýšením navrhovaného objektu voči okolitej zástavbe bytových domov na ul. Saleziánskej max. 1,8 m, neprevyšujúci parapet 1.NP bytových domov. Výška atiky na úrovni 3.NP navrhovaného objektu je +9,230 m od úrovne výšky podlahy +0,000 = 149,8 m.n.m. Predsadená lamelová fasáda objektu imitujúca prírodné prvky v značnej miere umocňuje začlenenie objektu v danom území s rekreačným využitím. Fasáda priečelia sa strieda s plochami zelenej fasády s popínavými celoročne zazelenanými rastlinami. Objekt je ukončený plochou jednoplášťovou strechou v dvoch úrovniach, pričom plocha strechy v dotyku s bytovými domami na ul. Saleziánskej je v časti riešená ako zelená pochôdzna pre rekreačné využitie nahrádzajúca pôvodnú horizontálnu zelenú plochu vyhradenú pre výstavbu parkovacieho domu. Na západnej strane parkovacieho domu sa nachádza výmenníková stanica.

Komunikácie ohraničujúce parkovacie miesta ako aj garážové boxy sú navrhnuté v celkovej svetlej šírke 6,0 m a 6,4 m. Podlažie je rozdelené na dve výškové úrovne prepojené polrampami so sklonom 13,1% riešené ako obojsmerné v celkovej šírke 6,8 m. V blízkosti rämp sú situované komunikačné jadrá so schodiskami v dostatočnej vzájomnej vzdialenosti. Po obvode objektu na severnej a východnej strane sú navrhnuté garážové boxy s min. rozmermi stáčia 3,3 m x 6,0 m v celkom počte 22. Zvyšných 9 garážových boxov je situovaných pri vstupe do objektu. Voľné parkovacie miesta v počte 59 sú umiestnené po východnej strane objektu a v centrálnej časti pri deliacej stene ohraničujúcej miesto zmeny výškovej úrovne podlažia.

V západnom krídle je priestor vyhradený pre samoobslužnú údržbu vozidiel vlastníkov park. miest. Súčasťou objektu na 1.NP je 6. parkovacích miest vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a sekundárne priestory skladové a technické zabezpečujúce prevádzku objektu. Úroveň 2.NP je dispozične riešená obdobne ako 1.NP so zvýšenou kapacitou parkovacích miest v celkovom počte 33 garážových boxov a 58 voľných parkovacích miest. Na 3.NP je situovaný druhý hlavný vstup pre vjazd a výjazd vozidiel v západnej časti objektu s vyústením na ul. Saleziánsku. Súčasťou podlažia sú 3. hlavné vstupy pre peších (jeden vstup riešený ako bezbariérový s rampou) so vstupom zo Saleziánskej ul. Dispozícia podlažia je totožná s úrovňou 2.NP s celkovým počtom 33 garážových boxov a 61 voľných parkovacích miest. Hlavné vstupy pre vjazd a výjazd vozidiel sú prestrešené.

Navrhnutý objekt bude založený na oceľových pilótach s hĺbkou založenia cca do 8 m od úrovne podlahy 1.NP. V mieste styku s bytovými domami na ul. Saleziánskej sa navrhujú štetovnicové pažiace steny v predpísanej dimenzii podľa statického posudku.

Nosná konštrukcia objektu sa navrhuje ako oceľová s nosnými stĺpmi z valcovaných profilov o max. šírke 300 mm, previazané s oceľovými plnostennými nosníkmi z valcovaných. Stropy jednotlivých podlaží budú realizované z trapézových plechov s betónovou zálievkou s vloženou výstužou a navarením na nosné oceľové stĺpy. Strešná konštrukcia v mieste zelenej strechy je navrhnutá s trapézových plechov a betónovej zálievky v celkovej hr. 250 mm s jednotlivými vrstvami v predpísanej skladbe. Obvodové výplňové murivo a deliaca stena medzi podlažiami sú navrhnuté z pórobetónových tvaroviek SOLBET hr. 300 mm. Obvodový plášť bude tvorený z pozinkovaných ľahkových plechov kotvených do kotviacich roštov umiestnených na čele oceľovej nosnej sústavy v os. vzdialenosti 1500 mm po celej výške objektu od úrovne -0,635 m. Súčasťou obvod. plášťa je lamelová predsadená fasáda z ľahkých tyčových prvkov v troch odtieňoch zelenej farby. V miestach zelenej fasády bude lamelová časť nahradená oceľ. tiahkami pre vedenie sústavy celoročne zazelenaných rastlín.

Zásobovanie vodou

Napojenie zariadení predmetov na zdroj vody je riešený prípojkou na verejný vodovod v ulici Na Hlinách. Vonkajšia vodovodná prípojka HDPE D63 mm bude spoločná pre pitné aj požiarne účely. Príprava teplej vody v objekte bude riešená lokálne pomocou tlakového elektrického ohrievača. Prípojka vody do objektu bude napojená na verejný vodovod potrubia DN 300 navrtávacím pásom. Za napojením bude osadená vodomerná šachta s armatúrami a fakturačným vodomermom. Vodovodná prípojka HDPE DN 50 dĺž.31m bude napojená do objektu v mieste strojovne SHZ na 1.NP.

Odkanalizovanie

Splašková kanalizácia bude odvádzať iba splaškové vody od zariadení predmetov. Splaškové vody z objektu sú odvádzané potrubím DN 150. Dažďové povrchové vody zo strechy parkoviska budú zachytené dažďovými vpustmi s napojením na vonkajšiu ležatú dažďovú kanalizáciu. Vnútna splašková kanalizácia PVC DN 150 bude vyvedená z objektu a bude napojená na navrhovanú spoločnú dažďovú a splaškovú kanalizačnú prípojku PVC DN 300. Prípojka bude vyvedená v mieste strojovne SHZ pričom 2,5 m od objektu bude osadená kontrolná šachta. Prípojka je navrhovaná z PVC DN 150 dĺž.21m. Dažďové vody budú z objektu odvádzané kanalizačnou prípojkou vyvedenou v mieste garáže v rohu 1.NP pri jestvujúcej výmenníkovej stanici. Odtiaľ bude spoločná prípojka splaškových aj dažďových odpadových vôd PVC DN 300 dĺž. 42,0 m vedená parkoviskom v ulici Na Hlinách s napojením na jestvujúcu kanalizáciu osadením šachty na potrubí.

Zásobovanie elektrickou energiou

Objekt bude napojený z existujúcej trafostanice v blízkosti objektu podľa požiadaviek ZSE a.s. Na základe vyjadrenia k bodu napojenia. Z voľného vývodu trafostanice č.4 sa vyvedie kábel AYKY-J 3x185+95, tento kábel bude v trafostanici istený nožovými poistkami 160A. Kábel sa zaústi do elektromerového rozvádzača na fasáde objektu na voľne prístupnom mieste. Meranie spotreby el.energie bude nepriame cez PTP v elektromerovom rozvádzači. Istenie pred elektromerom 140A. Z elektromerového rozvádzača "ER" na fasáde objektu bude káblom AYKY-J 3x185+95 napájaný hlavný rozvádzač objektu "RH".

Uzemnenie

Pre objekt bude zrealizovaná ekvipotenciálna svorkovnica EPS (prípojnice hlavného pospájania), na ktorú sa pripojí hlavný ochranný vodič, vodič základového uzemňovača, hlavná uzemňovacia svorka, bod rozdelenia siete a všetky cudzie vodivé časti (potrubia- plyn, voda, kovové konštrukcie...) v zmysle STN 33 2000-4-41.

Stavba je vybavená zariadením elektrickej požiarnej signalizácie, nakoľko ide o hromadnú garáž. Priestory budú vybavené automatickými a tlačidlovými hlásičmi ktorá bude pripojené na adresovateľnú ústredňu.

Vzduchotechnika

Projekt vzduchotechniky rieši návrh vetrania vybraných priestorov menovanej stavby parkovacieho domu a to: vetranie garážových priestorov, vetranie miestností vrátnice, vetranie hygienických zariadení na 1.NP, požiarne vetranie schodiska a predsienok CHUC typu B, vetranie bezokenných priestorov skladov.

Dopravné napojenie

Parkovací dom bude na komunikácie dopravne pripojený v dvoch miestach – na miestnu komunikáciu na Saleziánsku ulicu a na miestnu komunikáciu na ulici Na hlinách smerom na Špačinskú a Okružnú ulicu.

Sadové úpravy

Takmer na celej ploche plánovanej výstavby sa nachádzajú dreviny, ktoré je potrebné z dôvodu výstavby odstrániť. Na dreviny rastúce na dotknutom území sa vzťahuje zákon č. 543/2002 NR o ochrane prírody a krajiny a Vyhláška č. 24/2003 Z.z. MŽP SR, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Celková kompozícia a návrh sadovníckych úprav vychádzajú z vypracovanej architektonicko-objemovej štúdie a z požiadaviek investora, ako aj z celkovej kompozície rozmiestnenia navrhovaných prvkov a komunikácií. Predmetom návrhu je estetické a funkčné riešenie ozelenenia plôch objektu parkovacieho domu a príslušných verejných plôch, vytvorenie reprezentatívneho a oddychovo-relaxačného prostredia pre jeho návštevníkov s ohľadom na každodennú prevádzku a začlenenie do okolitého prostredia. Dôraz je kladený najmä na nenáročnú údržbu a využitie izolačnej a rekreačnej funkcie zelene. Celkový návrh zelene sa odvíja od usporiadania spevnených plôch a prevádzkových vzťahov priestoru. Verejná zeleň v celom riešenom priestore je pojatá ako sprievodná zeleň jednotlivých plôch a plošná strešná zeleň s ucelenými plochami trávnik a s vysokou stromovou zeleňou.

Sadové úpravy týkajúce sa riešeného územia pozostávajú z:

- úpravy plôch detského multifunkčného ihriska
- úpravy plochy zelenej strechy na úrovni 3. NP
- ozelenenie fasády parkovacieho domu

Členenie stavby na stavebné objekty:

SO 01 Hlavný objekt – parkovací dom hliny Trnava

SO 02 Vodovod

SO 03 Kanalizácia

SO 04 Električka

SO 05 Dopravné riešenie a parkovisko

Plošné a objemové bilancie stavby:

Zastavaná plocha navrhovaného objektu:	3 352,72 m ²
Zastavaná plocha spevnených plôch + rampy:	1 081,10 m ²
Obostavaný priestor objektu vrátane hl. vstupov:	32 047,88 m ³
Úžitková plocha celkom:	9 657,98 m ²
Počet parkovacích miest:	275

Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu stavby sa určujú tieto podmienky :

1. Navrhovaná stavba „**Parkovací dom, Na hlinách, Trnava**“, bude umiestnená na pozemkoch parc. č. **5311/1 – objekt, 5311/1, 5311/19, 5311/38 – prípojky**, v katastrálnom území **Trnava, č.864790**, podľa koordinačnej situácie stavby (výkres č. 1) v mierke 1:500 overenej v územnom konaní, ktorá tvorí **neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia**.

Polohové osadenie PD vo vzťahu k okolitej zástavbe:

- V dotknutom bode č.1, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od juhozápadného nárožia bytového domu Saleziánska č. 22 = 9,31 m
- V dotknutom bode č.2, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od bytového domu Saleziánska č. 34 = 18,3 m
- V dotknutom bode č.3, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od bytového domu Saleziánska č. 42 = 8,4 m
- V dotknutom bode č.4, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od bytového domu Na Hlinách č. 31 = 50,4 m
- V dotknutom bode č.5, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od severovýchodného nárožia bytového domu Na Hlinách č. 31 = 5,6 m
- V dotknutom bode č.6, kolmá vzdialenosť hranice objektu novostavby parkovacieho domu od severozápadného nárožia bytového domu Na Hlinách č. 31 = 8,2 m

Výškové osadenie RD vo vzťahu k okolitej zástavbe:

- Celková max. výška úrovne atiky strechy novostavby navrhovaného objektu: + 9,230 m od ± 0,000 objektu
- ± 0,000 objektu = +1,74 m od pevného bodu = výška hrebeňa cesty = + 147,34 m.n.m. /pri výškovom osadzovaní objektu navrhovaného objektu previesť osadenie podľa skutočných výškových parametrov parcely a definitívnej výšky nivelety prístupovej komunikácie
- pevný bod = výška nivelety prístupovej komunikácie - výškový systém miestny

Max. rozmery stavby sú: 40 m x 100 m

2. Napojenie navrhovanej stavby bude na inžinierske siete:
- **vodovod** - zásobovanie objektu pitnou vodou bude novou vodovodnou prípojkou HDPE DN 50 dĺ.31m, ktorá bude napojená na verejný vodovod na ulici Na hlinách. Na prípojke bude osadená vodomerná šachta s meraním spotreby vody
 - **odkanalizovanie** – splaškové vody z objektu sú odvádzané potrubím DN150, dažďové povrchové vody zo strechy parkoviska budú zachytené dažďovými vpustmi s napojením na vonkajšiu ležatú dažďovú kanalizáciu DN 200. Následne bude navrhovaná spoločná dažďová a splaškovú kanalizačnú prípojkou PVC DN 300 dĺ. 42,0 m vedená parkoviskom v ulici Na Hlinách s napojením na jestvujúcu kanalizáciu osadením šachty na potrubí.
 - **elektro** – navrhovaný objekt bude napojený novou elektrickou prípojkou z existujúcej trafostanice v blízkosti objektu, podľa požiadaviek ZSE a.s.
3. Navrhovaná stavba bude vyprojektovaná v zmysle požiaro-bezpečnostných predpisov, hygienických predpisov a príslušných STN a vyhláškou č. 532/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie).
4. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť také technické opatrenia, aby prevádzky nemala nepriaznivý vplyv na životné prostredie.
5. Dodržať podmienky **záväzného stanoviska** Mesta Trnava č. OSaKS/42-82780/2012/ÚI zo 03.01.2014, ktorým **povoľuje** pripojenie účelových komunikácií na jestvujúce miestne komunikácie – Saleziánsku ulicu a Na hlinách, v k.ú. Trnava.

6. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN EN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
7. Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd pri výstavbe a prevádzkovaní.
8. Pri realizácii daného investičného zámeru dodržať ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia VZN mesta Trnava č. 171 o nakladaní s komunálnymi, stavebnými a drobnými stavebnými odpadmi.
9. V zmysle zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší), je nutné požiadať Mesto Trnava, pred podaním žiadosti o stavebné povolenie, o **súhlas na umiestnenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia**.
10. Na území, na ktorom sa pripravuje predmetná stavba, je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na nevyhnutný výrub drevín vydalo Mesto Trnava súhlas dňa 22.04.2014 pod zn. OSaŽP/3262-3351/2014/Gk (právoplatné dňa 20.08.2014) s podmienkou uskutočnenia náhradnej výsadby ku kolaudácii stavby.

11. Osobitné podmienky:

- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie požadujeme riešiť:
 - sadové a parkové úpravy v zmysle návrhu Ing. Ďurišovej z 01/2014 v samostatnom stavebnom objekte osobou s príslušným odborným vzdelaním a spôsob starostlivosti o vybudované plochy zelene - na rastlom teréne a na strešnom podklade
 - vybavenie verejného priestoru hracími prvkami pre deti predškolského veku, ktoré budú navrhnuté z pružných, vysoko húževnatých tlmiacich dosiek z recyklovanej gumeny z dôvodu zabránenia šírenia hluku
 - prekládky dotknutých vedení inžinierskych sietí
 - doplniť riešenie bezpečného prepojenia schodov (Hliny - Saleziánska) na sieť jestvujúcich chodníkov. To znamená, že pred vjazdom do garáže z ulice Saleziánska musí byť vytvorený a riadne označený priechod pre chodcov a dobudované časti chodníka k tomuto priechodu v zmysle príslušných STN
 - spracovať a predložiť návrh trvalého dopravného zariadenia
 - po spracovaní POV žiadame uvedený návrh prejednať v samostatnom konaní na MsÚ v Trnave, odbore dopravy a komunálnych služieb
 - zvislé konštrukcie na obvodovom plášti vrátane konštrukcií pre rastlinnú (popínavú) vegetáciu objektu pre celoročné ozelenenie všetkých pohľadových stien objektu a stavebnotechnické riešenie zelenej časti strechy
 - konkretizovať navrhované systémy vzduchotechniky odvetrávania (VZT) parkovacieho domu, ktoré budú predstavovať hlavné stacionárne zdroje hluku vo vonkajšom prostredí a pred vydaním stavebného povolenia žiadame predložiť akustické posúdenie vplyvov z prevádzkového hluku navrhovanej VZT na okolité obytné objekty
 - v súvislosti s nárastom hluku počas výstavby a prevádzky parkovacieho domu požadujeme klásť dôraz na dodržanie odporúčaní a záverov uvedených v priloženej „Akustickej štúdii č. 13-086-s z júla 2013“, a to najmä:
 - a) Do projektu organizácie výstavby žiadame zapracovať podmienky:
 - počas výstavby využívať na zemné práce modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom a nepoužívať zastaralé stavebné stroje bez platného osvedčenia o akustických emisiách,
 - zakázať prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel vo večernej a nočnej dobe, prevádzku sústrediť len na dennú dobu v rozmedzí 7.00- 18.00 hod.,

- minimalizovať intenzitu prejazdov stavebných mechanizmov, znížiť povolenú rýchlosť vozidiel, usmerňovať presuny hmôt a mechanizmov po stavenisku po vopred odsúhlasených trasách.
 - v blízkosti objektov s obytnou funkciou riadiť dobu činnosti stacionárnych zdrojov hluku na stavenisku počas pracovného dňa (obmedzenie činnosti na najnižšiu možnú mieru, smerovať činnosť hlučných strojov mimo exponovanú rannú a večernú dobu, a. pod.)
 - b) Pri projektovaní VZT odvetrávania garáží treba zohľadniť:
 - výber jednotiek VZT s čo najtichšou prevádzkou,
 - dodávateľom deklarované akustické parametre pri ústí odvetrávacích šácht nesmú presiahnuť hodnoty uvedené v čl. 6 akustickej štúdie,
 - aplikovať všetky dostupné protihlukové opatrenia a antivibračné postupy pre inštaláciu hlukovo dominantných komponentov VZT.
 - počas výstavby dôrazne dbať na minimalizáciu prašnosti a znečistenia ovzdušia v okolí bytových domov spôsobeného výstavbou a pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Na zlepšenie negatívneho stavu aplikovať účinné opatrenia (skrúpanie a čistenie komunikácií, sypké materiály neukladať v blízkosti okien obytných miestností a pod.)
12. Spôsob užívania navrhovaných priestorov bude v ďalšom stupni riešený v súlade s prípustnými funkciami v zmysle záväzných regulatív platného územného plánu mesta Trnava.
13. Pri realizácii stavebných prác je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť počas výstavby.
14. Pred začatím výkopových prác **vytyčiť** všetky dotknuté **inžinierske siete** ich správcami a dodržať ochranné a bezpečnostné pásma.
15. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú dodržané podmienky uvedené vo vyjadreniach zainteresovaných orgánov a organizácií:

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odd.OPaVZŽPO

č. 2013/3190/Bo

zo dňa 16.08.2013

- dodržiavať ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona o ochrane prírody)
- na nevyhnutný výrub drevín (stromov , krovitých porastov) sa v zmysle § 47 ods.3 zákona o ochrane prírody vyžaduje súhlas Mesta Trnava v zastúpení primátorom mesta. V rozhodnutí Mesto Trnava zároveň uloží žiadateľovi primeranú náhradnú výsadbu , prípadne finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty drevín, v zmysle § 48 zákona o ochrane prírody.
- upozorňujeme na potrebu dodržať opatrenia uvedené v kapitole IV.10 zámeru podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z hľadiska záujmov ochrany prírody sú dôležité predovšetkým opatrenia uvedené v časti „Vegetácia“. Do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie doplniť v textovej a výkresovej časti „ **Projekt sadových úprav** „, ktorý bude obsahovať zakreslenie inžinierske siete , druhové zloženie, navrhovaný počet kusov drevín, situačný náčrt s presnou lokalizáciou jednotlivých drevín a návrh starostlivosti o výsadbu. Výsadbu žiadame zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
- pri realizácii investičnej akcie postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny a použiť v zmysle § 4 ods. 4 zákona o ochrane prírody také technické riešenie , ktoré bráni usmrčovaniu vtákov

- zabezpečiť, aby počas výstavby neboli poškodzované dreviny v súlade § 47 ods.1 zákona o ochrane prírody. Výkopové práce v blízkosti drevín žiadame vykonať citlivo-ručne a dodržiavať primeranú ochrannú vzdialenosť od päty kmeňa drevín. Poškodené dreviny je potrebné ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.
- pokiaľ v priebehu výstavby príde k nálezu chráneného druhu (rastlina, živočích) je stavebník resp. organizácia uskutočňujúca stavbu, povinná nález ohlásiť na Obvodný úrad životného prostredia Trnava, oddelenie ochrany prírody a krajiny a urobiť nevyhnutné opatrenia, pokiaľ nebude rozhodnuté o nakladaní s ním. V prípade, že predmetnou investičnou akciou príde k porušeniu podmienok ochrany chránených druhov (§ 34 až § 38 zákona o ochrane prírody), na takúto činnosť sa vyžaduje výnimka, v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane prírody.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odd. OZŽPO

č. 2013/3196/Ze

zo dňa 19.08.2013

- pri realizácii daného investičného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 223/2004 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- ku kolaudácii doložiť doklady o spôsobe zhodnotenia príp. zneškodnenie odpadov, ktoré vznikli počas výstavby

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odd.OPaVZŽPO

č. 2013/3170/St

zo dňa 20.09.2013

- pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia
- realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, OŠ SSoŽP, odd. ochrany zložiek ŽP

č. 2013/2850/Šá

zo dňa 30.08.2013

Rozhodnutie podľa § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

- dodržať a zohľadniť všetky požiadavky vyplývajúce z doručených stanovísk vo vzťahu k navrhovanej činnosti pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, ktoré sú uvedené v predmetnom rozhodnutí

Okresné riaditeľstvo HaZZ Trnava

č. ORHZ-TT1-785-001/2013

zo dňa 26.08.2013

- s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok
- toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

SPP-distribúcia, a.s.

č: 1290/2013/Mo

zo dňa 06.11.2013

S umiestnením stavby **súhlasíme** za podmienok:

- V záujmovom území sa nachádzajú STL DN 150 plynové rozvody a zariadenia v situácii zakreslené informatívne.
- Presnú polohu plynovodu spoločnosť SPP-distribúcia a.s. určí vytýčením plynárenských zariadení v teréne.
- Pri spracovaní TD pre stavebné povolenie rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma plynovodov a plynárenských zariadení v zmysle Energetického zákona č. 251/2012 Z.z. a dodržané STN 73 6005, TPP a ostatné normy a predpisy.
- Riešenie ochrany plynovodu pod komunikáciou je nutné konzultovať s technikom prevádzky.

- Krytie plynovodu v zmysle STN 73 6005 tab.2, môžu byť najviac 1 m. Zvýšenie, resp. zníženie krytia plynovodu musí byť odsúhlasené prevádzkovateľom.
- Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie s riešením ochrany plynovodu žiadame predložiť na vyjadrenie.

TAVOS, a.s., Piešťany**č. 8698/2013/Ba****zo dňa 16.09.2013**

- s umiestnením stavby **súhlasíme**, v lokalite výstavby sa nenachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov a verejných sietí v majetku a prevádzke našej spoločnosti
- v ďalšom stupni PD zosúladiť textovú časť s koordinačnou situáciou, kde sú odvádzané dažďové aj splaškové odpadové vody spoločnou prípojkou PVC DN 300, ktorej profil bude dokladovaný výpočtom
- v ďalšom stupni PD doplniť výpočet potreby vody

ZSE, a.s. Správa ener. zariadení Západ Trnava**zo dňa 20.08.2013**

- elektrická prípojka sa realizuje zemným káblom NAYY 4x240 mm z jestvujúcej TS 0084-125 vývod č.4 až do novovybudovaného RE v súlade s budúcou projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. Istená bude v TS 0084-125 a ukončená v rozvádzači RE v plastovom vyhotovení, umiestnenom na verejne prístupnom mieste.
- objekt požadujeme pripojiť na sieť ZSE a.s. z jestvujúcej TS 0084-153 z voľného vývodu č.
- meranie požadujeme umiestniť podľa sm. ZSE a.s. 12/95-prístupnosť merania, v tomto prípade budú merania sústredené v spoločnom rozvádzači RE. Deliace miesto budú poistkové spodky v TS 0084-125.
- keďže stavba uvedeného objektu kolидуje s VN aj NN sieťami upozorňujeme na povinnosť predložiť žiadosť o vykonanie preložky všetkých potrebných údajov, ktoré bude potrebné zakomponovať do budúcej zmluvy o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia
- pre umiestnenie objektu požadujeme rešpektovať všetky existujúce energetické zariadenia a ich ochranné pásma v zmysle ustanovení § 43 a § 45 zákona o energetike č. 251/2012 Z.z. a nadväzných legislatívnych predpisov
- dňa 30.06.2005 vstúpili do platnosti nové legislatívne podmienky pripojenia žiadateľov na elektrickú distribučnú sústavu, prezentované Zákonom č. 656/2004 Z. z. o energetike zo dňa 26.10.2004 a výnosom Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 2/2005 zo dňa 30. 06.2005. Táto legislatíva stanovuje nové podmienky pripojenia žiadateľov k distribučnej sústave Západoslovenská distribučná a.s.
- z tohto dôvodu upozorňujeme na nutnosť uzatvorenia zmluvy o pripojení s konečným odberateľom, ktorá obsahuje technické podmienky pripojenia a výšku pripojovacieho poplatku, ktorú uhradza žiadateľ (budúci odberateľ)

Siemens s.r.o. Bratislava**č.: PD/TT/029/13****zo dňa 19.08.2013**

- pred zahájením prác požadujeme zakresliť siete prevádzkovateľom verejného osvetlenia /ďalej VO/ a vytýčiť ich v teréne
- v prípade riešenia VO v ďalšom stupni nepovoľujeme realizovať napájanie stožiarov verejného osvetlenia pomocou spojovania z pôvodných vetiev, ale požadujeme realizovať napájanie z najbližších pôvodných stožiarov VO vybudovaním nových káblových polí
- v prípade riešenia VO v dokumentácii pre stavebné povolenie požadujeme označiť všetky svetelné miesta jedinečnými značkami
- v prípade riešenia VO v dokumentácii pre stavebné povolenie požadujeme uvádzať každý kábel VO samostatnou čiarou
- v prípade riešenia VO v dokumentácii pre stavebné povolenie požadujeme označiť úseky káblov uložených do chráničiek
- v prípade pripojenia novobudovaného osvetlenia na rozvody VO požadujeme v ďalšom stupni predložiť písomné súhlasné stanovisko vlastníka VO k takémuto pripojeniu
- ďalší stupeň PD požadujeme konzultovať v rozpracovanosti
- ďalší stupeň PD požadujeme predložiť na vyjadrenie

- dodržať podmienky stanoviska č. 1763/2013 zo dňa 21.08.2013 správcu Michlovsky, spol. s r.o. Piešťany

Slovak Telekom a.s. Bratislava**č. 13-36195245-TT****zo dňa 04.09.2013**

- na Vami definovanom území sa nachádza telekomunikačné vedenie.
- počas realizácie stavby žiadame dodržať nasledovné podmienky ochrany telekomunikačných zariadení uvedené v tomto vyjadrení
- žiadateľ je pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytýčení, ktoré požadujem objednať
- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom správcu

Krajský pamiatkový úrad Trnava**č. KPUTT-2013/5620-256/54647/Grz****zo dňa 27.08.2013**

- v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby je nutné postupovať podľa § 40 ods. 4 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Predovšetkým je nutné, aby nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásila Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezov, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

Okresné riaditeľstvo PZ Trnava, ODI Trnava**Zn. ORPZ-TT-ODI-79-006/2014****zo dňa 28.01.2014**

1. pri predkladaní žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu žiadame, aby bol predložený podrobný dopravný projekt vypracovaný projektantom oprávneným projektovať dopravné stavby
2. žiadame zapracovať do technickej správy aj výpočet potrieb statickej dopravy podľa konkrétnej výstavby a podľa spôsobu využitia budov a potrebný počet parkovacích miest zohľadniť v projekte
3. predbežne odporúčame projektantovi zamerať sa na dodržanie hodnôt podľa príslušných STN pri rozmeroch parkovacích miest a príjazdových komunikácií k nim a takisto dodržať rozšírenie komunikácií v oblúku
4. predbežná PD dopravného značenia môže byť súčasťou žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu, avšak vydanie určenia na použitie dopravného značenia a dopravných zariadení podlieha konaniu v zmysle zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), preto ODI Trnava žiada v samostatnom konaní nezávisle od stavebného konania predložiť projektovú dokumentáciu:
 - a. / **prenosného dopravného značenia** v prípade, že počas vykonávania prác bude obmedzená bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky, či už na cestách a komunikáciách, alebo na chodníkoch, pričom projektová dokumentácia bude predložená príslušnému cestnému správnomu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie v zmysle zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)
 - b. / **trvalého dopravného značenia** ak príde k trvalej zmene organizácie dopravy po ukončení stavby, pričom projektová dokumentácia bude predložená príslušnému cestnému správnomu orgánu a jeho prostredníctvom na ODI Trnava na odsúhlasenie v zmysle zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)

5. cestným správnym orgánom podľa bodu 4. bude pri posudzovanej stavbe na miestnych a účelových komunikáciách mestský úrad príslušný podľa katastrálneho územia, na ktorom sa stavba nachádza.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva**č.RUVZ/2013/03298/Ha-HŽP****zo dňa 26.09.2013**

- v rámci kolaudačného konania výsledkami merania hluku stavby preukázať dodržanie najvyšších prípustných hodnôt hluku podľa Vyhl. MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa stanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí pred fasádami najbližších chránených objektov

Orange Slovensko a.s.**č. BA-1763/2013****zo dňa 21.08.2013**

- nakoľko dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s. je potrebné dodržať všetky podmienky vyjadrenia č. BA-1763/2013 zo dňa 21.08.2013

TT-IT, s.r.o.**č.13/10/28/1/MV****zo dňa 28.10.2013**

- v prípade potreby je možné požiadať správcu siete o vytýčenie sietí v teréne
- v prípade, že pri realizácii výkopových prác dôjde k stretu s uvedeným vedením požadujeme rešpektovať existujúce vedenie optickej siete Tomnet a realizáciu výkopových prác vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 66 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách

UPC Trnavatel, s.r.o.**č.TTel/62/2013****zo dňa 30.08.2013**

- ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame predložiť na vyjadrenie v rámci stavebného konania

SWAN, a.s.**č..2013/TT/094****zo dňa 19.08.2013**

- pri realizácii zemných prác v mieste vedenia optickej siete požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 736005 a STN 333300
- realizáciu výkopových prác 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 66 a § 67 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách
- jestvujúce káble musia byť vytýčené
- zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času (uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám) a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkyschopnosť

Trnavská teplárenská, a.s.**č.748/936/500/13/Ku****zo dňa 09.09.2013**

- vo vyznačenom záujmovom území sa nachádzajú horúcovodné siete dimenzie 2 x DN 125 vedené do odovzdávacej stanice tepla 7040 Na hlinách a siete dimenzie 2 x DN 200 vedené v ulici Saleziánska. V súbehu týchto sietí (ul.Saleziánska) sú vedené aj dispečerské káble našej spoločnosti. V prípade prechodu ponad horúcovodné siete, požadujeme kontaktovať pracovníkov našej spoločnosti.
- vo výkresoch nie sú zakreslené naše horúcovodné rozvody. Upozorňujeme stavebníka na jestvujúcu OST 7040 a šachtu Š914.23. pri výkopových prácach a pri manipulácii s ťažkými mechanizmami požadujeme zabrániť prechodu týchto strojov ponad naše siete.
- o vytýčenie sietí si treba požiadať písomnou formou na adresu TAT a.s. s dohodnutím cenových podmienok a termínu vytýčenia

- upozorňujeme stavebníka na križovanie vodovodnej prípojky, dažďovej kanalizácie a sietí VN a NN cez naše siete. Požadujeme dodržať a riešiť v zmysle STN 73 6005.
- TAT a.s. oboznamuje stavebníka, že v záujmovom území stavby sa nachádzajú horúcovodné siete s dostatočnou kapacitou pre možnú dodávku tepla do novopripravovaného objektu
- križovanie a súbeh navrhovaných inžinierskych sietí s horúcovodom TAT a.s. riešiť v zmysle STN 736005
- TAT a.s. požaduje zohľadniť v návrhu nových inžinierskych sietí ochranné pásma horúcovodu v zmysle zákona o tepelnej energetike č. 657/2004 Z.z.
- práce nad horúcovodom musia byť realizované so zvýšenou opatrnosťou a vykonávané ručným spôsobom
- nad horúcovodom a v jeho ochrannom pásme nesmie byť vysadená vzrastlá zeleň, príp. osadené verejné osvetlenie
- počas realizácie stavby stavebník prizve zástupcov TAT a.s. k obhliadke rozkopávky – prípravy územia
- celkovú projektovú dokumentáciu požadujeme doručiť na vyjadrenie a so zakreslením našich sietí v danom území stavby v ďalšom stupni projektu

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci zákonom stanovenej lehoty boli vznesené námietky, pripomienky a požiadavky účastníkov konania – vlastníkov bytov a nebytových priestorov susedných objektov – bytových domov:

1. Účastníci konania **Ing. Rastislav Beňo, PhD**, bytom **Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 04.11.2013, **Andrej Brehovský**, bytom **Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 07.11.2013, **Hanka a Viliam Juhásoví, Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 07.11.2013 vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:

1.1 Požadujem, aby polohové osadenie parkovacieho domu a teda najbližšia kolmá vzdialenosť plánovaného objektu novostavby parkovacieho domu vo vzťahu k najbližšiemu okoliu a teda bytového domu Na hlinách 31/E bolo v minimálnej vzdialenosti 15 m.

Námietka sa nezohľadnila.

1.2 Požadujem, aby najvyššie prevýšenie plánovanej novostavby parkovacieho domu vo vzťahu k súčasne existujúcemu svahu pri bytovom dome Na hlinách 31/E nepresiahlo 0,5 m.

Námietka sa nezohľadnila.

1.3 Požadujem, aby obvodový plášť plánovanej novostavby parkovacieho domu bol tvorený kompletne sústavou celoročne zazelenanej rastlinnej vegetácie pre elimináciu vplyvov sálavého tepla v dôsledku slnečného žiarenia a skleníkového efektu v letných mesiacoch.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

1.4 Požadujem, aby plocha strechy plánovanej novostavby parkovacieho domu bola pokrytá zelenou trávnatou plochou v celkovej výmere min. 80% celkovej plochy.

Námietka sa nezohľadnila.

1.5 Požadujem, aby bolo zmenené riešenie pre prístup hasičského vozidla z iného priestoru ako od vchodu bytového domu Na hlinách 31/E.

Námietka sa nezohľadnila.

- 1.6 Požadujem, aby sa upravil systém odvádzania odpadového vzduchu inak ako na strechu budovy vzhľadom k skutočnosti, že systém bude odvádzať odpadový vzduch priamo pred okná bytov panelového domu na ulici Saleziánska.

Námietka sa nezohľadnila.

- 1.7 Z celkového hľadiska požadujem, aby sa komplexne prešetrila samotná vhodnosť umiestnenia plánovanej novostavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava vzhľadom k nasledujúcim uvedeným trom skutočnostiam:

a) Umiestnenie plánovanej stavby parkovacieho domu, na hlinách, Trnava predstavuje zásah už do existujúcej zástavby a ekosystému. Samotné umiestnenie je zvolené nevhodne a aj na základe posúdenia nezávislých architektov ako najhoršie možné v danej lokalite. Plánované umiestnenie je predpokladané realizovať medzi už dva bytové domy, čo predstavuje aj vzhľadom k predstaveným a zakótovaným vzdialenostiam neprimeraný zásah do životného prostredia obyvateľov dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

b) Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel dva – základné ľudské práva a slobody článok 16 zaručuje nedotknuteľnosť osôb a ich súkromia. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade dochádza jednoznačne k porušeniu ústavného práva obyvateľov na právo súkromia. Predovšetkým obyvateľov a majiteľov bytových jednotiek a nebytových priestorov obytného domu na hlinách 31/E.

Námietka sa nezohľadnila.

c) Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel šesť – právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva článok 44 zaručuje každému obyvateľovi právo na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva, že pri realizácii projektu plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava dôjde k odstráneniu zelene, zelenej plochy, výsadby okrasných krov, drevín a stromov a k celkovému narušeniu ekosystému, ktoré má byť nahradené zástavbou a teda bude porušené ústavné právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie žijúcich v bezprostrednom okolí priamo dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

2. Účastníci konania **Ing. Anton Kollár**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Daniel Ondreička**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Alena Chudžíková**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Ervín Lisý**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Oľga Lisá**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Balonová Kvetoslava**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Balon Jozef**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Lucia Surjaková**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Richard Stano**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Andrea Čapkovičová**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Matej Čapkovič**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Lucia Hlavičková**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Ľuboš Jurčo**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Ján Schmidt**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Ľubica Schmidtová**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Grešnerová Viera**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Grešner Rastislav**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Miloš Malovec**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Anna Malovcová**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Lýdia Kázmérová**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Róbert Kázmér**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **daniel Kázmér**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **František Dubovan**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Marta Dubovanová**, bytom **Saleziánska 28**, Trnava, **Katarína Nagyová**, bytom **Saleziánska 46**, Trnava, **Jozef Žemla**, bytom **Saleziánska 46**, Trnava, **Alena Žemlová**, bytom **Saleziánska 46**, Trnava, **Pavol Krištofík**, bytom **Saleziánska 46**, Trnava, **Michal Hermanský**, bytom **Saleziánska 50**, Trnava, **Michal Kríž**, bytom **Saleziánska 46**, Trnava, **Eva Hermanská**, bytom **Saleziánska 50**, Trnava, **Beata Hrebíčková**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Katarína Ábelová**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Žáček Tibor**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Zuzana Zolvíková**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Chlopík Vladimír**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Adriana Vetríková**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Jozef Šimek**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Ing. Rajčan Miloslav**, bytom **Saleziánska 38**, Trnava, **Helena Bachratá**, bytom

Saleziánska 40, Trnava, Anna Gašparová, bytom Saleziánska 40, Trnava, Šimora Mário, Saleziánska 40, Trnava, Vít Šulko, bytom Saleziánska 40, Trnava, Seemaldová Lýdia, bytom Saleziánska 40, Trnava, Bludovič, bytom Saleziánska 40, Trnava, Vittek Drahomír, bytom Saleziánska 40, Trnava, Vojtech Cehlárik, bytom Saleziánska 40, Trnava, Jarmila Mačicová, bytom Saleziánska 44, Trnava, Elena Kováčová, bytom Saleziánska 44, Trnava, Silvia Chvalová, bytom Saleziánska 44, Trnava, Eva Pagáčová, bytom Saleziánska 44, Trnava, S. Vargová, bytom Saleziánska 44, Trnava, Ľubomír Ochaba, bytom Saleziánska 44, Trnava, Slobodová Jaroslava, bytom Saleziánska 44, Trnava, Marta Virágová, bytom Saleziánska 44, Trnava, Ivona Brešťanská, bytom Saleziánska 44, Trnava, Eva Poláková, bytom Saleziánska 44, Trnava, PharmDr. Dana Murínová, bytom Saleziánska 28, Trnava, Lenka Murínová, bytom Saleziánska 28, Trnava, Ing. Mikuláš Kravárik, bytom Saleziánska 22, Trnava, Milan Tašky, bytom Saleziánska 42, Trnava, Lucia Murínová, bytom Saleziánska 28, Trnava, Martin Virág, bytom Saleziánska 44, Trnava, Richard Stano, bytom Saleziánska 28, Trnava, Adriana Demovičová, bytom Saleziánska 42, Trnava, Milan Bachratý a Gabriela Bachratá, bytom Saleziánska 24, Trnava, Mária Kovačičová, bytom Saleziánska 32, Trnava listami zo dňa 07.11.2013 a 08.11.2013 vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:

- 2.1. Nesúhlasím s umiestnením stavby v navrhovanom rozsahu na navrhovanom mieste. Jedná sa o územie, ktoré je medzi dotknutými bytovými domami charakterizované ako cenné, predovšetkým z hľadiska zachovania pohody bývania, možnosti rozvoja krátkodobej oddychovo-rekreačnej funkcie pre rezidentov, ako aj ekologicko-environmentálneho. Nachádzajú sa tu 4 ihriská, z toho 2 spádové ihriská s kvalitným rovným asfaltovým povrchom a veľká oddychovo – rekreačná plocha, pre ktorú má mesto Trnava pripravenú projektovú dokumentáciu aj s platným stavebným povolením na revitalizáciu v rámci humanizácie obytného súboru Na hlinách. Požadujem pokračovanie v revitalizácii tohto cenného územia.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.2. Navrhovaná stavba sa navrhuje ako nový prvok do jestvujúceho prostredia, takže je neprípustné, aby obmedzovala v právach obyvateľov, ktorí tu už bývajú a zaobstarali si tu nehnuteľnosti s vedomím, že sa jedná o tiché vnútroblokové územie.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.3. Výstavbu objektu realizovať v minimálnej vzdialenosti 20 metrov od obvodových stien s loggiami obytných domov na Saleziánskej ulici, vchody číslo 22 až 48.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.4. Zastrešenie a strechu objektu realizovať min. v rozsahu 90% plochy ako záhradnú strešnú úpravu využiteľnú na krátkodobú rekreáciu rezidentov z okolitých bytových domov.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.5. Povoľiť prevýšenie navrhovaného objektu nad hornou hranou jestvujúceho svahu max. o 0,5 m.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.6. Záhradnú strešnú úpravu navrhovaného objektu využiteľnú na krátkodobú rekreáciu rezidentov z okolitých bytových domov realizovať s hrúbkou zeminy minimálne 0,9 m tak, aby bola vhodná aj na výsadbu vyššej zelene, ako náhrady za cca 27 stromov a cca 300 m² vzrastlých krovín, ktoré majú byť zničené.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.7. Trvalo viac ako 15 rokov, kým v návrhom dotknutom území vyrástli vyššie stromy a kroviská, ktoré v danom, južne orientovanom mimoriadne teplom a presvetlenom území vytvárajú blahodárny tieň, zadržujú vlahu a prach, čistia vzduch. Požadujem

nariadiť navrhovateľovi v rámci záhradnej strešnej úpravy objektu výsadbu stromoradia minimálne v troch radoch po obvode a aj sólo stromčekov v minimálnom počte 50 ks, t.j. 1 strom na 100 m² zaberanej plochy parku a celoročnú údržbu a správu záhradnej strešnej úpravy počas celej doby životnosti objektu.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.8. Nariadiť navrhovateľovi realizáciu automatizovaného zavlažovania záhradnej strešnej úpravy objektu prioritne s použitím samostatnej studne pre zdroj vody na zavlažovanie.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.9. Strešnú úpravu navrhovaného objektu realizovať tak, aby nemohlo dochádzať vplyvom vetra k hromadeniu nečistôt na streche. Nariadiť, aby na streche nemohli byť prudké- skokové zmeny výšky väčšie ako 0,3 m.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.10. Pri prevládajúcom, často silnom juhovýchodnom vetre nastane priame natláčanie plyných splodín z ventilácie z komína s výškou 0,8 m navrhovaného na streche v strede objektu do loggií a okien osemposchodových obytných domov, postavených v tvare písmena L. Požadujem úpravu ventilácie tak, aby nemohlo dochádzať k opísanému javu, najlepšie použitím uzavretého systému ventilácie. Zároveň požadujem aj maximálne opatrenia na zníženie hlučnosti ventilácie tak, ale neobťažovala obyvateľov okolitých obytných budov, počas dňa a najmä v nočnej dobe.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

- 2.11. Požadujem, aby navrhovaná stavba nezasahovala do prvkov detského ihriska hore na svahu vo vnútrobloku pod oknami a loggiami obytných domov na Saleziánskej ulici. Toto detské ihrisko sa nachádza na parcele 5309/3 a viacero častí sa nachádza aj na parcele 5311/1.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

- 2.12. V terajšom stave je možný bezproblémový prejazd nákladných vozidiel od vchodu Saleziánska 22 okolo trafostanice na parcele 5311/19 do priestoru vnútrobloku k parcele 5309/3. Požadujem predpísať šírku priestoru medzi trafostanicou na parcele 5311/19 a navrhovanou stavbou včítane elektrických rozvádzačov minimálne na 4,5m a s takým riešením povrchu terénu a bočných stien objektov, aby bol umožnený v prípade potreby bezproblémový okamžitý prejazd a vytočenie sa dodávok a nákladných vozidiel pre potreby obyvateľov obytných domov / hlavné vchody vhodné pre širšie kusy nábytku sú zo strany vnútrobloku/ a aj hasičského vozidla s plošinou do priestoru vnútrobloku k parcele 5309/3. Do uvedeného priestoru vyčnieva elektrický rozvádzač z trafostanice. Elektrický rozvádzač navrhovanej budovy požadujem zrealizovať tak, aby tento priestor nezužoval.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.13. Predpísať, že podmienkou vybudovania parkovacieho domu bude náhrada jestvujúcich parkovacích miest, ktoré budú z dôvodu výstavby a prevádzky parkovacieho domu zrušené, výstavbou nových v bezprostrednej blízkosti.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.14. Ak navrhovateľ nezabezpečí náhradu jestvujúcich parkovacích miest, ktoré budú z dôvodu výstavby parkovacieho domu zrušené, výstavbou nových v bezprostrednej blízkosti, tak požadujem zabezpečiť navrhovateľom v navrhovanom objekte voľné parkovacie plochy pre obyvateľov dotknutých bytoviek bez nároku na vznik finančnej úhrady súvisiacej s poskytnutím parkovacích plôch v objekte počas celej doby životnosti objektu.

Námietka sa nezohľadnila.

- 2.15. V prípade akýchkoľvek škôd vzniknutých pri výstavbe alebo prevádzkou navrhovanej stavby zaviazat' navrhovateľa zabezpečiť v plnom rozsahu kompenzáciu škôd pre obyvateľov dotknutých bytových a rodinných domov .
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.16. Zaviazat' navrhovateľa na kompenzáciu zníženia trhovej hodnoty bytov v dotknutých bytových domoch a rodinných domov, ku ktorým príde v dôsledku realizácie navrhovanej stavby.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.17. Nepripustiť akúkoľvek nadstavbu nad navrhovanú stavbu parkovacieho domu.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.18. Hrozí všeobecné ohrozenie životov a zdravia obyvateľov aj podľa zákona č. 47/2012 Z.z. o civilnej ochrane. Výkopom základov pre navrhovanú stavbu a odstránením hmoty svahu vo výške cca 8 m pre teleso Parkovacieho domu môže dôjsť k narušeniu statiky bytových domov., nakoľko bytové domy sú postavené aj na navážke, ktorá môže byť nestabilná. Prieskumné vrty boli vykonané iba v priestore navrhovanej stavby. Požadujem aby navrhovateľ preveril terén medzi navrhovanou stavbou a bytovými domami a prijal a realizoval také opatrenia, ktoré zabezpečia bezpečnosť a nedotknutosť okolitých bytových domov.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.19. V území pre navrhovanú stavbu Parkovacieho domu ide o miesto so starou enviromentálnou záťažou . Ťažobná jama v bývalej tehelni bola v minulom storočí desaťročia využívaná ako neriadená skládka odpadov všetkého druhu, pravdepodobne aj azbestu, ťažkých kovov, rozpúšťadiel, ortuti zo žiariviek a podobne. Povrch bol plytko zrekultivovaný a teraz má byť odstránená hmota navážky v jej celej výške. Požadujem výkopy a odstraňovanie hmoty navážky realizovať monitorovaným spôsobom a tak, aby nemohlo prísť k rozptýleniu škodlivých látok do okolia.
Námietka sa nezohľadnila.
- 2.20. Z celkového hľadiska požadujem, aby sa komplexne prešetrila samotná vhodnosť umiestnenia plánovanej novostavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava vzhľadom k nasledujúcim uvedeným trom skutočnostiam:
2.20/a Umiestnenie plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava predstavuje zásah už do existujúcej zástavby a ekosystému. Samotné umiestnenie je zvolené nevhodne a aj na základe posúdenia nezávislých architektov ako najhoršie možné v danej lokalite. Plánované umiestnenie je predpokladané realizovať medzi už dva bytové domy, čo predstavuje aj vzhľadom k predstaveným a zakóvaným vzdialenostiam neprimeraný zásah do životného prostredia obyvateľov dotknutej oblasti.
Námietka sa nezohľadnila.
2. 20/b Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel dva – základné ľudské práva a slobody článok 16 zaručuje nedotknuteľnosť osôb a ich súkromia. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade dochádza jednoznačne k porušeniu ústavného práva obyvateľov na právo súkromia. Predovšetkým obyvateľov a majiteľov bytových jednotiek a nebytových priestorov obytného domu Na hlinách 31/E, ale zčasti aj ostatných dotknutých obyvateľov.
Námietka sa nezohľadnila.

2. 20/c Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel šesť – právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva článok 44 zaručuje každému obyvateľovi právo na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva, že pri realizácii projektu plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava dôjde k odstráneniu zelene, zelenej plochy, výsadby okrasných krov, drevín a stromov a k celkovému narušeniu ekosystému, ktoré má byť nahradené zástavbou a teda bude porušené ústavné právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie žijúcich v bezprostrednom okolí priamo dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

3. Účastníci konania **Eva Machová, Marek Macho, Adriána Machová**, bytom **Saleziánska 24, Trnava** vyjadrili svoj nesúhlas so stavbou garážového domu na Saleziánskej ulici listom zo dňa 08.11.2013, ktorým vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:

3.1. Otrasy, ktoré vzniknú pri stavbe poškodia celý činžiak – popraskané steny v bytoch, ale aj na činžiake môžu vzniknúť praskliny.

Námietka sa nezohľadnila.

3.2. Na Saleziánskej ulici 22-24 má vzniknúť 2-prúdová cesta, čím zaniknú parkovacie miesta. Kde budeme parkovať my, čo tam bývame? Na nás nik nemyslí.

Námietka sa nezohľadnila.

3.3. Bude tam veľký prach a hluk z áut a smrad z výfukových plynov.

Námietka sa nezohľadnila.

3.4. Bude tam veľká premávka, kde sa budú hrať malé deti? Vyjdú z vchodu a hneď budú pri ceste, na ktorej je veľká premávka. Myslel niekto na bezpečnosť detí?

Námietka sa nezohľadnila.

3.5. Garáže mali byť postavené oproti činžiake na Saleziánskej ul. 22-28 miesto rodinných domov.

Námietka sa nezohľadnila.

3.6. Nesúhlasíme s výstavbou garážového domu.

Námietka sa nezohľadnila.

K stavebnému konaniu požadujeme spracovať projektovú dokumentáciu v súlade s hygienickými predpismi, požiaro-bezpečnostnými predpismi a príslušnými STN.

Spracovanú projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť na tunajší úrad spolu so žiadosťou o stavebné povolenie.

Toto rozhodnutie platí podľa § 40 ods.1 stavebného zákona neskorších predpisov dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie na stavbu umiestnenú týmto rozhodnutím.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **FORTEZZA, s.r.o., IČO 45567018, Ulica Bučianska 7, 917 01 Trnava** podal dňa 11.10.2013 na tunajšom stavebnom úrade návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „**Parkovací dom, Na hlinách, Trnava**“, na ulici Na hlinách v Trnave, na pozemkoch parc.č. **5311/1 – objekt, 5311/1, 5311/19, 5311/38 – prípojky**, v katastrálnom území Trnava, č.864790.

Mesto Trnava oznámilo dňa 18.10.2013 pod zn. OSaŽP/9699-72760/2013/Šm začatie územného konania verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli mesta Trnava od 18.10.2013 do 04.11.2013. Na prerokovanie predloženého návrhu nariadil stavebný úrad ústne pojednávanie na deň 08.11.2013. Na konaní bola prítomným predložená projektová dokumentácia a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií. Vzhľadom na to, že predložený návrh spolu s prílohami neposkytoval dostatočné podklady pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, stavebný úrad rozhodnutím verejnou vyhláškou zn. OSaŽP/9699-80305/13/Šm zo dňa 19.11.2013 (vyvesené na úradnej tabuli mesta od 20.11.2013 do 05.12.2013) prerušil územné konanie na dobu 90 dní a vyzval navrhovateľa, aby v stanovenej lehote predloženú žiadosť doplnil, inak bude konanie zastavené.

V rámci stanovenej lehoty bola časť nedostatkov konania odstránená, avšak vzhľadom k schváleným časovým termínom zasadnutí mestského zastupiteľstva a prebiehajúceho konaniu o výrube drevín, nebolo možné doplniť všetky požadované podklady pre vydanie územného rozhodnutia v lehote stanovenej v rozhodnutí o prerušení zn. OSaŽP/9699-80305/13/Šm zo dňa 19.11.2013.

Z týchto dôvodov navrhovateľ požiadal na tunajší stavebný úrad dňa 05.02.2014 o predĺženie lehoty na doplnenie podkladov, t.j. o opätovné prerušenie územného konania na stavbu „Parkovací dom, Na hlinách, Trnava“. Stavebný úrad na základe žiadosti opätovne prerušil územné konanie rozhodnutím verejnou vyhláškou zn. OSaŽP/9699-7746/2014/Šm zo dňa 12.02.2014 (vyvesené na úradnej tabuli mesta od 14.02.2014 do 03.03.2014).

Po doplnení požadovaných dokladov navrhovateľom, stavebný úrad vyzval listom verejnou vyhláškou zn. OSaŽP/5697-22160/2014/Šm zo dňa 25.08.2014 (vyvesený na úradnej tabuli mesta od 25.08.2014 do 09.09.2014) účastníkov konania a dotknuté orgány k nahliadnutiu do podkladov doložených v zmysle predmetných rozhodnutí o prerušení konania a k uplatneniu svojich námietok a pripomienok k doplnenému návrhu najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

Stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona, predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného umiestnenia stavby v území a jeho dôsledkov. Preskúmal návrh a jeho súlad s územnoplánovacími podkladmi, v ktorom sa nachádzajú pozemky dotknuté navrhovanou stavbou je spracovaný Územný plán mesta Trnava a navrhovaná stavba je s nimi v súlade. Navrhovateľ doplnil všetky podklady nevyhnutné pre spoľahlivé posúdenie stavby a dôsledky stavby v území. Navrhovaný objekt parkovacieho domu a jeho osadenie (polohové aj výškové), je v súlade s podmienkami pre umiestnenie navrhovanej stavby v danom území.

Umiestnenie stavby vyhovuje aj všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu v zmysle § 47 stavebného zákona a § 4 vyhl. č. 532/2002 Z.z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

V rámci zákonom stanovenej lehoty boli vznesené námietky, pripomienky a požiadavky účastníkov konania – vlastníkov bytov a nebytových priestorov susedných objektov – bytových domov:

1. Účastníci konania **Ing. Rastislav Beňo, PhD.**, bytom **Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 04.11.2013, **Andrej Brehovský**, bytom **Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 07.11.2013, **Hanka a Viliam Juhásovi, Na Hlinách 31/E, Trnava** listom zo dňa 07.11.2013 vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:

1.1. Požadujem, aby polohové osadenie parkovacieho domu a teda najbližšia kolmá vzdialenosť plánovaného objektu novostavby parkovacieho domu vo vzťahu k najbližšiemu okoliu a teda bytového domu Na hlinách 31/E bolo v minimálnej vzdialenosti 15 m.

Námietka sa nezohľadnila.

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Emil Michálek, č. oprávnenia 0703AA. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami č. 453/2000 Z.z. a vyhláškou č. 532/2002 Z.z. Navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky. Ako podklad pre vydanie rozhodnutia bol spracovaný aj svetlotechnický posudok vplyvu parkovacieho domu na okolitú zástavbu, ktorý spracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ladislav Rajczy, 06.2013. V zmysle záverov svetlotechnického posudku vplyvom navrhovanej stavby parkovacieho domu nepríde k neprípustnému ovplyvneniu preslnenia okolitej zástavby v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie, ktoré sú platné pre preslnenie bytov. Taktiež zatienením denného osvetlenia vplyvom navrhovaného parkovacieho domu nepríde v obytných miestnostiach okolitej zástavby, ani v iných priestoroch s trvalým pobytom ľudí k prekročeniu najvyššej prípustnej hodnoty ekvivalentného uhla tienenia 30° , v zmysle STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov – časť 1 – základné požiadavky.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

- 1.2. Požadujem, aby najvyššie prevýšenie plánovanej novostavby parkovacieho domu vo vzťahu k súčasne existujúcemu svahu pri bytovom dome Na hlinách 31/E nepresiahlo 0,5 m.

Námietka sa nezohľadnila.

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval autorizovaný architekt : Ing. Arch. Emil Michálek, č. oprávnenia 0703AA. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami č. 453/2000 Z.z. a vyhláškou č. 532/2002 Z.z. Navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky. Ako podklad pre vydanie rozhodnutia bol spracovaný aj svetlotechnický posudok vplyvu parkovacieho domu na okolitú zástavbu, ktorý spracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ladislav Rajczy, 06.2013. V zmysle záverov svetlotechnického posudku vplyvom navrhovanej stavby parkovacieho domu nepríde k neprípustnému ovplyvneniu preslnenia okolitej zástavby v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie, ktoré sú platné pre preslnenie bytov. Taktiež zatienením denného osvetlenia vplyvom navrhovaného parkovacieho domu nepríde v obytných miestnostiach okolitej zástavby, ani v iných priestoroch s trvalým pobytom ľudí k prekročeniu najvyššej prípustnej hodnoty ekvivalentného uhla tienenia 30° , v zmysle STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov – časť 1 – základné požiadavky.

- 1.3. Požadujem, aby obvodový plášť plánovanej novostavby parkovacieho domu bol tvorený kompletne sústavou celoročne zazelenanej rastlinnej vegetácie pre elimináciu vplyvov sálavého tepla v dôsledku slnečného žiarenia a skleníkového efektu v letných mesiacoch.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

Súčasťou obvodového plášťa navrhovaného parkovacieho domu je predsadená fasáda z ľahkých tyčových prvkov v troch odtieňoch zelenej farby. V miestach navrhovanej zelenej fasády bude lamelová časť nahradená oceľovými tiahkami pre vedenie sústavy celoročne zazelenaných rastlín. Podrobnejšie riešenie rastlinnej (popínavej) vegetácie na obvodovom plášti objektu bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

- 1.4. Požadujem, aby plocha strechy plánovanej novostavby parkovacieho domu bola pokrytá zelenou trávnatou plochou v celkovej výmere min. 80% celkovej plochy.

Námietka sa nezohľadnila.

Objekt navrhovaného parkovacieho domu je ukončený plochou jednoplášťovou strechou v dvoch úrovniach, pričom plocha strechy v dotyku s bytovými domami na Ulici Saleziánskej je riešená ako zelená, pochôdzna pre rekreačné využitie. Podrobnejšie riešenie zelenej strechy bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

- 1.5. Požadujem, aby bolo zmenené riešenie pre prístup hasičského vozidla z iného priestoru ako od vchodu bytového domu Na hlinách 31/E.

Námietka sa nezohľadnila.

Súčasťou návrhu na územné rozhodnutie je spracovaná aj časť dokumentácie – protipožiarne bezpečnosť stavby, vypracovaná v júni 2013, špecialistom požiarnej ochrany Ing. Klaudiou Hudecovou (registračné číslo 55/2011). V rámci dokumentácie je navrhnuté dobudovanie sídliskovej komunikácie v zmysle vyhl. č. 94/2004 Z.z. a tiež miesto pre otočenie vozidla HaZZ. K dokumentácii pre účely územného konania sa vyjadrilo písomne listom zo dňa 26.08.2013 pod č. ORHZ-TT1-785-001/2013 Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, ktoré s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasilo bez pripomienok.

- 1.6. Požadujem, aby sa upravil systém odvádzania odpadového vzduchu inak ako na strechu budovy vzhľadom k skutočnosti, že systém bude odvádzať odpadový vzduch priamo pred okná bytov panelového domu na ulici Saleziánska.

Námietka sa nezohľadnila.

V objekte navrhovaného parkovacieho domu sú navrhnuté okná – plastové otváracie umiestnené v strojovni SHZ zabezpečujúce prirodzené vetranie a osvetlenie.

Vzhľadom k dispozičnému riešeniu stavby bolo zvolené odvetranie splodín horenia núteným spôsobom. Návrh je spracovaný fy COLT INTERNATINAL, sr.o., Bratislava ako overenie správnosti postupu podľa STN EN 12101-1, STN EN 12101-2, STN EN 12101-3, CEN/TR 12101-5 a prEN 12101 ako celku. Z uvedeného vyplýva, že v rámci predloženej projektovej dokumentácie pre územné konanie sú zabezpečené koncepčné požiadavky na zariadenia pre odvod tepla a splodín horenia podľa štandardu TNI CEN/TR 12 101-5 v nadväznosti na kódex európskych noriem EN 12 101 a platnú legislatívu v SR. K územnému konaniu bolo predložené súčasne aj súhlasné záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, zo dňa 26.09.2013 č.j. RÚVZ/2013/03298/Ha-HŽP.

- 1.7. Z celkového hľadiska požadujem, aby sa komplexne prešetrila samotná vhodnosť umiestnenia plánovanej novostavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava vzhľadom k nasledujúcim uvedeným trom skutočnostiam:

a) Umiestnenie plánovanej stavby parkovacieho domu, na hlinách, Trnava predstavuje zásah už do existujúcej zástavby a ekosystému. Samotné umiestnenie je zvolené nevhodne a aj na základe posúdenia nezávislých architektov ako najhoršie možné v danej lokalite. Plánované umiestnenie je predpokladané realizovať medzi už dva bytové domy, čo predstavuje aj vzhľadom k predstaveným a zakótovaným vzdialenostiam neprimeraný zásah do životného prostredia obyvateľov dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

Vplyv navrhovanej stavby na životné prostredie rieši samostatný projekt EIA, spracovaný firmou EKOJEKT, Staré Grunty 9A, Bratislava, ktorý je súčasťou projektu parkovacieho domu Hliny Trnava pre vydanie územného rozhodnutia. Na navrhovanú stavbu parkovacieho domu bolo vydané rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Trnava číslo: 2013/2850/ŠÁ zo dňa 30.08.2013 o ukončení zisťovacieho konania. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania Obvodný úrad životného prostredia dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych enviromentálnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, preto nebolo potrebné spracovávať správu o hodnotení. Obvodný úrad zaviazal pri spracovávaní ďalšieho stupňa dokumentácie dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov a stanoviska Mesta Trnava č. OÚRaK/638960029/2013/Hn zo dňa 02.08.2013. Podmienky dotknutých orgánov a stanoviska mesta stavebný úrad zapracoval do podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovaná stavba parkovacieho domu je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava (aktualizované znenie 2009). Zmena územného plánu mesta Trnava – zmena 02/2013 Parkovací dom Na hlinách bola schválená uznesením MZ č. 467/2013 dňa 19.02.2013.

b) Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel dva – základné ľudské práva a slobody článok 16 zaručuje nedotknuteľnosť osôb a ich súkromia. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade dochádza jednoznačne k porušeniu ústavného práva obyvateľov na právo súkromia. Predovšetkým obyvateľov a majiteľov bytových jednotiek a nebytových priestorov obytného domu na hlinách 31/E.

Námietka sa nezohľadnila.

Územné konanie bolo začaté na návrh účastníka – navrhovateľa spoločnosti FORTEZA s.r.o. zo dňa 11.10.2013. K návrhu bola predložená spracovaná projektová dokumentácia ustanovená vykonávacími predpismi k stavebnému zákonu, spracovaná oprávnenou osobou. Návrh bol v celom rozsahu doplnený o doklady ustanovené osobitnými predpismi. Mesto Trnava ako príslušný stavebný úrad začalo konanie v súlade so stavebným zákonom a po prerokovaní návrhu s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi pristúpilo k vydaniu rozhodnutia v súlade so stavebným zákonom.

c) Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel šesť – právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva článok 44 zaručuje každému obyvateľovi právo na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva, že pri realizácii projektu plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava dôjde k odstráneniu zelene, zelenej plochy, výsadby okrasných krov, drevín a stromov a k celkovému narušeniu ekosystému, ktoré má byť nahradené zástavbou a teda bude porušené ústavné právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie žijúcich v bezprostrednom okolí priamo dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

Odstránenie drevín a náhradná výsadba nie je predmetom tohto konania. Mesto Trnava ako príslušný orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení samostatným konaním rozhodovalo o návrhu na vydanie súhlasu na výrub v rozsahu 55 ks stromov a 192 m² kríkov, pričom rozhodnutím zo dňa 22.04.2014 zamietlo výrub 28 ks hrabu obyčajného, 7 ks vŕby matsudovej a 1 ks borovice čiernej a súčasne uložilo uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu drevín v rozsahu 42 ks odrastených stromov a 491,40 m² kríkov, na pozemku p.č. 5311/1 v k.ú. Trnava, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trnava, v termíne ku kolaudácii stavby – v zmysle spracovaného návrhu sadovníckych úprav. Proti rozhodnutiu bolo podané odvolanie zo strany účastníkov konania, o ktorom rozhodoval Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odvolanie bolo rozhodnutím zo dňa 18.07.2014 zamietnuté a napadnuté rozhodnutie mesta zo dňa 22.04.2014 bolo potvrdené v celom rozsahu a nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2014.

2. Účastníci konania **Ing. Anton Kollár**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Daniel Ondreička**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Alena Chudžíková**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Ervín Lisý**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Oľga Lisá**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Balonová Kvetoslava**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Balon Jozef**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Lucia Surjaková**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Richard Stano**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Andrea Čapkovičová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Matej Čapkovič**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Lucia Hlavičková**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Ľuboš Jurčo**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Ján Schmidt**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Ľubica Schmidtová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Grešnerová Viera**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Grešner Rastislav**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Miloš Malovec**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Anna Malovcová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Lýdia Kázmérová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Róbert Kázmér**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **daniel Kázmér**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **František Dubovan**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Marta Dubovanová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Katarína Nagyová**, bytom **Saleziánska 46, Trnava**, **Jozef Žemla**, bytom **Saleziánska 46, Trnava**, **Alena Žemlová**, bytom **Saleziánska 46, Trnava**, **Pavol Krištofík**, bytom **Saleziánska 46, Trnava**, **Michal Hermanský**, bytom **Saleziánska 50, Trnava**, **Michal Križ**, bytom **Saleziánska 46, Trnava**, **Eva Hermanská**, bytom **Saleziánska 50, Trnava**, **Beata Hrebíčková**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Katarína Ábelová**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Žáček Tibor**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Zuzana Zolvíková**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Chlopík Vladimír**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Adriana Vetríková**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Jozef Šimek**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Ing. Rajčan Miloslav**, bytom **Saleziánska 38, Trnava**, **Helena Bachratá**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Anna Gašparová**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Šimora Mário**, **Saleziánska 40, Trnava**, **Vít Šulko**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Seemaldová Lýdia**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Bludovič**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Vittek Drahomír**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Vojtech Cehlárik**, bytom **Saleziánska 40, Trnava**, **Jarmila Mačicová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Elena Kováčová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Silvia Chvalová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Eva Pagáčová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **S. Vargová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Ľubomír Ochaba**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Slobodová Jaroslava**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Marta Virágová**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Ivona Brešťanská**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Eva Poláková**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **PharmDr. Dana Murínová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Lenka Murínová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Ing. Mikuláš Kravárik**, bytom **Saleziánska 22, Trnava**, **Milan Tašky**, bytom **Saleziánska 42, Trnava**, **Lucia Murínová**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Martin Virág**, bytom **Saleziánska 44, Trnava**, **Richard Stano**, bytom **Saleziánska 28, Trnava**, **Adriana Demovičová**, bytom **Saleziánska 42, Trnava**, **Milan Bachratý a Gabriela Bachratá**, bytom **Saleziánska 24, Trnava**, **Mária Kovačičová**, bytom **Saleziánska 32, Trnava** listami zo dňa 07.11.2013 a 08.11.2013 vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:

- 2.1. Nesúhlasím s umiestnením stavby v navrhovanom rozsahu na navrhovanom mieste. Jedná sa o územie, ktoré je medzi dotknutými bytovými domami charakterizované ako cenné, predovšetkým z hľadiska zachovania pohody bývania, možnosti rozvoja krátkodobej oddychovo-rekreačnej funkcie pre rezidentov, ako aj ekologicko-environmentálneho. Nachádzajú sa tu 4 ihriská, z toho 2 spádové ihriská s kvalitným rovným asfaltovým povrchom a veľká oddychovo – rekreačná plocha, pre ktorú má mesto Trnava pripravenú projektovú dokumentáciu aj s platným stavebným povolením na revitalizáciu v rámci humanizácie obytného súboru Na hlinách. Požadujem pokračovanie v revitalizácii tohto cenného územia.
Námietka sa nezohľadnila.

Navrhovaná stavba parkovacieho domu je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava (aktualizované znenie 2009). Zmena územného plánu mesta Trnava – zmena 02/2013 Parkovací dom Na hlinách bola schválená uznesením MZ č. 467/2013 dňa 19.02.2013. Pohoda bývania nie je merateľná veličina, preto sa jej vyhodnotenie riadi úvahou konajúceho správneho orgánu. Táto úvaha je tiež podporená zákonnými ustanoveniami a vyjadreniami odborníkov. Výpočty v svetlotechnickom posudku, zaručujú pohodu bývania vyjadrenú merateľnou veličinou. Porovnanie s povolenou mierou posúdili oprávnené osoby s platnými právnymi predpismi a technickými normami. Vlastníci susedných nehnuteľností svoje tvrdenia o narušení súkromia (teda pohody bývania) argumentačne ničím nepodložili. Námietku účastníkov konania považoval stavebný úrad za viac-menej všeobecného charakteru, čo sa týka pohody bývania, nakoľko neboli predložené žiadne dôkazy.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

Stavebné povolenie na stavbu „Humanizácia obytného súboru Na hlinách“ bolo vydané dňa 24.06.2010 a jeho platnosť bola stanovená na 2 roky. V danej lehote požiadal stavebník o prdlženie lehoty platnosti stavebného povolenia, ktorá bola predĺžená rozhodnutím zo dňa 14.06.2012 do termínu 26.07.2014. Vzhľadom k tomu, že o ďalšie predĺženie platnosti stavebného povolenia stavebník už nepožiadaval, stratilo platnosť. Následne stavebný úrad rozhoduje o novom návrhu v predmetnom území v súlade so stavebným zákonom.

- 2.2. Navrhovaná stavba sa navrhuje ako nový prvok do jestvujúceho prostredia, takže je neprípustné, aby obmedzovala v právach obyvateľov, ktorí tu už bývajú a zaoštarali si tu nehnuteľnosti s vedomím, že sa jedná o tiché vnútroblokové územie .

Námietka sa nezohľadnila.

Účastníci konania nepredložili a nenavrhlí žiadny relevantný dôkaz, ktorým by bolo preukázané ich tvrdenie o obmedzení ich práv stavbou parkovacieho domu nad mieru prípustnú pomerom. Navrhovaná stavba parkovacieho domu je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava (aktualizované znenie 2009). Zmena územného plánu mesta Trnava – zmena 02/2013 Parkovací dom Na hlinách bola schválená uznesením MZ č. 467/2013 dňa 19.02.2013.

- 2.3. Výstavbu objektu realizovať v minimálnej vzdialenosti 20 metrov od obvodových stien s loggiami obytných domov na Saleziánskej ulici, vchody číslo 22 až 48.

Námietka sa nezohľadnila.

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Emil Michálek, č.oprávnenia 0703AA. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami č. 453/2000 Z.z. a vyhláškou č. 532/2002 Z.z. Navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky. Ako podklad pre vydanie rozhodnutia bol spracovaný aj svetlotechnický posudok vplyvu parkovacieho domu na okolitú zástavbu, ktorý spracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ladislav Rajczy, 06.2013.V zmysle záverov svetlotechnického posudku vplyvom navrhovanej stavby parkovacieho domu nepríde k neprípustnému ovplyvneniu preslnenia okolitej zástavby v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie, ktoré sú platné pre preslnenie bytov. Taktiež zatienením denného osvetlenia vplyvom navrhovaného parkovacieho domu nepríde v obytných miestnostiach okolitej zástavby, ani v iných priestoroch s trvalým pobytom ľudí k prekročeniu najvyššej prípustnej hodnoty ekvivalentného uhla tienenia 30⁰, v zmysle STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov – časť 1 – základné požiadavky.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

- 2.4. Zastrešenie a strechu objektu realizovať min. v rozsahu 90% plochy ako záhradnú strešnú úpravu využiteľnú na krátkodobú rekreáciu rezidentov z okolitých bytových domov.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

Objekt navrhovaného parkovacieho domu je ukončený plochou jednoplášťovou strechou v dvoch úrovniach, pričom plocha strechy v dotyku s bytovými domami na Ulici Saleziánskej je riešená ako zelená, pochôdzna pre rekreačné využitie. Podrobnejšie riešenie zelenej strechy bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

- 2.5. Povoľiť prevýšenie navrhovaného objektu nad hornou hranou jestvujúceho svahu max. o 0,5 m.

Námietka sa nezohľadnila.

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Emil Michálek, č.oprávnenia 0703AA. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami č. 453/2000 Z.z. a vyhláškou č. 532/2002 Z.z. Navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky. Ako podklad pre vydanie rozhodnutia bol spracovaný aj svetlotechnický posudok vplyvu parkovacieho domu na okolitú zástavbu, ktorý spracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Ladislav Rajczy, 06.2013. V zmysle záverov svetlotechnického posudku vplyvom navrhovanej stavby parkovacieho domu nepríde k neprípustnému ovplyvneniu preslnenia okolitej zástavby v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Budovy na bývanie, ktoré sú platné pre preslnenie bytov. Taktiež zatienením denného osvetlenia vplyvom navrhovaného parkovacieho domu nepríde v obytných miestnostiach okolitej zástavby, ani v iných priestoroch s trvalým pobytom ľudí k prekročeniu najvyššej prípustnej hodnoty ekvivalentného uhla tienenia 30° , v zmysle STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov – časť 1 – základné požiadavky.

- 2.6. Záhradnú strešnú úpravu navrhovaného objektu využiteľnú na krátkodobú rekreáciu rezidentov z okolitých bytových domov realizovať s hrúbkou zeminy minimálne 0,9 m tak, aby bola vhodná aj na výsadbu vyššej zelene, ako náhrady za cca 27 stromov a cca 300 m² vzrastlých krovín, ktoré majú byť zničené.

Námietka sa nezohľadnila.

Podrobnejšie riešenie zelenej strechy bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Zelená strecha nebola v rozhodnutí orgánu ochrany prírody vo veci súhlasu na výrub drevín určená resp. uložená ako povinnosť realizácie náhradnej výsadby na predmetnej stavbe parkovacieho domu. Náhradná výsadba je určená právoplatným rozhodnutím Mesta Trnava zo dňa 22.04.2014 v rozsahu 42 ks odrastených stromov a 491,40 m² kríkov, na pozemku p.č. 5311/1 v k.ú. Trnava, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trnava, v termíne ku kolaudácii stavby – v zmysle spracovaného návrhu sadovníckych úprav.

- 2.7. Trvalo viac ako 15 rokov, kým v návrhom dotknutom území vyrástli vyššie stromy a kroviská, ktoré v danom, južne orientovanom mimoriadne teplom a presvetlenom území vytvárajú blahodárny tieň, zadržujú vlahu a prach, čistia vzduch. Požadujem

nariadiť navrhovateľovi v rámci záhradnej strešnej úpravy objektu výsadbu stromoradia minimálne v troch radoch po obvode a aj sólo stromčekov v minimálnom počte 50 ks, t.j. 1 strom na 100 m² zaberanej plochy parku a celoročnú údržbu a správu záhradnej strešnej úpravy počas celej doby životnosti objektu.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad musí v rozhodovacom procese určovať podmienky na výstavbu v súlade s platnými právnymi predpismi, nemôže nad rámec stavebného zákona zaväzovať investora k realizácii presného počtu stromov. Náhradná výsadba za výruby stromov je predmetom samostatného rozhodnutia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, teda nie je predmetom tohto územného rozhodovania. Konkrétne riešenie zelenej strechy bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby. Podmienku zabezpečenia údržby a správy zelenej strechy ako aj celej stavby parkovacieho domu môže stavebný úrad ukladať až v kolaudačnom rozhodnutí.

- 2.8. Nariadiť navrhovateľovi realizáciu automatizovaného zavlažovania záhradnej strešnej úpravy objektu prioritne s použitím samostatnej studne pre zdroj vody na zavlažovanie.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

- 2.9. Strešnú úpravu navrhovaného objektu realizovať tak, aby nemohlo dochádzať vplyvom vetra k hromadeniu nečistôt na streche. Nariadiť, aby na streche nemohli byť prudké-skokové zmeny výšky väčšie ako 0,3 m.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti technického riešenia.

- 2.10. Pri prevládajúcom, často silnom juhovýchodnom vetre nastane priame natláčanie plyných splodín z ventilácie z komína s výškou 0,8 m navrhovaného na streche v strede objektu do loggií a okien osemposchodových obytných domov, postavených v tvare písmena L. Požadujem úpravu ventilácie tak, aby nemohlo dochádzať k opísanému javu, najlepšie použitím uzavretého systému ventilácie. Zároveň požadujem aj maximálne opatrenia na zníženie hlučnosti ventilácie tak, ale neobťažovala obyvateľov okolitých obytných budov, počas dňa a najmä v nočnej dobe.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

Stavebný úrad v podmienkach stavebného povolenia zaviazal navrhovateľa (stavebníka) v ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť systémy vzduchotechniky odvetrávania (VZT) parkovacieho domu tak, aby hlavné stacionárne zdroje hluku vo vonkajšom prostredí spĺňali požiadavky hladiny hluku v zmysle platných noriem, resp. vyhláškou MZSR č. 237/2009 Z.z., teda neprekračovali prípustné hodnoty akustickej veličiny pre jednotlivé časové intervaly. Súčasne stavebný úrad zaviazal stavebníka predložiť aj akustické posúdenie vplyvov z prevádzkového hluku navrhovanej VZT na okolité obytné objekty.

- 2.11. Požadujem, aby navrhovaná stavba nezasahovala do prvkov detského ihriska hore na svahu vo vnútrobloku pod oknami a loggiami obytných domov na Saleziánskej ulici. Toto detské ihrisko sa nachádza na parcele 5309/3 a viacero častí sa nachádza aj na parcele 5311/1.

Námietka sa čiastočne zohľadnila.

Z dôvodu zásahu do prvkov detského ihriska výstavbou parkovacieho domu, stavebný úrad zaviazal stavebníka v ďalšom stupni riešiť doplnenie detských prvkov na parcele č. 5311/1 mimo stavby parkovacieho domu ako vyvolanej investície.

2.12. V terajšom stave je možný bezproblémový prejazd nákladných vozidiel od vchodu Saleziánska 22 okolo trafostanice na parcele 5311/19 do priestoru vnútrobloku k parcele 5309/3. Požadujem predpísať šírku priestoru medzi trafostanicou na parcele 5311/19 a navrhovanou stavbou včítane elektrických rozvádzačov minimálne na 4,5m a s takým riešením povrchu terénu a bočných stien objektov, aby bol umožnený v prípade potreby bezproblémový okamžitý prejazd a vytočenie sa dodávok a nákladných vozidiel pre potreby obyvateľov obytných domov / hlavné vchody vhodné pre širšie kusy nábytku sú zo strany vnútrobloku/ a aj hasičského vozidla s plošinou do priestoru vnútrobloku k parcele 5309/3. Do uvedeného priestoru vyčnieva elektrický rozvádzač z trafostanice. Elektrický rozvádzač navrhovanej budovy požadujem zrealizovať tak, aby tento priestor nezužoval.

Námietka sa nezohľadnila.

Navrhovaná stavba parkovacieho domu podľa projektovej dokumentácie pre územné konanie nezasahuje do existujúcich spevnených plôch zo strany trafostanice, vedľa bytového domu Saleziánska 22. Existujúci chodník je určený na prechod peších, nie je určený ako obslužná komunikácia pre nákladné vozidlá a dodávky.

Bytový dom má okrem hlavných prístupov aj zadné prístupy, ktoré sú napojené na parkovacie plochy a prístupovú komunikáciu. Vedľa zadných vchodov je riešené v bytových domoch umiestnenie výťahov, preto vozenie nábytkov je možné zabezpečiť cez tieto vchody. Rovnako je zabezpečený z tejto komunikácie aj prístup vozidiel požiarnej ochrany. K projektovej dokumentácii zaujalo stanovisko OR HaZZ, ktoré nepožadovalo zabezpečiť iný prístup k bytovému domu. Teda stavebný úrad nad rámec zákona nemôže požadovať realizovať vyvolané investície – t.j. úpravu chodníka na šírku 4,5 m. V súčasnosti popri trafostanici je vytvorený len prístupový chodník pre peších, teda nie je žiadny dôvod zabezpečovať náhradu a vytvorenie príjazdu pre nákladné motorové vozidlá a dodávky. Rozvádzač je situovaný priamo na stavbe parkovacieho domu, preto nebude žiadnym spôsobom zasahovať do prístupu k vnútrobloku.

2.13. Predpísať, že podmienkou vybudovania parkovacieho domu bude náhrada jestvujúcich parkovacích miest, ktoré budú z dôvodu výstavby a prevádzky parkovacieho domu zrušené, výstavbou nových v bezprostrednej blízkosti.

Námietka sa nezohľadnila.

Na Saleziánskej ulici pred bytovým domom neboli stavebným úradom žiadnym rozhodnutím povolené pozdĺžne parkovacie miesta, preto nie je dôvod tieto ani nahrádzať. Vytvorením parkovacieho domu má stavebný úrad za to, že bude zabezpečený v predmetnom území dostatok parkovacích miest na odstavenie motorových vozidiel.

2.14. Ak navrhovateľ nezabezpečí náhradu jestvujúcich parkovacích miest, ktoré budú z dôvodu výstavby parkovacieho domu zrušené, výstavbou nových v bezprostrednej blízkosti, tak požadujem zabezpečiť navrhovateľom v navrhovanom objekte voľné parkovacie plochy pre obyvateľov dotknutých bytoviek bez nároku na vznik finančnej úhrady súvisiacej s poskytnutím parkovacích plôch v objekte počas celej doby životnosti objektu.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže nad rámec zákona zaväzovať stavebníka na poskytnutie bezplatných parkovacích miest pre obyvateľov bytového domu, len z dôvodu, že títo majú v procese povoľovania postavenie účastníkov konania. Taktiež nie je možné zaviazat' investora k realizácii vyvolaných investícií, ktoré nie sú riadne preukázané ako povolené parkovacie plochy.

2.15. V prípade akýchkoľvek škôd vzniknutých pri výstavbe alebo prevádzkou navrhovanej stavby zaviazat' navrhovateľa zabezpečiť v plnom rozsahu kompenzáciu škôd pre obyvateľov dotknutých bytových a rodinných domov .

Námietka sa nezohľadnila.

Predmetným rozhodnutím stavebný úrad umiestnil stavbu na pozemku a určil podmienky pre umiestnenie stavby a na obsah a rozsah projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Zaviazať stavebníka na kompenzáciu škôd s realizáciou stavby je možné až v stavebnom povolení, keď sú určované podmienky na výstavbu. Na základe územného rozhodnutia, nie je možné začať realizovať stavbu a teda nemôže prísť ku škodám pri výstavbe a prevádzke stavby.

- 2.16. Zaviazať navrhovateľa na kompenzáciu zníženia trhovej hodnoty bytov v dotknutých bytových domoch a rodinných domov, ku ktorým príde v dôsledku realizácie navrhovanej stavby.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad musí v rozhodovacom procese územného konania určovať podmienky na umiestnenie stavby v súlade s platnými právnymi predpismi a schválenou územno-plánovacou dokumentáciou, nemôže nad rámec stavebného zákona zaväzovať investora k akýmkoľvek kompenzáciám.

- 2.17. Nepripustiť akúkoľvek nadstavbu nad navrhovanú stavbu parkovacieho domu.

Námietka sa nezohľadnila.

V predmetnom územnom konaní je stavebný úrad oprávnený rozhodovať iba o predloženej návrhu a nie o prípadných ďalších zmenách dokončenej resp. nedokončenej stavby. Akákoľvek podstatná zmena stavby musí byť riadne prerokovaná v samostatnom konaní, ktorého výsledkom musí byť podľa súčasne platnej legislatívy nové rozhodnutie vo veci.

- 2.18. Hrozí všeobecné ohrozenie životov a zdravia obyvateľov aj podľa zákona č. 47/2012 Z.z. o civilnej ochrane. Výkopom základov pre navrhovanú stavbu a odstránením hmoty svahu vo výške cca 8 m pre teleso Parkovacieho domu môže dôjsť k narušeniu statiky bytových domov., nakoľko bytové domy sú postavené aj na navážke, ktorá môže byť nestabilná. Prieskumné vrty boli vykonané iba v priestore navrhovanej stavby. Požadujem aby navrhovateľ preveril terén medzi navrhovanou stavbou a bytovými domami a prijal a realizoval také opatrenia, ktoré zabezpečia bezpečnosť a nedotknutosť okolitých bytových domov.

Námietka sa nezohľadnila.

Predmetom územného konania je umiestnenie stavby na pozemku. Realizáciu výstavby je možné začať až na základe právoplatného stavebného povolenia, ku ktorému musí byť predložená projektová dokumentácia pre stavebné povolenie. Súčasťou tejto dokumentácie musí byť aj návrh zakladania objektu. Za návrh zakladania zodpovedá projektant stavby v celom rozsahu. V územnom konaní bol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum, ktorým prišlo k objasneniu geologických a hydrogeologických pomerov záujmového územia.

- 2.19. V území pre navrhovanú stavbu Parkovacieho domu ide o miesto so starou enviromentálnou záťažou. Ťažobná jama v bývalej tehelni bola v minulom storočí desaťročia využívaná ako neriadená skládka odpadov všetkého druhu, pravdepodobne aj azbestu, ťažkých kovov, rozpúšťadiel, ortuti zo žiaroviek a podobne. Povrch bol plytko zrekultivovaný a teraz má byť odstránená hmota navážky v jej celej výške. Požadujem výkopy a odstraňovanie hmoty navážky realizovať monitorovaným spôsobom a tak, aby nemohlo prísť k rozptýleniu škodlivých látok do okolia.

Námietka sa nezohľadňuje nezohľadnila.

Predmetom územného konania je umiestnenie stavby na pozemku a určenie podmienky na umiestnenie stavby v súlade s platnými právnymi predpismi a schválenou územno-plánovacou dokumentáciou. Zaviazať stavebníka na monitorovanie výkopov a určovanie podmienok výstavby je možné až v stavebnom konaní.

2.20. Z celkového hľadiska požadujem, aby sa komplexne prešetrila samotná vhodnosť umiestnenia plánovanej novostavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava vzhľadom k nasledujúcim uvedeným trom skutočnostiam:

2.20/a Umiestnenie plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava predstavuje zásah už do existujúcej zástavby a ekosystému. Samotné umiestnenie je zvolené nevhodne a aj na základe posúdenia nezávislých architektov ako najhoršie možné v danej lokalite. Plánované umiestnenie je predpokladané realizovať medzi už dva bytové domy, čo predstavuje aj vzhľadom k predstaveným a zakótovaným vzdialenostiam neprímeraný zásah do životného prostredia obyvateľov dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

Vplyv navrhovanej stavby na životné prostredie rieši samostatný projekt EIA, spracovaný firmou EKOJEKT, Staré Grunty 9A, Bratislava, ktorý je súčasťou projektu parkovacieho domu Hliny Trnava pre vydanie územného rozhodnutia. Na navrhovanú stavbu parkovacieho domu bolo vydané rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Trnava číslo : 2013/2850/Šá zo dňa 30.08.2013 o ukončení zisťovacieho konania. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania Obvodný úrad životného prostredia dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych enviromentálnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, preto nebolo potrebné spracovávať správu o hodnotení. Obvodný úrad zaviazal pri spracovávaní ďalšieho stupňa dokumentácie dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov a stanoviska Mesta Trnava č. O`URaK/638960029/2013/Hn zo dňa 02.08.2013. Podmienky dotknutých orgánov a stanoviska mesta stavebný úrad zapracoval do podmienok vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovaná stavba parkovacieho domu je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava (aktualizované znenie 2009). Zmena územného plánu mesta Trnava – zmena 02/2013 Parkovací dom Na hlinách bola schválená uznesením MZ č. 467/2013 dňa 19.02.2013.

2. 20/b Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel dva – základné ľudské práva a slobody článok 16 zaručuje nedotknuteľnosť osôb a ich súkromia. Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade dochádza jednoznačne k porušeniu ústavného práva obyvateľov na právo súkromia. Predovšetkým obyvateľov a majiteľov bytových jednotiek a nebytových priestorov obytného domu Na hlinách 31/E, ale zčasti aj ostatných dotknutých obyvateľov.

Námietka sa nezohľadnila.

Územné konanie bolo začaté na návrh účastníka – navrhovateľa spoločnosti FORTEZA s.r.o. zo dňa 11.10.2013. K návrhu bola predložená spracovaná projektová dokumentácia ustanovená vykonávacími predpismi k stavebnému zákonu, spracovaná oprávnenou osobou. Návrh bol v celom rozsahu doplnený o doklady ustanovené osobitnými predpismi. Mesto Trnava ako príslušný stavebný úrad začalo konanie v súlade so stavebným zákonom a po prerokovaní návrhu s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi pristúpilo k vydaniu rozhodnutia v súlade so stavebným zákonom.

2. 20/c Na základe Ústavy Slovenskej republiky oddiel šesť – právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva článok 44 zaručuje každému obyvateľovi právo na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva, že pri realizácii projektu plánovanej stavby Parkovacieho domu, Na hlinách, Trnava dôjde k odstráneniu zelene, zelenej plochy, výsadby okrasných krov, drevín a stromov a k celkovému narušeniu ekosystému, ktoré má byť nahradené zástavbou a teda bude porušené ústavné právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie žijúcich v bezprostrednom okolí priamo dotknutej oblasti.

Námietka sa nezohľadnila.

Odstránenie drevín a náhradná výsadba nie je predmetom tohto konania. Mesto Trnava ako príslušný orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení samostatným konaním rozhodovalo o návrhu na vydanie súhlasu na výrub v rozsahu 55 ks stromov a 192 m² kríkov, pričom rozhodnutím zo dňa 22.04.2014 zamietlo výrub 28 ks hrabu obyčajného, 7 ks vrby matsudovej a 1 ks borovice čiernej a súčasne uložilo uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu drevín v rozsahu 42 ks odrastených stromov a 491,40 m² kríkov, na pozemku p.č. 5311/1 v k.ú. Trnava, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trnava, v termíne ku kolaudácii stavby – v zmysle spracovaného návrhu sadovníckych úprav. rozhodnutie, ktorým bol vydaný súhlas. Proti rozhodnutiu bolo podané odvolanie zo strany účastníkov konania, o ktorom rozhodoval Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odvolanie bolo rozhodnutím zo dňa 18.07.2014 zamietnuté a napadnuté rozhodnutie mesta zo dňa 22.04.2014 bolo potvrdené v celom rozsahu a nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2014.

3. Účastníci konania **Eva Machová, Marek Macho, Adriána Machová**, bytom **Saleziánska 24, Trnava** vyjadrili svoj nesúhlas so stavbou garážového domu na Saleziánskej ulici listom zo dňa 08.11.2013, ktorým vzniesli tieto námietky, pripomienky a požiadavky:
- 3.1. Otrasy, ktoré vzniknú pri stavbe poškodia celý činžiak – popraskané steny v bytoch, ale aj na činžiake môžu vzniknúť praskliny.
Námietka sa nezohľadnila.
V územnom konaní stavebný úrad umiestňuje stavbu na pozemku, nerieši podmienky za akých je možné realizovať výstavbu, ani podmienky v prípade vzniku škôd, tieto je možné stanoviť až v stavebnom konaní. Na základe územného rozhodnutia nemôže byť stavba začatá a teda nemôžu vzniknúť ani poškodenia na bytovom dome.
- 3.2. Na Saleziánskej ulici 22-24 má vzniknúť 2-prúdová cesta, čím zaniknú parkovacie miesta. Kde budeme parkovať my, čo tam bývame? Na nás nik nemyslí.
Námietka sa nezohľadnila.
Na Saleziánskej ulici pred bytovým domom o.č. 22-24 neboli stavebným úradom žiadnym rozhodnutím povolené pozdĺžne parkovacie miesta, preto nie je dôvod tieto ani nahrádzať. Kolmé parkovacie miesta a prístupová komunikácia zostanú v celom rozsahu zachované podľa predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Vytvorením parkovacieho domu má stavebný úrad za to, že bude zabezpečený v predmetnom území dostatok parkovacích miest na odstavenie motorových vozidiel.
- 3.3. Bude tam veľký prach a hluk z áut a smrad z výfukových plynov.
Námietka sa nezohľadnila.
Počas výstavby bude stavebník zaviazaný dbať na minimalizáciu prašnosti a znečistenia ovzdušia v okolí bytových domov, opatreniami na zamedzenie prašnosti bude stavebný úrad zaväzovať stavebníka v stavebnom povolení. Dopady na životné prostredie z navrhovanej stavby neboli v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotené nad mieru primeranú pomerom, ktorá by obmedzovala resp. zakazovala výstavbu takejto stavby v predmetnom území.
- 3.4. Bude tam veľká premávka, kde sa budú hrať malé deti? Vyjdú z vchodu a hneď budú pri ceste, na ktorej je veľká premávka. Myslel niekto na bezpečnosť detí?
Námietka sa nezohľadnila.

Popri bytovom dome na Saleziánskej ulici o.č. 22-24 je vybudovaný v celom rozsahu prístupový chodník pre peších, ktorý je od cesty oddelený kolmými parkovacími státiami. V súčasnosti sa nebude realizovať žiadny zásah do existujúcej siete chodníkov a prístupovej komunikácie, preto bezpečnosť detí bude zachovaná tak ako doteraz.

- 3.5. Garáže mali byť postavené oproti činziaku na Saleziánskej ul. 22-28 miesto rodinných domov.

Námietka sa nezohľadnila.

Stavebný úrad pri rozhodovaní posudzuje predkladanú spracovanú projektovú dokumentáciu stavby a nemôže bez konkrétnych rozporov s platnými právnymi predpismi a normami požadovať prepracovať projektovú dokumentáciu resp. navrhovať stavebníkom iné možnosti umiestnenia stavby.

- 3.6. Nesúhlasíme s výstavbou garážového domu.

Námietka sa nezohľadnila.

Navrhovaná stavba parkovacieho domu je v súlade s platným Územným plánom mesta Trnava (aktualizované znenie 2009). Zmena územného plánu mesta Trnava – zmena 02/2013 Parkovací dom Na hlinách bola schválená uznesením MZ č. 467/2013 dňa 19.02.2013.

Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracoval autorizovaný architekt : Ing. Arch. Emil Michálek, č.oprávnenia 0703AA. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími vyhláškami č. 453/2000 Z.z. a vyhláškou č. 532/2002 Z.z. Navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky.

K návrhu na vydanie územného rozhodnutia uplatnili stanovisko: ZSE, a.s., SPP-distribúcia, a.s., TAVOS, a.s., OR HaZZ Trnava, Obvodný úrad životného prostredia v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Slovak Telekom, a.s., SWAN, a.s., Siemens, s.r.o., TT-IT, s.r.o., OR PZ –ODI Trnava, Orange a.s., Obvodný pozemkový úrad, TAT a.s., ELTODO SK a.s., UPC Trnavatel s.r.o., Mesto Trnava – MsÚ Trnava – odbor územného rozvoja a koncepcií, odbor právny a majetkový, odbor dopravy a komunálnych služieb. Ich pripomienky boli skoorinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie s prílohou musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Trnava. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia.

Vyvesenie rozhodnutia oznámi mesto Trnava **spôsobom v mieste obvyklým a na svojej internetovej stránke www.trnava.sk.**

Mesto Trnava vzhľadom na vyššie uvedené rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok podľa sadzobníka správnych poplatkov V. časť Stavebná správa, položka č.59 zákona č.145/1995 Z.z. Národnej rady Slovenskej republiky o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov **vo výške 300,- eur bol zaplatený v dňoch 11.10.2013 a 14.03.2014.**

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, o ktorom rozhodne **Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Ulica Kollárova 8, 917 02 Trnava.**

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom (§ 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku) až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Vladimír Butko
primátor
v zastúpení na základe písomného poverenia
Ing. Bystrík Stanko
zástupca primátora

Stavebník je oprávnený požiadať Mestský úrad v Trnave – odbor stavebný a životného prostredia - po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia rozhodnutia o potvrdenie právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Príloha:

1 x projekt pre územné konanie (pre navrhovateľa a k spisu)

Príloha na vyvesenie:

1x situácia s vyznačením navrhovanej stavby v M 1:500
(výkres č. 1)

vyvesené dňa

.....

zvesené dňa

.....

Doručí sa

- účastníci konania:

1. FORTEZZA, s.r.o., Ulica Bučianska 7, 917 01 Trnava
2. Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 01 Trnava
3. ostatní účastníci – verejnou vyhláškou

Na vedomie

4. Projektant: H&H UNIKOV s.r.o., Ing.arch. Emil Michálek, Paulínska 9, 917 01 Trnava
5. Splnomocnenec: H&H UNIKOV s.r.o., Ing.arch. Martin Kvasnica, Paulínska 9, Trnava
6. Mestský úrad Trnava – odbor právny a majetkový

Zodpovedný: Mestský úrad v Trnave - odbor stavebný a životného prostredia,
Ing.Iveta Miterková, Ulica Trhová 3,917 71 Trnava