

Z á p i s n i c a

z 21. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta
Trnava, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. apríla 2002 v konfe-
rečnej sále trnavskej radnice

Mestské zastupiteľstvo mesta T r n a v a

Z á p i s n i c a

**z 21. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta
Trnava, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. apríla 2002 v konfe-
renčnej sále trnavskej radnice**

Prítomní: primátor mesta Trnava
 53 poslancov mestského zastupiteľstva
 hlavný kontrolór mesta
 náčelník mestskej polície
 prednosta mestského úradu
 7 vedúcich odborov MsÚ
 tlačový tajomník
 3 riaditelia mestských organizácií
 2 zástupcovia orgánov štátnej správy
 2 občania
 2 novinári

P r o g r a m :

- a) Otvorenie
- b) Interpelácie poslancov MZ mesta Trnava
 - 1.1) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN mesta Trnava
 - 1.2) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia - Štatút mesta Trnava
 - 2.1) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia - Trhový poriadok o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovom mieste - príležitostný trh TTJ
 - 2.2) Návrh na organizačné zabezpečenie TTJ v roku 2002

- 3.1) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o pravidlách povoľovania času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava
- 4.1) Návrh Odmeňovacieho poriadku zamestnancov mesta Trnava
- 4.2) Návrh Odmeňovacieho poriadku funkcionárov mesta Trnava
- 5.1) Záverečný účet mesta Trnava za rok 2001
- 6.1) Majetkové záležitosti
- 7.1) Predaj bytov
- 7.2) Návrh na výnimky z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava
- 8.1) Informatívna správa o aktivitách v rámci Plánu zdravia mesta Trnava v roku 2001 a čerpanie finančných prostriedkov z rozpočtovej položky Zdravé mesto Trnava
- 9.1) Návrh na poskytnutie dotácie na rok 2002 v rámci samostatnej rozpočtovej položky "Dotácie a dary"
- 10.1) Návrh na povolenie spracovania zmeny Územného plánu mesta Trnava
- 10.2) Návrh na povolenie spracovania zmeny Územného plánu mesta Trnava
- 11.1) Strategický plán ekonomického rozvoja mesta Trnava
- 12.1) Návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava
- 13.1) Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava s termínom do 1.4.2002
- 14) R ô z n e
- 15) Rekapitulácia uznesení
- 16) Z á v e r

21. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol Ing. Štefan Bošňák, primátor mesta. Privítal prítomných poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných celkom 36 poslancov mestského zastupiteľstva, takže mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné.

Z neúčasti na 21. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva sa písomne ospravedlnil Ing. Tibor Beňo, poslanec MZ.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci MZ MUDr. Angela Štefániková a Marián Kramár.

Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 19. februára 2002 pán Lubomír Gašparík konštatoval, že zápisnica bola spísaná v súlade s priebehom rokovania.

Mestská rada mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 16. apríla 2002 do pracovného predsedníctva určila poslancov MZ Ing. Vladimíra Butku a Mgr. Zdenku Mešťánkovú.

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva boli do pracovného predsedníctva určení poslanci MZ Mgr. Agnesa Petková a doc. MUDr. Štefan Kopecký, PhD.

Za predsedu návrhovej komisie mestská rada odporučila poslanca MZ pána Jána Žitňanského.

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva boli do návrhovej komisie doplnení členovia doc. MUDr. Bohumil Chmelík, PhD. a Lubomír Gašparík.

Hlasovaním (34:0:2) bolo zloženie návrhovej komisie schválené.

Mestská rada mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 16. apríla 2002 odporučila nasledovné úpravy v programe rokovania mestského zastupiteľstva:

* zaradiť do programu materiál č. 6.11. - Odvolanie voči uzneseniu MZ - z dôvodu preverovania naplnenia skutočností uvedených v uznesení MZ č. 603/2002.

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva pozmeňovacie návrhy k programu rokovania neodznegli.

Hlasovaním (37:0:0) boli prijaté odporúčania mestskej rady.

Hlasovaním (36:0:0) bol schválený program rokovania 21. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

**Materiál č. 1.1. - Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa
VZN č. 154, ktorým sa určuje postup
pri prijímaní a vyhlasovaní VZN**

Spravodajca MR: Mgr. Marian Rozložník

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* s doplnením textu na záver 1. odstavca dôvodovej správy ...č. 369/90 Zb. § 4 ods. 1) a 3) a § 6 ods. 1)...

Odporúčanie mestskej rady bolo považované za technickú pripomienku.

Hlasovaním (37:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 630, ktorým bolo schválené VZN č. 176.

Materiál č. 1.2. - Návrh VZN - Štatút mesta

Spravodajca MR: Mgr. Marian Rozložník

Ing. Bošňák, primátor mesta - informoval prítomných o stanovisku prof. Šimončiča, ktorý bol členom heraldickej komisie a podľa jeho vyjadrenia je možné takto oficiálne riešiť vlajku mesta Trnava.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* v čl. 16 v ods. 2) upraviť text poslednej vety

...Mestské zastupiteľstvo môže zástupcu primátora kedykoľvek odvolať 3/5 väčšinou prítomných poslancov.

* v čl. 27 v ods. 5) doplniť za slová "mestské zastupiteľstvo" text ...3/5 väčšinou prítomných poslancov... (ďalej pokračuje pôvodný text)

* mestská rada odporúča alt. 2) v čl. 25.

Kontrolný súčet poslancov MZ: 41.

Hlasovaním (39:1:1) boli prijaté odporúčania mestskej rady.

Ing. Bošňák, primátor mesta - pred hlasovaním o návrhu uznesenia odporučil v bode 3) upraviť termín: do 31.5.2002

z dôvodu, že novela zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov nebola publikovaná v zbierke zákonov.

Hlasovaním (40:1:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 631, ktorým bolo schválené VZN č. 177.

**Materiál č. 2.1. - Návrh VZN - Trhový poriadok
- príležitostný trh - TTJ**

Spravodajca MR: p. Eduard Čechovič

Spravodajca k materiálu podotkol, že v zmysle tohto návrhu nebude potrebné každoročne prijímať nové VZN, pretože sa z neho vyčlenilo organizačné zabezpečenie.

Konkrétne pozmeňovacie návrhy k materiálu neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva tiež bez pozmeňovacích návrhov.

Hlasovaním (39:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 632, ktorým bolo schválené VZN č. 178.

**Materiál č. 2.2. - Návrh na organizačné zabezpečenie TTJ
2002**

Spravodajca MR: p. Eduard Čechovič

Rozprava na rokovaní mestského zastupiteľstva:

Ing. English - na str. 21-2/2/7 navrhol doplniť bod 17) s textom: ...Prevádzkovateľovi LTZ, na ktorého zariadení bol spôsobený úraz počas TTJ, nebude na dobu 5 rokov povolená prevádzka LTZ na TTJ, počnúc rokom 2001.

Ďalej odporučil do bodu 16) doplniť text: ...Riaditeľstvo TTJ zabezpečí pred prvým spustením LTZ kontrolu elektrických vedení od napojenia do rozvádzača, až po napojenie elektrického motora na zariadení LTZ.

V bode 14) predložil návrh na doplnenie textu: ...Riaditeľstvo TTJ vypracuje a zverejní do 15.8.2002 zásady

poskytovania predajných miest pre podnikateľské subjekty z Trnavy."

Čechovič, DUČMR - konštatoval, že v uplynulom roku sa stali dva úrazy, preto prvý návrh podporoval, avšak druhým návrhom by sa zasahovalo do právomoci iných.

Podotkol, že termín 15.8.2002 je veľmi neskorý a keďže sú stanovené pravidlá, zodpovednosť odporučil ponechať na organizačnej skupine.

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že firma, ktorá realizuje verejné rozvody musí v zmysle zákona doložiť revíziu správu. Od rozvádzača až po zariadenie LTZ je to v kompetencii prevádzkovateľa LTZ, ktorý tiež musí predložiť certifikát o zariadení. Daná záležitosť je teda v kompetencii príslušných orgánov a na nich je i zodpovednosť. Pretože riaditeľstvo je organizačnou skupinou a nie je zodpovedné za stav kolotočov.

K ďalšiemu návrhu poslanca podotkol, že účastníci vianočných trhov mali pri výbere prednosť a mesto im dalo možnosť vybrať si i miesto na TTJ.

Ing. English - podotkol, že osvedčenie môže byť staré 1 rok.

Páleník, zamestnanec odboru komunálnych služieb MsÚ - uviedol, že mesto nemôže brať zodpovednosť za niečo, čo realizuje nezávislá firma. So zvýhodnením trnavských podnikateľov súhlasil a uviedol, že všetci sú zaradení. Výber sa uskutočnil u mimotrnavských záujemcov.

Podotkol, že podmienky výberu účastníkov - predajcov boli zapracované i do TOO.

K návrhu poslanca uviedol, že pri atrakciách sú veľmi prísne kritériá. Všetci zaradení prevádzkovatelia sú kontrolovaní a musia predložiť živnostenský list, technické dokumenty a potvrdenú správu pre príslušný rok. Akékoľvek zasahovanie si nevie predstaviť a riaditeľstvo TTJ nemá ani možnosti to ovplyvniť.

Hlasovanie o návrhoch:

- Ing. Englisha o bode 17): 20:5:16, o bode 16): 6:25:12,
o bode 14): 25:6:11.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s návrhom na riaditeľa Tradičného trnavského jarmoku 2002 ...Ing. Jozefa Jakubca...

Hlasovaním (42:1:1) bolo k materiálu prijaté uznesenie MZ č. 633.

Materiál č. 3.1. - Návrh VZN o pravidlách povoľovania času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava

Spravodajca MR: p. Karol Opatovský

Rozprava na rokovaní mestského zastupiteľstva:

Ing. English - na str. 21-3/1/5 odporúčal v čl. 4 doplniť nový bod s textom: ...Podnikateľ ak žiada o schválenie prevádzky zariadenia s hudobnou produkciou, predloží protokol o meraní hluku a vibrácií. Meranie musí byť vykonané o 24.00 hod. a 03.00 hod. počas dní pracovného voľna (sobota alebo nedeľa). Meranie musí byť vykonané u všetkých dotknutých objektov, vo všetkých smeroch šírenia hluku a vibrácií, pritom referenčná úroveň zdroja nesmie byť nižšia ako 11 dB....

Ing. Bošňák, primátor mesta - podporoval návrh, ktorý však musí byť v súlade s legislatívou. Požiadal preto spracovateľa materiálu o stanovisko.

Hasenovič, zamestnanec odboru komunálnych služieb MsÚ - uviedol, že od februára 2002 platí nové usmernenie - vyhláška č. 40/2002, ktorá stanovuje výšku hluku. Sú v nej presne určené hranice decibelov pri určitých činnostiach. Podotkol však, že mesto Trnava nepovoľuje verejné kultúrne podujatia, pretože nemá na to oprávnenie. Mesto povoľuje len prevádzkovú dobu. Podľa zákona č. 96 verejné kultúrne podujatia a ich rôzne formy podliehajú len povinnosti ohlasovacej na mestskom úrade, referáte kultúry. Na záver svojho vystúpenia uviedol, že žiadna zákonná norma ani neprikazuje akciu zakázať, aby sa mohlo vopred určiť, či akcia bude rušiť hlukom.

Opatovský - zaujímal sa, akým spôsobom môže mesto zabrániť v činnosti prevádzke z praktického hľadiska. Poukázal na hlučnosť prevádzky Alcatraz, avšak na Slovensku sa také prístroje na meranie hluku nenachádzajú.

Čechovič, DUČMR - uviedol, že podnikateľ nemá záležitosť ako zdokladovať, ak by bola hlučnosť meraná v novej prevádzke. Z toho dôvodu sa zavádza lehota 6 mesiacov a v priebehu nej je možné reagovať na podnety občanov.

Ing. English - podotkol, že NIP Nitra má k dispozícii prístroje a žiadna prevádzka by nemala obmedzovať hlukom nad normu. I z tohto dôvodu boli zapracované 24-03 hod. a potreba predložiť potvrdenie, že má merania uskutočnené a zariadenie môže prevádzkovať napr. i na sídlisku.

Ing. Daučo - uviedol, že do kolaudačného rozhodnutia možno zapracovať i odhlučnenie. Avšak ďalšou záležitosťou je napr. i to ak si návštevník akcie otvorí okno.

Ing. Bošňák, primátor mesta - konštatoval, že problém tu je, avšak ak sa má niečo prijať, tak musí byť známe, akým spôsobom sa bude i vymáhať. Odporučil preto do návrhu poslanca doplniť záležitosť ...toto platí ak žiada o prevádzkovanie po 22.00 hod. ... a uviedol, že je na pochybách, či je to z právneho hľadiska možné. Pretože príslušný orgán to môže napadnúť, ak mesto pôjde nad rámec zákona.

MUDr. Filipová - konštatovala, že mestské zastupiteľstvo supluje štátny dozor, ak by sa malo niečo merať. Odporučila držať sa svojej kompetencie, pretože podnikateľ by mal predložiť atest.

MUDr. Pavelek - vyslovil pochybnosť o tom, či mesto môže stanoviť hranicu 120 dB. Zároveň uviedol, že poškodený si môže uplatniť poškodenie zdravia u podnikateľa.

Hasenovič - uviedol, že mestský úrad sa zaoberá sťažnosťami, ktoré sú zamerané na hluk z pohostinských zariadení, v ktorých sa robia príležitostné akcie.

Čechovič, DUČMR - uviedol, že schválením návrhu sa môže stať to, že v meste nebude povolená žiadna svadba, stužková, oslava a pod. pretože potvrdenie nikto nepredloží. Zároveň uviedol, že podobné nariadenie mali v meste Košice a

prokurátor podal návrh na jeho stiahnutie.

Z tohto dôvodu odporučil ponechať predložený návrh a následne urobiť kategorizáciu. Prevádzkovateľ má právo navrhnúť prevádzkový čas a mesto ho môže VZN obmedziť. Obmedzenie na obdobie 1/2 roka je dostatočné, aby mesto dokázalo záležitosť posúdiť, či prevádzka ruší občanov alebo nie.

Ing. Bošňák, primátor mesta - konštatoval, že sa jedná o právnu záležitosť. Návrh by podporoval, avšak musí byť v zmysle zákona.

Ing. Suchoň - konštatoval, že v bode 5b) sa hovorí o dobe neurčitej, preto ju odporučil zmeniť na ...určitú, 3 roky...

Ing. Bošňák, primátor mesta - podotkol, že bolo by preto treba doplniť, do akej doby môže požiadať o predĺženie termínu.

Ing. Malina - žiadal zdôvodniť pojem "hudobná produkcia", či je to prenos hudby z rádia a pod. Pretože v konečnej fáze to skončí u úradníka a vytvorí sa priestor pre korupciu. Záležitosť by sa mala týkať len nočných prevádzok.

Hlasovanie o návrhoch:

- Ing. Engliča: 18:7:19

- Ing. Suchoňa: 22:12:14.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Hlasovaním (43:3:4) bolo prijaté uznesenie MZ č. 634, ktorým bolo schválené VZN č. 179.

Materiál č. 4.1. - Návrh Odmeňovacieho poriadku zamestnancov mesta Trnava

Spravodajca MR: Ing. Ivan Mička

Ing. Englich - žiadal zdôvodniť návrh mestskej rady v prílohe č. 3) a predložil návrh na úpravu : 40,50,60%.

Ing. Bošňák, primátor mesta - odporučil prijať návrh poslanca Engliča. Podotkol, že pri predložení návrhu v mestskej rade stále bežali niektoré záležitosti súvisiace zo zák. č. 313. Urobili sa však také opatrenia, ktoré by nepoškodili zamestnancov, ale aby podávali lepšie výkony. Ďalej uviedol, že ďalší plat, ktorý je navrhnutý nespadá pre rok 2002.

Hlasovanie o návrhoch:

- mestskej rady (okrem prílohy č. 3) : 44:1:2
- mestskej rady o prílohe č. 3) : 19:14:17
- Ing. Engliča: 31:6:12.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* v čl. 2 ods. 6) na záver úprava textu:

...kolektívnej zmluvy, pracovnej zmluvy alebo vnútorného predpisu.

* nový text v čl. 17):

1. Zamestnancovi patrí v každom polroku kalendárneho roka ďalší plat v sume funkčného platu, ak nie je ďalej ustanovené inak, priznaného mu v mesiaci, v ktorom sa mu ďalší plat poskytne, ak v príslušnom polroku k 31. máju alebo k 30. novembru príslušného kalendárneho roka

a) odpracoval aspoň 75 dní alebo 600 hodín alebo v zmenenom režime práce 560 hodín u toho istého zamestnávateľa alebo u jeho právneho predchodcu a

b) jeho pracovný pomer trvá.

2. Ďalší plat patrí aj zamestnancovi, ktorý splní podmienky ustanovené v odseku 1) k 30. júnu alebo k 31. decembru príslušného kalendárneho roka.

3. Ďalší plat nepatrí zamestnancovi,

a) ktorý v čase podľa odseku 1) alebo odseku 2) neospravedlnene zameškal zmenu alebo

b) ktorému v čase podľa odseku 1) alebo odseku 2) bola daná výpoveď z dôvodov, pre ktoré by s ním zamestnávateľ mohol okamžite skončiť pracovný pomer alebo pre závažné porušenie pracovnej disciplíny alebo z dôvodu sústavného menej závažného porušovania pracovnej

disciplíny, ak bol v posledných šiestich mesiacoch v súvislosti s takýmto porušením pracovnej disciplíny písomne upozornený na možnosť výpovede.

4. Zamestnancovi po splnení podmienok podľa odseku 1) zamestnávateľ vyplatí ďalší plat v termíne určenom na výplatu platu za mesiac máj alebo november. Zamestnancovi, u ktorého sa postupuje podľa odseku 2) zamestnávateľ vyplatí ďalší plat v termíne na výplatu platu za mesiac jún alebo december.

5. Za odpracovaný deň sa na účely poskytnutia ďalšieho platu považuje aj čas, v ktorom zamestnanec

- a) odpracoval prevažnú časť zmeny,
- b) nepracoval preto, že na jeho obvyklý pracovný deň pripadol sviatok,
- c) čerpal dovolenku,
- d) čerpal náhradné voľno za prácu nadčas alebo za prácu vo sviatok,
- e) bol dočasne práceneschopný z dôvodu pracovného úrazu alebo choroby z povolania,
- f) prehlboval si kvalifikáciu.

* v čl. 21 v ods. 2) upraviť text:

...Platové náležitosti, ktoré možno upraviť v Kolektívnej zmluve alebo vnútornom predpise určuje § 43 zák. 313/2001.

* v prílohe č. 2)

v ods. 5) upraviť text:

...Primátor a štatutárny zástupca organizácie alebo zariadenia môže u zamestnancov, ktorí vykonávajú ... (ďalej pokračuje pôvodný text)

* v prílohe č. 3)

v ods. 1) úprava výšky výkonostného príplatku v percentách:

1-3 do 50%

4-5 do 70%

6-7 do 100%

Hlasovaním (46:0:4) bolo prijaté uznesenie MZ č. 635, ktorým bol odmeňovací poriadok schválený.

Materiál č. 4.2. - Návrh Odmeňovacieho poriadku funkcionárov mesta Trnava

Spravodajca MR: Ing. Ivan Mička

Ing. English - na str. 4 v čl. 2) ods. 7) odporučil doplniť ...schvaľuje novozvolené mestské zastupiteľstvo.... (Po zdôvodnení zobral svoj návrh späť.)

Uviedol, že svojím návrhom chcel predísť záležitosti, ktorá sa stala u Ing. Borbélyho, ktorý zobral 5 platov podľa odmeňovacieho poriadku a potom ďalších 6 platov v zmysle zákona. Zároveň žiadal definovať "vyššia obecná funkcia". Odporučil požiadať v termíne do 30.6.2002 o vysvetlenie NR SR.

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že tento návrh neschvaľuje mestské zastupiteľstvo. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje len zásady v zmysle zákona. Novozvolené MZ nemá právo schvaľovať veci dozadu.

K požiadavke poslanca Englisha uviedol, že sa to týka tej záležitosti, ak by bol dotyčný zvolený za primátora inej obce alebo išiel do vyššej funkcie. Podotkol, že jedná sa o vzťah, ktorý súvisí s mestom. Ak by vo funkcii pokračoval, nemôže mu byť vyplatený vyrovnávací príspevok.

Ing. Tibenský, prednosta MsÚ - uviedol, že funkcionári mesta nie sú v pracovnom pomere, ale sú uvoľnení pre výkon verejnej funkcie. Pracovný pomer im zostáva u predchádzajúceho zamestnávateľa. Do čl. 2 ods. 6) navrhol doplniť ...Mesta Trnava...

Ing. Bínovský - žiadal vysvetliť v čl. 2 ods. 5), pretože textácia je v oblasti akejsi hypotézy.

Ing. Daučo - konštatoval, že duálny systém rieši štátna a verejná správa.

Ing. Bošňák, primátor mesta - čl. 2 rieši záležitosť, ak by bolo zákonom NR SR skrátené volebné obdobie napr. na 3 roky.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Hlasovaním (50:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 636, ktorým bol materiál schválený.

Materiál č. 5.1. - Záverečný účet mesta Trnava za rok 2001

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Ing. Butko, zástupca primátora - vo svojom vystúpení sa dotkol textu materiálu, diskusie na rokovaní mestskej rady, stanoviska hlavného kontrolóra. Zároveň informoval prítomných o stanovisku finančnej komisie a stanovisku nezávislého auditora Ing. Marty Tóthovej zo dňa 19.4.2002. Konštatoval, že hospodárenie mesta skončilo s prebytkom 13 147 651,02 Sk. Vyjadril sa tiež k priemernej cene za dodávku tepla, ktorá bola pripomienkovaná na zasadnutí mestskej rady. Uviedol, že uvedená cena je spriemerovaná. Skutočná cena je prepočítaná v skutočných nákladoch t.j. 336,67 Sk a užívateľom bude 11,47 Sk vrátených za každý odobratý GJ tepla.

Poukázal na diel v časti príjmov, ktorý sa týka skládky TKO Trnava-Zavar - mesto má príjmy z vlastnej skládky a ďalší 1 mil. za uloženie odpadu na nej. Nie je to overené, avšak to si nemôže povedať žiadne iné mesto.

Konštatoval, že príjem mesta je vo výške historicky najvyšší za obdobie fungovania samosprávy. Výdavky mesta boli rekordné čo do výšky a o 14,5 mil. Sk nižšie ako boli stanovené v rozpočte. V zmysle rozpočtových pravidiel schválených mestským zastupiteľstvom boli použité opatrenia len v zmysle § 6 ods. 2a). Ďalšie použité ani neboli.

Na str. 78 zdôvodnil úvery, ktoré sú vo výške 71 mil. Sk, k 16.4.2002 malo mesto na účte 81 mil. Sk na úložkách, takže je v pluse 10 mil. Sk. V týchto dňoch je mesto na regulérnej plusovej korektnej hranici.

Že sa jedná o skutočne dobrý výsledok hospodárenia, hovorí materiál a je to výsledok práce všetkých.

Ing. Bošňák, primátor mesta - upozornil na technickú chybu na str. 21-5/1/180, kde má byť správne uvedený rok

2001.

Ing. English - poukázal na evidentné podhodnocovanie v oblasti príjmov (str. 16).

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že rozdiel je 1-2%. Keď by takýmto spôsobom bol zostavovaný rozpočet Slovenska, boli by sme veľmi radi. Pretože pri zostavovaní rozpočtu čísla nie sú známe, mesto musí vychádzať z čísiel, ktoré dá ministerstvo financií. Rozdiel predstavuje 3 800 tis. Sk z celkových 97 mil. Sk. A čo sa týka predaja majetku, táto záležitosť je v kompetencii mestského zastupiteľstva a závisí tiež od záujmu podnikateľov.

Ing. Butko, zástupca primátora - konštatoval, že rozdiel je 7 mil. Sk a z pohľadu rozpočtu je to menej ako 2%. Mesto by si nemalo dávať veľké ciele, čo sa týka predaja majetku. Takže príjmy nemôžeme získať v 1 alebo 2 volebných obdobiach, ale majetok zveľaďovať a čakať na lepšie príležitosti, keď ho bude mesto viac potrebovať, resp. ak príde záujemca so zaujímavou ponukou.

Ing. Daučo - vyzdvihol kvalitu spracovaného materiálu.

Ing. Holkovič, hlavný kontrolór - upozornil na svoje stanovisko k záverečnému účtu.

Ing. Bošňák, primátor mesta - informoval prítomných, že rozhodnutím o predčasnom splatení komunálnych obligácií v roku 2000 a v roku 2001 ďalších 40 mil. Sk, mesto ušetrilo na úrokoch 27,5 mil. Sk. Zároveň podotkol, že ako zdroj rezervy bol vytvorený umorovací fond na skládku.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Stanovisko hlavného kontrolóra tvorí prílohu spoločného spravodaja.

Hlasovaním (48:1:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 637, ktorým bol záverečný účet schválený.

Po hlasovaní o návrhu uznesenia primátor mesta poďakoval všetkým, pretože výsledok hospodárenia je výsledkom práce poslancov, mestského úradu, organizácií ako i vedenia mesta. Podotkol, že si treba uvedomiť, že v každej činnosti sú chyby, ktorých sa však snažíme vyvarovať. Celé smerovanie mesta je však také. Na

hodnotenie mesta bolo spracované ratingové hodnotenie, vo vzťahu k stabilite vnútorných a zahraničných otázok. Rating z augusta 2001 bol v novembri 2001 prehodnotený a mesto sa dostalo do vyššieho pásma.

Materiál č. 6 - Majetkové záležitosti

Spravodajca MR: PhDr. Jana Bérešová, PhD.

6.1 - Vyhodnotenie 1-kolového ponukového konania na predaj bytov a 1/2 garáže

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* úprava textu v bode 4) návrhu uznesenia:

v texte bodu b) na záver namiesto textu

"prechádza právo kúpy bytu"

uviesť ...prechádza právo kúpy 1/2 dvojgaráže...

v texte bodu c) namiesto textu "prechádza právo kúpy bytu"

uviesť ...prechádza právo kúpy 1/2 dvojgaráže...

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Odporúčania mestskej rady boli zobrať ako technické pripomienky.

Hlasovaním (45:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 638 s doplnením termínu ...30.6.2002... do ukladacej časti uznesenia.

6.2 - Zaradenie majetku mesta do ponukového konania

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (45:0:2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 639.

6.3 - Predaj pozemku na Kollárovej ul. v Trnave

Ing. Daučo - informoval prítomných o novej vyhláške v oceňovaní nehnuteľností. Vyhlášku č. 86/2002 od 1.3.2002 môže používať a nemusí sa riadiť vyhláškou č. 465 o cenách. Konštatoval, že predmetný pozemok v danej lokalite môže mať cenu 5042,- Sk/m², menšiu 1814,-Sk/m² a priemernú 3500,-Sk/m².

Ak bude mesto predávať majetok, od znalca by malo požadovať cenu podľa vyhlášky na stanovenie všeobecnej ceny.

Ing. Bošňák, primátor mesta - sa zaujímal, či vyhláška č. 465 je v platnosti.

Ing. Daučo - vyhláška stanovuje cenu ako minimálnu pre notárske a daňové účely.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva konkrétne pozmeňovacie návrhy neodzneli.

Hlasovaním (43:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 640 v zmysle predloženého materiálu.

6.4 - Predaj pozemku na Jabloňovej a Lúčnej ul. v Trnave

RNDr. Keltoš, CSc. - odporučil stanoviť cenu 750,-Sk/m², pretože býva v predmetnej lokalite a osobne si tiež odkúpil rovnaký kúsok pozemku za cenu 750,- Sk/m².

Hlasovaním (21:10:15) návrh poslanca nebol schválený.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (36:3:9) bolo prijaté uznesenie MZ č. 641 v zmysle predloženého materiálu.

6.5 - Predaj pozemkov na Odbojárskej ul. v Trnave

Ing. Daučo - konštatoval, že sa jedná o dosť veľké pozemky (cca 700 m²), preto je možné stanoviť reálnu cenu

podľa polohovej diferenciacie 1681,- Sk/m². Dal návrh na cenu namiesto 1.100,- Sk ...1.500,- Sk/m²...

Ing. Šarvaic - zaujímal sa, prečo sú rozdielne ceny pri pozemkoch.

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že jeden pozemok je pod stavbou a druhý je voľnou plochou.

Hlasovaním (29:5:16) bol prijatý návrh poslanca Dauču.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Hlasovaním (37:2:11) bolo prijaté uznesenie MZ č. 642, v ktorom bol zapracovaný schválený návrh.

6.6 - Odpredaj podielov z mestského pozemku parc. č. 1507 v k.ú. Trnava vlastníkom bytov v bytovom dome na ul. B. Smetanu 7 a 8

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (46:1:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 643.

6.7 - Priamy predaj pozemku na Špačinskej ceste

RNDr. Keltoš, CSc. - zaujímal sa, na základe čoho bola stanovená cena pozemku 100,- Sk/m² MK. Konštatoval, že sa jedná o podobný materiál ako materiál č. 6.4.

Ing. Butko, zástupca primátora - konštatoval, že cenu za predaj pozemku stanovuje mestské zastupiteľstvo, nie majetková komisia, ktorá je len poradným orgánom a cenu len odporúča.

Ludia pozemok, ktorí reálne užívali ani nevedeli, že nebol ich, ale mestský. Porovnávať tento prípad s materiálom 6.4. nie je možné, pretože v jednom prípade sa jedná o verejný priestor a v druhom pozemok užívaný vlastníkom priľahlej nehnuteľnosti.

RNDr. Keltoš, CSc. - uviedol, že manželmi Liškovými bol postavený na pozemku plot a bolo im odporučené, aby si záležitosť legalizovali. Podotkol, že nebude za toto hlasovať, lebo je to proti jeho svedomiu.

Ing. Miterková, ved. odboru životného prostredia MsÚ - podotkla, že manželia Liškovci požiadali MK v danej záležitosti a súhlas im nebol daný. I napriek tomu však si na pozemku postavili plot. Záležitosť prešla priestupkovým konaním a teraz si chcú záležitosť legalizovať. Pritom mali znalosti, že oplotenie si realizujú na cudzom pozemku.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (45:4:3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 644 v zmysle predloženého materiálu.

6.8 - Zväčšenie výmery prenajatého pozemku v areáli na Priemyselnej ul. firme T.L.G.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (46:0:6) bolo prijaté uznesenie MZ č. 645.

6.9 - Zmena textu uznesenia MZ č. 302/2000 zo dňa 27.6.2000 v znení uznesenia MZ č. 399/2000 zo dňa 12.12.2000

Bielko - zaujímal sa, či sa môže predávať pozemkom mladistvému.

JUDr. Tomašovičová, ved. odboru právneho a majetkového MsÚ - uviedla, že je to možné, zastupujú ho zákonní zástupcovia, v prípade predaja nehnuteľnosti to ide ešte na súd.

Ing. Bošňák, primátor mesta - odporučil spracovateľovi materiálu záležitosť preveriť a nahlásiť zapisovateľke.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na

rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (49:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 646.

6.10 - Súhlas s použitím pozemku mesta na vybudovanie parkovacích miest

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (49:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 647.

6.11 - Odvolanie voči uzneseniu MZ

Ing. Kollár - odporučil upraviť uznesenie tak, že mestské zastupiteľstvo zoberie na vedomie odvolanie, s konštatovaním, že nevyhovuje odvolaniu pána Lopatku a uložiť mestskému úradu do 30.4.2002 oznámiť stanovisko MZ pánovi Lopatkovi.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

O návrhu poslanca Kollára i o návrhu uznesenia sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (38:3:5) bolo prijaté uznesenie MZ č. 648.

6.12 - Odkúpenie areálu - Dukelské kasárne Trnava - do majetku mesta

Ing. Belko - konštatoval, že na parc. č. 3441/1 sa nachádza kynologický klub a zaujímal sa, či je možné pozemok zobrať do vlastníctva mesta.

MUDr. Heriban - poukázal, že je uvedený zlý názov ulice - správne ...Pri kalvárii... a podotkol, že predmetný pozemok bol na základe ponukového konania včera odpredaný

súkromnej osobe.

Ing. English - pozemok odporučil vyčleniť z uznesenia.

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že sa jedná o majetok štátu v správe ministerstva obrany a prevod na základe kúpnej zmluvy je možný.

Podľa výpisu z katastrálnej knihy je pozemok stále vo vlastníctve štátu a oficiálne informácie o predaji mesto nemá.

Uviedol, že úpravu uznesenia nie je potrebné robiť, pretože sa jedná o súhlas mestského zastupiteľstva.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (45:1:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 649 v zmysle predloženého materiálu.

6.13 - Predaj dvojgaráže na ul. Hospodárska č. 40-42

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* do návrhu uznesenia doplniť do bodu 1) za text

"s manž. Elenou Ondrišovou, rod. Jankovičovou, nar. 115.1.1944, trvale bytom tamtiež za cenu 98 178,- Sk" text ...do bezpodielového spoluvlastníctva...

Odporúčania mestskej rady boli považované za technickú úpravu.

Hlasovaním (44:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 650.

6.14 - Zmena podmienok nájomnej zmluvy na prenájom Mestského zimného štadióna a kúpaliska Kamenný mlyn

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na

rokovanie mestského zastupiteľstva:

* so schválením alternatívy č. 1)

* na str. 21-6/14/7 upraviť text v 3. stĺpci tabuľky na
...Náklady na výrobu ľadovej plochy v tis. Sk celkom...

Hlasovaním (39:3:5) boli prijaté odporúčania mestskej rady.

Hlasovaním (40:3:4) bolo prijaté uznesenie MZ č. 651.

6.15 - Zámena pozemkov na Františkánskej ul.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (44:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 652.

6.16 - Súhlas s použitím pozemkov v k.ú. Modranka na umiestnenie kanalizačných a vodovodných prípojok

Ing. Bošňák, primátor mesta - zaujímal sa, či by nemalo byť vecné bremeno zapracované do uznesenia.

JUDr. Tomašovičová, ved. odboru právneho a majetkového MsÚ - jedná sa o charakter vecného bremena, avšak na majetkovej komisii sa hovorilo, že bude bezplatné. S týmto súvisí technická realizácia kanalizácie v m.č. Modranka.

Ing. Miterková, ved. odboru ŽP MsÚ - konštatovala, že sa jedná o drobné stavby, ktoré sú priamo na uličnej čiare. Týmto by sa predišlo nelegálnemu pripojeniu na vybudovanú hlavnú kanalizačnú stoku.

Ing. Béreš, ved. odboru investičnej výstavby MsÚ - podotkol, že rozdielne umiestnenie šachiet by mohlo obmedziť prípadné vybudovanie chodníka v danej lokalite.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (43:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 653 v

zmysle predloženého materiálu.

Materiál č. 7.1. - Predaj bytov

Spravodajca MR: p. Ján Žitňanský

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (43:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 654.

**Materiál č. 7.2. - Návrh na výnimky z nakladania s bytmi
vo vlastníctve mesta Trnava**

Spravodajca MR: p. Ján Žitňanský

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (50:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 655.

**Materiál č. 8.1. - Informatívna správa o aktivitách v rámci
Plánu zdravia mesta Trnava v roku 2001
a čerpaní finančných prostriedkov
z rozpočtovej položky Zdravé mesto Trnava**

Spravodajca MR: MUDr. Božena Štegmanová

Doc. MUDr. Chmelík, PhD. - uviedol, že veľký priestor musí vytvoriť podpora zdravia. Je potrebné porovnávať ďalšie inštitúcie, aby sa zistil dopad na zdravotný stav obyvateľov mesta Trnava a zdravý životný štýl. V tomto smere však zaostáva tretí sektor.

Ing. Bošňák, primátor mesta - požiadal poslanca, aby sa touto záležitosťou zaoberal riadiaci výbor.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (50:0:1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 656.

**Materiál č. 9.1. - Návrh na poskytnutie dotácie na rok 2002
v rámci samostatnej rozpočtovej položky
"Dotácie a dary"**

Spravodajca MR: Mgr. Zdenka Mešťánková

PhDr. Princ - vystúpil ako člen komisie kultúry a zástupca klubu SDĽ. Podotkol, že dotáciou sa nevyjadruje pomoc úzkej skupine ľudí, ale pomoc skupine prekračujúcej určitú kultúrnu úroveň. Divadelný súbor DISK pracuje nepretržite 47 rokov a vzorne reprezentuje mesto doma i v zahraničí. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o finančne náročný projekt, odporučil dotáciu vo výške ...100.000,- Sk...

MUDr. Paulini - podporoval návrh svojho predrečníka a žiadal informáciu, v akom jazyku budú reprezentovať Slovensko.

Mgr. Peciar - žiadal zdôvodniť, čo viedlo členov mestskej rady k návrhu na zníženie dotácie.

RsDr. Brežák, ved. odboru sociálneho, kultúry a školstva MsÚ - uviedol, že sa jedná o priamu účasť na festivale s hrou Geniálna epocha podľa Schulza. Text je pochopiteľný v anglickom jazyku a jedná sa o hru dosť pohybovú.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* s návrhom na dotáciu vo výške 50.000,- Sk

Hlasovaním (23:14:15) nebolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (28:11:13) bol prijatý návrh poslanca Princa.

Hlasovaním (34:5:13) bolo prijaté uznesenie MZ č. 657.

**Materiál č. 10.1 - Návrh na povolenie spracovania zmeny
ÚPN mesta Trnava**

Spravodajca MR: Ing. Ľuboš Bínovský

Ing. Daučo - podotkol, že návrhom sa zaoberala aj stavebná komisia. Uviedol, že územný plán v tomto predpokladá riešenie dopravného uzla. Návrh odporučil schváliť.

Doc. MUDr. Kopecký, PhD. - všetky sily odporučil sústrediť na vybudovanie obchvatu.

Ing. Bošňák, primátor mesta - uviedol, že je tu rezerva pre budovanie južného obchvatu, k vybudovaniu ktorého raz príde, i keď nie v najbližších 5 rokoch.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s návrhom alternatívy a).

Hlasovaním (44:1:6) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (47:1:3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 658.

**Materiál č. 10.2. - Návrh na povolenie spracovania
doplňku ÚPN mesta Trnava**

Spravodajca MR: Ing. Ľuboš Bínovský

Ing. Daučo - uviedol, že stavebná komisia materiál prerokovala a konštatovala, že sa jedná o extravilán a nenabúra sa týmto územný plán.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s návrhom na alternatívu a).

Hlasovaním (48:0:2) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (46:1:2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 659.

Materiál č. 11.1. - Strategický plán ekonomického rozvoja mesta Trnava

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Ing. Butko, zástupca primátora - uviedol materiál a odporučil dať priestor na vystúpenie zástupcovi firmy Berman Group.

Hlasovaním (50:1:1) poslanci mestského zastupiteľstva schválili vystúpenie Ing. Kulku.

Ing. Kulka, Berman Group:

Strategický plán sa začal používať v podnikoch, obchode a od 80. rokov minulého storočia na úrovni miest a regiónov. V rámci programu USAID bol zrealizovaný proces strategického plánovania.

Základom konzultantskej firmy bolo urobiť práce, ktoré sú zahrnuté v nasledovných bodoch:

- koncentruje sa na výber najdôležitejších priorít a snaží sa ich riešiť
- realizovať proces, ktorý bude komunitný, aby sa ľudia, ktorí nesú najväčšiu zodpovednosť za ekonomickú budúcnosť našli spoločné riešenie
- partnerstvo verejného a súkromného sektora alebo ako určitý jav a schopnosť dohodnúť sa a komunikovať, čo je veľmi dôležité
- docieľiť to, aby plán bol reálny a realizovateľný, celé úsilie zamerať na realizáciu, aby existoval dokument ako podklad pre realizáciu
- vytvoriť dokument, ktorý uľahčí predstup do Európskej únie a k jej fondom
- akékoľvek rozvojové projekty nemôžu byť nápadom jednotlivca, ale vychádzať z konkrétnej dohody širšej komunity a sústrediť zdroje na najpodstatnejšie veci
- osvojiť si proces strategického plánovania ako jedného možného prístupu k formulácii a realizácii rozvojových aktivít.

Vlastný strategický plán bol zameraný na:

- analýzu objektívna, subjektívna, kontextová, silné a slabé stránky
- strategickú víziu - kritické oblasti, globálne ciele
- akčné plány - zámery, projekty, implementačné stratégie
- konkrétnu realizáciu.

Zriadená komisia bola rozdelená do 4 pracovných skupín, každá z nich bola zameraná na strategické oblasti. V prípade schválenia materiálu bude ku každému cieľu spracovaný projektový list. Uviedol, že každá myšlienka obsiahnutá v pláne vychádza z vnútra mesta, pretože advokáti Trnavy boli z vnútra.

Čo ukázala analýza:

- Trnava je úspešné a príjemné mesto s celým radom charakteristík, ktoré sú pre iné mestá strategickým cieľom.
- Trnava má množstvo konkrétnych slabých stránok, ktoré je treba cielene sledovať, pracovať na nich a odstraňovať ich.
- Trnava má dobré predpoklady udržať si ekonomickú dynamiku a ďalší rast.

Na záver svojho vystúpenia predložil strategickú víziu, že Trnava bude nepreghliadnuteľnou regionálnou metropolou, ktorej bohaté duchovné, kultúrne a akademické tradície inšpirujú obyvateľov k aktívnemu a plnohodnotnému životu a vzbudzujú záujem návštevníkov. Mesto bude poskytovať zázemie pre rozvoj talentov a vynikajúce prostredie pre úspešné podnikanie, investovanie a rast.

Ing. Bošník, primátor mesta - poďakoval všetkým, ktorí prijali pozvanie a pracovali v komisiách. Účasť oslovených ľudí bola vynikajúca a bol sám osobne prekvapený ich aktivitou a znalosťami, ktoré prezentovali.

Podotkol, že mesto je na začiatku cesty. Materiály, ktoré boli spracované sú veľmi zaujímavé. Základná analýza, ktorá bola vypracovaná je materiál, ktorý ešte v meste Trnava nebol tak ucelene spracovaný.

Zaujímavými boli i podklady získané z ankety napr. otázka z oblasti zárobkov v meste.

Vzhľadom k tomu, že všetky materiály nie je možné

rozmnožiť, v prípade záujmu je ich možné získať na mestskom úrade u Ing. Malatinskej.

Ing. Mička - uviedol, že niektoré aktivity boli prenesené do činnosti mesta zo spolupráce s mestom Rochester. Ďalším dokumentom, ktorý sa využíval bol miestny územný systém ekologickej stability. V predloženom materiáli sa vychádza z toho, že časť negatív už mesto nemá. Problematickou nastáva realizácia a čo bude realitou Materiál odporučil prijať.

Doc. MUDr. Chmelík, PhD. - materiál prijal s potešením, pretože sa považuje za Trnavčana a prednáša manažment ako základný princíp riadenia. Podporoval víziu mesta šťastných a zdravých Trnavčanov. Uviedol, že víziu mesta vidí v stredoeurópskych súvislostiach. Keby sa mali vytlačiť dva plagáty, jeden by bol "Trnava mesto baroka" a druhý "Trnava mesto stredoeurópskej histórie".

Žitňanský - konštatoval, že v oblasti ľudských zdrojov chýba spôsob zvyšovania obyvateľstva mesta.

Ing. Bošňák, primátor mesta - podotkol, že toto je strategický plán ekonomického rozvoja mesta. Treba si však povedať, že mesto má takmer 5000 nezamestnaných a ťažko sem lákať ľudí, keď nemajú vytvorené pracovné podmienky. V meste sa ďalej eviduje 1400 neobývaných bytov a domov. Pretrváva tu naša mentalita, že sa nedokážeme sťahovať za zamestnaním. Rozvoj mesta v priebehu 10-15 rokov nebude spočívať v náraste počtu obyvateľov o 30 000. Pretože podľa štatistiky sa dostaneme k zníženiu počtu obyvateľov. Nejaký nárast by sme však radi dosiahli v meste, v oblasti stredných a vysokých škôl, v náraste vzdelaných ľudí.

Ing. Daučo - uviedol, že k téme "migrácia obyvateľstva" by sa dalo dlho hovoriť. Konštatoval však, že na zasadnutia komisie boli prizvaní aj partneri mesta a podnikatelia, čo bolo veľmi vítané, pretože vznikla určitá štruktúra. Bolo by preto dôležité, aby boli do mesta prizývaní. Podotkol, že my si uvedomujeme, že Trnava ako mesto je a v okolí vzniká satelitný vidiek.

Ing. Krippel - podotkol, že Trnava je skutočne dobré mesto a veľmi sa mu páči, že v materiáli sú uvedené aj

slabé stránky. Vyslovil názor, že nemôže napredovať ten, ktorý si slabé stránky neuvedomuje.

Ing. Báňas - konštatoval, že v materiáli chýba stratégia, ktorá je pre mesto najvýhodnejšia. Zaujímal sa o analýzu konkurenčného prostredia a kto sa považuje za konkurenta.

Ing. Butko, zástupca primátora - sa vyjadril k pripomienke poslanca Žitňanského, na ktorú je odpoveď uvedená na str. 34 v ods. 3) materiálu. Ďalej uviedol, že do mesta prichádza študovať veľa mladých ľudí a cieľom mesta by malo byť, aby najschopnejší zostávali v meste a odovzdávali poznatky a prax trnavskej komunite.

Doc. MUDr. Kopecký, PhD. - uviedol, že prijatie absolventov je závislé od vytvorených možností.

Ing. Kulka, Berman group - podotkol, že vo všeobecnosti platí, že väčší počet sa rovná lepšie, v súvislosti s počtom obyvateľov. Firma však nepracuje metódou porovnávania silné-slabé stránky, odvodzuje to, čo sa má urobiť. Silnou stránkou pre mesto je priemyselná zóna Medziháj, kde rozloha voľnej plochy (cca 308 ha) vás stavia do konkurenčného prostredia. Nebolo ju možné zaradiť do strategického plánu, pretože je nad možnosti mesta. Nad možnosti z toho dôvodu, že nie je schopné uhradiť výdaje na vyňatie z poľnohospodárskeho fondu a riešenie obchvatu. Konkurentom z prostredia sú Piešťany, priľahlé obce z dôvodu lacných pozemkov, lepšie pracovné príležitosti v Bratislave.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva pozmeňovacie návrhy k materiálu neodzneli.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Hlasovaním (45:1:1) bolo prijaté uznesenie MZ č.660, ktorým bol Strategický plán ekonomického rozvoja mesta schválený.

Materiál č. 12.1. - Návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava

Spravodajca MR: p. Jozef Ondrejička

Ing. Bošnák, primátor mesta - predložil návrh na voľbu Ing. Rudolfa Holkoviča do funkcie hlavného kontrolóra mesta Trnava. Hlasovanie odporučil uskutočniť hlasovacím zariadením.

Hlasovaním (48:0:0) bol Ing. Rudolf Holkovič zvolený do funkcie hlavného kontrolóra mesta.

Ing. Bošnák, primátor mesta - Ing. Holkovičovi k zvoleniu do funkcie srdečne zablahoželal.

Ing. Holkovič, hlavný kontrolór - poďakoval mestskému zastupiteľstvu za dôveru a prisľúbil, že v rámci útvaru hlavného kontrolóra sa bude snažiť prácu naďalej skvalitňovať.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Hlasovaním (48:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 661, ktorého nové znenie predložil v rámci spravodajskej správy poslanec Ondrejička.

Materiál č. 13.1 - Plnenie uznesení MZ mesta Trnava, ktorých termín plnenia je do 1.4.2002

Spravodajca MR: Mgr. Milan Urbanovský

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodznali.

Mestská rada hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

* do návrhu uznesenia v bode 3) doplniť

...623/2002...

Hlasovaním (46:0:0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 662.

K bodu " R ô z n e " :

A)

Ing. Bošňák, primátor mesta - informoval prítomných o svojej účasti na prezentácii projektu v rámci programu ISPA. Projekt splaškovej kanalizácie bol zaradený do prioritných projektov. Hodnota projektu je cca 800 mil. Sk.

B)

Ing. Bošňák, primátor mesta - pozornosť upriamil na pripravovanú transformáciu vodární a kanalizácií. Zo strany Bratislavy vyšla iniciatíva nevytvoriť veľkú vodárenskú spoločnosť (s cca 900 tis. obyvateľov), ale spoločnosť rozdeliť. O danej záležitosti bude musieť rozhodnúť FNM SR alebo vláda SR.

C)

Ing. Bošňák, primátor mesta - podotkol, že na zorganizovanie akcie "Dni otvorených dverí" sa čakalo až do dokončenia priestorov v južnom krídle radnice a schválenie strategického plánu mesta.

D)

Ing. Bošňák, primátor mesta - pozval poslancov mestského zastupiteľstva na festival gospelovej hudby LUMEN, ktorý sa uskutoční 27. a 28.4.2002. Vstup poslancov je možný na poslanecký preukaz.

E)

Ing. Bošňák, primátor mesta - informoval poslancov mestského zastupiteľstva o termíne ďalšieho zasadnutia MZ - 25.6.2002 a termíne rokovania mestskej rady - 28.5.2002 a 18.6.2002.

F)

PhDr. Bérešová, PhD. - za poslanecké kluby v mestskom

zastupiteľstve predložila návrh na stanovenie platu primátora mesta Trnava Ing. Štefana Bošnáka, v zmysle zákona NR SR č. 253/1994 Zb. §3, §4, §5 nasledovne:

- plat vo výške 56.900,- Sk
- odmeny 50% mesačne,
- s účinnosťou od 1.4.2002.

Hlasovaním (43:0:2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 663, ktorým bol stanovený plat primátora mesta Trnava v zmysle predloženého návrhu.

Ing. Bošnák, primátor mesta - sa poďakoval za prejav dôvery a prisľúbil, že sa bude snažiť pokračovať v práci ako doteraz, aby sa mesto Trnava spoločne dostalo tam, kde právom patrí.

Týmto bol program rokovania mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovaný.

Pán Žitňanský, predseda návrhovej komisie skonštatoval, že na zasadnutí bolo prijatých celkom 34 uznesení, od č. 630 po č. 663 vrátane.

Ing. Štefan Bošnák, primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a 21. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

Ing. Štefan B o š n á k
primátor mesta

Ing. Juraj T i b e n s k ý
prednosta MsÚ

MUDr. Angela Štefániková
overovateľka

Marián Kramár
overovateľ

Eva Lackovičová, zapisovateľka