

JUDr. Ing. Peter Pacalaj, poslanec MZ:

Vážený pán viceprimátor, vážené dámy a vážení páni, dovoľte mi, aby som vo svojom príspevku, trošku vás asi zdržím pred hokejom, venoval jednej otázke, ktorou sa zaoberám dlhšiu dobu, a to konkrétne vzťah Mesta Trnava a spoločnosti TT- KOMFORT, správcovi majetku. Ja by som bol rád, aby môj príspevok odštartoval našu, možno aj verejnú diskusiu na túto tému. Na začiatok pár skutočností. Správcom mestského majetku do roku 2006 bola príspevková organizácia mesta Trnava Správa mestského majetku Trnava. Následne, t. j. v roku 2006 sa stala správcom majetku spoločnosť SMM Trnava, kde do roku 2008 bolo Mesto 100% vlastníkom a vtedy platný zákon takýto postup umožňoval. Spoločnosť SMM Trnava zanikla v roku 2008 v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou TT-Energie, neskôr premenovanú na TT-KOMFORT, takže od roku 2008 je tak v správcovskej spoločnosti vlastnícky zastúpený rakúsky súkromný kapitál v podiele 50%, t. j. pri faktografii. Čo je teda a čo bolo mojim motívom, záujmom spoločnosť TT-KOMFORT Ako poslanec som bol a stále som konfrontovaný s neustálymi negatívnymi názormi občanmi Trnava na kvalitu práce tejto spoločnosti. Spravil som si takú drobnú anketu, bolo to možno niekoľko desiatok ľudí, ktorých som oslovil a poviem vám, že nemám jeden jediný pozitívny názor na prácu tejto spoločnosti, čo sa týka správy mestského majetku upozorňujem, lebo spoločnosť samozrejme podniká aj v iných oblastiach, nielen spravuje majetok mesta Trnava. Ale aby sme videli možno troška vzťah mesta a správcu v číslach, tak si dovoľím odprezentovať pár ekonomických zistení. Keďže za rok 2013 máme len predbežné čísla, odrazím sa od čísla z roku 2012. Takže najskôr čísla nejaké ktoré charakterizujú v globále finančné vzťahy mesta a správcu. V roku 2012 alebo za rok 2012 uhradilo Mesto Trnava sumu správcovi z titulu správy majetku vrátane realizácie opráv a údržby, upozorňujem v tomto čísle nie sú žiadne poplatky za energie a služby spojené s užívaním bytov a nebytových priestorov, uhradilo milión 139 tis. eur, to dostal správca od mesta, čoby od mena za svoju činnosť. Mesto získalo z titulu podielu na zisku spoločnosti, upozorňujem zase je to očistené od voľajakých nájomov za majetok mesta 275 881 eur. Takže rozdiel je 863 tisíc eur v neprospech mesta. To je len základná charakteristika vzájomného vzťahu. Námatkovo teraz napríklad číslo ktoré charakterizuje kvalitu práce správcu. TT-KOMFORTom priznané nevyhozené pohľadávky mesta Trnava z titulu nájomného, či neuhradených energií na bytoch a nebytových priestoroch, upozorňujem, že tieto si mesto musí zaplatiť a následne vymáhať, takže toto číslo, tieto nevyhozené pohľadávky mesta sú vo výške cirka 875 tisíc eur, bolo to teda ku koncu decembra 2012, dnes to číslo je zrejme iné. Bohužiaľ, obávam sa že nikto z nás nevie povedať aké čísla, možno ani TT-KOMFORT, pretože v tomto čísle nie sú zahrnuté ani zmluvné pokuty, ani úroky z omeškania, ani trovy konaní na ktoré má mesto Trnava nárok a dokonca ani odplaty za užívanie bytov, ktoré sú síce užívané, ale bez právneho titulu, to znamená bez nájomnej zmluvy. Takže TT-KOMFORT tým pádom nevykazuje tieto čísla, nedáva to do tohto konkrétneho čísla ktoré som spomínal. Technická poznámka, ktorú mám tak rád. Za nekvalitu práce správcu, nemáme správcu nejakú možnosť sankcionovať podľa zmluvy. To znamená nech si správca robí ako robí, žiadna sankcia mu nehrozí. Toľko k ekonomickým zisteniam. Mám aj ďalšie čísla a dúfam že do rozpravy, pokiaľ vás to bude zaujímať, budem môcť prispieť aj ďalšími číslami.

Keďže som hlavne právnik, tak si dovoľím teraz tie právne argumenty. Zákon o majetku obcí číslo 138 z deväťdesiateho prvého, konkrétne § 6 odsek 1 ustanovuje, to znamená dnes platný zákon hovorí, že obec, teda aj mesto Trnava hospodári so svojim majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu, ktorým je po prvé rozpočtová organizácia alebo jeho príspevková organizácia zriadená podľa osobitného zákona. To znamená sú tri možnosti, mesto, príspevková organizácia, rozpočtová organizácia. Taký je aktuálne platný zákon. Uvedené bolo inkorporované do zákona, do tohto zákona o majetku obcí novelou v roku 2009 konkrétne 258 z 2009, ktorá je účinná od 1. 7. 2009. Táto novela nemá žiadne prechodné ani záverečné ustanovenia, to znamená neumožňuje žiadnu výnimku. Ani pre

obce alebo mestá, ktoré dovtedy spravovala nejaká s.r.o. alebo akciová spoločnosť. Nič také táto novela neumožňuje. Takže záver mne z toho vychádza taký, majetok mesta Trnava spravuje súkromná spoločnosť TT-KOMFORT, ide o stav ktorý nezodpovedá platnému zákonu. To je prvé zistenie, právne. Druhé. Zmluva o správe majetku medzi mestom a TT-KOMFORTom bola uzatvorená bez predchádzajúceho výberového konania. To mám priamo z Mestského úradu, túto informáciu a pričom zákon o verejnom obstarávaní 25 z 2006 to vtedy a aj dnes v platnom znení prikazuje. Mesto je verejný obstarávateľ, to znamená musí vykonávať výberové konania podľa nášho platného zákona, aj vtedy platného zákona. Mesto v snahe neaplikovať tento zákon využilo výnimku ktorú priznávajú pozná európska legislatíva a európska legislatíva umožňuje, volá sa to takzvané inhouse zákazky, umožňuje, aby za veľmi striktných podmienok aby táto výnimka bola využitá, to znamená aby nebolo výberové konanie. Tá výnimka pozostáva v podstate z piatich podmienok, štyri, tá piata sa uvádza málokedy, kde, nebudem vás tým zdržiavať zbytočne, tá základná je, že právnická osoba ktorej je zadaná zákazka je v stopercentnom vlastníctve verejného obstarávateľa ktorý to zadáva, potom sú tam ďalšie zákazky ktoré hovoria o kontrole, o tom ako vykonáva svoje činnosti, prevažnú časť základných činností, subjekt a tak ďalej. V čase uzatvorenia zmluvy o správe je pravdepodobné, že tieto podmienky splnené boli. Dnes však nie je splnená ani jedna. Ani tá základná, aby správca bol 100% dcérou mesta. Predmetná výnimka legislatívna hovorí, že pokiaľ by po zadaní zákazky subjektu bez uplatnení postupov zákona o verejnom obstarávaní došlo k porušeniu čo i jednej podmienky, napríklad vstúpením súkromného kapitálu do subjektu, toto by predstavovalo zmenu v základných podmienkach zadania zákazky a verejný obstarávateľ musí následne vyhlásiť novú súťaž už v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. To znamená, pokiaľ nám vstúpil súkromný kapitál do spoločnosti nášho správcu nebola naplnená hneď prvá podmienka, ja tvrdím že momentálne nie sú naplnené ani ostatné, automaticky mesto malo sa zariadiť a buď spraviť výberové konanie ak to teda umožňoval náš zákon, dnes už to neumožňuje, dnes je treba pristúpiť k tomu, že si bude mesto spravovať samo alebo vlastnou rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou. Takže suma sumárum aby som dlho nezdržiaval, Mesto Trnava má správcu majetku s ktorým je medzi občanmi všeobecná nespokojnosť. Finančné vzťahy medzi mestom ako aj výsledky správcu nie sú pre mesto vyhovujúce, vzťah mesta a správcu nie je v súlade s aktuálnym zákonom a zmluva o správe možno bola voľakedy uzatvorená v súlade s aktuálne platným zákonom, dnes to už nie je pravdou a neplatí ani európska legislatívna výnimka na naše pomery.

Takže vážené dámy, vážení páni, po sumarizácii uvedených dôvodov sa pýtam, čo nás vedie k tomu, aby sme i naďalej akceptovali stav, že správcou majetku Mesta Trnava je spoločnosť TT-KOMFORT. Našiel som viacero dôvodov prečo by to tak nemalo byť a zatiaľ neviem ani o jednom dôvode, prečo by mala naďalej zotrvať správcou. Rád by som navrhol zmenu a v súlade so zákonom. Aby sme si rozumeli, nechcem dávať TT-KOMFORT do likvidácie, alebo nič také nenavrhujem. TT-KOMFORT podniká aj v iných oblastiach, nielen spravuje mestský majetok a ja budem rád keď mesto Trnava bude mať z podnikania TT-KOMFORT úžitok, verím aj naďalej v zisk z jeho podnikania, veď sme 50 percentný podieloví spoluvlastníci, ja len navrhujem, aby táto spoločnosť prestala spravovať majetok mesta. Nespravuje ho dobre a nespravuje ho v zmysle zákona.

Ďakujem pekne za pozornosť.