

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného dňa
06.08.2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: JUDr. Štefan Dvorský, Ing. Ľubomír Krajčovič, JUDr. Dagmar Jasenáková,
Mgr. Ján Hábel, Mgr. Sylvia Balážová;

Bod 1)

OTVORENIE

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Členovia komisie bytovej hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal 0 sa) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - a) Nové žiadosti o pridelenie bytov pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
 - c) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
 - d) Rôzne
4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave
5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
 - a) Nová žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Coburgovej 60 A – C v Trnave
 - b) Rôzne
7. Ostatné byty
 - a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
 - b) Rôzne
8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - b) Žiadosti o predĺženie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - c) Rôzne
 - d) Žiadosť o výmenu bytu
9. Nájomné byty pre potreby mesta
 - a) Nové žiadosti o pridelenie bytu pre potreby mesta
10. Malometrážne byty
 - a) Nové žiadosti o pridelenie MMB
 - b) Prehodnotenie žiadostí o MMB

11. Rôzne
12. Pridelenie voľných nájomných bytov vo vlastníctve mesta Trnava
13. Diskusia
14. Záver

Bod 2)

KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ

a) K bodu 11e) KB 23.04.2012

Komisia bytová odporučila preveriť či v prípade pridelenia náhradného ubytovania by bolo vhodné náhradné ubytovanie napr. na ubytovni na Zelenečskej ul. v Trnave.

Podľa ustanovenia § 712 ods. 3 Občianskeho zákonníka formou bytovej náhrady je náhradné ubytovanie, ktorým treba rozumieť byt s jednou obytnou miestnosťou, alebo obytnú miestnosť v slobodárni, ubytovni alebo v iných zariadeniach určených na trvalé bývanie, alebo podnájom v zariadenej alebo nezariadenej časti bytu u iného nájomcu; uvedený byt (rozumie sa jedna obytná miestnosť) alebo uvedenú obytnú miestnosť môžu pritom užívať viacerí nájomcovia.

Zákon nerozlišuje, či náhradné ubytovanie poskytuje súkromná osoba (právnická alebo fyzická) alebo obec. Odbor právny a majetkový má za to, že náhradné ubytovanie je možné dohodnúť aj v zariadení, ktoré nie je vo vlastníctve, ale môže byť vo vlastníctve aj fyzickej alebo právnickej osoby.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie uvedenú informáciu.**

b) K bodu 11f) KB 23.04.2012

Spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava požiadal o zabezpečenie prístrešia pre xxxxxxxx xxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava. Komisia odporučila požiadať VUC **či je možné p. xxxx riešiť umiestnením do DSS Zavar alebo Križovany.**

Bytový referát si p. xxxx predvolal a zistil, že v byte na Ulici gen. Goliána x v Trnave nebýva a nemá záujem ísť bývať do navrhnutých zariadení. Bolo mu vysvetlené, že uvedený byt musí uvoľniť, v opačnom prípade to bude riešené exekučným vypratáním.

Na základe uvedeného p. xxxx dal písomné vyjadrenie, že byt do 30.08.2012 vyprázdni a odovzdá správcovi spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) zobrala na vedomie informáciu p. xxxx, že byt na Ulici gen. Goliána x odovzdá do uvedeného termínu.

V prípade, že xxxxxxxxxx tak neurobí **odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava po 31.08.2012 začať konať vo veci vypratania bytu prostredníctvom exekútora.**

c) Dňa 13.07.2012 nám bola doručená mailom informácia od pani Štibranej o opravených bytoch.

Opravené byty : Coburgova ulica 60/C byt č. x opravený a pripravený pre budúceho nájomcu.

Coburgova ulica 60/B byt č. x - dňa 13.07.2012 opravený a pripravený pre budúceho nájomcu – xxxxxxxxxxxxxxx si zobrala súhlas na uzatvorenie NZ.

Malženická cesta 1 byt č. x - dňa 13.07.2012 opravený a pripravený pre budúceho nájomcu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala uvedenú informáciu na vedomie.**

Bod 3)

BYTY PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA

a) Nové žiadosti o pridelenie bytov vyčlenených pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **sú splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica 40, Trnava si dňa 29.06.2012 podala *žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva*. Momentálne býva s dvomi deťmi na unimobunke - Coburgova x, Trnava. Mala by záujem o byt na Coburgovej ulici x. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORTU s.r.o. žiadateľka **nemá žiaden dlh** na Coburgovej ulici x a ani **nemá dlh voči mestu**.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si podala dňa 18.05.2012 *žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva na Coburgovej x*. Nakoľko po 6 rokoch sa musela vysťahovať z ubytovne na Ulici Kollárovej 24 v Trnave momentálne prespáva u rodiny, ktorá má malé deti. Momentálne je na invalidnom dôchodku a doložila potvrdenie od MUDr. Suchánovej o ťažkom stupni chronickej obštrukčnej choroby pľúc a odporučila samostatnú izbu. Menšie nedostatky *si je ochotná opraviť na vlastné náklady*. **Má dlh voči mestu** za nájomné do roku 2006 v sume 574,75 €. Žiadosť je kompletná. **Podmienky nespĺňa.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si podali dňa 11.06.2012 *žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva*. Momentálne žijú spolu ako druh a družka, avšak obaja stále **nie sú v rozvodovom konaní** s bývalými partnermi a **žijú v neoprávnené obsadenom byte na Coburgovej x byt č. x**, táto informácia nám bola zaslaná 21.5.2012 ako podklad k zasadnutiu komisie bytovej dňa 04.06.2012 od pani Štibranej - správkyni bytov.

Pán **xxxxxxx** má dlh voči Mestskej polícii v Trnave a taktiež **má dlh** zo spoločného nájmu so svojou manželkou xxxxxxxxxxxxxx z bytu Coburgova x č. bytu x. Jedná sa o položku mesto - nájomné v sume 177,21 € + trovy konania 99,50 € a za mesto - služby 825,82 €. Príjem nepresahujú. Žiadosť je kompletná. **xxxxxxxxxxxxx**, syn xxxxxxxxxxxxxxxx **má dlh u MsP**. **Podmienky nespĺňajú.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si podali dňa 30.05.2012 *žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva*. Momentálne bývajú v 1-izb. byte č. x na Coburgovej ul. x v Trnave, kde nemajú platnú nájomnú zmluvu. O byt žiadajú z dôvodu, že syn má ochorenie psoriázu a žijú v provizórnych podmienkach. Nezdokladovali rodinné prídavky, a potvrdenie od Strediska soc. služieb. **Sú dlžníci voči mestu: Dlh za mesto-služby v sume 2440,44 € a za nájomné do roku 2006 v sume 2041,56 €**. Majú uzavretý splátkový kalendár, ktorý vznikol z neplnenia

právneho vzťahu založeného nájomnou zmluvou xxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx do konca roku 2018 za nájom a do konca roku 2020 za služby. Avšak **majú** vlastný **dlh** 288,25 €, ktorý im vznikol počas bývania na ubytovni. Zo Strediska soc. služieb - ubytovne majú nedoplatky z vyúčtovania vo výške 193,02 € /2006, 95,26 € /2005 (čo je tých 288,25 €). Byt v ktorom bývajú momentálne, obývajú od 14.04.2008. **Žiadosť nie je kompletná. Chýbajú rodinné prídavky, originál spisového obalu, potvrdený od Strediska sociálnej starostlivosti v Trnave. Podmienky nespĺňa.**

5. xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava si dňa 04.07.2012 podala *žiadosť o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva* a doručila ju aj pánovi primátorovi Ing. Vladimírovi Butkovi. Písomne prosila o pomoc v tejto bytovej otázke Kanceláriu prezidenta Slovenskej republiky a Ministerstvo zdravotníctva, avšak nemohli jej vyhovieť, keďže bytová otázka je v kompetencii obecných úradov. Pani xxxxxxxxxxxxxx sa stará o chorého brata a o veľmi ťažko chorú matku napojenú na zapožičaný kyslíkový prístroj, ktorej zdravotný stav zdokladovala. Veľmi prosí o vyhoviecie jej žiadosti, lebo momentálne sú bezdomovkyňami a prespávajú u známych. Pani xxxxxxxxxxxxxx pôvodne prosila o ubytovňu na Coburgovej ulici 27. Vzhľadom na to, že prebieha rekonštrukcia ubytovne na Ulici Kollárovej 24, Ubytovne na Ulici Coburgova 26 - 28 sú zdevastované bývalými nájomcami, nie je možné ich ďalej prideľovať. Ubytovňa na Ulici Coburgova 27 je plne vyťažená nájomcami s platnými nájomnými zmluvami.

Má dlh voči Mestskej polícii v Trnave. nedala si potvrdiť žiadosť?(Dňa 18.07.2012 im bol daný originál tlačiva, aby si ho dali potvrdiť na TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a u Strediska sociálnej starostlivosti v Trnave – do 30.07.2012 nepriniesli potvrdené) Žiadosť je **nekompletná a majú dlh u MsP Trnava.** Nespĺňajú podmienky.

6. xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava si dňa 06.07.2012 podal žiadosť o pridelenie 1-izb. bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Žiadateľ poberá invalidný dôchodok a za prvých 5 mesiacov doložil aj príjem zo zamestnania. Momentálne žije v podnájme u kamaráta a rád by vyriešil svoj bytový problém.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o Trnava nie je nájomca bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. a nemá žiadnu pohľadávku.

Dlh voči mestu nemá. Dotyčný presahuje trojnásobok životného minima o 63,3€. **Podmienky nespĺňa.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava dňa 20.04.2012 doručila na Mestský úrad v Trnave žiadosť o opätovné *prehodnotenie žiadosti a obnovenie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x*, na ktorý bola daná výzva na vypratanie. Pani xxxxxxxx má 6 detí a jedného vnuka. Má podpísaný splátkový kalendár na č. bytu x, aj č. bytu x.

Z vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. je evidentné, že na Coburgovej x, **byt č. x** je preplatok za služby 1300,17€, poplatky z omeškania je preplatok 9,94 €, poplatok z omeškania za služby -139,54 €.

Čo sa týka bytu na Coburgovej 68 **byt č. x** majú za služby preplatok 113,56 €, na nájme poplatok z omeškania preplatok 9,95 €, poplatok z omeškania nedoplatok-56,71 €.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zúčtovať - doriešiť situáciu s preplatkami a na budúce zasadnutie komisie bytovej predložiť nové stanovisko.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si dňa 13.06.2012 podali žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave.

Taktiež písomnou formou žiadali pána primátora Ing. Vladimíra Butka, aby sa zaujímal o ich bytový problém. O byt žiadajú z dôvodu, že syn má ochorenie psoriázu a žijú v provizórnych podmienkach. **Sú dlžníci** voči mestu: Dlh za mesto–služby v sume 2440,44 € a za nájomné do roku 2006 v sume 2041,56 €. Majú uzavretý splátkový kalendár, ktorý vznikol z neplnenia právneho vzťahu založeného nájomnou zmluvou xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx do konca roku 2018 za nájom a do konca roku 2020 za služby. **Avšak majú vlastný dlh od roku 2006, ktorý im vznikol počas bývania na ubytovni vo výške 288,25 eur z ubytovne.**

Zo Strediska soc. starostlivosti - ubytovne majú nedoplatky z ročného vyúčtovania vo výške 193,02 € /2006, 95,26 € /2005. Byt v ktorom bývajú momentálne, obývajú od 14.04.2008.

Nájomná zmluva bola **platná od 01.03.2012 – 31.12.2010 – mali uhradiť tieto čiastky:**

	r. 2010 nájomné	rok 2010 služby
spolu za 12 mesiacov	predpis / skutočnosť 38,50 / 3.85	predpis / skutočnosť 531,11 / 205,72
	r. 2011 nájomné	rok 2011 - služby
spolu za 12 mesiacov	predpis / skutočnosť 46,2 / 11,55	predpis / skutočnosť 637,32 / 538,16
	rok 2012 nájomné	rok 2012 – služby
spolu za január - jún	predpis / skutočnosť 23,1 / 66,23	predpis / skutočnosť 331,08 / 441,21
za r. 2010 – 2012 CELKOM	predpis / skutočnosť 107,62 / 81,63	predpis / skutočnosť 1 499,51 / 1185,09

Stanovisko spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava tvorí prílohu č. 1.

Žiadosť nie je kompletná chýba evidenčný list. **Podmienky nesplnené.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu, pretože majú dlh.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxx, **Malženická cesta 1, Trnava** si podala dňa 06.07.2012 na Mestský úrad v Trnave žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x, x. podlažie na Malženickej ceste 1 v Trnave. V byte žije s 1 dieťaťom. Platnosť nájomnej zmluvy jej skončila dňa 31.03.2012, preto jej bol dňa 22.06.2012 odoslaný list od TT-KOMFORT s.r.o. aby byt vystaňovala v danej lehote, inak budú nútení zabezpečiť vypratanie bytu súdnou cestou. Pani xxxxxxx sa podľa jej vyjadrenia bola dohodnúť na TT-KOMFORT s.r.o. o termíne zaplataenia posledného dlhu dňa 20.07.2012 vo výške 250,-€, aby mohla mať odsúhlasené obnovenie nájomnej zmluvy. Záleží jej na tom.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava **má pohľadávku k 12.07.2012 za mesto nájomné 19,22 eura a za mesto – služby 380,50.** Domový poriadok dodržiavajú. Na byte nie je daná výpoveď, nie je vedený žiadny súdny spor ani exekúcia.

Dlh voči mestu nemá – vyjadrenie OE bez TT-KOMFORTU s.r.o. Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila xxxxxxxxxxxxxxxx, aby najskôr vyplatila dlh a potom si požiadala o obnovenie nájomnej zmluvy.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxsi dňa 19.07.2012 podali žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x na Ulici Nobelova x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 28.02.2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemajú žiadnu pohľadávku. Domový poriadok dodržiavajú. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený žiadny súdny spor ani exekúcia.

Menovaní nie sú dlžníci mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava doručil na Mestský úrad v Trnave *žiadosť o predĺženie – obnovenie platnosti nájomnej zmluvy* na byt č. 18., keďže nájomná zmluva končí platnosť dňa 30.06.2012.

V súčasnosti pán xxxxxxxxxxxxxxxxxx žije na Coburgovej ulici č. x so svojim postihnutým synom, o ktorého sa stará.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o má dlh do roku 2006 v sume 1047,63 € a uzatvorený **splátkový kalendár** do roku 2013, ktorý **pravidelne dodržiava**. Dodržiava domový poriadok.

Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, ale je vedený súdny spor o zaplatenie.

Podľa vyjadrenia strediska soc. starostlivosti - ubytovne **nemá dlh**.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

6. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Zelenečská ulica x, Trnava dňa 06.06.2012 doručil *žiadosť o predĺženie - obnovenie nájomnej zmluvy* na Coburgovej ulici x byt č. x, Trnava. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 30.06.2012.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemá žiadnu pohľadávku. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený súdny spor ani žiadna exekúcia.

Nemá dlh voči mestu.

Z podkladov Strediska soc. starostlivosti - ubytovne má nedoplatky z ročného vyúčtovania za rok 2011 vo výške 90.86€.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila uhradiť nedoplatok z ročného vyúčtovania za bývanie na ubytovni za rok 2011. Až po predložení dokladu o úhrade tohto dlhu odporúča vydať súhlas s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

7. xxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxx žiadajú o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 3-izb. bytu č. x na ulici Nobelova x, Trnava.

Žiadajú o uzavretie nájomnej zmluvy na dobu neurčitú. Tejto požiadavke nie je možné vyhovieť, pretože byty na Nobelovej 7 sú byty vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, kde nájomná zmluva môže byť podľa „Nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava“ uzatvorená iba na dobu určitú.

Komisia bytová 23.04.2012 súhlasila s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu, avšak xxxxxxxxxxxxxxxxxx do 15 dní od prevzatia súhlasu neuzatvorili nájomnú zmluvu.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nemajú žiadnu pohľadávku. dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený žiadny súdny spor ani exekúcia. Menovaní nie sú dlžníci voči mestu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 2 roky. Nájomnú zmluvu nie je možné uzatvoriť na dobu neurčitú, pretože sú to byty vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.**

c) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy

8. xxxxxxxxxxxxxxxx, a xxxxxxxxxxxxxxxx Coburgova ulica x, Trnava si dňa 20.06.2012 *podali žiadosť o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy.*

Nájomná zmluva platná do 31. 8. 2012.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní **nemajú dlh.** Dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený súdny spor ani žiadna exekúcia. xxxxxxxxx má trvalý pobyt Partizánska 8, Šala (potrebné zmeniť trvalý pobyt). **Nemajú dlh voči mestu.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča, aby si xxxxxxxxxxxxxxxx prehlásil trvalý pobyt na adresu kde v súčasnosti býva – v Trnave na Coburgovej ulici x v Trnave. Až po prihlásení sa menovaného na trvalý pobyt odporúča vydať súhlas s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

9. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si dňa 13.07.2012 podali žiadosť o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy na Coburgovej x, byt č. x, 1 - izb. Momentálne manželia čakajú 12. dieťa a manžel je vyradený z evidencie Úradu práce a sociálnych vecí. Nájomná zmluva platná do 31.08.2012.

Zo dňa 30.06.2012 má s TT-KOMFORTOM s.r.o. uzatvorený splátkový kalendár na 80 € mesačne do marca 2013, keďže dlh je vo výške 698,45 eura.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. **majú pohľadávku** k 30.06.2012 za mesto – služby v sume 698,45 eura. Na uvedenú sumu (RV 2011) má uzatvorenú dohodu, ktorú pravidelne dodržiava. Dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený súdny spor ani žiadna exekúcia.

Sú **dlžníci mesta** - majú dlh za psa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok, s podmienkou uhradiť dlh za psa a priebežne splácať dlh, ktorý majú za užívanie bytu.**

d) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxx., Čajkovského x, Trnava, doručila na Mestský úrad v Trnave dňa 13.06.2012 *dotatok k žiadosti o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva- prípadne unimobunky. Žiadosť má zaradenú v zozname uchádzačov od 27.10.2011.* Je ochotná si na vlastné náklady urobiť úpravy bytu. Momentálne s dcérou prespáva u blízkych, alebo u kamarátky.

TT-KOMFORT s.r.o. Trnava **neviduje** žiaden **dlh** voči mestu. **Podmienky splnila.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že zatiaľ nie je možné žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava 13.06.2012 doručila na Mestský úrad v Trnave *dotatok k žiadosti o 1-izb. byt č. x, ktorý sa nachádza na Coburgovej ul. x v Trnave.*

Menovaná býva na uvedenom byte od roku 2006 **neoprávnene bez súhlasu mesta Trnava**. Nájomná zmluva na predmetný byt s menovanou nebola uzavretá. Od 01.01.2009 nebolo základné nájomné ani služby mesačne predpisované TT-KOMFORTOM s.r.o. V období 10/2010-02/2012 boli sporadicky *poukazované platby* v celkovej sume 856,15€ (úhrady 10/2010-05/2011: 626,77 € a 07/2011-02/2012: 229,38 €=**856,15 €**) Súdne konanie o vypratanie bytu bolo začaté dňa 22.11.2006. Na základe rozsudku Okresného a Krajského súdu bolo *začaté exekučné konanie dňa 18.03.2010*. Na základe exekučného príkazu zo dňa 04.11.2011 sa malo vypratanie bytu uskutočniť dňa 21.11.2011. Stanovený termín bol zrušený, keďže povinní podali dňa 14.11.2011 na Okresný súd Trnava žiadosť o odklad exekúcie. *V súčasnosti prebieha na Okresnom súde Trnava konanie o návrhu na odklad exekúcie*. Podľa dostupných informácií dohodu o splátkach dlhu uzatvorila menovaná v exekučnom konaní, v ktorom TT-KOMFORT s.r.o. nie je oprávneným subjektom. Má starý dlh voči ubytovni, a v súčasnosti má od 15.03.2012 podpísanú dohodu o splácaní dlhu u exekútora JUDr. Ladislava Banga vo výške vo výške 8 126,63 €. Dohodla sa na splátkach vo výške 20 € mesačne. Dňa 24.05.2012 bol jej odoslaný primátorský list, v ktorom bolo odporučené, aby sa bezodkladne odsťahovala z bytu, v ktorom neoprávnene býva. V byte žije bez manžela s 10 deťmi. Žiadosť si môže predložiť až po dobe pol roka, počas ktorého bude preukázateľne splácať svoj dlh. Dodatok k žiadosti doručila v skoršej lehote. Dňa 02.07.2012 bola **zo Strediska sociálnej starostlivosti, V. Clementisa 51 v Trnave** zaslaná odpoveď na dopyt, že dotyčná pani **má dlh** v mestskej ubytovni Coburgova 26 - 28 za obytnú plochu a služby vo výške k 31.12.2004 sumu: 4 149,23 €, a k 31.05.2005 sumu: 451,44 € **v sume 4 600,67 €** a nemá uzatvorenú dohodu o splácaní dlhu so Strediskom sociálnej starostlivosti Trnava a neplatí žiadne splátky z evidovaného dlhu. **Podmienky nespíňa, lebo má dlh.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s vydaním súhlasu na nájom uvedeného bytu. Komisia odporučila xxxxxxxxxxxxxxxx. odovzdať administratívne spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava doteraz užívaný byt s tým, že správcovská spoločnosť zašle hlásenie, že byt je voľný a komisia uvedený byt potom navrhne prideliť xxxxxxxxxxxxxxxx.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx Tajovského x, bytom Coburgova ulica x, Trnava si dňa 11.07.2012 podali dodatok k žiadosti o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Opakovane žiadajú o prerokovanie ich žiadosti. Dňa 04.06.2012 bola ich pôvodná žiadosť o unimobunku na Coburgovej 40 alebo 42 prerokovaná Komisiou bytovou Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Avšak teraz prosia o pridelenie ktoréhokoľvek voľného bytu na Coburgovej ulici. Pani xxxxxxxxxxxxxxxx sa v najbližšom období narodí dieťa a syn je budúci prvák, chcela by si zabezpečiť slušné bývanie.

Vo vyjadrení zo spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zo dňa 06.12.2012 sa uvádza, že nie sú nájomcami bytu v ich správe.

Ich žiadosť je vedená v zozname uchádzačov do 30.04.2013.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že zatiaľ nemá k dispozícii vhodný voľný byt.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxx. Coburgova ulica x, Trnava, dňa 19.03.2012 si podala žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Dňa 04.06.2012 na zasadnutí Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava bola táto žiadosť prerokovaná a zaradená do zoznamu uchádzačov. Dodatočne dňa 25.06.2012 nám boli dodané ďalšie relevantné informácie ohľadne pani Suhej. **Momentálne neoprávnene býva so synom, matkou a sestrami na Coburgovej x byt č. x.** Z tohto dôvodu je potrebné prehodnotiť zaradenie žiadosti o byt do zoznamu uchádzačov zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 04.06.2012. *V zmysle Príkazu primátora č. 5/2008 podľa čl. 3, Kritériá pre zaradenie žiadateľa do zoznamu uchádzačov bod 7) znie: Žiadatelia, ktorí*

neoprávnene obsadili mestský byt a tento stále užívajú nemôžu byť zaradení do zoznamu uchádzačov. Odporúčame vyradiť žiadosť zo zoznamu uchádzačov. Podmienky nespĺňa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **na základe uvedených skutočností vyradila žiadosť xxxxxxxxxxxx zo zoznamu uchádzačov.**

5. T-KOMFORT s.r.o. zaslal dňa 15.06.2012 na odbor sociálny, bytový referát MsÚ v Trnave **informáciu o volných bytoch** na Coburgovej ulici.

Nasledovne:

Coburgova ulica 68, byt č. 34, podkrovia, 1-izbový - **zdevastovaný**.

Nutné opravy: okná, dvere, voda, zariadenie, v byte sporák, jednodres, WC, elektroinštalácia, maľovka, domurovanie stien. Predpokladané náklady na opravu cca 3000,- eur. **Coburgova ulica 66, byt č. 16**, 2 podlažie, 1-izbový- **zdevastovaný**.

Nutné opravy: okná, dvere, voda, zariadenie v byte- sporák, jednodres, WC, elektroinštalácia, maľovka, domurovanie stien. Predpokladané náklady na opravu cca 3000,- eur.

Malženická 1, byt č. 4, prízemie, 1-izbový (23,08 m²)- **užívania schopný**.

Coburgova ulica 58, byt č.23, 2 podlažie, 1- izb. (35,70 m²), nutné opravy vymaľovanie, vyčistenie, výmena WC, dodávka sporáka na TP, jednodrezu - chýbajú. Predpokladané náklady na opravu cca 500,- eur.

Coburgova ulica 58, byt č. 21, 1 izb. pôvodne bol ako bytová náhrada pre xxxxxxxx z Ulice Nobelovej x avšak 04.06.2012 BK odsúhlasila zrušiť súhlas na bytovú náhradu, keďže im bola predĺžená NZ na Ulici Nobelovej x do 31.12.2012. Avšak podľa telefonického rozhovoru pani Štibraná nám oznámila, že tam býva protiprávne xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie uvedenú informáciu.**

6. **Protiprávne obsadené byty**, ktoré boli zistené správkynou bytov pani Štibranou pri obhliadke bytov:

Coburgova 62 byt č. 5 protiprávne obsadila p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx so synom a dcérami (oznámené správkynou bytov pani Štibranou dňa 20.06.2012).

Coburgova 68 byt č. 17 protiprávne otvorila a zároveň obsadila p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nar. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s dvomi deťmi- hlásené polícií. (oznámené správkynou bytov pani Štibranou dňa 18.07.2012). Nasťahovala sa tam z pôvodne neoprávnene obsadeného bytu č. x na Coburgovej ulici x.

Coburgova 66 byt č. 16 protiprávne obsadila xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dňa 17.07.2012. Presťahovala sa tam z pôvodne neoprávnene obsadeného bytu č. x na Coburgovej ulici x, (oznámené správkynou bytov pani Štibranou dňa 18.07.2012).

Coburgova ulica 58, byt č. 21 protiprávne obsadila p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, (oznámené správkynou bytov pani Štibranou dňa 18.07.2012). Pôvodne bol byt určený ako bytová náhrada pre xxxxxx xxxxxx z Nobelovej x, avšak na poslednom zasadnutí BK bol súhlas na uzatvorenie NZ zrušený.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala uvedenú informáciu na vedomie a zároveň žiada TT-KOMFORT, aby pri vysťahovaní neoprávnených obyvateľov bytov postupoval v zmysle Príkazu primátora Mesta Trnava č. 7/2007, ktorým sa stanovujú Zásady postupu pri vypratávaní neoprávnene obsadených bytov vo vlastníctve mesta.**

7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx prevzali dňa 16.07.2012 sociálny byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave s tým, že byt si opravia na vlastné náklady. Po nasťahovaní

sa do bytu si postupne odstraňovali závady, ktoré sa v byte nachádzali, t.j. chýbajúce zárubne dverí , vchodové dvere, chýbajúce okná, chýbajúce dvere na WC, diery v stenách atď.

Vzhľadom k tomu, že sú mladá rodina s maloletými deťmi ich záujem bol čo najskôr sa do bytu nasťahovať. Zistili, že v byte absentuje celé elektrické vedenie vrátane elektrickej rozvodovej skrine. Touto cestou chcú požiadať o pomoc so zavedením elektrických káblov v byte, elektrickej rozvodovej skrine spolu s revíznou správou elektrického vedenia, aby sa mohli do bytu nasťahovať.

Sú si vedomí, že požiadali o byt, ktorý si opravia na vlastné náklady, ale s touto položkou ako je elektrické vedenie nerátali. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je tehotná, manžel sa zamestnáva formou brigád. Nie sú schopní svojpomocne vyriešiť túto situáciu s elektrinou vzhľadom na nedostatok financií. Ostatné závady na byte si odstránia vlastnými finančnými prostriedkami.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila požiadavke xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť. Odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zabezpečiť prevedenie uvedených prác.**

Bod 4)

BYTY NA ULICI VETERNEJ 18 C – F V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx si podala žiadosť o nájomný byt na Veternej ul. 18 C – F v Trnave dňa 13.06.2012 spolu s tromi deťmi. Menovaná pracuje v xxxxxxxxxxxxxx Trnava. Má nízky minimálny príjem.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomca bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku.

Menovaná nemá dlh voči Mestu Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby p. xxxxxxxx predložila príjem za január – júl 2012. V prípade, že sa zlepšil jej príjem, odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava čl. 14. ods. 2 a) z výšky minimálneho príjmu.**

Komisia zároveň odporučila začať uvažovať nad zmenou VZN o nakladaní s bytmi na Veternej ul. – neobmedzovať vek žiadateľa, opakované predĺženie NZ ako u ostatných bytov a zmeniť podmienku, že žiadateľ môže byť aj jednotliviec.

Bod 5)

BYTY NA ULICI FRANTIŠKÁNSKEJ V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Jiráskova x, Trnava si podali žiadosť o nájomný byt na Františkánskej ul. v Trnave dňa 11.05.2012. Menovaní podnikajú. Do bytu sa nasťahujú spolu so synom. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiadnu pohľadávku. Nie sú dlžníci voči Mestu Trnava.

2. xxxxxxxxxxxxxxxx, Hospodárska x, Trnava si podala žiadosť o nájomný byt na Ulici Františkánskej v Trnave dňa 11.07.2012. Menovaná si žiada o byt sama, je vdova. Spĺňa podmienky výšky príjmu. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku. Menovaná nie je dlžníčka mesta. Podmienky spĺňa.

3. xxxxxxxxxxxxxxxx si podala žiadosť o nájomný byt na Ulici Františkánskej v Trnave dňa 31.05.2012. Menovaná sa venuje profesionálnej hudbe a chce sa osamostatniť od svojej matky s ktorou žije v spoločnej domácnosti v jednoizbovom byte, aby sa mohla naplno do budúcnosti venovať hudbe. Nemá dlh voči mestu. Podmienky spĺňa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1. – 3. do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

4. xxxxxxxxxxxxxxxx, A. Žarnova x, Trnava si podala žiadosť o nájomný byt na Ulici Františkánskej v Trnave dňa 21.06.2012, Do bytu sa nasťahuje s dcérou xxxxxx, pretože sa rozvádza. Menovaná **má nízky minimálny príjem**, podmienky **nespĺňajú**. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemá žiadnu pohľadávku voči ich spoločnosti. Pani xxxxxxxx je však vlastníčkou bytu na Ulici Žarnovej x, č. b. x. Tento byt bol nájomný a v r. 1999 si ho odkúpila. Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava.

5. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx si podali žiadosť o nájomný byt na Ulici Františkánskej v Trnave dňa 25.06.2012. Do bytu pôjdu bývať s 2 deťmi. Menovaní pracujú v xxxxxxxxxxxxxxxx Trnava. Chýba doklad o rodinných prídavkoch na deti. Žiadatelia **prekračujú trojnásobok ŽM**, podmienky **nespĺňajú**. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiadnu pohľadávku. Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava.

6. xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Teodora Tekela x Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx si podali žiadosť o nájomný byt na Ulici Františkánskej v Trnave. Menovaní majú spoločnú dcéru xxxxxxxxxxxxxxxx. Majú **nízky minimálny príjem**, podmienky **nespĺňajú**. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava Nie sú dlžníci mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 4. – 6. do zoznamu uchádzačov. *Komisia zároveň odporúča navrhnúť xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx možnosť bývania**

v mestskom nájomnom byte na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave. Zároveň odporúča primátorovi mesta, ak prejavia záujem o bývanie na Ulici Veternej schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava čl. 14. ods. 2 a) z výšky minimálneho príjmu.

Bod 6)

6. BYTY NA COBURGOVEJ ULICI 60 A - C V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava s manželkou xxxxxxxxxxxxxxxx požiadali dňa 25.04.2012 o byt na Coburgovej ulici 60 A, B, C v Trnave. Pán xxxxx má zdravotné problémy, chodí na dialýzu. Poberajú dôchodok. Pani xxxxxxxx má živnostenský list. Daňové priznanie za rok 2011 bolo v sume 0,- eur, ale 5 mesiacov pracovala v súkromnej firme, momentálne pracuje ako brigádnička. Manžel xxxxxx zdokladoval príjem za obdobie od 01.03.2011- 20.10.2011. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORTU s.r.o., Trnava nie sú nájomcami bytu v ich správe, nemajú žiaden dlh voči mestu. **Žiadosť je kompletná. Podmienky spĺňajú.**

(Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 04.06.2012 nesúhlasila so zaradením manželov do zoznamu uchádzačov, z dôvodu nízkeho príjmu. Avšak po uzávierke ešte dodali ďalšie potvrdenie, čiže **príjem je dostatočný**).

2. xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x- ubytovňa, 917 02 Trnava si dňa 13.06.2012 požiadala o pridelenie 1 izbového nájomného bytu na Coburgovej 60 A-C v Trnave. Momentálne žije už 2 roky na ubytovni Coburgova ulica x.

Podľa vyjadrenie Strediska soc. starostlivosti **nemá dlh**, podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie je nájomkyňou bytu v ich správe a nemá dlh voči mestu. **Podmienky splnila.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava si podala dňa 20.06.2012 žiadosť o výmenu - pridelenie bytu z Coburgovej x na Coburgovu ulicu x, 1. poschodie z dôvodu, že má syna ŤZP. (Byt na Coburgovej x na x. poschodí je byt pre Potreby mesta a bol dňa 04.06.2012 komisiou bytovou pridelený pani xxxxxxxxxxxx). Pani xxxxxxxx dodatočne dňa 09.07.2012 do žiadosti napísala požiadavku, že ak by tento konkrétny byt nebolo možné prideliť prosí **o pridelenie väčšieho 2 - izbového bytu, ktorý je voľný na Coburgovej 60 A-C. **Nemá dlh voči mestu** ani voči TT- KOMFORT s.r.o. Je potrebné si zmeniť trvalé bydlisko, lebo má v ISS uvedenú Ulicu gen. Goliána x, Trnava. Dňa 03.07.2012 bol podaný na Okresnom súde v Trnave návrh na začatie konania v právnej veci navrhovateľky xxxxxxxxxxxxxxxx proti odporcovi xxxxxxxxxxxxxxxx o rozvod manželstva a ÚPP. Nemá žiaden dlh. **Podmienky spĺňa.****

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1. – 3. do zoznamu uchádzačov.**

b) Rôzne

1. Ministerstvo spravodlivosti SR z dôvodu vecnej príslušnosti v zmysle § 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **odstúpilo podanie p. xxxxx xxxxxxxxxxxx bytom Coburgova x, Trnava** zo dňa 21.06.2012, ktorá ich žiadala o riešenie jej bytovej situácie.

Menovaná si spolu s manželom podala žiadosť o byt na Coburgovej ul. 60 A – C. dňa 06.02.2012 žiadosť Pani xxxxxxxx mala v predchádzajúcom období Komisiou bytovou

Mestského zastupiteľstva dňa 05.03.2012 odsúhlasené zaradenie do zoznamu uchádzačov o byt na Coburgovej 60 A-C. Avšak prosí o pridelenie 2 izbového bytu na Ulici gen. Goliána x pre 6 člennú rodinu, ktorý si je ochotná opraviť na vlastné náklady. (Na danej adrese nie sú byty vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Žiadosti o tieto byty neevidujeme. Čaká sa kým sa z bytov na Ulici gen. Goliána x vystaňujú neplatiči a potom mesto opraví celý vchod a byty sa začnú odpredávať formou verejnej obchodnej súťaže. Vzhľadom k tomu, že sú hlásené voľné byty na Coburgovej ulici 60 A-C a menovaná má evidovanú žiadosť mohla by byť jej žiadosť vyriešená, ak ju komisia odporučí.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že nájomné byty na Ulici gen. Goliána x už nie sú vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, preto nie je možné ich žiadosti vyhovieť. Komisia bude hľadať možnosť ako umožniť rodine xxxxxxxxxxxxxx bývať v byte na Coburgovej ul. 60 A – C v Trnave, kde majú podanú a evidovanú žiadosť.**

Bod 7)

OSTATNÉ BYTY

a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxx požiadala o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 30.04.2012. Žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na dobu neurčitú.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemá žiadnu pohľadávku. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený žiadny súdny spor ani exekúcia.

Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila žiadosti p. xxxxxxxxxxxx vyhovieť a vydať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu neurčitú**, s podmienkou uhradiť všetky súdne trovy a exekučné poplatky.

2. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx požiadali o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 31.05.2012. Prosia o predĺženie nájomnej zmluvy na dobu neurčitú.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemajú žiadnu pohľadávku. Domový poriadok – nájomcovia sa sťažujú, že sú neprispôsobiví. Z okien vyhadzujú odpad. Protiprávne sa v byte zdržiava viac osôb ako je v evidenčnom liste. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený žiadny súdny spor ani exekúcia.

Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti menovaných vyhovieť, pretože porušujú domový poriadok.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, požiadali dňa 28.06.2012 o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 4-izb. bytu č. x na Ulici G. Dusíka x, v Trnave. Zmluva skončila platnosť dňa 31.01.2011.

Nájomné je riadne vyplatené a priebežne hradené (z minimálnych príjmov platia maximum z ich možností) a zameškané platby za služby splatia podľa dohody, ktorá bude doložená aj so splátkovým kalendárom ihneď po vyhotovení. Na základe týchto skutočností žiadajú o obnovenie nájomnej zmluvy.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava **majú pohľadávku** k 30.06.2012 za mesto služby 266,63 eura. Poplatky z omeškania v sume 384,75 eura, trovy konania - nájomné 37 eur a trovy konania – služby 105,50 eura. Domový poriadok dodržiavajú.

Na byte je daná výpoveď v zmysle § 711 OZ, je vedený súdny spor o vypratanie, súdny spor o zaplatenie v sume 619,82 eura s prísl. zo dňa 21.07.2009 a 1762,17 eura s prísl. zo dňa 07. 07. 2009. Exekúcia na vymoženie je vedená v sume 622,82 eura zo dňa 29.04.2010 a 1498,91 eura z 21.02.2012.

Sú dlžníci mesta – neuhradili poplatok za psa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti menovaných vyhovieť, pretože sú dlžníci mesta.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxx v súčasnosti býva v 3-izb. byte č. x na Ulici Čajkovského x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 31.07.2012. Listom zo dňa 03.07.2012 požiadala o predĺženie nájomnej zmluvy a zároveň prosí o výmenu tohto 3-izb. bytu za 1-izbový nájomný so spacím kútom, nakoľko je rozvedená a nezvláda platiť vysoké nájomné z jedného príjmu z ktorého má malý finančný príjem, pretože živí dve školopovinné deti.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava má pohľadávku za mesto nájomné 141,79 eura a za mesto – služby 510,84 eura. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený súdny spor ani žiadna exekúcia. Menovaná nie je dlžníčka mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila 2 možnosti riešenia**

- 1. aby bytový referát navrhol menovanej, aby dlh uhradila následne si byt odkúpila, predala tento väčší byt a kúpila si menší;**
- 2. odporučila vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave ako výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava na dobu určitú s podmienkou odovzdať doteraz užívaný 3-izb. byt na Ulici Čajkovského x v Trnave.**

5. xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, žiadajú o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 4-izb. bytu č. x na Ulici Hlboká x Trnava. Nájomná zmluva bola ukončená dňa 30.06.2009.

Pôvodným nájomcom bytu bol xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý žil s xxxxxxxxxxxxxxxx a mali spolu deti, ktoré zostali doteraz v byte bývať. xxxxxxxxxxxxx zomrel v máji 2009. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx neboli nikdy manželia, preto im nevznikol spoločný nájom bytu a nemôže byť xxxxxxxxxxxxxxxx obnovený nájom bytu. V byte v súčasnosti bývajú 3 osoby, tak ako je to uvedené v žiadosti. Môže sa to riešiť iba pridelením bytu ako výnimka z nakladania s bytmi, ktorú môže schváliť Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava pre osoby, ktoré sú uvedené v žiadosti.

xxxxxxxxxxxxx predložila vyúčtovanie za rok 2010, kde mali preplatok 595,16 eura a za rok 2011 - 696,31 eura.

Problém s platením nájmu vznikol za života xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý bol o. i. chorý, zanechal dlhy, ktoré ešte do dnešného dňa splácajú. Zo zamestnaní bol prepustený zväčša pre požívanie alkoholu, hrubé porušovanie prac. disciplíny. Od r. 2009 nájom platia bez problémov.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava z 13.07.2012 majú pohľadávku za poplatky z omeškania v sume 10 630,67 eura. Domový poriadok dodržiavajú. Na byte je daná výpoveď v zmysle § 711 OZ, je vedený súdny spor o zaplatenie v sume 2008,19 eura s príslušenstvom a 2846,26 eura s príslušenstvom a exekúcia na vymoženie v tej istej sume. Má prísť ešte jedno vyjadrenie.

xxxxxxxxxxxxx má dlh za psa. Ostatní žiadatelia nie sú dlžníci mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila menovaným doriešiť preúčtovanie preplatkov na úhradu dlhov, ktoré uvádza správca.**

Zároveň odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zaslať nové vyjadrenie, kde bude vyčíslený skutočný dlh po odpočítaní preplatkov a súm, ktoré boli uhradené prostredníctvom exekútora.

b) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx sa odvolala na list, ktorý prevzala 7. 6. 2012. Jej list zo dňa 13.04.2012, adresovaný primátorovi mesta, o odklad vykonania exekúcie vypratáním 1-izb. bytu č. x na Okružnej ul. x v Trnave riešila komisia bytová dňa 23.04.2012. Výška dlhu bola 10 954,62 eura + poplatky z omeškania, trovy súdneho konania a trovy exekučného konania. Vzhľadom na uvedené komisia bytová neodporučila jej žiadosti vyhovieť.

Nakoľko sa p. xxxxxxxxxx dohodla so spoločnosťou TT-KOMFORT s.r.o. Trnava (pani Brezovanovou), ktorá spracovala dohodu o splátkovom kalendári a so súhlasom riaditeľa TT-KOMFORT s.r.o. Trnava Vás úctivo žiada o vyhovie jej žiadosti nakoľko spláca dlh mesačnými splátkami 60 eur a bežné nájomné je 122 eur. Splátkový kalendár bol spísaný dňa 07.06.2012.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na svojom stanovisku a neodporúča obnovenie nájomnej zmluvy na uvedený byt.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx má podpísaný súhlas na nájom 3-izb. bytu č. x na Saleziánskej ul. x v Trnave ako bytovú náhradu za doteraz užívaný byt na Kapitulskej ul. 3 v Trnave. Byt bol pridelený ako výnimka z nakladania s bytmi. (doplnené nebolo v príprave)

Bolo zistené, že p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx **má dlh za užívanie bytu na Ulici Kapitulskej 3.**

k 31.07.2012 za mesto nájomné 421,03 a za mesto služby mala preplatok 262,85 eura. Na predpise nájmu sa p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dohodla s p. Hornáčkovou, že jej preplatok 262,85 eura preúčtuje na mesto nájom. Potom p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zostane dlh vo výške 158,18 eura. **Podľa podkladov z TT-KOMFORT s.r.o. p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za roky 2010, 2011, 2012 dodržiavala splátkový kalendár – pravidelne splácala dlh.**

Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx si je vedomá, že má dlh, ktorý pravidelne spláca a nebude žiadať o odkúpenie, pokiaľ tento dlh nevyplatí.

TT-KOMFORT menovanej poskytlo časť materiálu (štandard) na opravu bytu a menovaná si ho bude upravovať podľa svojich predstáv.

Nakoľko pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v súčasnosti poberá materský príspevok a po prevzatí súhlasu na nájom bytu na Saleziánskej ul. x bude dokončovať opravu bytu, zostane bývať v byte na Kapitulskej 3. Na základe platných zmlúv bude povinná platiť za nájom oboch bytov. Z toho dôvodu p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx **žiada o to, aby počas dokončovania opráv v byte na Saleziánskej ul. x platila iba jedno nájomné.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila bytovému referátu vydať súhlas na nájom 3-izb. bytu č. x na Saleziánskej ulici x v Trnave, napriek tomu, že má p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx dlh.**

Komisia bytová po prezretí fotografií bytu na Saleziánskej ul. x neodporučila vyhovieť žiadosti menovanej, aby počas opravy bytu platila iba jedno nájomné.

Bod 8)

BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 A 21 V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Spartakovská x, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu dňa 31.05.2012. Menovaná sa venuje profesionálne hudbe a chce sa osamostatniť od svojej matky s ktorou žije v spoločnej domácnosti v jednoizbovom byte, aby sa mohla na plno do budúca venovať hudbe. Podmienky spĺňa, nemá dlh voči mestu.

2. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom v Jame x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 27.06.2012. Pán xxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá sa dňom 01.01.2013 ruší a jeho rodina nemá žiadnu inú možnosť bývania a tak žiada o pridelenie nájomného bytu k dátumu 01.01.2013. Nemá dlh voči mestu.

3. **xxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Coburgova x, Trnava**, požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského dňa 07.06.2012. Menovaní majú v opatere dve nezaopatrené deti. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov **spĺňajú**. Nemajú dlh voči mestu.

4. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Pažitná x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Saleziánska x, Trnava**. Požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 19.06.2012. Pán xxxxxxxx v roku 2011 ukončil štúdium a po ukončení začal pracovať o čom predložil čistý príjem. Pani xxxxxxxxxxxx pracuje a má stály mesačný príjem. Menovaní nie sú dlžníci mesta.

5. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Hospodárska x, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave dňa 11.07.2012. Menovaná je vdova a pracuje vo xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Menovaná má stály mesačný príjem a tak je predpoklad, že si bude mesačne plniť povinnosti voči mestu v platení nájomného a služieb spojených s bývaním. Nie je dlžníčka mesta.

6. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxx, bytom Veterná 18/D, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave. Momentálne užívajú byt na Ulici Veterná 18/D, kde si plnia všetky povinnosti voči mestu. Nemajú žiadne dlžoby na nájomnom a službách spojených s bývaním. Pán xxxxxx je živnostník a pani xxxxxxx je na materskej dovolenke. Majú v opatere dve deti. Menovaní manželia majú dostatočný príjem na zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov. V prípade, že by mesto pridelovalo byty na Ulici VI. Clementisa, tak táto rodina má záujem o jeho pridelenie.

7. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Markovičova x, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave dňa 18.07.2012. Menovaná je slobodná a má v opatere dve nezaopatrené deti, na ktoré má určené výživné. Pani xxxxxx svojim príjmom spĺňa podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov. Nie je dlžníčka mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1 – 7 do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

8. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom A. Žarnova x, Trnava**, požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 21.06.2012. Menovaná má **nízky príjem**.

9. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Čajkovského x, Trnava požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 25.06.2012. Nespĺňajú podmienky zaradenie, majú **vysoký príjem**.

10. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom VI. Clementisa x, Trnava požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 30.05.2012. Svojim príjmom však **prekračuje trojnásobok životného minima**.

11. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom T. Tekela x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 16.07.2012. Menovaní majú spoločné dieťa. Pán xxxxxx pracuje a pani xxxxxxxxxxxx je na materskej dovolenke. **Nespĺňajú podmienky** zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov, majú nízky príjem za rok 2011.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí do zoznamu uchádzačov v bodoch 8 – 11**.

b) Žiadosti o predĺženie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20-21, Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského 21, Trnava požiadali o predĺženie NZ dňa 13.06.2012. Platnosť nájomnej zmluvy im skončila 31.07.2012. Menovaní sú nájomcami 2-izbového bytu č. x, x. podlažie. Podmienky predĺženia spĺňajú, nemajú dlh voči mestu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 3 roky**.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského 21, Trnava požiadali o predĺženie NZ dňa 04.07.2012. Platnosť nájomnej zmluvy skončí dňa 31.08.2012. Menovaní sú nájomcami 1- izb. bytu č. x, x. podlažie. Podmienky predĺženia menovaní spĺňajú.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 3 roky**.

c) Rôzne

1. Žiadosť o znovu prehodnotenie žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského a o výnimku primátora

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava, prechodne bytom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, požiadala o pridelenie nájomného bytu dňa 12.03.2012. Jej žiadosť bola zaradená na rokovanie komisie bytovej dňa 23.04.2012, no pre nedostatočný príjem a predaj vlastného bytu, ktorý jej v minulosti poskytlo Mesto Trnava, členovia komisie bytovej nesúhlasili so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov. Menovaná sa voči rozhodnutiu komisie bytovej odvolala a žiada o prehodnotenie pričom opisuje v liste dôvody a odvoláva sa na postihnutie svojho syna xxxxxxxx, ktorý je občanom ŤZP. Ďalej poukazuje na to, že byt musela predať preto, že kúpila pre svojho syna osobné motorové vozidlo. Šetrením však bolo zistené, že príspevok na kúpu osobného motorového vozidla mala menovaná poskytnutý z ÚPSVaR v 2/2011 v sume 7500,- eur a byt v osobnom vlastníctve predali spolu s bývalým manželom v roku 2006.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na svojom pôvodnom stanovisku – nezaradení žiadosti do zoznamu uchádzačov a taktiež neodporučila súhlasiť s výnimkou z minimálnej výšky príjmu.**

2. Dňa 27.07.2012 bol na Mestský úrad v Trnave doručený oznam, **ohľadom nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 21, Trnava č.10, 1. podlažie 1-izbový**, ktorého nájomcovia sú xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. V ozname je uvedené, že v byte u manželov Danišových sa nachádza 8 osôb, ktoré nájomný byt užívajú, pričom nájomný byt bol odporučený do nájmu iba manželom xxxxxxxx a to xxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxx a jeho manželke xxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxx. Odkedy sa rodina do nájomného bytu nasťahovala, porušujú domový poriadok, sú hluční, opízlo nadávajú, prádlo vešajú na pavlači, ako keby tento priestor vlastnili. Predali rodinný dom v Šoporni, dva byty na Golianovej ulici, prišli o bývanie vlastným pričinením. Po predaji bytov bývali v rôznych podnájmoch, kde sa ostatní nájomcovia sťažovali na ich správanie a museli byty opustiť, pre ich neznesiteľné správanie. V byte na Ulici J. G. Tajovského týchto osem ľudí spáva na zemi. Do bytu sa nasťahovali mimo manželov xxxxxxxxxxxxxx starších, ich syn s rodinou t.j. ďalších 5 osôb a ešte ďalší syn. Menovaná rodina už bola predvolaná na MsÚ v Trnave, bolo im oznámené, že nie je akceptovateľné nasťahovanie sa ďalších osôb do nájomného bytu, nakoľko je nájom v tomto type bytov viazaný na príjem, ktorý je daný zákonom. Ďalej im bolo oznámené, že sú hluční, neberú ohľad na ostatných obyvateľov bytového domu. Boli vyzvaní, aby sa ostatní členovia, ktorí tam nemajú čo robiť z bytu vysťahovali. Dohovor zamestnancov bytového referátu rodina k nájomnému vzťahu však rodina neakceptuje.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby na základe uvedených skutočností spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava začala konať vo veci zrušenia nájmu bytu. Ak obyvatelia domu majú dokumenty o porušovaní domového poriadku, aby tieto poskytli správcovskej spoločnosti.**

d) Výmena bytu:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom na Ulici J. G. Tajovského 21, Trnava sú nájomcami 2-izbového bytu číslo 34, 4. podlažie, pričom žiadajú o výmenu za 2-izbový byt č. 61, 2-podlažie, na Ulici J. G. Tajovského 20, Trnava. Nie je dôvodná výmena dvojizbového bytu za dvojizbový. Byt č. 61, 2-podlažie 2-izbový je vyčlenený pre potreby mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti vyhovieť.**

Bod 9)

NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadala o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta dňa 14.06.2012. Pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, riaditeľ školy jej žiadosť odporučil riešiť kladne. Menovaná podmienky zaradenia spĺňa.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, požiadala o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta dňa 13.06.2012. Má v opatere dve nezaopatrené deti. Je v rozvodovom konaní a momentálne žije v krízovom stredisku xxxxxxxxxxxx. Pracuje na xxx v Trnave. Dekan fakulty odporučil jej žiadosti vyhovieť. Podmienky spĺňa.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadala o nájomný byt pre potreby mesta dňa 30.05.2012, nedoložila však do žiadosti príjem a tak bolo potrebné žiadosť doplniť. Túto doplnila v 7/2012. Menovaná je rozvedená a má v opatere dvoch nezaopatrených synov. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi v dvojizbovom rodinnom dome, chce sa osamostatniť. Pracuje vo xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, odporúčenie zamestnávateľa je kladné. Podmienky spĺňa.

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Markovičova x, Trnava požiadala o byt pre potreby mesta dňa 18.07.2012. Menovaná spĺňa podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov pre potreby mesta, nie je dlžníkom mesta, odporúčenie zamestnávateľa je kladné. Pani xxxxxje slobodná a má v opatere dve nezaopatrené deti, na ktoré je určené výživné. Pani xxxxxx pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasila so zaradením žiadostí v bode 1 – 4 do zoznamu uchádzačov pre potreby mesta.**

Bod 10)

MALOMETRÁŽNE BYTY

a/ Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorých žiadatelia **spĺňajú podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, menovaný požiadal o pridelenie malometrážneho bytu dňa 04.06.2012. Podmienky zaradenia spĺňa.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Rovná x, Trnava, požiadala o pridelenie malometrážneho bytu dňa 06.06.2012. Podmienky zaradenia spĺňa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasila so zaradením žiadostí v bode 1 a 2 do zoznamu uchádzačov o MMB.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorých žiadatelia **nespĺňajú podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Kollárova 24, Trnava. Žiadosť nie je vypísaná správne. Pani xxxxxxxx je žiadateľ, aj spoločne posudzovaná osoba, nikde v žiadosti nie je spomenutý manžel, ktorý má byť spoločne posudzovaná osoba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasila so zaradením žiadosti v bode 3 do zoznamu uchádzačov.**

b/ Prehodnotenie žiadosti o MMB:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Šafárikova x, Trnava, požiadala o prehodnotenie žiadosti o MMB dňa 25.04.2012. Jej žiadosť bola prehodnotená na rokovaní komisie bytovej dňa 04.06.2012, pričom členovia menovanú vyzvali o doplnenie podania a to potvrdením z katastrálneho úradu, že menovaná nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, vzhľadom na to, že sa vo svojom zdôvodnení prehodnotenia odvolávala na to, že bývala u sestry a jej syna, no pre veľmi zlé podmienky spoluzitia bola nútená odísť zo spoločnej domácnosti, nakoľko táto rodina holduje alkoholu, často sa bijú a ona sama má z tejto atmosféry strach. Pani xxxxxx predložila požadované doklady z katastrálneho úradu, kde je potvrdené, že nie je vedená ako vlastníčka nehnuteľnosti majetku. Žiadosť o MMB má menovaná podanú a do zoznamu uchádzačov zaradenú od 24.03.2011.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava, požiadali o pridelenie MMB dňa 11.02.2010. Menovaní prišli o byt, nakoľko ním ručili dcére, ktorá si zobrala pôžičku a nesplácala ju a tak ostali na ulici. Pán xxxxxx je občan ŤZP. Nemá obidve nohy, a je pripútaný na invalidný vozík. Momentálne žijú v podnájme, no ich príjem im nestačí na neustále zvyšovanie poplatkov za nájom a na bežné výdavky, preto žiadajú o opätovné prehodnotenie ich žiadosti a vyhovie ich žiadosti.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB. Odporučila ponúknuť možnosť ubytovať sa do zariadenia pre seniorov.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom G. Dusíka x, Trnava, požiadala o MMB dňa 02.08.2011. Od tej doby je jej žiadosť v evidencii uchádzačov. Svoj byt darovala deťom a chce im ho uvoľniť, pričom by chcela dožiť starobu v MMB, medzi seberovnými, kde by mohla využívať služby, ktoré sa nachádzajú v budove MMB.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB. Jej žiadosť bude opätovne prerokovaná pri zostavovaní nového užšieho zoznamu žiadateľov o MMB.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Tehelná x, Trnava žiada o prehodnotenie žiadosti o MMB. Žiadosť bola podaná 2.06.2011. V súčasnosti žije s vnukom a jeho rodinou. Jeho vnuk je synom jeho dcéry, ktorá je vlastníčkou uvedeného bytu. Vzhľadom na jeho vek a potreby nie je spoluzitie uspokojivé, vzhľadom na generačné rozdiely názorov. Žiada o kladné stanovisko z dôvodu, že chce dožiť svoj život dôstojne.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB. Jeho žiadosť bude opätovne prerokovaná pri zostavovaní nového užšieho zoznamu žiadateľov o MMB.**

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Coburgova x, Trnava má žiadosť v evidencii uchádzačov o MMB od roku 2006. Menovaná bola deložovaná z Olympijskej x, Trnava, nakoľko spôsobila mestu dlh na nájomnom a službách spojených s bývaním v celkovej sume 4075,028 eura. Tento dlh je splácaný cez exekútora. Ešte má zaplatiť 1877,25 eura. Šetrením bolo zistené, že bola vyst'ahovaná z Ulice Olympijskej x, na Ulicu Coburgova x, Trnava, kde je dlžná na nájomnom mestu Trnava 236,- eur a na službách spojených s bývaním v sume 1508,- eur. Pani xxxxxxxxxxxx neustále vypisuje listy na Mestský úrad

v Trnave a požaduje informácie v zmysle zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám ohľadom poradovníkov na MMB, ďalej požaduje informácie, v akom štádiu riešenia je jej žiadosť, koľko bytov je ročne pridelených atď.

Vzhľadom na to, že menovaná je dlžníčka mesta a dlh voči mestu sa jej stále zvyšuje, nie je dôvodné, aby jej žiadosť zotrvala naďalej v zozname uchádzačov na MMB.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **prehodnotila žiadosť p. xxxxxxxx a odporučila vyradiť jej žiadosť zo zoznamu uchádzačov.**

Bod 11) **RÔZNE**

a) Komisia bytová na svojom zasadnutí dňa 04.06.2012 prerokovala **dotazník**, ktorý je potrebné vyplňovať pri predkladaní stanovísk TT-KOMFORT s.r.o. k žiadostiam o predĺženie NZ, obnovenie NZ, k hláseniam voľných bytov a iným žiadostiam, ktoré sú riešené na zasadnutiach komisie. Vzhľadom k tomu, že TT-KOMFORT nevie aké skutočnosti má v dotazníku uvádzať bytový referát pripravil doplnený dotazník, ktorý Vám predkladáme na posúdenie. Návrh dotazníka tvorí prílohu č. 2

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava pri zasielaní vyjadrení k žiadostiam predkladať aj tento upravený dotazník.**

b) Komisia bytová prerokovala **list odboru právneho a majetkového** v ktorom uvádzajú, že správca bytov vo vlastníctve mesta (TT-KOMFORT s.r.o. Trnava) požiadal ich odbor o navýšenie rozpočtovaných výdavkov v rozpočte mesta program č. 15 Správa majetku a právny servis, položka „Opravy a údržba bytov vo vlastníctve mesta“ na zabezpečenie nevyhnutných úprav v bytoch, ktoré boli na základe odporúčenia bytovej komisie pridelené novým nájomcom.

Správcom bolo nariadené zabezpečiť v predmetných bytoch nevyhnutné opravy a pripraviť byty na odovzdanie nájomcom. S výdavkami na takéto opravy nebolo pri príprave rozpočtu na rok 2012 uvažované.

Z uvedené dôvodu si dovoľujú požiadat Komisiu bytovú MZ mesta Trnava o spoluprácu pri riešení uvedenej problematiky. V snahe zabezpečiť operatívnu aktualizáciu rozpočtu mesta žiadajú o zaslanie rozhodnutí na základe, ktorých vzniknú požiadavky na zvýšené čerpanie rozpočtu v položke „Opravy a údržba bytov vo vlastníctve mesta“ a o zohľadnenie stavu bytov pri ich prideľovaní novým nájomcom.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby opravy bytov boli realizované pod hlavičkou mesta prostredníctvom odboru investičnej výstavby tak ako to odporučila Mestská rada mesta Trnava uznesením**

c) Občianske združenie Právo na byt Trnava dalo na vedomie bytovému referátu informáciu o bytovom dome v Trnave na Ulici Hlavná x, v ktorom dala evanjelická cirkev výpoveď z nájmu nájomcom, ktorých rieši v zmysle zákona č.260/2011 Z. z. V tomto dome sa nachádza 14 rodín, ktoré dostali výpoveď z nájmu, ale zároveň na súde prebieha pojednávanie ohľadom predmetného nájomného domu, ktorý bol podľa ich vedomia vydaný v reštitúcií na základe neplatného právneho aktu. Občianske združenie Právo na byt napísalo na vedomie informáciu, že si v zmysle zákona rodiny požiadajú o poskytnutie bytovej náhrady, avšak zároveň oznámili, že ak by boli v súdnom spore úspešní, bytové náhrady budú bezpredmetné.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie informáciu občianskeho združenia Právo na byt Trnava. Zároveň upozorňuje na skutočnosť, ak mestu vznikne škoda spôsobená konaním ich združenia, bude žiadať škody nahradiť.**

Komisia odporučila vyžiadať od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR v Bratislave stanovisko ako postupovať v tomto prípade resp. či je možné finančné prostriedky, ktoré by boli poskytnuté na tento účel uložiť na účet a v prípade, že by občianske združenie vyhralo súdny spor, mesto by finančné prostriedky vrátilo.

d) Komisia bytová prerokovala **informáciu o voľných bytoch**, ktoré zaslala spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. spolu so stanoviskom bytového referátu, ktorý uviedol ako sú uvedené byty riešené. Tabuľka tvorí prílohu č. 3.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie informáciu o voľných bytoch.**

e) Komisia bytová prerokovala žiadosť spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava o **zabezpečenie bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, ktorá je na základe rozsudku č. k. 10 C 95/2011 povinná vypratať byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave do 15 dní po zabezpečení náhradného bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že v súčasnosti nemá k dispozícii iný voľný byt.**

f) Komisia bytová prerokovala žiadosť spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava o zabezpečenie **náhradného ubytovania pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, ktorí sú na základe rozsudku č. k. 128 C 48/99 povinní vypratať byt č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave. Menovaní sú povinní byt vypratať do 15 dní po zabezpečení náhradného ubytovania.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na bytovú náhradu na 1-izb. byt č. x, x. podlažie na Coburgovej ulici x v Trnave pre menovaných.**

g) Dňa 25.07.2012 bol na MsÚ v Trnave doručený **list od xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, adresovaný predsedovi komisie bytovej PhDr. Jánovi Žitňanskému, v ktorom menovaný reagoval na vylúčenie jeho osoby – z člena domácnosti pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadala o vyjadrenie komisiu bytovú ohľadom vyradenia člena domácnosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského 21, Trnava o jeho vyradenia z evidencie člena domácnosti, nakoľko sa menovaný z domácnosti odsťahoval a neprispieva menovanej na chod domácnosti, ani na nájomné. Členovia komisie bytovej sa zodpovedne a precízne oboznámili s dôvodmi, pre ktoré pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiada o tento chúlостivý úkon a dňa 04.06.2012 jej poradili, ako má postupovať k vybaveniu predmetnej veci. Pán xxxxxxxx však doručený list pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx bez jej vedomia zobral, prečítal si znenie a reagoval napísaním osobného listu predsedovi komisie bytovej. Vzhľadom na uvedené bytový referát na požiadanie predsedu komisie bytovej prešetrilo celú záležitosť ohľadom vzniknutého problému. Bytový referát predvolal pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá sa vyjadrila k celej záležitosti, predložila do spisového materiálu nové relevantné doklady a následne sme pánovi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx odpovedali listom, kde sme sa veľmi korektne a profesionálne vyjadrili k jeho argumentom. List bol prekonzultovaný s vedúcim odboru sociálneho Mgr. Petrom Klenovským a podpísaný PhDr. Jánom Žitňanským a odoslaný doporučené do vlastných rúk xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie uvedenú informáciu.**

Bod 12)

PRIDELENIE VOĽNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV VO VLASTNÍCTVE MESTA TRNAVA

a) Ostatné byty

1. Trnava, Ulica gen. Goliána 20, 1-izb. byt č. 51

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom bytu na dobu neurčitú pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Čajkovského x, Trnava, ako výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava s podmienkou, že odovzdá doteraz užívaný 3-izb. byt č. x na Ulici Čajkovského x, Trnava, len v tom prípade, ak nebude svoj problém riešiť tak ako jej navrhla komisia bytová v bode 7 a) 4/ 1. návrh. Odporučila MZ výnimku schváliť.**

2. Trnava, A. Kubinu x, 1-izb. byt č. x po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala problematiku doriešenia bývania xxxxxxxxxxxx, ktorý má súhlas na nájom bytu pre potreby mesta na Limbovej ul. x v Trnave, ktorý je zdevastovaný a náklady na opravu sú vysoké. Súhlas by mohol byť vydaný na dobu určitú pol roka - ako výnimka z nakladania s bytmi. cca o pol roka detský domov bude mať klienta, ktorého by v uvedenom byte ubytoval. Zatiaľ môže byť byt na Limbovej ul. opravený a pripravený pre p. xxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu na dobu určitú do 31.03.2012 pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, ako výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava. Odporučila MZ výnimku schváliť.**

3. Trnava, Ulica gen. Goliána 3, Trnava (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča byt zamrežovať a ponechať voľný pokiaľ nebudú vyst'ahovaní všetci neprispôsobiví obyvatelia bytového domu a potom všetky byty opraviť a odpredať vo verejnej obchodnej súťaži.**

b) Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

1. Coburgova x, 1-izb. byt č. x, 2 podlažie – zdevastovaný – náklady na opravu cca 500 eur.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ako bytovú náhradu za doteraz užívaný byt č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave, ktorý sú povinní vypratáť po tom čo im bude pridelená bytová náhrada.**

2. Coburgova 66, 1-izb. byt č. 16, 2. podlažie – zdevastovaný, náklady na opravu cca 3 000 eur.

3. Coburgova 68, 1-izb. byt č. 34, podkrovie – zdevastovaný, náklady na opravu cca 3 000 eur.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča byty v bode b) 2. a 3 neopravovať a ponechať voľné.**

Komisia bytová zároveň odporúča majetkovej a finančnej komisii, aby sa problematikou opráv zdevastovaných bytov na Coburgovej ulici 40 – 70 v Trnave zaoberali, vzhľadom na vysoké náklady na opravy a chovanie sa občanov, ktorí v tejto lokalite bývajú a tieto po vypratani neplatiča zamrežované byty devastujú, kradnú mreže, resp. sa späť do bytu nast'ahujú tí občania, ktorí boli z bytu deložovaní prostredníctvom exekútora.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporúčajú zvážiť možnosť odpredať byty za euro aj s nájomníkmi a ďalšími obyvateľmi, ktorí sa do bytov nast'ahovali neoprávnene.

4. Trnava, Malženická cesta 1, 1-izb. byt č. x, príz.

Komisia prerokovala problematiku riešenia xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý sa súdi s mestom. Menovanému bol navrhnutý byt na Nám. sv. Mikuláša 4 v Trnave, ktorý je zdevastovaný a opravy vyžadujú značné náklady. V súčasnosti býva v zariadení pre seniorov, kde sa mu nepáči. Preto navštívil Ing. Tibenskú, ktorá odporučila po rozhovore s p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jeho žiadosť riešiť týmto bytom, pretože menovaný je na invalidnom vozíku a byt sa nachádza na prízemí.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Študentská x, Trnava na dobu určitú 1 rok s podmienkou až po predložení dokladu, že uhradil dlh za bývanie v Zariadení pre seniorov v Trnave.**

5. Trnava, Malženická cesta 1, 1-izb. byt č. x, x. podlažie -- byt bol navrhnutý pre xxxxxx xxxxxx, ktorý nemá záujem o tento byt. Zatiaľ nemáme písomne potvrdené.

Aby mesto nestrácalo ďalší mesiac nájomné Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom bytu navrhnuť inému žiadateľovi, ak p. Oravec písomne potvrdí svoj nezáujem pre xxxxxxxxxxxx, Trnava, na dobu určitú 1 rok.**

c) Trnava, Veterná 18 C – F

1. Trnava Veterná 18/C, č. bytu 8/ 2. poschodie po xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

2. Veterná 18/C č. bytu 12/ 3. posch. po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

3. Veterná 18/C, č. bytu 13 / 3. posch., po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

4. Veterná 18/D, č bytu 18/prízemie po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

5. Veterná 18/D, č. bytu 27/3. poschodie, po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxj a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa) **odporúča vydať súhlasy na uzatvorenie nájomnej zmluvy na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave uvedených v bode c) 1. – 5. podľa výberu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a tiež keď prejaví záujem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Terodora Tekela 6479/5 s xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

d) Coburgova ulica 60 A – C, Trnava

1. Trnava, Coburgova 60/A, 2-izb. byt č. x, podlažie x (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova 60/A, Trnava na dobu určitú 3 roky, s podmienkou odovzdať doteraz užívaný 1-izb. byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.**

2.Trnava, Coburgova 60/B, 1-izb. byt č. 10, 1. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

3.Trnava Coburgova ulica 60/C 1-izb. byt č. 18, 1. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

e) Potreby mesta

1. Trnava, Coburgova 60/C, 2-izb. byt č. 23, podlažie 4. (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) – potreba mesta

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Nám. Sv. Mikuláša x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

V prípade, že p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx odmietne navrhnutý byt, komisia odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Botanická x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x, Trnava na dobu určitú 1 rok, pretože ich žiadosť nie je zaradená v zozname pre potreby mesta.

2. Trnava Ulica J. G. Tajovského 21, 2-izb. byt č. 23, 3. podlažie – byt pre potreby mesta

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

3. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. 61, 2. NP 2-izbový – byt pre potreby mesta

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Markovičova x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

f) Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava

1. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. 51, 1. NP 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Spartakovská x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

2. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. 75, 3. NP 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Hospodárska x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

3. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. 87, 4. NP 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Pažitná x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Saleziánska ulica x, Trnava na dobu určitú 3 roky.**

Bod 13) **DISKUSIA**

Členovia komisie odporučili, aby sa budúce zasadnutie komisie bytovej uskutočnilo 13.09.2012 resp. 20.09.2012 – vo štvrtok.

Bod 14) **ZÁVER**

Na záver PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie bytovej poďakoval prítomným členom za aktívnu účasť a zasadnutie ukončil.

Trnava 08.08.2012

PhDr. Ján Žitňanský
predseda Komisie bytovej
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Helena Haláková, sekretárka komisie