

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného dňa
22.10.2012 v zasadačke MsÚ Trnava, Trhová 3

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Jozefína Mrvová, Ing. Alena Podhorská, Ing. Ľubomír Krajčovič, Michal Drgoň

Bod 1)

OTVORENIE

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Členovia komisie bytovej hlasovaním (za , proti , zdržal sa) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - a) Nové žiadosti o pridelenie bytov pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
 - c) Rôzne
4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave
 - b) Žiadosti o opakované uzavretie nájomnej zmluvy
5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
 - b) Žiadosť o opakované uzavretie nájomnej zmluvy
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
 - a) Nová žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Coburgovej 60 A – C v Trnave
7. Ostatné byty
 - a) Žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy
 - b) Rôzne
8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - b) Žiadosti o predĺženie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
9. Nájomné byty pre potreby mesta
10. Služobné byt
11. Malometrážne byty
12. Rôzne

13. Pridelenie voľných nájomných bytov vo vlastníctve mesta Trnava

14. Diskusia

15. Záver

Bod 2)

KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ

a) K bodu 12 c) 6. pripraviť zmenu VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava bude prerokovaný v bode 12 c) tejto zápisnice.

Bod 3)

BYTY PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA

a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxxxxxxxxxx si podali žiadosť dňa 03.10.2012 o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom **1-izb. bytu č. x na Malženickej ceste 1 v Trnave**, ktorá im skončila dňa 30.11.2011. V byte žijú spolu so svojimi 3 deťmi.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava na 1-izbovom byte č. 16 **majú dlh k 24.09.2012 celkom 846,71 eura za mesto – nájom - 10,78 eura (poplatok z omeškania k dohode) a za mesto - služby 723,68 eura (istina), a 123,03 eura (poplatok z omeškania k dohode)**. Domový poriadok dodržiavajú. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu v zmysle § 711 OZ. Nie je vedená žiadna exekúcia. Vedie sa súdny spor o vypratanie bytu a o zaplatenie sumy 315,28 eura, a 61,36 eura, a 525,84 eura. Dňa 14.09.2012 si podali na Okresnom súde odvolanie voči Platobnému rozkazu. Dňa 17.09.2012 s TT-KOMFORT s.r.o. Trnava uzavrela dohodu o splatení dlhu za užívanie bytu vo výške 60 eur mesačne. Podľa vyjadrenia EO nemajú dlh.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu. Komisia odporučila počkať na skončenie súdneho sporu.**

2. xxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxxxxxxxxxx, si podali dňa 21.09.2012 žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom **1-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x**, ktorej platnosť skončila dňa 28.02.2012. V byte žijú spolu so svojimi 3 deťmi.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. na 1-izbovom byte č. 5 **nemajú dlh.** Domový poriadok dodržiavajú. Nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený žiaden súdny spor, ani žiadna exekúcia.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

b) Rôzne

1. Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava na základe požiadavky vedúceho odboru Mgr. Klenovského prerokovala problematiku bývania xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxx

xxxxxxx, ktorí bývajú v 1-izb. byte č. x na Coburgovej ul. x v Trnave. Bývajú v byte v ktorom bývala matka xxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx. Matka zomrela v roku 2003. Menovaní si podali žiadosť o tento byt. Komisia bytová dňa 23.04.2012 nesúhlasila s vydaním súhlasu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu.

Exekúcia na vypratanie bytu bola zastavená 25.09.2012, v deň konania Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava tvorí prílohu č. 1.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila obnovenie nájomnej zmluvy na dobu určitú 1 rok s tým, že si uplatnia príspevok na bývanie a túto čiastku použijú na splácanie dlhu.**

2. xxxxxx xxxxxx si dňa 17.10.2012 podala žiadosť o prehodnotenie a zdôvodnenie obnovenia, prečo jej Komisia bytová zamietla žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x na Coburgovej ulici x. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 28.02.2008.

Na základe uznesenia zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 18.09.2012 si prevzala nesúhlas s obnovením nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x na Coburgovej ulici x a komisiou bolo odporučené pokračovať v zmysle poverenia okresného súdu na vykonanie exekúcie. Komisia rozhodla na základe toho, že bolo začaté exekučné konanie dňa 29.06.2012.

Dňa 18.09.2012 prišlo vyjadrenie z TT-KOMFORT s.r.o., že na 1-izbovom byte, č. x na Coburgovej ulici x má xxxxxx xxxxxx dlh za mesto-**služby- istina vo výške 992,32 eur + poplatky z omeškania** do dňa úhrady a mesto **služby- súdne trovy vo výške 114,- eur.** Domový poriadok dodržiavajú. Na byte nie je daná výpoveď v zmysle §711 OZ. Súdny spor o vypratanie bytu bol skončený a **vedie sa súdny spor o zaplatenie 62,45 eur** s príslušenstvom, 628,25 eura s príslušenstvom, 145,29 eur s príslušenstvom a 1281,59 eur s prísl. Na byte je daná exekúcia o vypratanie bytu a nie je daná exekúcia na vymoženie.

Dňa 19.10.2012 na požiadanie nám bola zaslaná sumárna analýza platieb za obdobie od 13.03.2007 do 31.10.2012. Z daného vyplýva, že v rokoch 2 polrok 2008 neuhradili platby, a rok 2009 neuhradili vôbec. Ďalšie roky uhradili aspoň nejakú výšku platby aj keď nie toľko čo bolo potrebné. Avšak od roku 2011 uhradili pravidelnejšie, až na malé výnimky. Dokonca od 10. mesiaca 2011 hradili viac než bolo predpísané predpisovateľkou nájmu. Konečný dlh k 10. mesiacu 2012 je 887,08 eur s tým že *za tento rok uhradili už 1300,00 eur. Podľa vyjadrenia pani Brezovanovej z TT-KOMFORT s.r.o. za posledné mesiace august, september, okóber zaplatili dokonca vždy o 52 eur viac, čím splnili podmienky na uzavretie splátkového kalendára.* Dňom 16.10.2012 má už od konateľa TT-KOMFORT s.r.o. podpísanú dohodu o splátkach, keďže pani Brezovanová čerpala voľno minulý týždeň teraz v najbližšom čase očakáva pani xxxxxxxx na podpis a prevzatie tejto dohody o splátkach.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **zatiaľ neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy a žiadosť riešiť pokiaľ bude dlh na istine. Komisia odporučila, aby p. xxxxxxxx uhradila dlh čo najskôr, aby nedošlo k stanoveniu termínu exekúcie.**

3. Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 06.08.2012 odporučila **bytovú náhradu 1-izb. byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave pre xxxxxx xxxxxxxx a xxxxxx xxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava** ktorí majú výpoveď z nájmu bytu a na základe rozsudku súdu č, k. 18C/48/1999-79 sú povinní byt na Ulici gen. Goliána x vypratať v lehote 15 dní od poskytnutia náhradného ubytovania.

Pri vypisovaní súhlasu bolo zistené, že v rozsudku súdu je chyba – chybná adresa a bolo potrebné ju opraviť. V súčasnosti už je rozsudok súdu v poriadku, ale dňa 18.10.2012 prišlo oznámenie TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, že byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave je protiprávne obsadený xxxxxxxx xxxxxxxx.

Z uvedeného dôvodu je potrebné zvážiť pridelenie inej bytovej náhrady.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na pridelení bytovej náhrade.**

Komisia odporučila predložiť na budúce rokovanie Príkaz primátora č. 7/2007, ktorým sa stanovujú Zásady postupu pri vypratávaní neoprávnene obsadených bytov vo vlastníctve mesta.

4. Dňa 22.10.2012 dostal bytový referát MsÚ Trnava list xxxxxxxx xxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava, adresovaný p. primátorovi mesta.

Býva neoprávnene v byte na Coburgovej ul. x, byt č. x. V tomto byte býva spolu so svojimi tromi deťmi.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 25.07.2012 **nesúhlasila** so zaradením jej žiadosti do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu z dôvodu, že mala dlh voči Mestu Trnava a bola neoprávnene nasťahovaná v byte č. x na Coburgovej ulici x. Taktiež komisia neodporučila vydať jej súhlas na nájom bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave,

Na 24.10.2012 je nariadená exekúcia. Zdôvodnenie tvorí prílohu č. 3

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila zastaviť exekúciu.**

Bod 4)

BYTY NA ULICI VETERNEJ 18 C – F V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxx xxxxxxxx, L. Podjavorinskej x, Trnava si podala žiadosť dňa 01.10.2012. Menovaná pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxx, a.s. Trnava. Má dcéru xxxxxxxx.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomca bytu v ich správe a nemá dlh.

Nie je dlžníčka Mesta Trnava. **Podmienky spĺňa.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

2. xxxxxx xxxxxxxxx, xxxxxxxxxx si podala žiadosť dňa 11.10.2012. Pracuje v xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx – Trnava. Menovaná má dve deti. Podmienky spĺňa.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomca bytu v ich správe a nemá dlh. Chýba vyjadrenie OE či nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila doplniť žiadosť o vyjadrenie od OE či nie je dlžníčka Mesta Trnava. Po skompletizovaní žiadosti, ak nebude dlžníčka mesta, odporúča zaradiť žiadosť do zoznamu uchádzačov.**

b) Žiadosti o opakované uzavretie NZ na Ulici Veterná 18 C - F v Trnave

1. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx, požiadali o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x, x. podlažie, na Ulici Veternej 18/E v Trnave. Podmienky spĺňajú.

Podľa vyjadrenia Strediska sociálnej starostlivosti Trnava nemajú dlh.
Nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 3 roky.**

2. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx požiadali o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x, x. podlažie na Ulici Veternej 18/D v Trnave. Podmienky spĺňajú.

Podľa vyjadrenia Strediska sociálnej starostlivosti Trnava nemajú dlh.
Nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 3 roky.**

3. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx požiadali o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. 10, 2. podlažie na Ulici Veternej 18/C v Trnave. Podmienky spĺňajú.

Podľa vyjadrenia Strediska sociálnej starostlivosti Trnava nemajú dlh.
Nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 3 roky.**

4. xxxxxxxxxxxx požiadala o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x, x. podlažie na Ulici Veternej 18/D v Trnave. Podmienku veku nespĺňa, pretože má 41 rokov. Ostatné podmienky spĺňa.

Podľa vyjadrenia Strediska sociálnej starostlivosti Trnava nemajú dlh.
Nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 3 roky, ak bude schválené a nadobudne účinnosť VZN o zmene a doplnení VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.**

5. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx požiadali o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. xx, x. podlažie na Ulici Veternej 18/F v Trnave. Podmienky spĺňajú.

Podľa vyjadrenia Strediska sociálnej starostlivosti nemajú dlh.
Nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 3 roky.**

b) Rôzne

1) Komisia bytová **prerokovala vyjadrenie xxxxx xxxxxxxxxxxx** k odpovedi na žiadosť o nájomný byt na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. Jej žiadosť nebola zaevidovaná do zoznamu uchádzačov, pretože mala priemerný nízky minimálny príjem za r. 2011. Komisia

odporučila, aby menovaná vydokladovala svoj príjem za r. 2012, či sa zmenila výška jej príjmu, v prípade, že sa jej príjem zlepšil, odporučila primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.

Tento stav pretrváva doteraz. Poberá rodičovský príspevok vo výške 194,70 eura a prídavky na 2 maloleté deti vo výške 45,08 eura. Konanie na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom doposiaľ nie je právoplatne ukončené. **Z uvedeného dôvodu nebol primátorovi mesta predložený návrh na schválenie výnimky z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie túto informáciu a nesúhlasila so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov. Komisia odporučila p. xxxxxxxxxxxx, aby si podala žiadosť o byt až keď sa jej príjemlepší.**

Bod 5)

BYTY NA ULICI FRANTIŠKÁNSKEJ V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť, v ktorej **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

xxxxxxxx xxxxxxxx, Ulica Veterná 18/F v Trnava si podala žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave dňa 25.09.2012. Menovaná má 2 deti. Pracuje xx xxxxxxxxxxxx v Trnave. Býva v byte pre potreby mesta na Ulici Veternej 18/F v Trnave, kde jej končí nájomná zmluva. Po zmene zákona **nesplňa podmienky potrieb mesta a tiež má 43 rokov. (po zmene VZN 378 by mohla zostať bývať na výnimku z veku v inom byte nie pre potreby mesta. Žiadateľ o byt na Františkánskej ul. musí byť minimálne 2 roky občanom Trnavy – túto podmienku dĺžky trvalého pobytu v Trnave nesplňa.**

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie je nájomkyňou bytu v ich správe a nemá žiaden dlh.

Nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasila so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, pretože nesplňa podmienky VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.**

Komisia odporúča, aby si p. xxxxxxxxxxxx podala žiadosť o nájomný byt na Veternej ul. 18 C – F v Trnave po 24.11.2012, kedy by malo nadobudnúť účinnosť VZN o zmene a doplnení VZN 378 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.

b) Žiadosti o opakované uzatvorenie NZ na Ulici Františkánskej 3 v Trnave

1. xxxxxx xxxxxxxxxxxx si podala žiadosť o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x na Ulici Františkánskej 3 v Trnave. Nájomná zmluva platná do 30.09.2012.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemá k 31.08.2012 dlh. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený žiadny súdny spor ani žiadna exekúcia. **Má nízky minimálny príjem.**

Nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila primátorovi mesta Ing. Vladimírovi Butkovi schváliť výnimku z minimálneho príjmu, pretože p. xxxxxxxx si doteraz riadne plní povinnosti nájomkyne. Po schválení výnimky z VZN odporučila súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na uvedený byt.**

Bod 6)

BYTY NA COBURGOVEJ ULICI 60 A - C V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť v ktorej sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica V. Clementisa 44, Trnava a partnerka xxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx, Biely Kostol. Bývajú na ubytovni Ulica Zelenečská 113, Trnava. Dňa 26.09.2012 si podali žiadosť o pridelenie 2-izbového nájomného bytu. Do bytu by išli s 15 ročnou dcérou. Obaja pracujú na dobu neurčitú.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú dlh. Vyjadrenie z EO nemajú dlh voči mestu. **Podmienky spĺňajú.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

b) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica 60/A s manželom xxxxxxxx opätovne v dodatku žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Coburgovej ulici 60/A v ktorom bývajú. Na predchádzajúcom zasadnutí bytovej komisie *dňa 18.09.2012* bola ich žiadosť prerokovaná a *bol im zaslaný nesúhlas s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom 2-izbového bytu č. 7 na Coburgovej ulici 60/A. Zároveň im bolo oznámené, že BK odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava začať konať vo veci vypratania bytu v ktorom bývajú. Pôvodne mali obaja dlh voči MsP,* Do minimálneho príjmu im chýbalo mesačne 259,73 eur. Nemali sme doručené vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o., ktoré dodnes nedodali. Avšak dňom 21.09.2012 bol doručený dodatok k žiadosti, v ktorom žiadajú o opätovné predĺženie nájomnej zmluvy nakoľko majú dve maloleté deti. Taktiež v dodatku doložili potvrdenie o poberaní dávok v hmotnej núdzi za rok 2012 a nový živnostenský list xxxxxxxxxxxxxxxx zo dňa 17.09.2012. Napriek tomu ich príjem nepostačuje. **Podmienky nespĺňajú.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporúča súhlasiť s opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy ani pridelením tohto bytu, pretože nespĺnili podmienky stanovené VZN 378 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava za r. 2011 a majú obaja dlh voči MsP.**

Bod 7)

OSTATNÉ BYTY

a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxx xxxxxxxxxxxx, žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 3-izb. bytu č. x, x. podlažie na Ulici T. Tekela 15 v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 31.08.1995.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT- KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná **má pohľadávku na poplatkoch z omeškania vo výške 16 496,06 eura a na trovách konania vo výške 366,30 eura.** Dodržiava domový poriadok.

Na byte nie je daná výpoveď z nájmu v zmysle § 711 OZ. Súdny spor o vypratanie bytu je skončený a vedie sa exekúcia o vypratanie bytu. Boli vedené súdne spory o zaplatenie sumy 52301,- Sk s prísl. 78713,- Sk s prísl. 1484,96 eura s prísl. a 2458,08 eura s prísl. a podané návrhy na exekučné konanie.

T. č. je v exekučnom konaní vymáhané len príslušenstvo pohľadávky.

Nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu.**

2. xxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x, podlažie x. na Ulici gen. Goliána 3 v Trnave.

V tomto prípade nejde o obnovenie nájomnej zmluvy, pretože xxxxxxxx nikdy nebol nájomca tohto bytu. Nájomkyňou bola jeho **matka xxxxxxxxxxxx, ktorá zomrela 10.08.2001.** x. xxxxxxxx bol tejto byt poskytnutý ako dočasná náhrada za byt na Hviezdoslavovej 5 v Trnave kde vybuchla neznáma trhavina v roku 1997. Bytový dom na Hviezdoslavovej ul. 5 nie je mestský, preto bola nájomná zmluva vydaná **na dobu určitú do 31.03.1998.** Doteraz prebieha súdny spor kto má zabezpečiť bytové náhrady pre bývalých nájomcov bytového domu.

V byte bývajú okrem xxxxxxxxxxxx – syn, xx – dcéry xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vnúčatá xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

V tomto prípade by nešlo o obnovenie nájomnej zmluvy pretože xxxxxxxxxxxxxx nikdy nebol nájomca bytu, ani nájom bytu zo zákona neprešiel na osoby, ktoré v byte bývali v čase jej úmrtia, pretože už nebola nájomná zmluva platná.

Mohlo by sa to riešiť len ako pridelenie bytu - výnimka z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT - KOMFORT s.r.o. Trnava má dlh za mesto nájomné vo výške 327,35 eura a mesto – služby vo výške 1075,99 eura. V byte býva 5 osôb. Domový poriadok nedodržiavajú. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu v zmysle § 711 OZ, nie je vedený žiadny súdny spor, ani žiadna exekúcia. Je spísaná dohoda o splácaní dlhu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 6, zdržal sa 0) konštatovala, že v tomto prípade nejde o obnovenie nájomnej zmluvy, pretože xxxxxx nikdy nebol nájomca bytu, pretože v čase keď zomrela matka nebola platná nájomná zmluva, čiže nedošlo k prechodu nájmu bytu. Taktiež komisia **neodporučila výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava a vydanie súhlasu na nájom bytu, vzhľadom na uvedené skutočnosti.**

Komisia odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava začať konať vo veci vypratania bytu.

3. Komisia bytová prerokovala žiadosť xxxxxxxxxxxx xxxxxx a xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx o prehodnotenie obnovenia nájomnej zmluvy na nájom 4-izb. bytu č. x na Ulici G. Dusíka 2815/51 v Trnave po splnení požiadaviek TT-KOMFORT s.r.o Trnava a Mesta Trnava (uhradili dlh na nájomnom a zaplatili poplatok za psa). Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 31.05.2009.

Menovaní predložili doklad o uhradení poplatku za psa a doklad o uhradení nájmu a služieb za mesiac august 118,92 a za mesiac september 187, 73 eura.

O odpustení poplatku z omeškania bude osobitne rokovať finančná komisia, kde majú podanú žiadosť.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava majú pohľadávku k 30.09.2012 za poplatky z omeškania vo výške 3099,84 eura a za ostatné súdne a exekučné poplatky vo výške 336 eura. Dodržiavajú domový poriadok.

Na byte je daná výpoveď z nájmu v zmysle § 711 OZ, je vedený súdny spor o vypratanie bytu, súdny spor o zaplatenie vo výške 619,29 eura s prísl. zo dňa 21.07.2009 a 1762,17 eura s prísl. zo dňa 07.07.2009. Exekúcia na vymoženie je vedená vo výške 622,82 eura zo dňa 29.04.2010 a 1498,91 eura zo dňa 21.02.2012.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy. Odporúča pokračovať v súdnom spore a počkať na výsledok súdneho sporu.**

4. xx požiadali o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 4-izb. bytu č. x na Ulici Hlbokej 23 v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť dňa 30.06.2009. Pôvodným nájomcom bytu bol xxxxxxxxxxxx, ktorý zomrel v máji 2009. Menovaný bol otcom xxxxxxxx a xxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx žila s xxxxxxxxxxxxxxxx. Mali spoločné deti

Po dohode bol dlh vyplatený 24.11.2009 a poplatky z omeškania splácajú prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Juhása. Nájomné a služby od r. 2009 platia riadne.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava skutočný dlh k 31.08.2012 predstavuje sumu vo výške 10 854,88 eura

Poplatok z omeškania	v sume	10 630,67 eura	od 11.2.2003 - 12.06.2009
Súdne trovy	v sume	183,71 eura	
Exekučné trovy	v sume	40,50 eura	

Exekútorickým úradom do 31.08.2012 nebola poukázaná žiadna finančná čiastka na účet TT-KOMFORT s.r.o. Trnava. **Dlh na istine neviduje.**

V tomto prípade nejde o obnovenie nájomnej zmluvy, ale išlo by o pridelenie bytu ako výnimka z nakladania s bytmi, pretože u xxxxxxxxxxxxxxxx a jej detí nedošlo k prechodu nájmu bytu a predtým nikto z nich nebol nájomcom uvedeného bytu, ale bývali spolu iba ako členovia domácnosti.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava doplniť vyjadrenie o informáciu či je skončený súdny spor, s akým výsledkom a uviesť ďalšie nové skutočnosti. **Žiadateľom odporúčila, aby si požiadali o odpustenie poplatku z omeškania.**

b/ Rôzne

1. Komisia bytová prerokovala žiadosť Hokejového klubu Trnava o pridelenie dvoch bytov - 1-izb. č. 1 a 2-izb. č. 2 na Ulici Športovej 4 v Trnave, ktorých nájomná zmluva končí 31.12.2012. K 30.06.2012 mali dlh 597,98 eura za služby.

Hokejový klub HK Trnava chce aj v sezóne 2012/2013 naďalej pokračovať v rozvoji hráčov všetkých vekových kategórií v hokeji i napriek podstatne horšej finančnej situácii ako tomu bolo v minulých sezónach.

Preto žiadajú o predĺženie nájomnej zmluvy na tieto dva byty pre potreby klubu na dobu neurčitú tak ako tomu bolo aj v predchádzajúcich sezónach.

Mesto Trnava listom zo dňa 20.09.2012 poverilo spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, ukončením existujúcich, vyššie uvedených zmluvných vzťahov, týkajúcich sa záujmového územia pripravovaného projektu CITY ARÉNA ku dňu 31.12.2012.

Na základe dostupných informácií s realizáciou projektu súvisia nasledovné zmluvné vzťahy: „Zmluva o nájme a výpožičke nebytových priestorov v dome s č. 521 postavenom na parc. registra „C“ č. 6347/2, zapísanom na liste vlastníctva č. 5000, pre k. ú. Trnava, nachádzajúcom sa na Športovej ulici 4, uzatvorená s nájomcom Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Bratislava“. **Byty na Športovej ul. 4 sa v tomto liste neuvádzajú.** Je to z toho dôvodu, že nájomné zmluvy končia k 31.12.2012. (konzultované s OPaM).

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že nie je možné predĺženie nájomnej zmluvy na uvedené byty pretože byty sa nachádzajú v záujmovom území pripravovaného projektu CITY ARÉNA, kde sa majú skončiť všetky nájomné zmluvy k 31.12.2012.**

Bod 8)

BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 a 21 v TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxxxxxxxx a 2 deťmi, V. Clementisa x, Trnava, žiada o 2 alebo 3 izbový nájomný byt. Ak posudzujeme rodičov 2+1 dcéra a syna zvlášť (v júni dosiahol 25 rokov) tak on bude mať nízky príjem. Avšak ak by sme syna kvôli nízkemu príjmu počítali spoločne aj so synom tak by im príjem vychádzal. Dlh nemajú voči mestu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) konštatovala, že príjem rodiny je dostatočný, preto **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

2. xxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x, Trnava spolu s dvoma dospelými deťmi si dňa 10.09.2012 podal žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Tajovského 20 a 21. Nemajú dlh voči mestu. Momentálne nemá zdokladovaný inv. dôch. za obdobie od jan, febr, marec 2011, rodné listy detí, ktoré žijú s ním. Pán je rozvedený má priniesť rozsudok súdu o rozvode, prídavky na deti potvrdenie za rok 2011, potvrdenie o návšteve školy za rok 2011, 2012 a čistý príjem syna za rok 2011-prípadne potvrdenie zo soc. poisť. o nemocenských dávkach. Deti majú trvalý pobyt v Jaslovských Bohuniciach. Žiadosť je nekompletná. **Nesplní podmienky.**

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. nie je nájomca bytu v ich správe a nemá dlh voči mestu.

3. xxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná18/F, Trnava si dňa 25.09.2012 podala žiadosť o pridelenie 1 alebo 2 izbového nájomného bytu do ktorého by išla s dvoma deťmi. Jedna dcérka ja ŤZP. Nemá dlh voči mestu. **Príjem splňajú Trvalý pobyt v Trnave má iba od 30.03.2012. Nesplní podmienky.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom V. Clementisa x, Trnava si dňa 03.10.2012 podala žiadosť o 2 izbový nájomný byt. Vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o. a EO nemá. Avšak po predložení príjmu **prekračuje trojnások životného minima. Nesplní podmienky.**

5. xxxxxxxxxxxx, Ružindol x s manželom xxxxxxxxxxxx, Ružindol x, si podali žiadosť o 1 alebo 2 izbový byt na Tajovského 20, 21 v Trnave, keďže im končí zmluva o podnájme, majú jedno dieťa - nemajú inú možnosť bývania. Žiadateľka mala 20 rokov trvalý pobyt v Trnave na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ale bytový dom majiteľka v tom čase predala a tak sa s rodičmi presťahovala do Ružindola. **Momentálne majú trvalý pobyt v Ružindole**, hoci bývajú v Trnave v podnájme od roku 2008. Ako sa vyjadrili v liste ich syn navštevuje v Trnave aj Materskú škôlku. Príjem spĺňajú. **Nespĺňajú podmienky iba ohľadne trvalého pobytu.**

V r. 2009 odmietli byt na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. Pred podaním žiadosti boli u Ing. Tibenskej, ktorá im odporučila, aby si podali žiadosť s tým, že by mohla byť zaradená do zoznamu uchádzačov ako výnimka z VZN 378 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 2, 3, 4, 5 do zoznamu uchádzačov. Žiadateľom v bode 5 odporúča, aby si podali žiadosť o byt na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave.**

b) Žiadosti o opakované uzatvorenie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21, Trnava

Podmienky nespĺňajú:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a manžel xxxxxxxxxxxx bytom Trnava, Ulica J. G. Tajovského 21, požiadali o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy dňa 10.10.2012, **na byt č. x, x. podlažie, 1-izbový**. Menovaní mali nájomnú zmluvu predĺženú na jeden rok z dôvodu dlhu, na ktorú mali uzatvoriť splátkový kalendár a začať dlh splácať. Menovaní dlh splácajú, ale od 11/2011 do 09/2012 porušili dohodu o splátkach. Doteraz splatili 1100 eur, a ešte im zostáva uhradiť celkovo 1434,24 eur. Svojim príjmom však nespĺňajú podmienky ďalšieho predĺženia NZ, prekračujú 3,5 násobok ŽM.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu, pretože prekračujú 3,5 násobok životného minima.**

c) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxx, Ulica Spartakovská x, Trnava s manželkou x, Ulica Jirásková x, Trnava. si opäť dňa 23.09.2012 podali dodatok k žiadosti o 2 izbový nájomný byt s balkónom na Tajovského 20 a 21. Radi by pomohli dcére s postihnutou vnučkou, ktorá žije na Ulici Tajovského 20, 21. **Nemajú dlh voči mestu.** Pôvodne dňa 05.03.2012 Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava im odporučila vydať súhlas na nájom bytu na Ulici V. Clementisa 72 v Trnave, č. bytu x, 2-izbový. Súhlas prevzali dňa 26.03.2012. So správkyňou si boli byt pozrieť a neboli s ním spokojní a tak požiadali opätovne komisiu bytovú o pridelenie 2-izbového bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave. Bytová komisia to opäť prerokovala dňa 23.04.2012 a konštatovali, že nie je možné žiadosti vyhovieť nakoľko v danom čase nebol voľný žiaden 2-izbový byt. Momentálne majú žiadosť zaradenú v zozname uchádzačov do 31.01.2013.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že do 31.01.2013 je stále ich žiadosť evidovaná v zozname uchádzačov.**

2. Komisia bytová prerokovala **vyjadrenie xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx k pridelenému 1-izb. bytu č. x na Ulici J. G. Tajovského 20 v Trnave. Menovaným uvedený byt nevyhovuje.** Byt je na x. podlaží bez výťahu a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je invalidný dôchodca ZŤP, preto sa rozhodli neuzatvoriť nájomnú zmluvu. **Nadalej však chcú zostať zaradení v zozname uchádzačov** o pridelenie mestského nájomného bytu, ktorý by bol pre nich vhodnejší, prípadne väčší a orientovaný skôr do ulice – nie do dvora bytového domu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby ich žiadosť zostala evidovaná v zozname uchádzačov.**

3. Zrušenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského 21, Trnava, číslo bytu x, x.podlažie, 1-izbový.

Dňa 27.07.2012 bol predložený na bytový referát list ohľadom nevhodného správania sa nájomcov xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorí podľa tvrdenia sa nevhodne správajú v nájomnom bytovom dome na Ulici J. G. Tajovského 21. Komisia bytová na svojom zasadnutí dňa 06.08.2012 predložený list prerokovala a navrhla zrušiť nájom bytu pre uvedených nájomcov. Výpis z uznesenia ohľadom prerokovanej veci a zrušenia nájmu prevzali manželia xxxxxxxx dňa 12.09.2012. Dňa 17.09.2012 však ohľadom danej veci manželia xxxxxxxx podali odvolanie, kde opísali, že list ktorý bol predložený na odbor sociálny, referát bytový sa nezakladá na pravde. Predložili na odbor tiež petíciu v znení, že udržiavajú dobré susedské vzťahy a, že nemali s nájomníkmi žiadne problémy. Do petície sa podpísali 11 nájomcovia, ktorí žijú s xxxxxxxxxxxxxxxx na jednej chodbe.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby pre nedostatok dôkazov zostali xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nájomcami 1-izb. bytu č. x na ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave pre nedostatok dôkazov.**

Bod 9)

NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA

a) Žiadosť o opakované uzavretie NZ na Ulici Veterná 18 C - F v Trnave pre potreby mesta

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná 18/F, Trnava, požiadala o opakované uzatvorenie NZ dňa 19.09.2012. Do 31.12.2012 má pani xxxxxxxxxxxxxxxx platnú nájomnú zmluvu **na byt č. x, x. podlažie 1-izbový.** Tento byt je určený pre potreby mesta. Menovaná pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava. V zmysle zákona č.443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nepracuje v oblasti vzdelávania, kultúry, ochrany a zdravotníctva, preto nie je možné ďalšie predĺženie nájomnej zmluvy.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu, pretože pracovné zaradenie p. xxxxxxxxxxxxxxxx nie je uvedené v zozname povolání, ktoré sú podľa nového zákona 443/2010 zaradené v potrebách mesta.**

Bod 10)

SLUŽOBNÉ BYTY

a) Žiadosť o súhlas na uzatvorenie NZ- služobný 2-izbový byt

Správa športových a kultúrnych zariadení mesta požiadala o obsadenie služobného bytu v Trnave – Modranke, Seredská ulica 66, kde ukončil nájom pôvodný nájomca služobného bytu dňa 31.01.2012. K tomuto termínu bol služobný byt odovzdaný. Momentálne je na funkciu domovník - kurič uzatvorená pracovná zmluva s **xxxxxxx xxxxxxxxxxxx, nar. x.x.xxxxx, trvale bytom Na hlinách x, Trnava**. Z funkcie vyplývajú pracovné povinnosti zabezpečenie drobných opráv a pomocných prác v objekte, obsluha vykurovania, údržba okolia objektu. Vzhľadom na uvedené je prítomnosť domovníka – kuriča v objekte a aj v služobnom byte vhodným riešením na zabezpečenie kontroly kultúrneho domu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s uzatvorením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu pre xxxxx xxxxxxxxxxxx na dobu určitú počas doby výkonu funkcie domovníka – kuriča**.

Bod 11)

MALOMETRÁŽNE BYTY

a) **Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorých žiadatelia **spĺňajú podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxxx xxxx, bytom Čajkovského x, Trnava, požiadala o pridelenie MMB dňa 04.10.2012. Pani xxxxxx je poberateľkou starobného dôchodku, podmienky zaradenia spĺňa.

2. xxxxx xxxxxxxxxxx, bytom Koniarekova x, Trnava požiadala o pridelenie MMB dňa 04.10.2012, menovaná je starobná dôchodkyňa, býva v spoločnej domácnosti s dcérou, zaťom a vnučkou. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov spĺňa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1 a 2 do zoznamu uchádzačov**.

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorej žiadateľka **nespĺňa podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava:

3. xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx bytom Saleziánska x, Trnava a manžel xxx xxxxxxxx, ktorý nemá trvalý pobyt v Trnave požiadali o pridelenie MMB dňa 21.09.2012. Menovaní nemajú starobný vek a tak nie je možné riešiť ich žiadosť

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov v bode 3**.

b) **Ubytovanie opatrovníka**

1. Dňa 17.10.2012 požiadala xxxxxxxx xxxxxxxx, bytom V.Clementisa 51, Trnava žiadosť o krátkodobé ubytovanie opatrovníka nájomcu MMB na V. Clementisa 51, Trnava. Opatrovník xxxxxxxxxxxxxx, nar. x.x.xxxx, trvale bytom xxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila súhlasiť s ubytovaním opatrovníka na dobu určitú 1 rok.

Bod 12) **RÔZNE**

a) Komisia bytová prerokovala list xxxxx xxxxxxxxxxxx, bytom Trnava A. Kubinu x, adresovaný primátorovi mesta.

Menovaná so svojou dcérou xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx majú pridelenú bytovú náhradu na Coburgovej ul. x, 1-izbový byt č. x. Byt si dcéra s manželom boli pozrieť a zistili, že je v zlom technickom stave (v súčasnosti už protiprávne obsadený asi xxxxxxxx xxxxxx). Pani xxxxxxxx prosí p. primátora, vzhľadom na jej vek a zdravotný stav, aby jej pomohol a prideliť aspoň garsónku, kde by mohla ísť bývať so svojim maloletým vnukom xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx.

Odbor sociálny vykonal šetrenie v ich rodine, kde podľa vyjadrenia starej matky p. xxxxxxxx maloletému xxxxxxxx xxxxx matka xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx nezabezpečuje starostlivosť a výchovu. Podľa dostupných informácií p. xxxxxxxxxxxx nemá zvereného vnuka do výchovy. Pani xxxxxxxxxxxx xxxxx má podpísaný súhlas na umiestnenie do Zariadenia pre seniorov na T. Vansovej 5 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) trvá na pridelení bytovej náhrade a p. xxxxxxxxxxxx odporúčajú, aby išla bývať do ZpS na T. Vansovej 5 v Trnave, kde má podpísaný súhlas k bývaniu.

b) List PhDr. Miloša Krištofíka – sťažnosť na porušenie zákona o obecnom zriadení doručený dňa 18.09.2012 primátorovi mesta.

V liste PhDr. Krištofík sa sťažuje v mene podpísaných obyvateľov Coburgovej ulice a štvrte Tulipán. Už niekoľko rokov upozorňuje na neúnosnú situáciu v lokalite, kde bývajú, týkajúcu sa neprispôsobivých obyvateľov mesta Trnava z radov majoritnej populácie ako aj cigánskeho etnika.

Ku skutočnostiam navrhovaným v liste pripravuje Mestský úrad v Trnave materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční dňa 6. 11.2012. Mestská rada sa bude týmto materiálom zaoberať na rokovaní 30.10.2012.

V uvedenej veci primátor mesta žiada o stanovisko k predmetnému listu v termíne do 29.10.2012, aby mohlo byť súčasťou materiálu predkladaného mestskému zastupiteľstvu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 22.10. 2012 hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) prehodnotila svoj návrh odpredať bytové domy vo vlastníctve Mesta Trnava na Coburgovej ul. za euro. Tento návrh ruší.

Vzhľadom k tomu, že obyvatelia týchto bytov byty devastujú, neoprávnenne obsadzujú, neplatia nájomné, rozkrádajú zariadenie bytov, náklady na opravu týchto bytov sú vysoké a opakovane po oprave sú znovu zdevastované bez toho, že by sa do bytu nast'ahoval ďalší nájomca komisia odporúča posúdiť technický stav, statiku a kontrolu elektrických rozvodov v bytovom dome na Coburgovej ul. 56 – 58 v Trnave. V prípade, že technický stav domu bude nevyhovujúci, odporúčajú oprávnených nájomcov bytov presťahovať do voľných bytov v bytovom dome na Coburgovej ul. 60 – 70 a následne bytový dom na Coburgovej ul. 56 – 58 zbúrať.

c) Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré bolo spracované podľa pokynov vedúceho a vedenia Mesta Trnava. Návrh VZN tvorí prílohu č. 2

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa) **odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava, tak ako to pripomienkovalo vedenie Mesta Trnava, vsunúť navrhovaný text do článku 14 bod 2 a pridať písmeno c.**

d) Doplnenie uznesenia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava bod 11) Rôzne b) zo dňa 18.09.2012, kde pri prerokovávaní požiadavky na zabezpečenie bytových náhrad pre nájomcov bytového domu na Sladovnickej ul. 1 v Trnave komisia konštatovala, že riešenie nájomcov v tomto dome nie je vo verejnom záujme. Z uvedeného dôvodu odporučila komisia, aby sa s nájomcami bytov pokúsili dohodnúť a informovať ich o navrhovaných riešeniach.

Navrhnuté komisiou bolo, ale v zápisnici nebolo uvedené, že komisia zároveň odporučila, aby rodine xxxxxx bol pridelený jeden 3-izb. byt a jeden 1-izb. a p. xxxxxx xxxxxxxxj 3-izb. byt. Komisia odporučila, aby 1-izb. byt, ktorý má byť odpredaný vo verejnej obchodnej súťaži bol z materiálu MZ vyňatý. Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava dňa 25.09.2012 stiahlo materiál č. 5.13 z rokovania pre tento účel.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) konštatovala, že návrh bol takto predložený na zasadnutí komisie bytovej dňa 18.09.2012 **a súhlasí s doplnením uznesenia.**

4. Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala požiadavku vedúceho odboru sociálneho Mgr. Petra Klenovského, **aby spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. predložila cenník služieb** za práce, ktoré vykonávajú pri opravách bytov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava predložiť na budúce zasadnutie komisie cenník služieb, ktoré si účtuje ich spoločnosť pri opravách bytov.**

Bod 13) **VOLNÉ BYTY**

Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

1. Trnava, Malženická cesta 1, 1-izb. byt č. x, x. podlažie

xxx xxxxx, Halenárska x, Kollárová 24, Trnava, si dňa 08.04.2011 podal žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie rodiny. Bol zaradený do zoznamu uchádzačov. Dňa 18.09.2012 na zasadnutí Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava mu bol ako náhradníkovi za pána xxxxxxxx xxxxxxxx odporúčaný súhlas na 1-izbový byt na Malženickej ceste 1 v Trnave a zároveň bolo odporúčané zaradiť ho do užšieho zoznamu žiadateľov o malometrážny byt. Dňa 08.10.2012 sa uskutočnilo zasadnutie pracovnej skupiny k malometrážnym bytom a bol mu pridelený byt na Ulici V. Clementisa 51, č. bytu x, x. posch. garsónku. Odporúčame vyradiť zo zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxx xxxxxxxx, Coburgova x, Trnava na dobu určitú 1 rok.**

2. Trnava Malženická cesta 1, 1-izb. byt č. x, x. podlažie

xxxx xxxxxxxx, Olympijská ulica x, Trnava bývala na mestskej ubytovni na Coburgovej ul. 27 viac ako 6 rokov. Z uvedeného dôvodu jej nemohla byť predĺžená nájomná zmluva. Preto sa mala sa z ubytovne vysťahovať. Vzhľadom k tomu, že má ťažko postihnutú dcéru podali si žiadosť o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Komisia bytová jej žiadosti vyhovelá a prideliť p. xxxxxxxx uvedený byt na Malženickej ceste 1 v Trnave. Menovaná uvedený byt odmietla. Dňa 03.09.2012 sa presťahovala na ubytovňu TAZ, Coburgova ulica 84. Avšak podľa vyjadrenia pána Lipovského - terénneho pracovníka OS už 19.09.2012 už býva v podnájme v garsónke na Ulica T. Tekela x v Trnave. Pôvodne z ubytovne na Coburgovej ul. 27 v Trnave sama odišla, nemuseli ju exekučne vysťahovať. Z dôvodu toho, že si vyriešila svoju bytovú situáciu sama, bolo by vhodné zrušiť jej súhlas, keďže do dňa 11.10.2012 sa nenastahovali do bytu o ktorý žiadali na Malženickej ceste 1, byt č. x, x. podlažie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) zobrala na vedomie, že p. xxxxxxxx sa z ubytovne odsťahovala a odporučila zrušiť súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxx xxxxxxxx a zároveň navrhla byt obsadiť iným žiadateľom. Komisia **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxx xxxxxxxx, Vlárská x, Trnava na dobu určitú 1 rok.**

3. Trnava, Malženická cesta , 1- izb. byt č. x, x. podlažie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre **xxxxxxx xxxxxxxx, Slovanská x, Trnava na dobu určitú 1 rok.**

4. Trnava Malženická cesta 1, 1-izb. byt č. x, 2. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia zobrala na vedomie informáciu, že na tento byt bol vydaný súhlas na nájom bytu pre xxxxxxxxxxxxxx, ktorá má uzatvoriť nájomnú zmluvu do troch dní od prevzatia listu, ktorý dostala ako stanovisko komisie bytovej z 18.09.2012. Po tomto termíne súhlas na nájom uvedeného bytu stráca platnosť.

V prípade, že tak neurobí v stanovenom termíne **Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava.**

Zároveň komisia bytová odporučila, aby xxxxxxxxxxxxxx v prípade, že p. xxxxxxxxxxxxxx uzavrie nájomnú zmluvu na byt na Malženickej ceste 1 v Trnave **sa stal náhradníkom na ostatné voľné byty na Malženickej ceste 1 v Trnave, ak niektorý z navrhnutých žiadateľov byt odmietne.**

5. Trnava, Coburgova 68, 1-izb. byt č. x, x. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) zobrala na vedomie informáciu, že uvedený byt je už protiprávne obsadený xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx.

Z uvedeného dôvodu Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava nenavrhol byt obsadiť.

b) Trnava Ulica Veterná 18 C – F

6. Trnava Veterná 18/C, č. bytu x/ x. poschodie (28,48 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx. Komisia na svojom zasadnutí dňa 18.09.2012 odporučila vydať súhlas pre

xxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxx. Z dôvodu súčasného minimálneho príjmu nebola odporučená výnimka z nakladania s bytmi.

7. Trnava, Veterná 18/C č. bytu x/ x. posch. (28,49 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

8. Trnava, Veterná 18/D, č. bytu x/x. poschodie, (28,95m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxx

9. Trnava, Veterná 18/C, č. bytu x / x. posch., (36,11 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
(obsadzovať medzi poslednými dezinfekcia, deratizácia)

10. Trnava, Veterná 18/F, č. bytu x / prízemie, (35,75 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

11. Trnava ulica Veterná 18/C č. bytu x / x. poschodie o ploch 28,31 m²

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila, aby žiadateľky zaradené v zozname uchádzačov xxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vybrali z voľných bytov na Veternej ul. 18 C – F v Trnave uvedených v bode 6 – 11.

c) Trnava, Ulica J. G. Tajovského 20 – 21, Trnava (klasický)

12. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, 1-izb. byt č. x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x v Trnave a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 3 roky. V prípade, že menovaní odmietnu komisia odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre náhradníčku xxxxxxxxxxxxx, Botanická x, Trnava na dobu určitú 3 roky.

d) Potreby mesta:

13. Trnava Ulica J. G. Tajovského 20, 3-izb. byt č. x, x. podlažie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxx, Šafárikova x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 1 rok. V prípade, že menovaní odmietnu, komisia odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre náhradníkov xxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava na dobu určitú 1 rok.

14. Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava 1- izb. byt č. x, x. podlažie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxx, Nerudova x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 1 rok.

V prípade, že menovaní odmietnu, komisia odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre náhradníkov xxxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x, Trnava a xxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 1 rok.

15. Trnava Ulica Františkánska 24, Trnava, 1-izb. byt č. x, x. podlažie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 3 roky.**

e) Voľný služobný byt

Trnava Ulica Ludvika van Beethovena 16, Trnava – hlásenka predložená od TT-KOMFORT s.r.o. 26.02.2010. Byt je vo veľmi zlom technickom stave a tak ho nie je možné prideliť žiadnemu budúcemu nájomcovi. Fotky boli predložené na rokovaní komisii bytovej. Náklady na opravu bytov predstavujú cca 4 000,- eur.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 6, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila osloviť OVŠaK a majetkovú komisiu, aby navrhli ako s bytom naložiť. Taktiež odporučila problematiku prerokovať na vedení mesta.**

Bod 14) **DISKUSIA**

a) Členovia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **navrhli, aby sa budúce zasadnutie uskutočnilo dňa 26.11.2012.**

Bod 15) **ZÁVER**

Na záver PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie bytovej poďakoval prítomným členom za aktívnu účasť a zasadnutie ukončil.

V Trnave 26.10.2012

PhDr. Ján Žitňanský
predseda Komisie bytovej
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Helena Haláková, sekretárka komisie bytovej