

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava,
konaného dňa 23. 06. 2011

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: MUDr. Pavelek, p. Drgoň, JUDr. Jasenáková

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie.

Komisia bytová hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského
 - b) Žiadosti o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy
 - c) Rôzne
4. Nájomné byty na Františkánskej ulici 3
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3
5. Nájomné byty pre potreby mesta
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta
 - b) Rôzne
6. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F
 - a) Rôzne
7. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu
 - b) Rôzne
8. Ostatné byty
 - a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
 - b) Žiadosti o spoločný nájom bytu
 - c) Rôzne
9. Malometrážne byty
 - a) Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu
 - b) Opätovné prerokovanie žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu
 - c) Rôzne
10. Pridelenie voľných nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Trnava
11. Diskusia
12. Záver

Bod 1)

OTVORENIE

PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie bytovej, úvodom všetkých prítomných privítal a otvoril zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

Bod 2)

KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ

1. Informácia o možnosti ubytovania kňaza v nájomných bytoch vo vlastníctve Mesta Trnava
Na zasadnutí komisie bytovej dňa 23. 05. 2011 v rámci bodu 13 Diskusia vznikla úloha preveriť možnosti ubytovania kňaza, ktorý slúži sväte omše v kaplnke vo Fakultnej nemocnici Trnava v nájomných bytoch vo vlastníctve Mesta Trnava. Možnosť ubytovať spomínaného kňaza v nájomných bytoch bola prekonzultovaná s Ing. arch. Elenou Szolgayovou, riaditeľkou odboru bytovej politiky a mestského rozvoja, a Ing. Vierou Hlaváčovou, vedúcou oddelenia ekonomiky bývania z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Uvedené zamestnankyne MDVRR SR uviedli, že kňaza je možné riešiť aj cestou bytu pre potreby mesta, avšak odporúčajú riešiť ho cestou nájomného bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) zobrala informáciu o možnosti ubytovania kňaza v nájomných bytoch na vedomie.

2. Prehľad obývanosti bytov na Ulici gen. Goliana 3 v Trnave
Komisia bytová na svojom zasadnutí dňa 23. 05. 2011 požiadala spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o. o predloženie celkového prehľadu obývanosti všetkých bytov na Ulici gen. Goliana 3. Spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. predložila komisii celkový prehľad obývanosti všetkých bytov na Ulici gen. Goliána 3 v Trnave. Prehľad tvorí prílohu zápisnice č. 1.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) žiada doplniť zoznam o nasledovné informácie:

- v akom stave sa nachádzajú byty na Ulici gen. Goliána 3,
 - menovite uviesť vyčíslenie dlhov za nájomné a za všetky poplatky za služby a užívanie bytov (aj staré dlhy),
 - vyčíslenie sumy potrebnej na opravu spoločných priestorov.
- Zároveň komisia žiada vyselektovať doterajších nájomcov, ktorí sú zodpovední a dodržiavajú domový poriadok a ktorí nie.

Bod 3)

NÁJOMNÉ BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 A 21 V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť, v ktorej sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xx, Trnava

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasila zaradenie žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského v Trnave.

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

2. xx, prechodne Kollárova 24
xxx, prechodne Kollárova 24

Žiadateľ nedostatočne zdokladoval príjem za január 2010.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. otec žiadateľa xxxxxxxxxxxxxxxx. má na byte pohľadávku vo výške 17 223 eura.

Mestský úrad v Trnave eviduje u xxxxxxxxxxxxxxxxxxx nedoplatok voči spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.

nakoľko v žiadosti uvádzala, že je rozvedená a v evidencii obyvateľstva nebol o tom údaj, v žiadosti bol zdokladovaný len rozsudok o výživnom na deti. Pani xxxxxxxxxxxx bola povinná požadované doklady predložiť do 08. 06. 2011. Nakoľko tak neurobila, dňa 16. 06. 2011 bola telefonicky vyzvaná, aby požadované doklady priniesla na bytový referát, čo aj sľúbila najneskôr do 22. 06. 2011. Do dnešného dňa ich však nepredložila.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **vyradila žiadosť** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zo Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského v Trnave.

Bod 4)

NÁJOMNÉ BYTY NA FRANTIŠKÁNSKEJ ULICI 3

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxx, Trnava, xxxxxxxxxxxx, prechodne Kollárova 24
xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, xxxxxxxxxxxx, prechodne Kollárova 24

Žiadateľ nedostatočne zdokladoval príjem za január 2010.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. otec žiadateľa xxxxxxxxxxxx, st. má na byte pohľadávku vo výške 17 223 eura.

Mestský úrad v Trnave eviduje u xxxxxxxxxxxx nedoplatok voči spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu.

Bod 5)

NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Žiadateľka je zamestnaná xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, jej čistý priemerný mesačný príjem je do 4-násobku životného minima. Odporúčanie zamestnávateľa je kladné.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, prechodne Sibírska 1, Trnava
Menovaný je zamestnancom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava.
Odporúčanie zamestnávateľa je kladné. Príjem žiadateľa je do výšky 4-násobku životného minima.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasila zaradenie žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta.

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

3. xxxxxxxxxxxx, Trnava, xxxxxxxxxxxx, prechodne xxxxxxxxxxxx, Trnava

Žiadosť nie je kompletná – chýba potvrdenie o príjme, odporúčanie zamestnávateľa a vyjadrenie k vlastníctvu nehnuteľnosti. Žiadateľka bola písomne predvolaná na bytový referát, ale nedostavila sa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** do Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta.

b) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – žiadosť o zotrvanie v zozname uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta
Komisia bytová na svojom zasadnutí dňa 23. 05. 2011 odporučila vydať súhlas na nájom 2-izbového bytu č. 23 na 4. podlaží na Coburgovej ulici 60/C v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý pracuje xx v Trnave. Súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy bol vystavený, avšak pán xxxxxx byt odmietol z osobných a sociálnych dôvodov. Zároveň na bytový referát doručil žiadosť o zotrvanie v evidencii žiadateľov o nájomné byty.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí s ponechaním žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** v Zozname uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta.

Bod 6)

NÁJOMNÉ BYTY NA VETERNEJ ULICI 18 C – F

a) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná 18 C – F, Trnava – list s pripomienkou k VZN č. 378
Nájomca bezbariérového bytu na Veternej ul. 18 C – F xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx sa obrátil listom na primátora mesta s pripomienkou k VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava. Jeho pripomienka sa týka výšky nájomného.
Pán xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je zdravotne ťažko postihnutý občan, ktorý býva v bezbariérovom mestskom nájomnom byte na Veternej ulici 18 C – F v Trnave. V liste uvádza, že ho nemilo prekvapilo, že členovia mestského zastupiteľstva bez mihnutia oka zrušili úľavu na nájomnom pre ŤZP občanov v bezbariérových bytoch. Vraj sa invalidov niekto pred hlasovaním nezastal, nikto nevzniesol pripomienku. Pýta sa čo sa stalo. Či už nie sú občania hodní osobitného zreteľa, či zázrakom vyzdraveli, či zvýšili im dôchodky, či znížili poplatky za lieky. Nerozumie sociálnej politike mesta, ktoré chce byť bezbariérovým. Uvádza, že zvýšenie nájmu v tomto roku o 59 eur na mesiac je suma pre invalidného dôchodcu neúnosná. Žiada preto o prehodnotenie postoja členov mestského zastupiteľstva k tomuto problému.
V liste ďalej uvádza, že bývalý pán primátor Š. Bošňák poznal ich problémy a citlivo pristupoval od prípadu k prípadu. Dúfa, že aj súčasný primátor chce pokračovať v jeho šľapajach, aby si ho občania mohli vážiť a s dôverou sa na neho obracať. Nikto nemôže vedieť, čo ho v živote čaká a kedy bude odkázaný na pomoc iného.
V liste ďalej píše, že podmienky na kvalitnejšie bývanie na Veternej ulici neboli vôbec splnené. Po rekonštrukcii kanalizácie zostali bez chodníkov a oplotenia. Pri prudšom daždi cez balkónové dvere tečie voda. Uvádza, že sa nesťažovali a popravovali si sami, čo sa dalo. Teraz však pomoc potrebujú.
Žiada prehodnotiť výšku nájomného pre zdravotne ťažko postihnutých v bezbariérových bytoch. Dúfa, že jediným vyslobodením z ich problémov nemá byť smrť.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala horeuvedený list xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporúča informovať pána xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o skutočnosti, že nájomné na Veternej ulici pre občanov s ŤZP je o 10 % nižšie ako u ostatných nájomcov a zároveň je zrovnoprávnené s nájomným pre občanov s ŤZP v iných nájomných bytoch vo vlastníctve Mesta Trnava.

Komisia bytová zároveň žiada o **opätovné osadenie oplotenia okolo bytov na prízemí**, ktoré bolo demontované pri rekonštrukcii nájomného bytového domu **na Veternej ulici 18 C – F v Trnave**.

Bod 7)

BYTY VYČLENENÉ PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní so sociálnymi bytmi:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, a

xx

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

Chýba vyjadrenie Mestského úradu v Trnave, či žiadateľka má alebo nemá dlh voči Mestu Trnava.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasila zaradenie žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Zároveň odsúhlasila zaradenie žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva za podmienky zdokladovania potvrdenia, že menovaná nemá dlh voči Mestu Trnava.

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní so sociálnymi bytmi:

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

Pani xxxxxxxxxxxx má pohľadávku voči Mestu Trnava na dani z nehnuteľnosti.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí** so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do Zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.

b) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - žiadosť o výmenu bytu.

Pani xxxxxxxxxxxx býva v 1-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxx v Trnave. Žiada o výmenu tohto bytu za 2-izbový byt č. xxxxxxxxxxxx v Trnave. Je ochotná opraviť uvedený 2-izbový byt na svoje náklady. Výmenu bytu žiada z dôvodu, že má tri deti, z ktorých dve sú školopovinné a potrebujú svoje súkromie na učenie.

Zatiaľ však nie je hlásenie o voľnom 2-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxx v Trnave.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. xxxxxxxxxxxx užíva byt č. xx xxxxxxxxxxxx v Trnave. Menovaná a členovia jej domácnosti dodržiavajú domový poriadok a ku dňu 31. 05. 2011 je nájomné a úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu v plnej výške uhradené.

Byt číslo xx, o ktorý žiada, bol v nájme manželov xxxxxxxx. Podľa vyjadrenia správcu uvedený byt je t. č. neobývaný. Vzhľadom k tomu, že byt nebol po skončení platnosti nájomnej zmluvy riadne odovzdaný, vypratanie bytu sa rieši súdnou cestou.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) skonštatovala, že v súčasnosti nie je možné žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť, nakoľko byt č. xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave nie je hlásený ako voľný byt. Komisia zároveň odporúča, aby **správcovská organizácia TT-KOMFORT s. r. o.** zabezpečila vypratanie bytu.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

Pán xxxxxxxxxxxx žiada o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, pretože už niekoľko rokov má podanú žiadosť o pridelenie bytu. O byt, ktorý mal na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx sa súde, pretože Mesto Trnava dalo v roku 1992 súhlas na výmenu bytu, ktorého bol nájomcom za byt v Bratislave, čo je byt v osobnom vlastníctve. V liste uvádza, že z tohto dôvodu nemôže prijať ponuku umiestenia do Zariadenia pre seniorov v Trnave, ktorá mu bola ponúknutá ústne, a nie formou písomného oznámenia.

Menovaný je členom dobrovoľného Hasičského zboru. Ich organizácia sídli na Ulici Rybníkovej 8, kde sa nachádza aj jeden zo sociálnych bytov. Tento byt je niekoľko rokov neobývaný. Podľa jeho vyjadrenia pôvodní nájomcovia zomreli a do bytu chodí prespávať ich syn xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý sa do bytu údajne vlámал a neplatí za odber vody ani elektriky.

V októbri 2010 bytová komisia odporučila riešiť žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ako náhradníka do voľného bytu na Nám. sv. Mikuláša 4, ktorý je zdevastovaný a má sa opraviť.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) žiada predložiť vyjadrenie **od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.** k bytu č. x (xxxxx) a č. x (xxxx) na Rybníkovej ulici 8 v Trnave.

Bod 9)

OSTATNÉ BYTY

a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 2-izbového bytu č. x na Coburgovej ulici xx v Trnave. Nájomná zmluva bola platná do 31. 5. 2010.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. má vyrovnané nájomné, dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a je ukončený súdny spor o vypratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporúča obnovenie nájomnej zmluvy** na nájom 2-izbového bytu č. 2 pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Zároveň komisia žiada **predložiť vyjadrenie od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.** aké kroky podnikla voči nájomcom, nakoľko je nájomná zmluva neplatná viac ako rok.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 3-izbového bytu č. xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Nájom bytu bol vypovedaný xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dôvodu neplatenia nájmu. Výpovedná lehota uplynula 30. 4. 2011. O obnovenie nájomnej zmluvy žiada iba xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, pretože uhradila celú dlžnú čiastku. Jej brat xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx predložil čestné prehlásenie, že sa dobrovoľne vzdáva

nájomných práv na užívanie uvedeného bytu. Pani xxxxxxxxxxxx sa s xxxxxxxxxxxx rozviedla a v liste uvádza, že manžel jej neprispieval na výživu detí, ani na nájomné a preto podala dňa 20. 12. 2010 žiadosť o rozvod manželstva a dňa 10. 05. 2011 nadobudol rozsudok o rozvode manželstva právoplatnosť.

Na bytový referát bol doručený ešte jeden list od pani xxxxxxxxxxxx, v ktorom píše, že v dobe, keď dostali výpoveď z nájmu bola v hmotnej núdzi a jej brat a bývalý manžel neplatili za byt a preto dostali výpoveď.

V liste ďalej uvádza, že potom prišlo k dohode medzi riaditeľom spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o, ako správcom mestského majetku, aby pani xxxxxxxxxxxx nájomné zaplatila a podľa § 711 odsek 5 jej prináleží i naďalej užívať predmetný byt. Peniaze na uhradenie dlhu si požičala a celú dlžnú sumu zaplatila a zároveň požiadala o obnovenie nájomnej zmluvy. Zároveň požiadala listom o odpustenie penálov. Zatiaľ nemá informáciu, či jej budú penále odpustené. Podľa vyjadrenia pani xxxxxxxxxxxx nemá kde ísť bývať so svojimi dvomi maloletými deťmi, preto láskavo prosí, aby jej komisia bytová ponechala i naďalej právo užívať predmetný byt.

V prípade, že jej žiadosť o odpustenie penálov bude zamietnutá a nebude braný ohľad ani na jej dve maloleté deti a na skutočnosť, že jej finančná situácia je lepšia, na predmetnú pohľadávku vo výške 132,- eur si zapožičia, len aby mala kde bývať spolu so svojimi deťmi. Dúfa, že komisia pochopí jej zúfalú situáciu a predmetný byt jej ponechá naďalej v užívaní.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. xxxxxxxxxxxx nemá k 01. 06. 2011 vyrovnané nájomné, pohľadávka je vo výške 132 eur. Na byt je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča obnovenie nájomnej zmluvy** na nájom 3-izbového bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave **pre xxxxxxxxxxxx na 1 rok** za podmienky úhrady pohľadávky vo výške 132 eur.

3. xxxxxxxxxxxx, Trnava

Pani xxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom bytu xx xxxxxxxxxxxx v Trnave. Ako dôvod uvádza rozvod manželstva. Manžel sa znovu oženil a býva v Martine. Manželstvo bolo rozvedené Okresným súdom Trnava dňa 13. 11. 1990 a rozhodnutie nadobudlo platnosť 27. 03. 1991.

Žiadosť nie je na predpísanom tlačive. Chýba veľa potrebných dokladov a informácií. Menovaná neuvádza č. bytu a o koľko izbový byt ide. Taktiež nie je vyjadrenie aký majú dlh, prípadne či už je vyrovnaný, resp. aký je stav riešenia obyvateľov tohto bytu zo strany správcu (exekúcia atď.). Taktiež nie je známy stav aká bola dohoda rozvedených manželov, resp. komu určil súd byt po rozvode manželstva.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporúča osloviť xxxxxxxxxxxx vo veci podania žiadosti na predpísanom tlačive a zdokladovania potrebných dokladov.

b) Žiadosti o spoločný nájom bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť o spoločný nájom bytu

1. xxxxxxxxxxxx žiada o spoločný nájom 2-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxx v Trnave so súčasnými nájomcami (rodičmi) xxxxxxxxxxxx, Trnava. Spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že na byte evidujú pohľadávku vo výške 4 089,- eura, z toho je nedoplatok z RV 2010 vo výške 336,5 eura a 3 752,64 eura tvoria ostatné poplatky z omeškania za staré dlhy, na ktoré si podali žiadosť o odpustenie.

3. Ulica J. G. Tajovského 21, Trnava, číslo bytu xx, x. podlažie, počet izieb 3

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom 3-izbového bytu č. xx na x. podlaží na Ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá pracuje xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxx v Trnave.

b) Nájomné byty na Veternej ulici 18/D v Trnave

1. Veterná ulica 18/D, Trnava, číslo bytu xx, x. poschodie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom bytu č. xx na x. poschodí na Veternej ulici 18/D v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Kollárova 24, Trnava.

c) Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

1. Coburgova ulica 58, byt č. xx

Komisia bytová odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu dňa 23. 05. 2011 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Bolo však zistené, menovaná má dlh voči Mestu Trnava – pokuty MsP, preto jej nebol vydaný súhlas na nájom bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **vyradila žiadosť Kvetoslavy Salayovej zo zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu vyčleneného pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.**

2. Coburgova 58, Trnava, byt č. 24

3. Coburgova 58, Trnava, byt č. 26

4. Coburgova 58, Trnava, byt č. 31, 4. podlažie

Dňa 15. 06. 2011 bolo na bytový referát od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. doručené hlásenie voľného bytu, ku ktorému bola priložená príloha o technickom stave bytu č. 31 na Coburgovej ulici 58 v Trnave. V prílohe sa uvádza „V byte chýbajú: vchodové dvere do WC, stropné svetlo, poškodené el. rozvody, vytrhnutý kus sadrokartónu zo zadnej steny vo WC, vchodové dvere do jednoizbového bytu značne poškodené – vylomené, 1 ks jednodres kuchynský, 1 ks drezová batéria, 1 ks sporák na tuhé palivo, 1 ks okenné oceľové krídlo, poškodené elektrické rozvody, odcudzené el. ističe.“

Zároveň v prílohe je uvedená informácia, že pred odovzdaním bytu predchádzajúcemu nájomníkovi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx boli vynaložené náklady na opravu bytu vo výške cca 2 950 eur. Menovaný prevzal byt dňa 05. 04. 2011 a odovzdal byt 09. 06. 2011, v ZSE neuzavrel ani nájomnú zmluvu na dodávku elektrickej energie.

5. Coburgova 58, Trnava, byt č. 32

Komisia bytová na svojom zasadnutí dňa 23. 05. 2011 uvedený byt pridělila xxxxxxxx xxxxxxxx.

xxxxxxxx sa odvolal voči prideleniu tohto bytu, pretože je po operácii hlavy. Jeho zdravotný stav vyžaduje kľudový režim a prostredie. Podľa jeho vyjadrenia byt, do ktorého má ísť bývať je nevyhovujúci a je tam špinavé okolie, chody, chodbové dvere, upchatý kanálový odpad, pod oknami je odpad a vulgárni občania, kúrenie je na tuhé palivo. Kópie fotografií tvoria prílohu zápisnice č. 2. K odvolaniu priložil i Zápisnicu zo zasadnutia Komisie pre nádory mozgu.

Vzhľadom na uvedenú situáciu bolo zo strany odboru sociálneho xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ponúknuté zariadenie opatrovateľskej služby na Coburgovej ulici, kde sú umiestňovaní ťažko zdravotne postihnutí občania, o ktorých sa stará zdravotnícky personál, majú dodávanú stravu, atď. Zatiaľ ponuku neprijal.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava si prezrela fotodokumentáciu (tvorí prílohu č. 2) a hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila prideliť** byt č. 24, 26, 30, 31 a 32 na Coburgovej ulici 58 v Trnave, nakoľko sa nachádzajú v zlom stave. Zároveň komisia žiada spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o. zabezpečiť uvedené byty proti neoprávnenému užívaniu bytov a uvedené zabezpečenie sftodokumentovať.

Komisia bytová hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) zároveň nepridelila iný byt **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**.

d) Ostatné byty

1. Lomonosovova 3, Trnava, garsónka, č. bytu 33 (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila byt – garsónku č. 33 na Lomonosovovej ulici 3 v Trnave **na odpredaj**.

Bod 13)

DISKUSIA

PhDr. Ján Žitňanský stanovil predpokladaný termín konania zasadnutia komisie bytovej na 25. 07. 2011.

Bod 14)

ZÁVER

Na záver PhDr. Žitňanský poďakoval prítomným za pozornosť a zasadnutie ukončil.

V Trnave 28. 06. 2011

PhDr. Ján Žitňanský
Predseda Komisie bytovej
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Bibiána Woziwodská, sekretárka komisie