

Zápisnica  
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného dňa  
23. 04. 2012 v zasadačke MsÚ Trnava

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny  
Ospravedlnený: Ing. Ľubomír Krajčovič

**Bod 1)**  
**OTVORENIE**

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Členovia komisie bytovej hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
  - a) Nové žiadosti o pridelenie bytov pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
  - b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
  - c) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
  - d) Rôzne
4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave
5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
  - a) Nová žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Coburgovej 60 A – C v Trnave
  - b) Žiadosť o opakované uzavretie NZ
7. Ostatné byty
  - a) Žiadosť o zmenu nájomnej zmluvy a spoločný nájom bytu
  - b) Rôzne
8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - b) Žiadosti o predĺženie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - c) Rôzne
9. Nájomné byty pre potreby mesta
10. Malometrážne byty
  - a) Nové žiadosti
  - b) Prehodnotenie žiadosti o MMB
11. Rôzne

12. Pridelenie voľných nájomných bytov vo vlastníctve mesta Trnava

13. Záver

## **Bod 2)**

### **KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ**

#### **a) Bod 2 písm a) str. 2**

Na zasadnutí komisie bytovej bola prerokovaná žiadosť xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx o pridelenie 1-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.

Komisia požiadala TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, predložiť v akom štádiu sú súdne spory a žaloby vo veci vymáhania dlhov.

Stav riešenia ku dňu 23.03.2011:

1. Žaloba o zaplatenie 118,29 EUR s príslušenstvom – mesto nájomné za obdobie 1/2007-3/2009 – v exekučnom konaní
2. Žaloba o zaplatenie 2 548,12 EUR s príslušenstvom – mesto služby za obdobie 1/2007-3/2009 – v exekučnom konaní
3. Žaloba o zaplatenie 3 635,88 EUR s príslušenstvom – nájomné, dlh za obdobie 1/2004-12/2006 – v súdnom konaní
4. Odpis pohľadávky 2 404,50 EUR - na základe osvedčenia o dedičstve po pôvodnej nájomníčke xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (10/2006)
5. Žaloba o vypratanie bytu – v exekučnom konaní

Zodpovedná: JUDr. Jasenáková

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu.**

Komisia odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava v budúcnosti vo svojich vyjadreniach uvádzať mená na koho bola podaná žaloba, termín kedy boli podané žaloby a súčasný stav.

#### **b) Bod 2 písm. j) str. 5**

Komisia odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava požiadať Mesto Trnava o navýšenie rozpočtu na opravu bytu **na Námestí sv. Mikuláša 4 v Trnave.**

TT-KOMFORT s.r.o. listom zo dňa 12.04.2012 adresovaným MsÚ Trnava odbor právny a majetkový požiadal o navýšenie rozpočtu z dôvodu opravy bytu č. 9 na Námestí sv. Mikuláša 4, ktorý má byť pridelený ako **náhradný byt xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**. Predpokladané náklady na opravu bytu sú približne 9 965,00 EUR.

Zodpovedný: Konečný

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila počkať na právne stanovisko**, pretože má prebehnúť stretnutie právnej zástupkyne p. xxxxxxxxxxxx s odborom právnym a majetkovým.

#### **c) Bod 3 písm. b) str. 7**

Komisia bytová dňa 5.03.2012 požiadala spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, aby preverili **či byt č. x na Coburgovej ulici 56 v Trnave je skutočne voľný** a informovať komisiu na budúcom zasadnutí.

Pri kontrole obývanosti bytov dňa 28.03.2012 bolo zistené, že byt č. x na ul. Coburgova 56 je voľný a zamrežovaný. Technický stav bytu vyžaduje opravy, tak ako boli uvedené v Hlásení voľného bytu zo dňa 10.11.2011.

Zodpovedná: Štibraná

Komisia bytová dňa 28.11.2011 odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Ulica Spartakovská x, Trnava, ako bytovú náhradu, čiže **byt nie je právne voľný.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie túto informáciu.**

**d) Bod 11. písm. d) 1 str. 18**

Komisia bytová, ktorá sa konala dňa 05.03.2012 si vyžiadala od Detského domova v Trnave stanovisko, či 1-izb. byt č. x na Ulici J. G. Tajovského 11 v Trnave, ktorý je vyčlenený pre dvoch klientov – chlapcov, budú ešte využívať na bývanie ich klientov.

**Detský domov, Botanická 46, Trnava** sa vyjadril k užívaniu uvedeného bytu, ktorý bol doteraz užívaný pre klientov – chovancov Detského domova v Trnave. Detský domov sa rozhodol požiadať o odkúpenie predmetného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, dieťa detského domova, ktoré je úplná sirota, veľmi zodpovedný a ambicióznym mladý študent, ktorý má časť finančných prostriedkov na vkladnej knižke.

**xxxxxxxxxxxxx bol nájomcom tohto bytu do 31.1.2012. K tomuto termínu byt odovzdal a už v ňom nebyva.** Dňa 15.02.2012 bolo doručené hlásenie, že tento byt je voľný .  
V súčasnosti je byt bez oprávneného nájomcu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila odpredať byt pre xxxxxxxxxxxxxxxx. Opätovne žiada Detský domov v Trnave o informáciu, či v priebehu ďalších 3 – 5 rokov budú mať klientov, ktorých by mohli v týchto bytoch ubytovať.**

**Bod 3)**

**BYTY PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA**

**a) Nové žiadosti o pridelenie bytov vyčlenených pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, J. G. Tajovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava**, požiadali o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 6. 2. 2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava xxxxxxxxxxxxxxxx nie je nájomca bytu v ich správe.

Nájomca bytu na Coburgovej x, č. b. x je xxxxxxxxx s manželkou a 4 deťmi. Na tomto byte je pohľadávka: Mesto - nájomné 13,06 eura, Mesto - služby 143,84 eura. Na tejto adrese p. xxxxxxxxxxxxxxxx neevidujú.

Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava. Podmienky spĺňajú.

**2. xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, T. Tekela x, Trnava** požiadali o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 13.03.2012. Majú dcéru xxxxxxxxxxxxxxxx.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava xxxxxxxxxxxxxxxx nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku.

Nie sú dlžníci Mesta Trnava. Podmienky spĺňajú.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí do zoznamu uchádzačov v bode 1 a 2. Zároveň konštatovala, že nemá v súčasnosti vhodné bývanie pre rodinu xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

**3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, T. Tekela x, Trnava, prech. Jiráskova x, Trnava, spolu s rodinou požiadali o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 07.03.2012. xxxxxxxxxxxxxxxx prekračuje trojnásobok životného minima – **nesplňa** podmienky. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava xxxxxxxxxxxxxxxx nie je nájomca bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku.

**4. xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava** požiadala o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 19.03.2012. Menovaná je slobodná a má syna xxxxxxxxxxxx, u ktorého neuviedla otca. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňou bytu v ich správe. Nemá dlh voči Mestu Trnava. Žiadosť je nekompletná – chýba zdokladovaný príjem - rodinné prídavky za dieťa. Žiadosť je **nekompletná**.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 3 a 4 do zoznamu uchádzačov**.

**5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Nerudova x, Trnava** s rodinou požiadala o byt vyčlenený pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 27.03.2012. Bývali s manželom a deťmi na Nerudovej ulici. Pred 10 rokmi manžel od nich odišiel a našiel si priateľku. Pani xxxxxxxxxxxx sa sama starala o deti. Z toho dôvodu sa museli finančne vyrovnáť a byt museli predať. Potom už bývali u rodiny, alebo na podnájme. Momentálne viac ako rok bývajú na sociálnej ubytovni na Coburgovej ul. x v Trnave. Pani xxxxxxxx je doteraz vydatá. Komisia konštatovala, že si svoju bytovú situáciu spôsobili sami.

**Pani xxxxxxxxxxxx žiada o sociálny byt na Ulici gen. Goliána, ktorý by si prerobili na vlastné náklady.**

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňou bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku. Menovaní nemajú dlh voči mestu Trnava. Podmienky nespĺňa.

Na vysvetlenie uvádzame nasledovné možnosti riešenia, ak by komisia chcela požiadavke p. xxxxxxxxxxxx vyhovieť:

Byty na Ulici gen. Goliána už nie sú vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Mestské zastupiteľstvo ich vyradilo z tohto zoznamu. Pani xxxxxxxx by si mohla niektorý voľný byt zaradený do verejnej obchodnej súťaže odkúpiť, ak by vyhrali verejnú obchodnú súťaž, alebo za cenu stanovenú znaleckým posudkom ako výnimka z nakladania s bytmi, ak by túto výnimku schválilo MZ resp. ak by komisia bytová pridělila byt žiadateľke na dobu neurčitú, navrhla výnimku z „Nakladania s voľnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava“, ktorú musí schváliť MZ mesta Trnava. Potom by si mohla p. xxxxxxxxxxx odkúpiť v zmysle zákona 182/1993 za zostatkovú cenu. Ďalšia možnosť by bola, že by bola p. xxxxxxxxxxx schválená výnimka z nakladania s bytmi – vydaný súhlas na nájom bytu na dobu určitú.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) zobrala na vedomie dôvody podania žiadosti, ako aj ďalšie konkrétne požiadavky p. xxxxxxxxxxx. Zároveň konštatovala, že byty na Ulici gen. Goliána nie sú byty vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Z toho dôvodu nie je možné p. xxxxxxxxxxx vyhovieť. Komisia po oboznámení sa s týmito skutočnosťami **nesúhlasila so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, ani s jej vyriešením.**

## **b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x, x. podlažie na Coburgovej ul. x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 28.02.2008.**

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava má dlh za mesto služby v sume 757,81 eura. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a súdny spor o vypratanie bytu bol skončený.

Vo vyjadrení Mesta Trnava nie je vedená ako dlžníčka.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy.**

Odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava pokračovať vo vypratání bytu. Ďalej je potrebné vo vyjadreniach uvádzať pri skončených súdnych sporoch dátum skončenia sporu, právoplatnosti rozhodnutia a následné riešenie.

## **c) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx požiadali o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy na nájom 3-izb. bytu č. x na Ulici Nobelovej x v Trnave.**

Nájomná zmluva skončila platnosť 28.02.2012.

Na zasadnutí komisie bytovej dňa 05.03.2012 bolo odporučené súhlasiť s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu, avšak nebolo vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Dňa 06.03.2012 bolo doručené vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, v ktorom sa uvádza, že menovaní majú pohľadávku: mesto nájomné v sume 927,14 E plus poplatky z omeškania a nájomné do roku 2006 v sume 2722,09 eur plus poplatky z omeškania. (do r. 2009 žil ich otec xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý bol pôvodne nájomca bytu zodpovedný za platenie nájmu.)

Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor. Opakované uzavretie nájomnej zmluvy neodporúčajú z dôvodu nedoplatku.

Podľa predloženého prehľadu úhrad za užívanie bytu od mája 2011 si zvýšili čiastku, ktorou uhrádzajú dlh.

TT-KOMFORT s.r.o. Trnava vo vyjadrení zo dňa 27. 3. 2012 potvrdzuje, že žiadatelia xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Nobelova x, Trnava, bývajú v 3-izb. byte č. x. Majú pohľadávku za mesto – služby v sume 57,14 eura a za nájomné do roku 2006 v sume 2 672,09 eura. Nájomcovia majú spísanú dohodu o splácaní dlhu, ktorú pravidelne dodržiavajú. Dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor. Menovaní okrem dlhu za užívanie bytu iný dlh nemajú.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxx žiada o predĺženie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Malženickej ceste 1 v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 30.04.2012.**

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nemá dlh. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor. Menovaná nemá dlh voči Mestu Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

#### d) Rôzne

1. Komisia bytová prerokovala list spoločnosti **TT-KOMFORT s.r.o. Trnava** v ktorom **navrhujú niektorým rodinám na Coburgovej ulici lepšie bývanie.**

Byty na Coburgovej ulici sú zväčša obsadené rómskou komunitou, z ktorých väčšina tam býva od úplného začiatku, kedy bola táto lokalita určená na takéto bývanie. Ďalšiu časť nájomcov tvoria neprispôsobiví, ktorí sa do tejto lokality dostali z dôvodu neplnenia si povinnosti v platení základného nájomného, služieb spojených s bývaním a nedodržiavaním domového poriadku. Treba však otvorene povedať, že mnohí z nájomníkov v tejto lokalite si plnia povinnosti súvisiace s platbami a dodržiavaním domového poriadku, ak sa dá vôbec o tom hovoriť.

Podľa ich názoru by sa práve týmto nájomcom mala dať šanca na zaradenie sa do normálneho prostredia, hlavne s prihliadnutím na budúcnosť ich detí, ktoré vyrastajú v tomto nedôstojnom prostredí. Je ale otázne, či by tieto rodiny túto ponuku prijali z dôvodu vyšších platieb (nájomné, služby spojené s bývaním) oproti platbám, ktoré uhrádzajú v súčasnosti a či by ich prijali aj vlastníci v odpredaných domoch s odôvodnením zlých skúseností z predošlého obdobia. I napriek tejto skutočnosti, na základe dlhodobých skúseností a poznatkov so spravovaním bytov v tejto lokalite, TT-KOMFORT s.r.o. Trnava navrhuje ponúknuť lepšie bývanie a lepšiu budúcnosť týmto vytipovaným rodinám:

#### **Coburgova ulica 40, Trnava**

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, počet osôb 2 – v novembri 2011 dostala súhlas na nájom bytu

#### **Coburgova ulica 56, Trnava**

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, počet osôb 5 – k 31.03.2012 dlh 90,78,- eura

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx počet osôb 5 – k. 31.03.2012 dlh 204, 91,- eura

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, počet osôb 13 – k. 31.03.2012 dlh 429, 52,- eura

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, počet osôb 8

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, počet osôb 2

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zatiaľ neodporučila riešiť týchto nájomcov.**

#### **Bod 4)**

#### **BYTY NA ULICI VETERNEJ 18 C – F V TRNAVE**

##### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **Coburgova x**, Trnava požiadala dňa 5. 3. 2012 o byt na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. Menovaná je slobodná, má syna xxxxxx. Pracuje v xxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxx. Má nízky príjem.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava nie je nájomca bytu v ich správe, nemá žiadnu pohľadávku. Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Podmienky **nesplní** – do minimálneho príjmu chýba 53,24 eura.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými**

**bytmi vo vlastníctve mesta Trnava čl. 14 ods. 2 a) z výšky minimálneho príjmu. Ak bude výnimka schválená, súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov a zároveň navrhuje prideliť voľný byt.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, F. Veselovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, A. Kubinu x, Trnava** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave. Žiadosť podaná dňa 07.03.2012. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, manželka je na MD. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava menovaní nie sú nájomcami v ich správe a nemajú žiadnu pohľadávku  
Podmienky **nesplňajú**, pretože p. xxxxxxxx má 46 rokov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, pretože p. Watzka nespĺňa podmienku VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi – má viac ako 40 rokov.**

## **Bod 5)** **BYTY NA ULICI FRANTIŠKÁNSKEJ V TRNAVE**

### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, F. Veselovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, A. Kubinu x, Trnava,** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť podaná dňa 07.03.2012. xxxxxxxxxxxx pracuje xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, manželka je na MD. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava menovaní nie sú nájomcami v ich správe a nemajú žiadnu pohľadávku. Nie sú dlžníci Mesta Trnava.  
Podmienky **spĺňajú**.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti v bode 1 do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

**2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova 60/A,Trnava** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť bola podaná dňa 28.03.2012. Menovaní bývajú v mestskom nájomnom byte na Coburgovej ul. 60/A v Trnave. Majú syna xxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.  
Majú záujem aj o nájomný byt v ktorejkoľvek inej lokalite mesta.

Podľa vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní sú nájomcovia bytu v ich správe na Coburgovej ulici 60/A v Trnave a nemajú žiadnu pohľadávku. Menovaní nemajú dlh voči Mestu Trnava.

**Podmienky nespĺňajú** – majú nízky priemerný mesačný príjem o 20,- eur menej.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava čl. 14 ods. 2 a) z výšky minimálneho príjmu. Ak bude výnimka schválená, súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

**3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Františkánska 24, Trnava,** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť podaná dňa 28.03.2012. Manželia majú 2 deti. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., Trnava.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava menovaní sú nájomcami v ich správe, a nemajú dlh za nájom

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx má dlh voči Mestu Trnava - poplatok za psa.

Po uhradení poplatku za psa môže si p. xxxxxxxx podať opätovne žiadosť o byt.

**4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, T. Tekela x, Trnava** s matkou, starou matkou a sesternicou žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť bola podaná dňa 08.03.2012. Menovaný pracuje v xxxxxxxxxxxxxxx. **Prekračuje trojnásobok** životného minima. Matka so starou matkou majú nízky príjem. Iba sesternica xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxx spĺňa podmienky pre zaradenie žiadosti do zoznamu uchádzačov. Z toho dôvodu nesplňajú podmienky.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, Ľudovít Somorovský nie je nájomca bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku.

**5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx Ulica gen. Goliána x, Trnava a manžel xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx,** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť bola podaná 15.03.2012. Menovaná pracuje v Rakúsku. K žiadosti priložila daňové priznanie s nepравdivými údajmi kde uviedla, že má trvalý pobyt na Kollárovej ul. 24, Trnava, štát Česko a tiež chýba podpis pracovníka daňového úradu. Potvrdenie o rodinných prídavkoch nie je preložené do slovenčiny. Manžel xxxxxxxxxxx je invalidný dôchodca. Nepodpísal vyhlásenie, či je alebo nie je výlučným vlastníkom bytu, alebo rodinného domu.

Vyjadrenie TT-KOMFORTU s.r.o., Trnava a SSS Trnava bez problémov.

Nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Vzhľadom na predložené daňové priznanie je potrebné predložiť potvrdenie o príjme z Daňového úradu v Trnave za rok 2011 a tiež potvrdenie o rodinných prídavkoch je potrebné predložiť v úradnom jazyku – predložené do slovenčiny.

**6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Juraja Slottu x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, A. Kubinu x, Trnava,** si podali žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej v Trnave. Žiadosť bola podaná dňa 07.03.2012. xxxxxxxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., Trnava. Má nízky minimálny príjem. xxxxxxxxxxxxxxxx je živnostník. Menovaný má dostatočný príjem. (Keby sme ich posudzovali ako manželov – t.j. 2 dospelé osoby spolu, minimálny príjem by spĺňali.)

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a SSS Trnava bez problémov.

Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním ( za 9 , proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bodoch 4, 5, 6 do zoznamu uchádzačov.**

**Bod 6)**

## **6. BYTY NA COBURGOVEJ ULICI 60 A - C V TRNAVE**

### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovnú žiadosť v ktorej **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava



1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava požiadala dňa 5. 3. 2012 o byt na Coburgovej ul. 60 A, B, C v Trnave. Menovaná je slobodná, má syna xxxxxx. Pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Má nízky príjem.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava nie je nájomca bytu v ich správe, nemá žiadnu pohľadávku.

Podmienky **nesplňa** – do minimálneho príjmu chýba 3,24 eura.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

#### **b) Žiadosť o opakované uzavretie NZ**

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadali o opakované uzavretie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. 60/C v Trnave. Nájomná zmluva končí platnosť 30.06.2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava menovaní nemajú dlh. Dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedený žiadny súdny spor ani žiadne exekúcie.

Byt č. x je vyčlenený pre potreby mesta. Menovaní túto podmienku nespĺňajú.

Zároveň žiadajú o iný menší byt v uvedenom bytovom dome, avšak nie na prízemí – od 1. poschodia a vyššie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zatiaľ neodporučila predĺženie nájomnej zmluvy.**

Odporučila TT-KOMFORT s.r.o. v Trnave predložiť písomné stanovisko o riešení odovzdania neobývaných – voľných bytov na Coburgovej ulici 60 C – F v Trnave, aby bolo možné riešiť rodinu xxxxxxxx iným voľným 1-izb. bytom.

#### **Bod 7)**

#### **OSTATNÉ BYTY**

a) **Žiadosť o zmenu nájomnej zmluvy z doby určitej na dobu neurčitú a žiadosť o spoločný nájom bytu**

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., nar. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **žiada o zmenu nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x, x. podlažie, na Ulici Hospodárskej x v Trnave z doby určitej na dobu neurčitú.** Súčasná nájomná zmluva je platná do 31.12.2012. Nájomcovia bytu sú xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Hospodárska x, Trnava.

Zároveň xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. nar. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx **žiada o spoločný nájom 2-izb. bytu č. x, na Ulici Hospodárskej x v Trnave, s rodičmi xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,** Hospodárska x, Trnava.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT- KOMFORT s.r.o., Trnava, na byte k 29.2.2012 nie je pohľadávka. Byt nie je vo výpovedi a nevedie sa súdny spor o vypratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť so zmenou nájomnej zmluvy z doby určitej na dobu neurčitú a zároveň odporúča súhlasiť so spoločným nájom pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx so svojimi rodičmi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Hospodárska x, Trnava.**

#### **b) Rôzne**

## 1. Ulica Kapitulska 3 v Trnave

**Stavebný úrad po dôkladnom preštudovaní predložených odborných posudkov dospel k názoru, že na základe týchto vypracovaných posudkov nie je možné zo strany stavebného úradu vypracovať rozhodnutie o vypratání stavby.** O vypratání stavby pojednáva § 96, ods. 1, 2, 3 stavebného zákona.

Odborný posudok vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Alexander Šmátrala v mesiaci august 2006, ktorý v záverečnom konštatovaní zhodnotil celkový technický stav objektu súp. č. 445, na Ul. Kapitulska 3 v Trnave ako uspokojivý, t. j. jeho užívateľom bezprostredné nebezpečenstvo ohrozenia života nehrozí, ale stav objektu sa časom môže zhoršovať, čo môže priniesť aj iné závažnejšie poruchy.

Podľa spracovateľa statického posudku Ing. Kleimana z októbra 2011 sa v objekte nachádzajú viaceré lokálne poruchy, ktoré však nie sú staticky natoľko závažné, že by si vyžadovali okamžitú sanáciu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **prehodnotila stav riešenia nájomcov bytovými náhradami.** Vzhľadom k tomu, že xxxxxxxxxxxx má spoločný nájom bytu s xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá má 92 rokov a nemôže byť samostatne, **odporúčajú vydať súhlas na nájom 3-izb. bytu č. x, x. podlažie na Ulici J. G. Tajovského 11 v Trnave.**

Zároveň odporúčajú spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava dať byt na Ulici J. G. Tajovského do obývania schopného stavu.

Komisia odporučila informovať nájomcov, že majú možnosť rokovať o navrhnutých bytových náhradách so zástupcom primátora Ing. Bystríkom Stankom.

Ďalej odporúča **informovať majetkovú komisiu, že môže pokračovať v odpredaji 2-izb. bytu č. 18 na Ulici gen. Goliána 30 v Trnave,** pretože tento návrh bol pre rodinu xxxxxxxxxxx a xxxxxxxx zrušený, zároveň zrušiť návrh odpredaja bytu na Ulici J. G. Tajovského 11, Trnava.

## Bod 8)

### **BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 A 21 v TRNAVE**

#### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Ul. gen. Goliána x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave dňa 15.03.2012. Pán xxxxxx je na invalidnom dôchodku, pani xxxxxxxxxxx poberá rodičovský príspevok, prídavky na deti a výživné. Menovaní svojim príjmom spĺňajú kritéria zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. a Mesta Trnava bez problémov.

**2. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. Slottu č. x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom A. Kubinu x, Trnava,** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 07.03.2012. Menovaní žijú v spoločnej domácnosti u rodičov slečny xxxxxxxxxxx. Chcú sa osamostatniť a tak požiadali o pridelenie bytu. Obaja pracujú a majú pravidelný mesačný príjem.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., SSS a Mesta Trnava bez problémov.

**3. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Hospodárska x, Trnava** býva v spoločnej domácnosti s rodičmi v trojizbovom byte. Menovaná pracuje a má pravidelný mesačný príjem. Žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20, 21 v Trnave podala dňa 09.03.2012.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, SSS a Mesta Trnava bez problémov.

**4. xxxxxxxx, bytom Kalinčiakova x, Trnava**, momentálne bytom Na hlinách x, Trnava požiadal o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 08.03.2012. Menovaný je rozvedený a po rozvoде manželstva sa od rodiny odsťahoval do prenájmu. Pracuje a má stály mesačný príjem.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., SSS a vyjadrenie Mesta Trnava bez problémov.

**5. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Vajslová x, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G.Tajovského 20,21 dňa 09.03.2012. Menovaná je matkou dieťaťa xxxxxxxx, na ktoré má určené výživné. Pani xxxxxxxx žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a súrodencami v jednom byte a pre vekové rozdiely prichádza v rodine ku konfliktom. Pani xxxxxxxx pracuje a má stály mesačný príjem.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., SSS a Mesta Trnava bez problémov.

**6. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Botanická x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Čajkovského x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 14.03.2012. Manželia bývajú v byte rodičov pani xxxxxxxxxxxxx, často sú v domácnosti nezrovnalosti a tak sú nútení sa zo spoločnej domácnosti odsťahovať, no nemajú sa kde. Menovaní manželia majú v opatere štyri nezaopatrené deti a prosia komisiu bytovú o nájomný byt, ktorý by im umožnil žiť spolu bez konfliktov. Obaja pracujú a majú stály mesačný príjem.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., SSS a Mesta Trnava bez problémov.

**7. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Saleziánska x, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20,21 Trnava dňa 21.03.2012. Menovaná je rozvedená a má v opatere syna xxxxxxxx. Pani xxxxxxxxxxxxx je zamestnaná a má stály mesačný príjem. Momentálne žijú v spoločnej domácnosti s bývalým manželom a ich spolužitie nie je v norme slušného správania. Pani xxxxxxxxxxxxx sa chce preto osamostatniť, aby sa od bývalého manžela odpútala.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., SSS a Mesta Trnava bez problémov.

**8. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom F. Veselovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom A. Kubinu x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G.Tajovského 20,21 v Trnave, dňa 07.03.2012. Menovaná rodina býva u sestry pani xxxxxxxxx, kde majú stiesnené pomery a tak, žiadajú o pridelenie nájomného bytu. Pán xxxxxxxx pracuje a pani xxxxxx poberá rodičovský príspevok.

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. a Mesta Trnava bez problémov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti v bode 1 – 8 do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

**9. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Golianová x, Trnava a manžel xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx**, momentálne prechodný pobyt Legionárska x, Trnava požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G.Tajovského 20, 21 v Trnave dňa 15.03.2012. Pani Matejková však doložila do žiadosti potvrdenia zmätočné aj napriek upozorneniu, že nie sú jej potvrdenia o príjme v súlade so VZN 378, svoju žiadosť podala do podateľne.

Prídavky na deti - potvrdenie vystavené v nemeckom jazyku, kde nie je jasné, za aké obdobie boli tieto finančné prostriedky vyplatené, pri podávaní žiadosti mala menovaná ešte jedno potvrdenie o poberaní PnD, no to odmietla predložiť do žiadosti.

Daňové priznanie za rok 2011 – kópia, trvalý pobyt uvedený na Ulici Kollárova 24, čo nie je pravdou a v kolónke štát – uvedená krajina Česko, je toto potvrdenie vierohodné? Možno ho brať, ako pravdivý predložený príjem?

Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. a Mesta Trnava bez problémov.

**xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom A. Kubinu x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Školská x, Trnava.** Rodina prekračuje trojnásobok životného minima.

**10. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava,** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20,21 v Trnave dňa 12.03.2012. Menovaná žije sama so svojim postihnutým synom v Malackách, ale trvalý pobyt má v Trnave. Do roku 1994 menovaná rodina žila na Ulici Hollého x, Trnava. V tomto roku im mesto Trnava vyriešilo ich vzniknutý bytový problém a pridelo im byt na Ulici Okružná x Trnava. Tam bývali do roku 2006. Po tomto roku byt predali a trvalý pobyt majú iba mesto Trnava. Vzhľadom na to, že ostali bez domova presťahovali sa do Malaciek na ubytovňu. Táto rodina nespĺňa podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov, lebo si svoj bytový problém, ktorý im už raz mesto vyriešilo spôsobili sami a **majú nízky príjem.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti v bode 9 a 10 do zoznamu uchádzačov.**

#### **b) Žiadosť o opakované uzavretie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20, 21, Trnava**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Tajovského x, Trnava** požiadal o predĺženie NZ na nájom 1–izb. bytu x, x. podlažie dňa 01.03.2012. Platnú nájomnú zmluvu mal do 28.02.2012. Menovaný pracuje má stály mesačný príjem a svojim príjmom spĺňa kritéria predĺženia NZ. Vyjadrenie spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. a Mesta Trnava bez problémov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na uvedený byt.**

#### **c) Rôzne**

**1. Opätovné prehodnotenie žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 Trnava**

**xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Jirásková x, Trnava,** reagovala na vyjadrenie komisie bytovej ohľadom nezaradenia jej žiadosti do zoznamu uchádzačov a napísala priamo primátorovi mesta, pričom v liste požiadala o výnimku zo VZN č. 378. Primátor mesta odstúpil list k vybaveniu na Mestský úrad.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na svojom stanovisku, neodporúča zaradiť žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov.**

**2. Vyradenie k žiadosti – nájomný byt na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave**

**xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava** podala daňové priznanie za rok 2011 a priložila ho k žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave v rámci aktualizácie. Menovaná bývala na mestskej ubytovni na Kollárovej ulici. Pre dobu uzatvorenia nájomného vzťahu viac ako 6 rokov sa musela z ubytovne vystať. V mesiaci 1/2012 mala komisiou bytovou MZ odporúčané vystavenie súhlasu k nájmu bytu č. x, x. podlažie, 1-izbový. Pani Červeňanská mala túto skutočnosť oznámenú po podpísaní

zápisnice predsedom komisie, no pre neustále výhovorky ohľadom toho, že nemá spracované daňové priznanie, bol tento byt odporučený na ďalšom zasadnutí komisie bytovej MZ konaného dňa 05.03.2012 ďalšiemu z uchádzačov, ktorý si prevzal súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy.

Pani xxxxxxxxxxxx predložila príjem za rok 2012 dňa 21.03.2012, no tento je nízky a preto nie je možné ďalej viesť žiadosť pani xxxxxxxxxxxxxxxx v evidencii uchádzačov a následného pridelenia nájomného bytu.

Vyradenie, alebo nevyradenie žiadosti zo zoznamu uchádzačov – nájomný byt na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave.

Dňa 11.04.2012 pani xxxxxxxxxxxxxxxx predložila tzv. „opravné daňové priznanie“ v ktorom po prepočítaní príjmu menovaná dosahuje výšku čistého príjmu pre posúdenie nároku o pridelenie nájomného bytu v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava. Ponechať, alebo neponechať v zozname uchádzačov, žiadateľku xxxxxxxxxxxxxxxx?

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila ponechať žiadosť p. xxxxxxxxxxxx v zozname uchádzačov.**

#### **Bod 9)**

#### **NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA**

##### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, Nám. sv. Mikuláša x, Trnava**, požiadal o nájomný byt pre potreby mesta dňa 07.03.2012. Menovaný pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov menovaný spĺňa, žiadosti vyhovieť odporučil riaditeľ školy xxxxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov.**

#### **Bod 10)**

#### **MALOMETRÁŽNE BYTY**

##### **a/ Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorých žiadatelia **spĺňajú podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava:

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava** požiadal o MMB dňa 16.03.2012. Menovaný žije na Kollárovej 24, Trnava. V žiadosti je doložený posudok Mesta Trnava, kde je napísané, že menovaný je odkázaný na pobytovú sociálnu službu v zariadení opatrovateľskej služby a na základe výsledkov lekárskeho posúdenia, je žiadateľ odkázaný na pomoc inej fyzickej osoby a je zaradený do II. stupňa odkázanosti. Ale podľa vyjadrenia lekára MUDr. Šlosárovej, ktorá potvrdzovala žiadosť o MMB nie je menovaný odkázaný na celodennú starostlivosť – ako posúdiť. Menovaný pobyt v zariadení opatrovateľskej služby odmietol.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, odporúča riešiť p. xxxxxxxxxxxxxxxx bývaním v ZOS na Coburgovej ul. v Trnave.**

**2. xxxxxxxxxxxx, Ulica Tamaškovičova x, Trnava** požiadal o MMB dňa 5.4.2012. Menovaný žije v byte na Ulici Tamaškovičovej v Trnave spolu so svojou sestrou a švagrom, ktorí sú vlastníci tohto bytu. V r. 1998 po operácii očí stratil zrak, dg. praktická slepota. Žiada podľa možnosti o urýchléné pridelenie garsónky, pretože ich dcéra nestačí splácať hypotéku na byt a tak sa švagor so sestrou rozhodli, že bude bývať u nich a p. xxxxxxxxxxxx žiadajú aby sa odsťahoval.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

#### **b) Prehodnotenie žiadosti o MMB.**

1. Dňa 04.04.2012 predložil k prehodnoteniu žiadosti o MMB pán xxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského x, Trnava. Menovaný pracuje v xxxxxxxxxxxx Trnave. Pôvodná žiadosť bola predložená 24.09.2010, pričom TTSK k žiadosti vydal potvrdenie o skutočnosti, že menovaný je zamestnancom xxxxxxxxxxxx, ktorému platnosť nájomnej zmluvy končí dňom 31.05.2012, z dôvodu avizovanej zmeny v riadení organizácie a tiež na finančnú situáciu xxxxxxxx.

Nakoľko sa blíži termín ukončenia nájomného vzťahu medzi TTSK a pánom xxxxxxxxxxxx, menovaný požiadal o prehodnotenie žiadosti o MMB a zároveň o pomoc v oblasti bývania.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila p. xxxxxxxxxxxx zvážiť možnosť podať si žiadosť o mestský nájomný byt.**

#### **Bod 11)**

#### **RÔZNE**

**a) xxxxxxxxxxxx poslala primátorovi mesta odvolanie proti bytovej náhrade na Coburgovej ul. x v Trnave, ktorú dostala spolu s matkou xxxxxxxxxxxx.**

Byt si bola pozrieť spolu so správkynou p. Štibranou. Nakoľko byt nie je obývatel'ný, je celý rozbitý, nie sú tam okná, zárubne, dvere, kuchyňa, kúpelka a WC a v dezolátnom stave, preto ešte raz prosí o prešetrenie, pretože vie, že na doteraz užívanom byte nie je veľký dlh. Chce to dať prešetriť súdom a dohodnúť sa na splátkach. Ved' nikto by nedal v súčasnej dobe takýto byt matke (xxxxxxxxxx) a jej dcére (xxxxxxxxxx) s deťmi. To by boli ako na ulici. Preto požiadala aj referát starostlivosti o rodinu a deti, aby prešetrili ich stav a zároveň prosí o pomoc.

Referát starostlivosti o rodiny s deťmi prešetril pomery v ich rodine. Matka p. xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx informovala, že dcéra s manželom majú problém s požívaním alkoholických nápojov. Podľa vyjadrenia p. xxxxxxxx maloleťmu xxxxxxxx matka nezabezpečuje starostlivosť a výchovu. Maloleťmu xxxxxxxx starostlivosť podľa zistení zabezpečuje p. xxxxxxxxxxxx – stará matka. Maloletý xxxxxx navštevuje x. ročník Špeciálnej základnej školy na Beethovenovej ulici v Trnave, kde dosahuje dobré výsledky. Podľa vyjadrenia maloleťho xxxxxxxx a starej matky mu v pokračovaní v štúdiu bráni nevlastný otec xxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová dňa 05.03.2012 odporučila, aby si pani xxxxxxxx podala žiadosť do Zariadenia pre seniorov v Trnave.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bytový referát požiadal o stanovisko spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, ktoré uvádza, že na základe dopytu zo dňa 26.03.2012 vo veci odvolania xxxxxxxxxxxx voči pridelenej bytovej náhrade Vám oznamujeme nasledovné. xxxxxxxxxxxx spolu so svojou matkou xxxxxxxxxxxx boli spoločnými nájomcami bytu č. x na ul. A. Kubinu x v Trnave na základe Zmluvy o spoločnom nájme bytu zo dňa 04.08.1999. Nájom bytu skončil výpoveďou prenajímateľa dňom 30.04.2010 z dôvodu neplatenia nájomného a úhrad za plnenia poskytované s užívaním bytu. V súčasnosti užíva byt šesť osôb, xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, jej terajší manžel, dvaja dospelí synovia (25r.a 21r.) a jeden maloletý syn (16r.). Na základe rozsudku Okresného súdu v Trnave č. k. 27 C/145/2010 zo dňa 02.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2010 sú menovaní povinní byt vypratať do 15 dní od zabezpečenia náhradného bytu. Ku dňu 10.04.2012 je na byte evidovaný dlh vo výške 5 714,84 EUR (bez PzO od 09/2011). Náhradný byt pre menovaných bol odporučený Komisiou bytovou MZ Trnava dňa 28.11.2011. Byt číslo x je jednoizbový, nachádza sa na Coburgovej ulici č. x v Trnave. Predpokladané náklady na opravu bytu za účelom uvedenia do užívania schopného stavu činia cca 3 065,00 EUR.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie uvedené skutočnosti a trvá na svojom stanovisku** – na bytovej náhrade na Coburgovej ul. 62 v Trnave.. Komisia **odporučila Mgr. Klenovskému doriešiť problém s maloletým xxxxxxxxxxxx v spolupráci s referátom starostlivosti o rodiny s deťmi a ÚPSVaR v Trnave.**

**b) PCA Slovakia, s.r.o, Trnava** dňa 07.03.2012 zaslalo na vedomie mail, kde vyslovujú nespokojnosť s prácou TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, ohľadom ohlasovania uvoľnenia nájomných bytov. Pán Ing. Lančarič – vedúci zamestnaneckých služieb, veľmi striktnie v maily odsúdil nahlasovanie voľných bytov vedeniu PCA. Táto nespokojnosť nastala po nahlásení nájomných bytov PCA, ktoré neobsadili do doby, ktorú im ukladá VZN č. 378 a dostali správu od Mesta Trnava, že byty obsadila komisia bytová nájomcami, ktorí boli v zozname uchádzačov klasických žiadostí, ktorých vedieme v evidencii uchádzačov – nie sú zamestnancami PCA, ale občanmi mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie uvedenú informáciu.**

**c) Na rokovaní komisie bytovej MZ dňa 05.03.2012 bolo odporučené manželom xxxxxxxxxxxx vydať súhlas k nájmu bytu na Ulici V. Clementisa x, číslo bytu x, x. podlažie, 2-izbový.** Manželia si prevzali súhlas dňa 26.03.2012, no na súhlas reagovali odvolaním v znení, že sa byt nachádza na prízemí, bez balkóna, v lokalite V. Clementisa. Menovaní **mali podanú žiadosť na Ulicu J. G. Tajovského 20, 21. Na tejto lokalite trvajú a pridelenie nájomného bytu žiadajú v tomto nájomnom dome. Svoje odvolanie ďalej odôvodňujú tým, že v tomto nájomnom dome býva ich dcéra, ktorej sa pani xxxxxxxx stará o postihnuté dieťa.** Menovaní žiadajú 2-izbový byt na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti, zdržal sa ) zobrala na vedomie a konštatovala, že nie je k dispozícii iný vhodný voľný 2-izb. byt.

**d) xxxxxxxxxxxx, Trnava k žiadosti o mimosúdne vyrovnanie** - opätovné prerokovanie. Komisia bytová dňa 05.03.2012 odporučila odpovedať xxxxxxxxxxxx v zmysle návrhu odboru právneho a majetkového. Zároveň odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. požiadať Mesto Trnava o navýšenie rozpočtu na opravu bytu na Námestí sv. Mikuláša 4 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila počkať či sa dohodnú na aleternatívnom riešení OPaM s právnou zástupkyňou xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

e) TT-KOMFORT s.r.o., Trnava žiada o zabezpečenie **náhradného ubytovania pre xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx**, ktorá je na základe rozsudku č. k. 12 C 71/03 povinná vypratať byt č. x na Coburgovej ul. x v Trnave do 3 dní po zabezpečení náhradného ubytovania.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila preveriť či v takomto prípade by bolo vhodné náhradné ubytovanie napr. na ubytovni na Zelenečskej ul. v Trnave.**

f) TT-KOMFORT s.r.o. Trnava žiada o zabezpečenie **prístrešia pre xxxxxxxxxxxx**, ktorý je na základe rozsudku OS Trnava č. k. 17 C 15/2010 povinný vypratať byt č. xx na Ulici gen. Goliána x v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila požiadať VÚC či je možné p. xxxxxx riešiť umiestnením do DSS Zavar alebo Križovany.

g) **xxxxxxxxxx, bytom Trnava** – menovaný bol riešený pridelením bytu pre potreby mesta v komisii bytovej MZ dňa 31.01.2012 s odporúčením zmeny služobného bytu na byt pre potreby mesta. **Byt sa nachádza na Ulici Limbova x, Trnava.** Toto rozhodnutie komisie bytovej MZ, bolo prerokované a vydané na odporúčenie odboru OVŠaK. Následne bola na odbor právny a majetkový zaslaná požiadavka o vytvorenie rozhodnutia zmeny charakteru bytu z bytu služobného na byt pre potreby mesta. Táto požiadavka bola odoslaná na odbor právny a majetkový dňa 17.02.2012. Rozhodnutie vystavili dňa 23.03.2012. Okamžite sme na bytovom referáte vystavili súhlas k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, aby sme mohli pánovi xxxxxx tento odovzdať, a aby menovaný mohol uzatvoriť nájomnú zmluvu a nasťahovať sa do odporúčeného bytu.

Súhlas k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, bol vystavený dňa 23.03.2012 a je podpísaný od primátora mesta. Pri náhodnej komunikácii so spoločnosťou TT-KOMFORT s.r.o., ktorá je od 01.01.2012 správcou tohto bytu sme však zistili, že byt nie je obývania schopný a, že tam nie je v poriadku kotel na kúrenie. O tejto skutočnosti nevedel ani odbor školstva. O tejto skutočnosti sa dozvedeli na naše upozornenie. A aj keď sme tento vzniknutý problém na odbor školstva oznámili telefonicky, žiadna zmena do dnešného dňa nenastala. Pán xxxxxx na byt čaká, no do dnešného dňa mu nebol vydaný súhlas k uzatvoreniu nájomnej zmluvy.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava predložiť preberací protokol o odovzdaní bytu. Ďalej odporučila TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zistiť závady a byt dať urýchlene do obývania schopného stavu.**

h) Odbor sociálny, bytový referát v spolupráci s OPaM a odborom ekonomickým spracovali materiál na poradu vedenia, ktorá sa konala dňa 2. apríla 2012, ohľadom poskytnutia bytovej náhrady v zmysle **zákona 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.** Materiál tvorí prílohu prípravy zasadnutia komisie. Príloha č. 1.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie informáciu o požiadavkách na bytové náhrady pre nájomcov v reštituovaných domoch.**

i) **Žiadosť xxxxxxxxxxxx**, ktorá býva v 1-izb byte č. x na Okružnej ul. x v Trnave, o odklad vykonania exekúcie vypratáním bytu a povolenie uhradiť dlh formou splátok.



Žiadosť adresovali primátorovi mesta.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. xxxxxxxxxxxxxxxx s dvomi deťmi užívajú predmetný byt bez platnej nájomnej zmluvy . Zmluva im skončila platnosť 30.06.1999.

Menovaní minimálne 10 rokov vedia, že užívajú byt bez platnej nájomnej zmluvy

Voči menovaným okrem exekúcie vypratáním bytu prebiehajú ďalšie dve exekúcie na zaplatenie pohľadávky.

Celkový dlh na nájomnom a úhradách za plnenia poskytované s užívaním bytu do 31.03.2012 predstavuje sumu 10.954,62 eura bez príslušenstva z toho:

Dlh na nájomnom a službách do 31.12.2006 4 841,20 eura bez prísl.

Dlh nájomné od 1.1.2007 -31.03.2012 1 302,83 eura bez prísl.

Dlh služby od 1.1.2007 – 31.3.2012 4 810,59 eura bez prísl.

Dlh na trovách súdneho konania 365,76 eura

Dlh na trovách exekučného konania 75,44 eura

Menovaní naposledy uhradili mesačnú platbu nájomného a služieb dňa 20.10.2010, za celé obdobie užívania bytu u nich nebola snaha dlhy splácať a svoju bytovú otázku aktívne riešiť

Odklad exekúcie TT-KOMFORT s.r.o. neodporúča, nakoľko u menovaných nie je žiadny reálny predpoklad zmeny doterajšieho postoja k užívaniu bytu a povinnosti z toho vyplývajúcich a zároveň aj postoja k riešeniu svojej sociálnej situácie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť.**

**j) Žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá býva neoprávnene v 1-izb. byte č. x, na Coburgovej ul. x v Trnave o zrušenie exekúcie na vypratanie bytu, adresovaný primátorovi mesta.**

V liste píše, že požiadala exekútora o splátkových kalendár, ktorý predkladá. Celkový dlh predstavuje 8 126,63 eur, ktorý bude uhrádzať v mesačných splátkach po 20 eur. Splátkový kalendár je z 15. 3. 2012.

Komisia bytová dňa 05.03.2012 nesúhlasila s pridelením tohto bytu ani so zrušením exekučného príkazu, pretože nesplnila podmienky stanovené komisiou bytovou.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť.**

**k) Informatívna správa k obsadzovaniu nájomných bytov na Ulici Františkánska 24 v Trnave a Ulici V. Clementisa 72 – 83 v Trnave vo vlastníctve Mesta Trnava vyčlenených pre zamestnancov PCA. Príloha č. 2**

Komisia **odporučila, aby spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava predložila podklady o celom priebehu riešenia neplatičov bytov a to xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava.**

**Bod 12)**

**PRIDELENIE VOĽNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV VO VLASTNÍCTVE MESTA TRNAVA**

**1. Coburgova ulica 42, Trnava, č. bytu 5, po xx**

Nutné opravy izolácia stien, sádkokartón, maľovka, elektrické rozvody, vchodové dvere, kachle, PVC. Náklady na opravu cca 1200 eur. Nie je uvedené či zmluva na dodávku

elektrickej energie so ZSE je alebo nie je ukončená. **Podľa hlásenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zo dňa 05.04.2012 byt je zdevastovaný.** Dňa 03.04.2012 nájomkyňa bytu z Coburgovej x telefonicky nahlásila, že dňa 02.03.2012 vo večerných hodinách spadol komín, ktorý patril k uvedenému bytu. Bola privolaná aj štátna polícia. Po preverení na tvare miesta cca o 9,<sup>20</sup> hod. p. Štibraná zistila, že MsP neriešila uvedenú haváriu, vraj jej to nepatrí a polícia nemá dôvod riešiť spadnutie komína zápisom. Na tvare miesta p. Štibraná zistila, že rómski občania už upratali stavebnú suť z komína a zostal len základ pod komín.

**2. Coburgova ulica 60, Trnava, 1-izb. byt č. 25, 3. podlažie (neoprávnené obsadený)**

Byt je zdevastovaný. Nutné opravy: oprava sadrokartónových stien, maľby, dod. oceľových krídiel so zasklením 2 ks, sporák, WC, jednodres, dvere 2 ks, elektroinštalácia. Predpokladané náklady na opravu sú cca 2500,- eur. Zmluva na dodávku el. energie so ZSE – byt nebol nikdy pripojený na odber elektrickej energie.

**3. Coburgova ulica 60, Trnava, 1-izb. byt č. 26, 3. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)**

Byt je zdevastovaný. Nutné opravy: oprava sadrokartónových stien, maľby, dodávka oceľových krídiel so zasklením 2 ks, sporák, WC, jednodres, dvere 2 ks, elektroinštalácia. Predpokladané náklady na opravu sú cca 2800,- eur. Zmluva na dodávku el. energie so ZSE je ukončená.

**4. Coburgova 62, Trnava, 1-izb. byt č. 8, 2. podlažie po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

Nutné opravy: vymaľovanie, dod. dvere vchodové a na WC + nové WC. Predpokladané náklady na opravu cca 950 eur. Nie je uvedené či zmluva na dodávku elektrickej energie so ZSE je ukončená. **Podľa hlásenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zo dňa 05.04.2012 byt protiprávne obsadila xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

**5. Coburgova ulica 66, Trnava 1-izb. byt č. 13, 1. podlažie, po xxxxxxxxxxxxxxxx.**

Nutné opravy: vymaľovanie, sporák, okná zaskliť, WC, elektrická inštalácia. Nie je uvedené či zmluva na dodávku elektrickej energie so ZSE je ukončená, alebo nie ukončená. **Podľa hlásenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zo dňa 05.04.2012 byt protiprávne obsadila xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (trvalý pobyt xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx).**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila neobsadzovať a neopravovať voľné byty v bode 1 – 5.**

Komisia **neodporučila, aby pracovníčky bytového referátu chodili kontrolovať pred komisiou technický stav bytov, pretože správca TT-KOMFORT s.r.o. je zodpovedný za túto účinnosť.**

**6. Malženická cesta 1, Trnava, 1-izb. byt č. 24, po xxxxxxxxxxxxxxxx. Zmluva na dodávku el. energie so ZSE je ukončená.** Nutné opravy: vymaľovanie, výmena zámku na poštovej schránke, dvere vnútorné poškodené – rozbité. Byt otvorený za prítomnosti polície – výmena FABKY. Predpokladané náklady na opravu cca 1000 eur.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava byt opraviť a vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Ulica Hospodárska x, Trnava.**

Súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy bude vydaný p. xxxxxxxxxxxx po nahlásení spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, že byt je obývania schopný.

**7. Ulica gen. Goliána x, Trnava, 3-izb. byt č. 21 po xxxxxxxxxxxx**

Nutné opravy: vymaľovanie, výmena PVC, sporák, okná, jadro. Zmluva na dodávku elektrickej energie so ZSE je ukončená.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie, že sa uvoľnil byt.**

**8. Okružná ulica 15, Trnava, 1-izb. byt č. 5** po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Celý byt je v zlom technickom stave (viď fotografie). Predpokladané náklady na opravu cca 4.226,- eura

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila majetkovej komisii začať s odpredajom uvedeného bytu.**

**9. Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava č. b. x, x. Podlažie, 1-izbový** – byt neprevzala rodina xxxxxxxxxxxxxxxx. Súhlas na uzatvorenie NZ prevzali 2. 4. 2012, ale do 15 dní neuzatvorili NZ. Požiadali o odklad podpisu uzatvorenia NZ do konca mesiaca apríla 2012 z rodinných dôvodov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Kalinčiakova 27, Trnava**

**10. Ulica J.G. Tajovského 20, Trnava, byt č. x, x.podlažie, 1-izbový** - rodina xxxxxx neprevzala súhlas a nahlásili, že nemajú o odporučený byt záujem z dôvodu momentálne zlej finančnej situácie rodiny.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Juraja Slotu x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Ulica A. Kubinu x, Trnava.**

**11. Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava, byt č. x, x. podlažie, 1-izbový**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Saleziánska ulica x, Trnava.**

**12. Ulica J. G. Tajovského 21, Trnava, byt č. 20, 2. podlažie, 1-izbový**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Vajslova ulica x, Trnava.**

**13. Voľný byt neobsadený zamestnancom PCA na Ulici VI. Clementisa 72, Trnava, číslo bytu 2, 1. podlažie, 2.izbový.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava.**

**14. Voľný byt neobsadený zamestnancom PCA na Ulica VI. Clementisa 73, Trnava číslo bytu 10, 2. podlažie, 2-izbový**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ul. 60/A, Trnava, ak primátor mesta schváli výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava z minimálnej výšky príjmu.**

**15. Voľný byt neobsadený zamestnancom PCA na  
Ulici VI. Clementisa 78, Trnava byt. č. x, x. podlažie, 3-izbový**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica F. Veselovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica A. Kubinu x, Trnava.**

**16. Ulica Veterná 18/C, Trnava, č. bytu 12/3 posch. po xxxxxxxxxxxx - odmietla uzatvoriť  
NZ**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava**, ak primátor mesta schváli výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava z minimálnej výšky príjmu.

**17. Maženičká cesta 1, Trnava, 1-izb. byt č. 20 xxxxxxxxxxxxxxxx** býva na Ulici Kapitulskej ul. 3 v Trnave a nesúhlasí s prideleným bytom. Komisia zároveň prerokovala požiadavku xxxxxxxxxxxxxxxx o písomné vystavenie nájomnej zmluvy na nájom doteraz užívaného 1-izb. bytu na Ulici Kapitulskej 3 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na svojom stanovisku – predlžuje platnosť súhlasu na nájom bytu do definitívneho stanoviska komisie bytovej k predmetnej veci.** Komisia **neodporučila žiadosti p. xxxxxxxx o vystavenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu na Ulici Kapitulskej vyhovieť, vzhľadom na technický stav bytového domu.** Mesto Trnava plánuje bytový dom na Ulici Kapitulskej 3 vypratať.

**Bod 13)  
ZÁVER**

Na záver PhDr. Žitňanský Ján, predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

V Trnave 27.04.2012

PhDr. Ján Žitňanský  
predseda Komisie bytovej  
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Helena Haláková, sekretárka komisie