

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného
dňa 18.09.2012 v zasadačke MsÚ Trnava

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Bc. Marcela Pecková, Ing. Ľubomír Krajčovič, Mgr. Ján Hábel

Bod 1)

OTVORENIE

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Členovia komisie bytovej hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - a) Nové žiadosti o pridelenie bytov pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
 - b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
 - c) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
 - d) Rôzne
4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave
5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
 - a) Nová žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Ulici Coburgovej 60 A – C v Trnave
 - b) Žiadosť o opakované uzavretie nájomnej zmluvy
 - c) Rôzne
7. Ostatné byty
 - a) Žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy
 - b) Rôzne
8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
 - b) Výmena bytu
9. Nájomné byty pre potreby mesta
 - a) Žiadosti o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy
10. Malometrážne byty
 - a) Nové žiadosti o pridelenie MMB
 - b) Prehodnotenie žiadostí o MMB
11. Rôzne

12. Pridelenie voľných nájomných bytov vo vlastníctve mesta Trnava

13. Záver

Bod 2)

KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ

a) K uzneseniu z komisie bytovej zo dňa 06.08.2012 bod 3) b) 1 str. 4 k žiadosti xxxxxx xxxxxxxxxxxx o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave bolo odporučené spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava zúčtovať – doriešiť situáciu s preplatkami a na budúce zasadnutie komisie bytovej predložiť nové stanovisko.

TT-KOMFORT s.r.o. Trnava uvádza:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, byt číslo x a x
Stav na kontách úhrad k 31.8.2012

účet	Byt číslo x	Byt číslo x	SPOLU
mesto nájom	0	0	0
mesto služby	1300,17	113,56	1413,73
PZO mesto nájom	9,94	9,95	19,89
PZO mesto služby	-139,54	-56,71	-196,25
nájom do 31.12.2006	107,22	21,07	128,29
Pzo nájom do 31.12.2006	-350,48	-3546,27	-3896,8
SPOLU	927,31	-3458,4	-2531,1

K 31.08.2012 TT-KOMFORT s.r.o. Trnava neeviduje dlh na istine ani na jednom z bytov. Eviduje nedoplatok na poplatkoch z omeškania, ktorý vznikol na odpočítaní 50% PZO, ktoré boli odpustené primátorom mesta Ing. Vladimírom Butkom s podmienkou riadneho platenia bežného nájomného za byt a služieb spojených s užívaním bytu v období jedného roka, t. j. do 31.12.2012. Po roku riadneho platenia bežného nájomného a služieb Finančná komisia opäť prerokuje žiadosť o odpustenie a rozhodne o odpustení zvyšných 50 % poplatku z omeškania. Pred rozhodnutím o odpustení zvyšných 50 % poplatku z omeškania spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie je oprávnená vyplatiť preplatok, ktorý vznikol po zaúčtovaní RV 2011, čo je zrejmé z vyššie uvedeného stavu na účtovných kontách.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na ulici Coburgova x v Trnave.** Odporučila, aby xxxxxxxxxxxxxx odovzdala uvedený byt správcovi TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Komisia zároveň odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava aby začala konať vo veci odovzdania bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave.

Bod 3)

BYTY PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA

a) Nové žiadosti o pridelenie bytov vyčlenených pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, s manželkou xxxxxxxxxxxx, Nerudova x Trnava si dňa 23.07.2012 podal žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, keďže dočasne bývajú v súkromnej ubytovni. Menovaný poberá invalidný dôchodok. Na jeho žiadosť mu MUDr. Marček vydal potvrdenie o tom, že má pľúcne chronické ochorenie a z toho dôvodu nie je pre neho vhodné vykurovanie bytu s tuhým palivom, jeho manželka poberá invalidný dôchodok a dávky v hmotnej núdzi. Bývajú u mamy v 1 izbovom byte s dvoma dospelými synmi, a chcú mať vlastné súkromie. Nemajú zdokladovaný príjem 2 synov.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o.- nemajú dlh voči mestu. Žiadosť je nekompletná, preto **podmienky nespĺňajú.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava opätovne si podala žiadosť o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 06.09.2012 spolu s mamičkou, ktorá je na kyslíkovom prístroji 16 hodín napojená a potrebuje klud na lôžku. Nie je vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o. Majú dlh voči MsP. Podľa vyjadrenia z TT-KOMFORT s.r.o. zo dňa 21.5.2012 protiprávne sú nasťahovaní na Coburgovej x, byt č. x. **Nespĺňajú podmienky.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí do zoznamu uchádzačov.**

b) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, Trnava si podala žiadosť o **obnovenie nájomnej zmluvy na Coburgovej ulici x, byt č. x v Trnave** dňa 10.08.2012. NZ bola platná do 28.2.2008. Na tento byt bolo začaté exekučné konanie dňa 29.06.2012. V byte žije so svojimi 5 deťmi.

Vyjadrenie z OE a z TT-KOMFORTU s.r.o. nie je. Dňa 22.03.2010 bola uzavretá dohoda o splácaní dlhu za užívanie bytu s TT-KOMFORT s.r.o. v Trnave. Dňa 29.06.2012 Okresný súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča pokračovať v zmysle poverenia okresného súdu na vykonanie exekúcie.**

c) Žiadosti o predĺženie platnosti NZ

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxxxxxxxx, Malženická cesta 1, žiada o predĺženie nájomnej zmluvy na 2 izbový byt kde žije spolu so 4 deťmi a 2 vnukmi. NZ skončila platnosť dňa 31.8.2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. EO nemajú dlh voči mestu. Domový poriadok dodržiavajú. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu, nie je vedená žiadna exekúcia. **Spíňa podmienky.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 1 rok.**

d) Rôzne

1. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova ulica x, žije v byte č. x,** v ktorom je nájomníčkou na dobu určitú do 31.03.2014. Avšak opätovne žiada o byt na Coburgovej x, byt č. x. Vzhľadom na nedoriešenú situáciu s bytom č. x na uvedenej adrese, ktorý je pridelený ako bytová náhrada pre neplatičku xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Exekútor v súčasnosti pripravuje potrebné doklady na exekúciu. Z uvedeného dôvodu žiadateľke nemôže byť pridelený uvedený byt. Nemá dlh.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že požadovaný byt nie je právne voľný, preto nie je možné žiadateľke vyhovieť.**

2. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** si podali dodatok k žiadosti o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva dňa 10.09.2012. Požiadali si o konkrétny byt na Coburgovej ul. x na druhom poschodí, kde protiprávne býva xxxxx s rodinou, ktorý má už druhú exekúciu. Zatiaľ nie je žiadne hlásenie voľného bytu. Majú malého školáka potrebujú v klude žiť, lebo sa boja, že ich svokra vyhodí na ulicu. Žiadosť majú zaevidovanú v zozname uchádzačov, platnú do 30.04.2013.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila žiadosti vyhovieť.**

Bod 4)

BYTY NA ULICI VETERNEJ 18 C – F V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** si podali žiadosť dňa 27.08.2012. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje v xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiaden dlh. Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava. **Podmienky spĺňajú.**

2. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** si podala žiadosť 31.08.2012 s dvomi deťmi. Menovaná pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxx.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňou v ich správe a nemá žiaden dlh. Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava:

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx si podala žiadosť 05.09.2012 s dvomi deťmi. Menovaná pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx t. č. na materskej dovolenke. Pani xxxxxxxx podala na súd návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Doložila potvrdenie Okresného súdu v Trnave, že konanie doposiaľ nie je právoplatne ukončené.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá žiaden dlh. Nemá žiaden dlh ani voči Mestu Trnava. Podmienky **nesplníňa**, má nízky minimálny príjem.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila, aby xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx predložila súčasný príjem za r. 2012. V prípade, že sa jej príjem v r. 2012 zlepšil, **odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava čl. 14. ods. 2 a) z minálnej výšky príjmu. Po schválení výnimky je možné žiadosť p. xxxxxxxxxxxxxx riešiť voľným bytom.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Čajkovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx požiadali o pridelenie bytu dňa 08.08.2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiaden dlh. Menovaní **nesplňajú** podmienky VZN 378 pre zaradenie žiadosti do zoznamu uchádzačov, pretože nie sú manželia a nemajú dieťa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasila so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Bod 5) **BYTY NA ULICI FRANTIŠKÁNSKEJ V TRNAVE**

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx si podali žiadosť o byt dňa 15.03.2012. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje ako opatrovatelka v xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je invalidný dôchodca. Pani xxxxxxxxxxxxxx má dve deti. Žiadosť p. xxxxxxxxxxxxxx skompletizovala až v mesiaci august. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiaden dlh. Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava. Podmienky splňajú.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadali o pridelenie bytu dňa 08.08.2012. xxxxxxxxxxxxxx pracuje v xx. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiaden dlh.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Botanická x, Trnava s dvomi deťmi podala žiadosť o pridelenie bytu dňa 13.08.2012. Menovaná pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava – Modranka.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá žiaden dlh. Nie je dlžníčka Mesta Trnava. **Podmienky spĺňa.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava si podali žiadosť o pridelenie bytu dňa 06.09.2012. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pracuje xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava a p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx je invalidná dôchodkyňa.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcami bytu v ich správe a nemajú žiaden dlh. Nie sú dlžníci Mesta Trnava. Podmienky spĺňajú.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1 – 4 do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava požiadala o pridelenie nájomného bytu dňa 21.08.2012. Menovaná pracuje xx. Má dve deti.

Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava. **Podmienky nespĺňa**, pretože má nízky minimálny príjem.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Bod 6)

BYTY NA COBURGOVEJ ULICI 60 A - C V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ,Ulica Botanická x, Trnava si dňa 13.08.2012 podala žiadosť o nájomný 2 izbový byt na Coburgovej 60 A-C v Trnave. Dotyčná pani je rozvedená a má dve deti z toho jedno maloleté. Momentálne žije v pivničných priestoroch v dome, ktorý vlastní jej mama, s ktorou má vážne konflikty, keďže matka je psychiatrický pacient a neustále jej zasahuje do výchovy detí čo sa odzrkadľuje na zhoršených výsledkoch syna v škole. Potrebuje sa konečne osamostatniť. Deti sú v striedavej starostlivosti rodičov. **Nemajú dlh.** Príjem spĺňajú. **Podmienky spĺňa.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kollárova ulica 24, Trnava, si žiada 1 izbový byt nájomný byt, keďže žije sám. Žiadosť o byt si podal 09.08.2012. Pracuje v xxxxxxxx Trnava.

Dlh voči mestu nemá. Podmienky spĺňa.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1 a 2 do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Coburgova x, Trnava si dňa 25.07.2012 podala žiadosť o nájomný byt na Coburgovej 60 A-C. Menovaná má 68 rokov a žiada o 1-izbový byt, keďže má postihnutú dcéru, ktorá máva agresívne stavy potrebuje pre ňu pokoj a slušné sociálne zariadenie kľud, aby sa to nestupňovalo. Momentálne bývajú v 2 izbovom byte na Coburgovej x, kde je kúrenie na tuhé palivo a žijú tam spolu 2 rodiny spolu 9 členov. **Nemá dlh voči mestu, ani voči TT- KOMFORT s.r.o.** Žiadateľka má nízky príjem. **Nespĺňajú podmienky.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxx, Coburgova x, Trnava podali si žiadosť o nájomný byt. Pán xxxxxx neprinesol čestné prehlásenie, že nepoberal žiaden príjem počas neplatenej materskej dovolenky ako otec rodiny. Nemajú dlh voči mestu. **Žiadosť nie je kompletná. Žiadatelia majú nízky príjem. Podmienky nespĺňajú.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 3 a 4 do zoznamu uchádzačov.**

b) Žiadosť o opakované uzavretie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx s manželom xxxxxx, Coburgova ulica 60/A, Trnava žiada o obnovenie nájomnej zmluvy resp. pridelenie bytu 2-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. 60/A, keďže nemá inú možnosť bývania. Nájomná zmluva im skončila platnosť 31.12.2011. V spoločnej domácnosti žijú spolu s dvoma maloletými deťmi. Dňa 23.08.2012 si podali na oddelení OPaM MsÚ Trnava žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania z dôvodu nedostatku príjmu. V danej žiadosti uvádzajú, že dňa 23.08.2012 vyrovnali dlh voči mestu. **Obaja majú dlh voči MsP. Nízky príjem.** Do minimálneho príjmu im chýba priemerne mesačne 259,73 eur. Nepredložili potvrdenie o tom, že pracujú. **Vyjadrenie z TT-KOMFORT s.r.o. zatiaľ nie je. Podmienky nespĺňajú.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy pre menovaných. Zároveň odporúča spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava začať konať vo veci vypratania bytu, ktorý obýva rodina xxxxxxxxxxxxxx.**

c) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, s manželkou xxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava boli na základe žiadosti o pridelenie nájomného bytu, prerokovaní a zaradení do zoznamu uchádzačov, avšak bolo by žiaduce opätovne preposúdiť ich príjem a relevantnosť daňového priznania ako aj zaradenie do zoznamu uchádzačov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) konštatovala, že xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx správne vydokladovala príjem a zostáva ich žiadosť v zozname uchádzačov.

Bod 7) OSTATNÉ BYTY

a) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 3-izb. bytu č. 15, 7. podlažie na Ulici V. Clementisa 25 v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 30.11.2007.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT- KOMFORT s.r.o. má dlh za mesto služby 573,13 eura, ale za mesto – nájomné má preplatok 928,63 eura. Domový poriadok dodržiava. Na byte nie je daná výpoveď v zmysle § 711 OZ, súdny spor o vypratanie bytu bol skončený. Je vedený súdny spor o zaplatenie v sume 1399,10 eura s prísl. Nie je vedená exekúcia o vypratanie bytu, ale je vedená exekúcia na vymoženie v sume 1399,10 eura. Menovaná nie je dlžníčka Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) odporúča súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy a vydaním súhlasu na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiadajú o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom garsónky, č. bytu x, podlažie x. na Ulici Hospodárskej x v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 30.06.2012

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT- KOMFORT s.r.o. Trnava majú dlh za mesto nájomné vo výške 82,37 eura (poplatok z omeškania) a za mesto služby vo výške 133,39 eura (poplatok z omeškania). Dodržiavajú domový poriadok. Na byte je daná výpoveď z nájmu v zmysle § 711 OZ, nie je vedený žiadny súdny spor, ani žiadna exekúcia. Menovaní nie sú dlžníci Mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) odporučila najskôr uhradiť dlh, ktorý vyčíslila TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a potom si opätovne požiadať o obnovenie nájomnej zmluvy. Taktiež je potrebné nové stanovisko od TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

3. Po zaslaní prípravy komisie bytovej spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. pripomienkovala, že v príprave chýba žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Ulici Spartakovskej x v Trnave. Nájomná zmluva bola platná do 31.05.2009.

Pretože začalo exekučné konanie EX 380/12 zo dňa 23.03.2012. Na základe exekučného príkazu zo dňa 29.06.2012 mala sa uskutočniť exekúcia vypratáním bytu dňa 17.07.2012 o 10.00 hod.

Aby sme predišli problému, ktorý nastal u xxxxxxxxxxxxxxxx, prosím o stanovisko.

Štrením v evidencii došlej pošty bolo zistené, že xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx si podala žiadosť o odpustenie penálov dňa 12.07.2012, ktorá sa nachádza na odbore ekonomickom a OPaM. Pri hľadaní žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy bolo zistené, že súčasťou žiadosti o odpustenie penálov bola aj žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o obnovenie nájomnej zmluvy, ale len v kópii. Originál sa na MsÚ Trnava nenachádza.

Spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. Trnava predložilo vyjadrenie k žiadosti v ktorom uvádzajú, že „majú pohľadávku. Istina a trovy konania boli uhradené, neuhradené sú poplatky z omeškania – požiadali o odpustenie. Pohľadávka zostáva z týchto súm: mesto – nájomné 947,93 eura, mesto – služby 1954,66 eura a nájomné do r. 2006 4838,99 eura.“ Dodržiavajú domový poriadok.

Na byte je daná výpoveď v zmysle § 711 OZ, je ukončený súdny spor o vypratanie bytu, je vedená exekúcia o vypratanie bytu. Súdny spor o zaplatenie je vedený v sume 1005,21 eura s prísl., 402,31 eura s prísl. 950,44 eura s prísl. 270,80 eura s prísl. 879,24 eura s prísl. Exekúcia na vymoženie je vedená v tej istej sume ako súdny spor o zaplatenie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy. Odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava pokračovať v exekúcii.**

4. Na základe odporúčenia predsedu komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava PhDr. Jána Žitňanského predkladáme na prerokovanie žiadosť xxxx xxxxxxxxxxxxxxxx o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na ulici Okružná x Trnava, ktorú priniesla dňa 17.09.2012. Táto žiadosť nie je na tlačive, ktoré sú žiadatelia o obnovenie nájomnej zmluvy predložiť, ku ktorej sa vyjadruje aj TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Menovaná uvádza, že v poslednej bytovej komisii jej nebolo vyhovené a preto by chcela poprosiť o prehodnotenie jej žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy. Sú štvorčlenná rodina, dvaja dospelí a dve školopovinné deti. Ich syn navštevuje základnú školu a dcéra strednú. Sú v zlej finančnej situácii a poberajú aj dávky v hmotnej núdzi. Pracujú na dohodu popri dávkach, budú sa snažiť tým splatiť svoj dlh voči mestu a nájmu. Majú splátkový kalendár s TT-KOMFORTOM s.r.o.. Sú si vedomí svojho dlhu, ktorý im vznikol.

Dohody o splácaní dlhu boli uzatvorené dňa 7. 6. 2012 v čiastke 5 606,06 euro – mesto služby – mesačná splátka 30,- euro splatný do r. 2022 a 1 353,32 euro – mesto nájomné mesačne 30 euro splatný do r. 2016.

K žiadosti nebolo vyžiadané vyjadrenie od spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy na uvedený byt.**

b) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx reagovali na nesúhlas s obnovením nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave.

V liste namietajú, že ich rodina v žiadnom prípade neporušuje domový poriadok, ako je uvedené v nesúhlase. Oni vo vchode bytového domu upratujú a snažia sa udržiavať hygienu a poriadok. Vo vchode v nočných hodinách prespávajú bezdomovci a narkomani, ktorých oni neustále vyhánajú. Mesto Trnava, bytový referát disponuje s nepravdivými informáciami o porušovaní domového poriadku ich rodiny. Ani jedenkrát ich rodina nebola riešená kompetentnými inštitúciami v kauze porušovania domového poriadku a ani neboli upozornení. Podľa ich názoru bytová komisia bytová rozhodovala o neobnovení nájomnej zmluvy na byt, ktorý t. č. obývajú na vyššie uvedenej adrese na základe domnienok jednej strany a druhej strane nebolo možné sa k danej veci vyjadriť. Za nájom bytu riadne platia a dodržiavajú domový poriadok.

Vzhľadom na uvedené žiadajú bytový referát – bytovú komisiu o znovu prehodnotenie obnovenia nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu na Ulici gen. Goliána x v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

2. Oprava uznesenia zo zasadnutia komisie bytovej zo dňa 06.08.2012 bod 12 a) 2., v ktorom bolo odporúčané vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu č. x pre xxxxxxxxxxxx, Trnava na dobu určitú 31.03.2012. **Správny dátum je 31.03.2013.** Vzhľadom k tomu, že výnimky

z nakladania s bytmi schvaľuje Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava je potrebné, aby dátum bol správny.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí s opravou dátumu na 31.03.2013.**

Bod 8)

BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 A 21 v TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Ulica Hospodárska x, Trnava spolu s manželom si dňa 03.09.2012 požiadali o pridelenie 1 izbového nájomného bytu. Doteraz pani xxxxxxxxxxxx bývala 30 rokov v byte svojho bývalého manžela, avšak on teraz byt predal, tak je nútená riešiť ich bytovú otázku. Nemajú dlh. Príjem spĺňajú. Žiadosť je kompletná. **Podmienky spĺňajú.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx žiadajú prideliť 2 izbový nájomný byt. pretože čakajú prírastok do rodiny. Príjem spĺňajú. Dlh nemajú. **Podmienky spĺňajú.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadali o pridelenie nájomného bytu dňa 15.03.2012, nespĺňali podmienky zaradenia pre nedostatočne zdokladovaný príjem. Jej žiadosť bola prerokovaná na komisii bytovej dňa 23.04.2012. xxxxxxxxxxxx príjem dodatočne zdokladovala a tak je jej žiadosť predložená na rokovanie opätovne. **Podmienky spĺňajú.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Ulica Botanická x, Trnava si dňa 13.08.2012 podala žiadosť o 2 izbový nájomný byt na Coburgovej 60 A-C. Dotyčná pani je rozvedená a má dve deti z toho jedno maloleté. Momentálne žije v pivničných priestoroch v dome, ktorý vlastní jej mama, s ktorou má vážne konflikty, keďže je matka je psychiatrický pacient a neustále jej zasahuje do výchovy detí čo sa odzrkadľuje na zhoršených výsledkoch syna v škole. Potrebuje sa konečne osamostatniť. Deti sú v striedavej starostlivosti rodičov. Nemajú dlh. **Podmienky spĺňajú.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava.

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava je živiteľkou rodiny s dvoma deťmi, ktorá vo februári nastúpila po materskej dovolenke do pracovného pomeru. Žiadajú prideliť 2 alebo 3 izbový byt. EO nemajú dlh, ale vyjadrenie z TT-KOMFORT s.r.o. nie je. Má nízky príjem. **Podmienky nespĺňa.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava čl. 14. ods. 2 a) z výšky minimálneho príjmu. Ak p. primátor výnimku schváli, komisia odporúča zaradiť žiadosť do zoznamu uchádzačov.**

b) Výmena bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx bytom Tajovského č. x Trnava si podala žiadosť o výmenu 1-izbového bytu z J. G. Tajovského x, byt č. x za 3 izbový byt na J. G. Tajovského x na 1. podlažie, nakoľko sú 4 členná rodina a potrebujú väčší byt. Momentálne majú uzatvorený nájomný vzťah do 31.12.2014. Výmena bytu nie je možná, nakoľko byt o ktorý žiadajú je byt pre potreby mesta, na ktorý nám TT-KOMFORT s.r.o. nedoručil zatiaľ hlásenku voľného bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že výmena nie je možná, pretože požadovaný byt je zaradený v kategórii bytov pre potreby mesta.**

Bod 9)

NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA

a) Žiadosti o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom V. Clementisa x, Trnava požiadala o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy dňa 31.07.2012. Menovaná má uzatvorený nájomný vzťah na byt č. 5. 3.podlažie 3-izbový, ktorý je vyčlenený pre potreby mesta. Pani xxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Podmienky príjmu a tiež ďalšieho predĺženia menovaná **spĺňa**. Nie je dlžníkom mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 3 roky.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Veterná x, Trnava požiadala o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy dňa 15.08.2012. Na uvedenom bytovom dome má menovaná uzatvorený nájomný vzťah na byt č. x, x.podlažie 1-izbový. Pani xxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, podmienky predĺženia nájmu **spĺňa**, nie je dlžníčka mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 3 roky.**

Bod 10)

MALOMETRÁŽNE BYTY

a/ Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu, v ktorých žiadatelia **spĺňajú podmienky** stanovené v Nakladaní s Malometrážnymi bytmi na Ulici V. Clementisa 51 vo vlastníctve Mesta Trnava:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom Trnava**, požiadala o pridelenie MMB dňa 05.09.2012, menovaná býva v prenajatom byte, pričom jej mesačný príjem predstavuje sumu 298,- eur. Podmienky zaradenia žiadateľa do zoznamu uchádzačov **spĺňa**.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom Mozartova x, Trnava**, požiadala o pridelenie MMB dňa 08.08.2012. Menovaná byt na Mozartovej ulici opustila v roku 2005, nakoľko nebolo možné vydržať v spoločnej domácnosti. Od tohto roku prebývala v domácnostiach u svojich známych. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov o pridelenie MMB **spĺňa**.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom Botanická x, Trnava** požiadali o pridelenie MMB dňa 31.08.2012. Menovaní žijú v byte, ktorého vlastníkom je Ing. Mgr. Pavol Korytár a menovaným dal výpoveď z nájmu, nakoľko neuznal ich nájomnú zmluvu. O tejto skutočnosti prebieha súdny spor. Menovaní sú celý život Trnavčania a sú starobní dôchodcovia. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov o pridelenie MMB **spĺňajú**.

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **Tajovského x, Trnava** požiadala o pridelenie MMB dňa 23.07.2012, menovaný momentálne býva v prenajatom bauringu. Žije sám a preto požiadala o pridelenie MMB. Menovaný podmienky **spĺňa**.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 1 – 4 do zoznamu uchádzačov**.

Podmienky nespĺňajú:

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom Slovanská x, Trnava**, nie je päť rokov občanom mesta Trnava. Od 04.07.2006 do 12.12.2011 mala trvalý pobyt v Dolnom Dubovom 135.

6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom Malženická 1, Trnava** požiadali o pridelenie MMB dňa 24.08.2012. Menovaní nie sú občanmi mesta Trnava 5 rokov a pán xxxxxx nemá priznaný starobný dôchodok, nakoľko nemá 62 rokov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 5 a 6 do zoznamu uchádzačov**.

b/ Prehodnotenie žiadosti o MMB:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom G. Dusíka x, Trnava**, požiadala o MMB dňa 02.08.2011. Od tej doby je jej žiadosť v evidencii uchádzačov. Svoj byt darovala deťom a chce im ho uvoľniť, pričom by chcela dožiť starobu v MMB, medzi seberovnými, kde by mohla využívať služby, ktoré sa nachádzajú v budove MMB. Takto predložená žiadosť prehodnotenie bolo prerokovaná na komisii bytovej dňa 06.08.2012, na ktorom členovia neodporučili žiadosti o zaradenie do užšieho zoznamu vyhovieť. Pani xxxxxx však opakovane predložila žiadosť o prehodnotenie dňa 03.09.2012.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť žiadosť menovanej do užšieho zoznamu uchádzačov**.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, **bytom V.Clementisa x, Trnava** požiadali o pridelenie MMB dňa 14.10.2009. Do užšieho zoznamu boli zaradení na komisii bytovej dňa 25.03.2010. Od tej doby si pravidelne žiadosť aktualizujú, no žiadajú o urgentné vybavenie, aby mohli ísť bývať do MMB.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že menovaní sú už zaradení v užšom zozname uchádzačov. Pre veľký počet žiadateľov v užšom zozname je potrebné počkať kým ich pracovná skupina navrhne riešiť.**

Bod 11)

RÔZNE

a) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica Kapitulská x Trnava žiada o informácie – náhradný byt. list adresovala primátorovi mesta a Mestskému úradu v Trnave.

Menovaná býva v 1-izb. byte č. 1 na uvedenej adrese na základe evidenčného listu – nájomnú zmluvu na uvedený byt nikdy nemala.

Podľa tabuľky zo spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava byt v ktorom býva p. xxxxxxxx má rozlohu 29,58 m². Navrhnutý byt, ktorý sa nachádza na Malženickej ceste 1 v Trnave má rozlohu 23,26 m².

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) trvala na pridelenom byte na Malženickej ceste 1 v Trnave. Komisia odporučila p. xxxxxxxx, aby sa z bytu na Ulici Kapitulskej x vystažovala do 3 dní od prevzatia listu. V opačnom prípade bude byt na Malženickej ceste 1 v Trnave pridelený inému žiadateľovi o byt a dom na Ulici Kapitulskej x bude odpredaný aj s p. xxxxxxxx.

b) Mesto Trnava pripravuje prestavbu futbalového štadióna na Športovej ulici. V jeho blízkosti na Sladovníckej ul. 1 sa nachádza mestský bytový dom s dvomi bytmi. Oprávnených nájomcov týchto 3-izb. bytov je potrebné vystažovať a prideliť im bytové náhrady. Sú to xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

V súčasnosti sa uvoľnil 3-izb. byt č. x po rodine xxxxxxxx Na hlinách x v Trnave avšak zatiaľ nie je doručené hlásenie, že byt je voľný.

Perspektívne sa má uvoľniť 3-izb. byt č. x na Ulici Čajkovského x v Trnave po xxxxxx xxxxxxxx, ktorá požiadala o 1-izb. byt. Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava bude predmetom rokovania Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 25.09.2012. Po presťahovaní sa p. xxxxxxxx by mohla byť riešená ďalšia rodina z bytového domu na Sladovníckej ul. 1 v Trnave.

Stanovisko OPaM tvorí prílohu č. 1.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že riešenie vystažovania nájomcov bytového domu na Sladovníckej ul. 1 v Trnave nie je vo verejnom záujme, keďže výstavbu bude realizovať súkromný investor. Z uvedeného dôvodu odporúčajú, aby sa nájomcami bytov pokúsili dohodnúť a informovať ich o navrhovaných riešeniach.**

c) Žiadosť o zabezpečenie prístrešia

Listom zo dňa 19.03.2012 doručeným na MsÚ Trnava dňa 27.03.2012 spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o. požiadala o zabezpečenie prístrešia pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý je povinný na základe rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 17C/15/2010 zo dňa 29.03.2011 vypratať byt č. x na ulici Golianova x v Trnave.

Menovanému bola zo strany MsÚ Trnava poskytnutá lehota na dobrovoľné vypratanie bytu do 30.08.2012, ktorú nedodržel a byt do dnešného dňa nevypratá.

Oznamujú, že pre podanie návrhu na výkon exekúcie vypratáním bytu je potrebné, aby exekučný titul, t.j. v danom prípade vyššie citovaný rozsudok Okresného súdu Trnava bol

právoplatný a vykonateľný. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2012 a vykonateľnosť nadobudne až po tom, čo bude súdu preukázané, že odporcovi bolo poskytnuté prístrešie, tak ako vyplýva z rozsudku súdu. Na preukázanie tejto skutočnosti je potrebné súdu predložiť písomné vyhlásenie Mesta Trnava, že odporcovi bolo poskytnuté adekvátne prístrešie v zmysle rozsudku súdu.

Na základe uvedeného opakovane žiadajú o bezodkladné poskytnutie prístrešia menovanému, aby bolo možné podať návrh na výkon exekúcie vypratáním bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila ešte raz vyzvať p. xxxxx, aby byt na Ulici gen. Goliána x bezodkladne, najneskôr do 15.10.2012 uvoľnil a odovzdal správcovi spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.**

V prípade, že tak neurobí do stanoveného termínu odporučila vydať súhlas na nájom bytu č. x (bunka) na Coburgovej ulici x v Trnave, ako bytovú náhradu - prístrešie za doteraz užívaný byt.

Bod 12)

VOLNÉ BYTY

a) Ostatné byty

1. Trnava, Na hlinách 9, 3-izb. byt č. 55 po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča byt ponechať pre riešenie nájomcov bytov zo Sladovnickej ul. 1 v Trnave – xxxxxxxxxxxxxxx resp. p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

Na zasadnutí komisie bola prerokovaná požiadavka pani prednostky Ing. Hany Dienerovej, aby pracovníčky bytového referátu chodili kontrolovať technický stav voľných bytov pred zasadnutím komisie bytovej.

Komisia s uvedeným návrhom nesúhlasila, pretože kľúče od bytov sa nachádzajú u správcu TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a do bytu je potrebné, aby išiel aj zástupca spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava.

Komisia odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava spolu s hlásením všetkých voľných bytov fotografie uvoľneného bytu na USB kľúči, v akom technickom stave sa byt nachádza.

b) Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

2. Trnava, Coburgova 56, č. bytu 1, 1. podlažie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0)

odporúča (komisia prisľúbila xxxxxxxxxxxxxxx, ktorá má zaradenú žiadosť v zozname uchádzačov, ak xxxxxxxxxxxxxxx administratívne odovzdá byt, že jej tento byt bude pridelený.)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Čajkovského x, Trnava na dobu určitú 1 rok.**

3. Trnava, Malženická cesta 1, Trnava 1-izb.- byt č. x, x. podlažie

Komisia bytová dňa 06.08.2012 odporučila uvedený byt pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý býva v zariadení pre seniorov, s podmienkou uhradiť dlh za bývanie v ZPS. Doteraz neoznámil splnenie podmienky uhradenia dlhu a z toho dôvodu nemohol uzatvoriť nájomnú zmluvu. Je predvolaný na 24.09.2012, kedy by mal predložiť potvrdenie o uhradení dlhu a prevziať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy.

(Pravdepodobne by bolo vhodné určiť náhradníka, ak p. xxxxxx nesplní podmienky neprevezme súhlas a neuzatvorí nájomnú zmluvu v stanovenom termíne.)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila v prípade, že xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nepredloží potvrdenie o zaplatení dlhu v ZPS do 24.09.2012, vydať súhlas na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Halenárska x, Trnava, prechodne Ubytovňa Kollárova 24, Trnava. Zároveň odporúča zaradiť žiadosť xxxxxxxxxxxx o malometrážny byt do užšieho zoznamu žiadateľov a podľa možnosti riešiť.**

c) Trnava, Veterná 18 C – F

4. Trnava, Veterná 18/C č. bytu x/x poschodie (35,5 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa) **odporúča pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

5. Trnava, Veterná 18/D, č bytu x/prízemie (35,59 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

6. Trnava Veterná 18/C, č. bytu x/ x. poschodie (28,48 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxx xxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxx, ak bude primátorom mesta Ing. Vladimírom Butkom schválená výnimka z VZN 378 z minimálneho príjmu.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie, že zostali 4 neobsadené byty na Veternej ul. 18 C – F, Trnava, pretože neevidujeme nevybavené žiadosti.**

Vzhľadom na uvedené odporučila pripraviť zmenu VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava. Odporučila zmeniť podmienky zaevidovania žiadostí do zoznamu uchádzačov a to: neobmedzovať vek žiadateľa, môže to byť aj jednotlivec, možnosť opakovaného uzavretia nájomnej zmluvy bez obmedzenia, prednostne by boli riešené rodiny s deťmi.

7. Trnava, Veterná 18/C č. bytu x/ x. posch. (28,49 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

8. Trnava, Veterná 18/D, č. bytu x/x. poschodie, (28,95m²) po xxxxx a xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

9. Trnava, Veterná 18/C, č. bytu x/ x. posch., (36,11 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
(obsadzovať medzi poslednými dezinfekcia, deratizácia)

10. Trnava, Veterná 18/F, č. bytu x / prízemie, (35,75 m²) po xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

d) Pre potreby mesta:

11. Trnava, Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. x, x.podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0)

odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Nám. Sv. Mikuláša x, Trnava.

12. Trnava, Ulica J. G. Tajovského 21, byt č. x, x.podlažie, 2-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0)

odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

e) ostatné

13. Trnava, Ulica J. G. Tajovského 20, byt č. x, x.podlažie,1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0)

odporúča vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Nerudova x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Bod 13)

ZÁVER

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) sa dohodla, že **budúce zasadnutie komisie sa uskutoční dňa 22.10.2012.**

Na záver PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie bytovej poďakoval prítomným členom za aktívnu účasť a zasadnutie ukončil.

v Trnave 24.09.2012

PhDr. Ján Žitňanský
predseda komisie bytovej
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Helena Haláková, sekretárka komisie