Zápisnica
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného dňa 07. 02. 2011

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnený: nikto

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa uskutočnilo dňa 07. 02. 2011 v zasadačke prednostky Mestského úradu v Trnave na Trhovej ulici 3. Na zasadnutí sa zúčastnilo 5 členov komisie bytovej a 7 prizvaných ľudí. Neprítomný a ospravedlnený nebol nikto.

Členovia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 4, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Návrh na zmenu všeobecne záväzných nariadení, ktoré upravujú postup pri nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní
4. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21
   a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského
   b) Opätovné prerokovanie žiadostí zaradených do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu
   c) Rôzne
5. Nájomné byty na Františkánskej ulici 3
   a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C
   a) Nové žiadosti o priedelenie nájomného bytu na Coburgovej ulici 60 A - C
7. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F
   a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Veternej ulici
8. Nájomné byty pre potreby mesta
   a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta
   b) Žiadosti o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy
   c) Žiadosti o zaevidovanie ďalšieho člena do domácnosti
   d) Rôzne
9. Služobné byty
   a) Žiadosti o pridelenie služobného bytu
   b) Rôzne
10. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
    a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu
    b) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
    c) Žiadosti o obnovu nájomnej zmluvy
    d) Rôzne
11. Ostatné byty
    a) Žiadosti o obnovu nájomnej zmluvy
    b) Výmena bytu
    c) Rôzne

12. Malometrážne byty
   a) Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu
   b) Opätovné prerokovanie žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu
   c) Prehodnotenie žiadosti zaradenej do užšieho zoznamu
   d) Prehodnotenie žiadostí nezaradených do užšieho zoznamu
13. Pridelenie voľných nájomných bytoch vo vlastníctve Mesta Trnava
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Záver

Bod 1)
OTVORENIE

Zasadnutie komisie otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie bytovej. Úvodom všetkých prítomných privítal a otvoril zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Odporučil v rokovaní postupovať podľa vyššie schváleného programu.

Bod 2)
KONTROLA ÚLOH ZO ZASADNUTÍ KOMISIE BYTOVEJ

1. **Zaplavovanie pivníc po prívalových dažďoch v nájomnom dome na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave**

   Na zasadnutí bytovej komisie dňa 28. 10. 2010 vyplynula úloha vyžiadať od Odboru investičnej výstavby MsÚ v Trnave stanovisko k postupu odstránenia nedostatkov, ktoré zapríčiňujú zaplavovanie pivníc po prívalových dažďoch v nájomnom dome na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave.

   Dňa 01. 02. 2011 bolo na bytový referát doručené vyjadrenie odboru investičnej výstavby, v ktorom sa uvádza, že OIV požiadal spracovateľa projektovej dokumentácie o spracovanie prepočtu odkanalizovania vjazdu do garáží v nájomnom dome na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave. Projektant spracoval technický prepočet odkanalizovania do garáží a deklaruje, že počet vpustí a napojenie na kanalizáciu je postačujúci na odvod dažďových vôd. Počas obhliadky pri odvodňovacom žľabe bol nahromadený odpadový materiál, ktorý počas prívalových dažďov bude odplavený do žľabu a ten môže byť následne upchatý, z toho dôvodu je potrebná pravidelná údržba okolia bytového domu správcom. Počas realizácie bol správca kanalizácie upozornený na zanesenú kanalizáciu na Mozartovej ulici, na ktorú sa daný bytový dom napája. V januári 2011 bola správcovi bytového domu, spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o., odoslaná výzva na prečistenie verejnej kanalizácie.

   Vo vyjadrení sa ďalej uvádza, že schodiskové priestory boli v projektovej dokumentácii riešené ako uzavreté. Počas realizácie bolo potrebné zrealizovať oprávnené práce naviac, ale cenu diel nebolo možné navyšovať, a tým prekročiť finančný limit na m^2 stanovený Štátnym fondom rozvoja bývania (na stavbu nájomného domu bol čerpaný úver zo ŠFRB), z toho dôvodu sa výplňové konštrukcie na schodiskách nerealizovali. Osadiť výplňové konštrukcie na schodiskovom priestore je možné i v súčasnosti správcom bytového domu, prípadne Mestom Trnava.

   Podľa vyjadrenia OIV obhliadkou bolo zistené, že horná hrana rampy nie je nižšia ako úroveň priľahlej komunikácie. Komunikácia je jednostranne spádovaná smerom k parkovisku, a nie smerom k rampe.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala na vedomie vyjadrenie Odboru investičnej výstavby MsÚ v Trnave.

2. **Odborné posúdenie technického stavu bytu na Mozartovej ulici 12 v Trnave**

Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. odborne posúdiť technický stav bytu v oblasti statiky bytu. V prípade porušenia statiky bytu, požadovala túto chybu odstrániť.

Podľa písomnej informácie spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. bola dňa 07. 12. 2010 správkyňou bytu a technickým pracovníkom vykonaná obhliadka bytu na Mozartovej ulici 12 v Trnave. Bolo dohodnuté, že bude prizvaný statik na obhliadku bytu, ktorý určí, či je porušená statika alebo nie. Po vyjadrení statika budú odstránené nedostatky zamedzujúce užívanie bytu.

Podľa vyjadrenia statika Ing. Petra Kleimana v byte boli identifikované viaceré trhliny v stenách i v stropných konštrukciách. Ide o trhliny v styku panelov. Žiadne iné závažné poruchy neboli počas vizuálnej obhliadky zistené. Spomínané trhliny nie sú znakom závažného statického narušenia objektu panelového domu. Nosné konštrukcie viditeľné v spomínanom byte sú schopné i naďalej plniť svoju funkciu ďalších niekoľko rokov (cca 5 až 7 rokov) za predpokladu, že bude robená bežná údržba objektu panelového domu. Statik však odporúča v blízkej budúcnosti preveriť celkový technický stav nosných častí celého objektu panelového domu, čo sa týka ich statickej funkčnosti a životnosti.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 4, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila Majetkovej komisie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava odpredať 3-izbový byt č. 58 na 10. poschodí na Mozartovej ulici 12 v Trnave** v súčasnom stave, bez opráv.

3. **Odhlasovanie a prihlasovanie nájomcov k odboru elektrickej energie**

Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila Stredisku sociálnej starostlivosti Trnava v spolupráci so spoločnosťou TT-KOMFORT s. r. o. pripraviť na rokovanie mestskej rady materiál ohľadne prihlasovania a odhlasovania nájomcov k odboru elektrickej energie.

Na základe uvedenej požiadavky spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o. pristúpila k úpravám novo uzatváraných nájomných zmlúv. Úpravy sú nasledovné:

- Dňom protokolárneho prevzatia bytu vzniká nájomcovi povinnosť platiť prenajímateľovi nájomné a úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu.
- Nájomca berie na vedomie, že dodávateľ elektrickej energie uzatvorí s nájomcom zmluvu o dodávke elektrickej energie len za predpokladu, že predchádzajúci nájomca bytu ukončil odber elektrickej energie na odbernom mieste prislúchajúcom k bytu a zrušil zmluvu o dodávke elektrickej energie. Nájomca je uzrozumený s tým, že k zapojeniu odberného miesta a k dodávke elektrickej energie do bytu môže dôjsť až po úhrade prípadných záväzkov predchádzajúceho nájomcu bytu voči dodávateľovi elektrickej energie.
- Nájomca je povinný v deň skončenia nájmu bytu splatiť všetky svoje prípadné záväzky voči dodávateľovi elektrickej energie a v tento deň s týmto dodávateľom aj zrušiť zmluvu o dodávke elektrickej energie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala informáciu spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. na vedomie. **Zároveň žiada správcovské organizácie, aby hlásenia o voľných bytoch boli zasielané na bytový referát, až keď sú byty skutočne bývania schopné.**

4. **Rušenie neaktuálnych trvalých pobytov**

V zápisnici zo zasadnutia bytovej komisie konanej dňa 28. 10. 2010 na strane 5 v bode 4 komisia upozorňuje TT-KOMFORT s. r. o. na úlohu z vedenia mesta, v zmysle ktorej je potrebné rušiť občanom neaktuálne trvalé pobyty. V zmysle uvedenej úlohy spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o. oznámila listom zo dňa 22. 12. 2010, že zaslala zoznam platných nájomcov, resp. platných nájomných zmlúv v mestských bytoch. Uvedený zoznam však na bytový referát nebol doručený.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava naďalej **žiada o zaslanie zoznamu ľudí, ktorí majú zrušené nájmy bytu** v objektoch, ktorých je alebo bolo Mesto Trnava vlastníkom. Zároveň žiada **menovite spolu s dátum narodenia** uvádzať v evidenčných listoch ďalších členov domácnosti, ktorí v byte bývajú.

Bod 3)

NÁVRH NA ZMENU VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝCH NARIADENÍ, KTORÉ UPRAVUJÚ POSTUP PRI NAKLADANÍ S NÁJOMNÝMI BYTMI VO VLASTNÍCTVE MESTA TRNAVA V ZMYSLE ZÁKONA NR SR Č. 443/2010 Z. Z. O DOTÁCIÁCH NA ROZVOJ BÝVANIA A O SOCIÁLNOM BÝVANÍ

Zákon NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01. 01. 2011 ruší výnosy Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR o poskytovaní dotácií na rozvoj bývania, v zmysle ktorých boli prijaté všeobecne záväzné nariadenia upravujúce postup pri nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava. Citovaný zákon bol v elektronickej forme zaslaný spolu s pozvánkou na zasadnutia komisie bytovej členom komisie.

Na zasadnutí komisie boli členovia oboznámení s rozdielmi medzi zákonom NR SR č. 443/2010 Z. z. a prijatými VZN mesta Trnava. Citovaný zákon napr. nehovorí o bytových jednotkách určených pre fyzickú osobu, ktorej ubytovanie súvisí s realizáciou významnej investície; zákon upravuje príjem žiadateľov tzv. pre potreby mesta – podľa zákona môže byť príjem domácnosti najviac vo výške štvornásobku životného minima, ak aspoň jeden z členov tejto domácnosti zabezpečuje zdravotnícku starostlivosť, vzdelávanie, kultúru alebo ochranu pre obyvateľov obce (do nadobudnutí účinnosti zákona u žiadateľov pre potreby mesta sa nesledoval príjem a žiadatelia mohli byť zamestnaní aj u zamestnávateľa, ktorý zabezpečoval spoločenské a ekonomické potreby mesta); zákon upravuje náležitosti nájomnej zmluvy, v rámci ktorej môže nájomná zmluva obsahovať aj dohodu o finančnej zábezpeke.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča pripraviť jedno všeobecne záväzné nariadenie,** ktoré bude upravovať postup pri nakladaní so všetkými nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava, na ktoré boli použité aj finančné prostriedky z dotácie zo Štátneho fondu rozvoja bývania.

Komisia bytová ďalej odporúča **vyžiadať stanovisko k vyššieuvedenému od Odboru právneho a majetkového MsÚ v Trnave a informovať o uvedenej problematike vedenie Mesta Trnava**.

Bod 4)
NÁJOMNÉ BYTY NA ULICI J. G. TAJOVSKÉHO 20 A 21 V TRNAVE

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ podal na bytový referát žiadosť dňa 07. 02. 2011, t. j. deň konania komisie. K tomuto dňu nie doložené potvrdenie o tom, že žiadatelia nie sú dlžníci voči Mestu Trnava od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.
8. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
9. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľka je xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava súhlasí **so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu za podmienky zdokladovania** potvrdenia od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. o tom, že žiadatelia nemajú dlhu voči Mestu Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dodatočným **hlasovaním (za 4, proti 1, zdržal sa 0) súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave a** dodatočným **hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) súhlasí so zradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ nespĺňa podmienky z dôvodu prekročenia trojnásobku životného minima.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ nespĺňa podmienky z dôvodu prekročenia trojnásobku životného minima.
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ nespĺňa podmienky z dôvodu prekročenia trojnásobku životného minima.
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
   Žiadatelia nespĺňajú podmienky príjmu. Pán xxxxxxxxx prekračuje trojnásobok životného minima a pani xxxxxxxxx má nízky príjem.

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Žiadateľ nespĺňa podmienky z dôvodu prekročenia 3-násobku životného minima. Pán xxxxxxx v žiadosti pôvodne uvádzal meno partnerky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorú však 12. 01. 2011 prišiel zo žiadosti vyčiarknuť. Dňa 04. 02. 2011 doložil k žiadosti žiadosť o pripísanie spolubývajúceho xxxxxxxxxxxxxxx. Pán xxxxxxxxxxx má čistý priemerný príjem za rok 2010 do 3-násobku životného minima. Pána xxxxxxx a xxxxxxx nemožno spolu posudzovať.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu** na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 z dôvodu nespĺňania podmienok stanovených v zákone NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

b) Opätovné prerokovanie žiadostí zaradených do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Žiadateľ požiadal o pridelenie nájomného bytu dňa 30. 09. 2009. Bytová komisia jeho žiadosť prerokovala a zaradila ju do zoznamu uchádzačov, nakoľko v tom čase spĺňal podmienky stanovené vo VZN č. 302. Pán Hypík si svoju žiadosť aktualizoval v roku 2010 a v roku 2011. V roku 2010 prekračuje 3-násobok životného minima.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Žiadateľ požiadal o pridelenie nájomného bytu dňa 11. 02. 2009. Bytová komisia jeho žiadosť prerokovala a zaradila ju do zoznamu uchádzačov, nakoľko v tom čase spĺňal podmienky stanovené vo VZN č. 302. Dňa 25. 03. 2010 sa uskutočnilo žrebovanie o nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave v zmysle v tom čase platného VZN č. 302. Pán xxxxxxxxx bol vyžrebovaný ako 10 náhradník v poradí. Žiadateľ si svoju žiadosť aktualizoval 05. 01. 2011. V súčasnosti prekračuje 3-násobok životného minima.
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Žiadateľ požiadal o pridelenie nájomného bytu dňa 28. 11. 2008. Bytová komisia jeho žiadosť prerokovala a zaradila ju do zoznamu uchádzačov, nakoľko v tom čase spĺňal podmienky stanovené vo VZN č. 302. Dňa 25. 03. 2010 sa uskutočnilo žrebovanie o nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave v zmysle v tom čase platného VZN. Pán xxxxxxx bol vyžrebovaný ako 2 náhradník v poradí. Bytová komisia dňa 01. 07. 2010 odporučila vydať súhlas pánovi xxxxxxxxxx na 1-izbový byt na Ulici J. G. Tajovského 21. Súhlas bol menovanému vystavený, avšak jeho finančná situácia mu neumožňovala nasťahovať sa do prideleného bytu. Z uvedeného dôvodu požiadal bytovú komisiu o zotrvanie v zozname náhradníkov. Komisia jeho žiadosti vyhovela, čo mu bolo písomne oznámené listom zo dňa 13. 09. 2010. Pán xxxxxxxx si svoju žiadosť aktualizoval dňa 21. 01. 2011. Po prepočítaní jeho príjmu za rok 2010 bolo však zistené, že prekračuje 3-násobok životného minima.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **vyraďuje zo zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** z dôvodu, že ich príjem za rok 2010 prekračuje 3-násobok životného minima, čím nenapĺňajú ustanovenia § 22, ods. 3, písm. a.

c) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Dňa 04. 01. 2011 bol na bytový referát doručený list adresovaný bytovej komisie od xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na Ulici J. G. Tajovského x.

Liste uvádza, že v byte sú závady – mokvanie vnútorných stien a následný vznik plesní. Zároveň žiada o zjednanie nápravy a vykonanie opatrení, ktoré zabránia premokreniu stien a v vzniku plesní. List je zároveň adresovaný spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. a Mestu Trnava, odboru investičnej výstavby.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala list xxxxxxxxxxxxxxxxxx na vedomie.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Žiadateľ je nájomcom jednoizbového bytu č. x na Ulici J. G. Tajovského x v Trnave. V 1-izbovom byte býva s manželkou a synom. Žiada o výmenu jednoizbového nájomného bytu za dvojizbový byt. Nájomcu, s ktorým chce vymeniť byt v žiadosti neuvádza.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala list xxxxxxxxxxxxxxxxx na vedomie.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Pani xxxxxxxxxxx spolu s manželom xxxxxxxxxxxx a dcérou xxxxxxxxxxxxxxxxxx sú nájomcom 1-izbového bytu č. x na x. podlaží.. Ako dôvod táto rodina uvádza, že byt, v ktorom sú momentálne nájomcami je pre nich nevyhovujúci pre malú rozlohu a preto žiadajú o výmenu za väčší 2-izbový byt.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala list xxxxxxxxxxxxxxxx na vedomie.

Bod 5)
<u>NÁJOMNÉ BYTY NA FRANTIŠKÁNSKEJ ULICI 3</u>

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3
Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **<u>splnené podmienky</u>** v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
8. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
9. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
10. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
    Žiadateľka je spolu s bývalým manželom vlastníčkou nehnuteľnosti, ktorú s bývalým manželom rekonštruovali. Počas rekonštrukcie nehnuteľnosti v nej nebývali, bývali v podnájmoch.

Komisia bytová mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dodatočným **hlasovaním (za 4, proti 1, zdržal sa 0) súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ulici 3 v Trnave.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadatelia nespĺňajú podmienky z dôvodu nízkeho príjmu.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ nespĺňa podmienky z dôvodu prekročenia trojnásobku životného minima

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu** na Františkánskej ulici 3 v Trnave z dôvodu nízkeho príjmu, **žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxx** z dôvodu nespĺňania podmienok stanovených v zákone NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

Bod 6)
NÁJOMNÉ BYTY NA COBURGOVEJ ULICI 60 A – C

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Coburgovej ulici 60 A – C

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Od júla 2010 je poberateľom invalidného dôchodku. Za obdobie júl až december 2010 spĺňa podmienku dostatočného príjmu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Coburgovej ulici 60 A – C.**

Bod 7)
NÁJOMNÉ BYTY NA VETERNEJ ULICI 18 C – F

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Veternej ulici

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Veternej ulici, v ktorých sú **splnené podmienky** v zmysle zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu na Veternej ulici 18 C – F.**

Bod 8)
NÁJOMNÉ BYTY PRE POTREBY MESTA

a) **Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta**
Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ je zamestnancom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ je pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľka je zamestnancom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Obaja žiadatelia sú zamestnancami xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľka xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx má odporúčanie od zamestnávateľa.
6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Žiadateľ je **zamestnancom spoločnosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**. Odporúčanie od zamestnávateľa je kladné.
7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Žiadosť však neobsahuje požadované náležitosti. Z uvedeného dôvodu bolo pani xxxxxx zaslané predvolanie na bytový referát. Predvolanie sa vrátilo späť, nakoľko bol adresát neznámy. Iný kontakt pani xxxxxxx na seba v žiadosti neuviedla. Podľa zistení pani xxxxxxxxx má od xxxxxxxxxx trvalý pobyt mesto Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby.**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta** z dôvodu nespĺňania podmienok stanovených v zákone NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní. Komisia bytová **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potrebu mesta** z dôvodu nekompletnosti žiadosti.

b) Žiadosti o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a podľa vyjadrenia jej zamestnávateľa nie je vo výpovednej dobe.

   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx má vyrovnané nájomné a dodržiava domový poriadok. Byt nebol schválený na odpredaj a nie je prevedený do osobného vlastníctva. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Podľa zistení bytového referátu MsÚ v Trnave xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. V zmysle citovaného je nájomca povinný prihlásiť seba a všetky osoby s ním bývajúce na trvalý pobyt v meste Trnava do jedného mesiaca odo dňa uzatvorenia nájomnej zmluvy.

   xxxxxxxxxxxxxxx nenapĺňa ustanovenie v § 22, ods. 3, písm. b, bod 3 zákona NR SR č. 443/2010 o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, podľa ktorého aspoň jeden z členov domácnosti zabezpečuje zdravotnícku starostlivosti, vzdelávanie, kultúru alebo ochranu pre obyvateľov obce.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **neodporúča predĺžiť platnosť nájomnej zmluvy** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dôvodu nespĺňania podmienok stanovených v zákone NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

c) Žiadosti k bývaniu ďalšieho člena domácnosti

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   xxxxxxxxxxxxxxxxx bol pridelený 1-izbový byt pre potreby mesta na Ulici J. G. Tajovského 20 v Trnave. Menovaný žiada o zaevidovanie xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ako ďalšieho člena domácnosti do nájomného bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx..

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča vydať súhlas k bývaniu ďalšieho člena domácnosti** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, ktorého nájomcom je xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

d) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Menovaná požiadala dňa 29. 09. 2010 o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta. Bytová komisia MZ dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas xxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxx si súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom bytu prevzala dňa 22. 11. 2010. Dňa 01. 12. 2010 bol na bytový referát doručený e-mail od pani xxxxxxxx, v ktorom uvádza, že nájomnú zmluvu na uvedený byt neuzatvorí z dôvodu malého bytového priestoru. Zároveň žiada, aby jej žiadosť o 2-izbový byt zostala v evidencii.

   Nakoľko pani xxxxxxxxxxx pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nenapĺňa ustanovenie § 22, ods. 3, písm. b, bodu 3 zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí s ponechaním xxxx xxxxxxxxx v zozname uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta** z dôvodu, že xxxxxxxxxxxxx nenapĺňa ustanovenie § 22, ods. 3, písm. b, bodu 3 zákona NR SR č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Bytová komisia MZ dňa 02. 09. 2010 odporučila vydať súhlas xxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 2-izbový byt na Ulici J. G. Tajovského x v Trnave. Dňa 13. 10. 2010 bola MsÚ v Trnave, bytový referát, doručená žiadosť o zotrvanie v zozname uchádzačov, v ktorej xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx oznámila, že pridelený byt jej nevyhovoval a požiadala o zotrvanie v zozname uchádzačov o nájomné byty pre potreby mesta. Bytová komisia jej žiadosť akceptovala a dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 3-izbový byt na Františkánskej ulici č. 3 v Trnave. Dňa 25. 11. 2010 bol doručený na bytový referát e-mail od xxxxxxxxxxxxxxxxx, v ktorom oznamuje, že po prehliadke bytu nemá oň záujem a nájomnú zmluvu so spoločnosťou TT-KOMFORT, s. r. o. neuzatvorí. Zároveň prosí o zotrvanie v zozname uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta.
   xxxxxxxxxxxxxxxx pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí s ponechaním xxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx v zozname uchádzačov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta**.

3. Vyradenie žiadostí zo zoznamu žiadateľov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta
   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava po prerokovaní **vyraďuje žiadosť xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zo zoznamu žiadateľov o pridelenie nájomného bytu pre potreby mesta** z dôvodu, že nenapĺňajú ustanovenia v § 22, ods. 3, písm. b, bodu 3.
   Komisia bytová **odporúča informovať inštitúcie**, ktoré zabezpečujú zdravotnícku starostlivosť, vzdelávanie, kultúru alebo ochranu pre obyvateľov mesta Trnava o možnosti poskytnúť ich zamestnancom bývanie formou pridelenia nájomného bytu pre potreby mesta

Bod 9)
<u>SLUŽOBNÉ BYTY</u>

a) Žiadosti o pridelenie služobného bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   Pán xxxxxxxxxxxx pracuje ako xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Žiadosť obsahuje odporúčanie správcu služobného bytu, čestné prehlásenie nájomcu o tom, že nie je nájomcom, ani spoločným nájomcom iného bytu a nevlastní žiadny byt ani dom, kópiu pracovnej zmluvy zamestnanca.

Komisia bytová mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporučila vydať súhlas na nájom 2-izbového služobného bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxx pracuje ako xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Žiadosť obsahuje odporúčanie správcu služobného bytu, čestné prehlásenie nájomcu o tom, že nie je nájomcom, ani spoločným nájomcom iného bytu a nevlastní žiadny byt ani dom, kópiu pracovnej zmluvy zamestnanca.

Komisia bytová mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového služobného bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx pre xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**.

b) Rôzne

1. Voľný služobný byt na Beethovenovej ulici č. 16 v Trnave (pri MŠ)

   Dňa 26. 02. 2010 bolo na bytový referát doručené hlásenie voľného služobného 3-izbového bytu na Beethovenovej ulici 16 v Trnave. V hlásení bol uvedený technický stav bytu: opotrebované zariaďovacie predmety, steny silno znečistené miestami pleseň, okná a balkónové dvere v zlom technickom stave, keramický obklad v kúpeľni a vo WC pôvodný poškodený, kazety na strope v kuchyni poškodené, kuchynská linka zničená, byt má samostatné kúrenie a ohrev TÚV, plynový sporák opotrebovaný. Predpokladané náklady na opravu boli v tom čase vyčíslené na 4 000 eur. V riešení uvedeného bytu požiadal bytový referát o spoluprácu odbor vzdelávania, športu a kultúry.

   Dňa 27. 01. 2011 bol na bytový referát doručený list z odboru vzdelávania, športu a kultúry. V uvedenom liste sa konštatuje, že byt je z technického hľadiska v havarijnom stave a z hygienických dôvodov neobývateľný a na ďalšie využitie bytu bude potrebná rekonštrukcia. OVŠaK navrhuje zvážiť možnosť nevyužiť byt na bývanie, ale priestor rozšíriť na vytvorenie ďalšej triedy v materskej škole. Vytvorenie triedy navrhuje z dôvodu nedostatku voľných miest v MŠ na území mesta Trnava. O konečnom stanovisku nás budú informovať.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **zobrala list** Odboru vzdelávania, športu a kultúry MsÚ v Trnave **na vedomie a súhlasí s prípadným vyňatím** 3-izbového bytu na Beethovenovej ulici 16 zo služobných bytov.

Bod 10)

<u>BYTY PRE SOCIÁLNE SLABŠIE VRSTVY OBYVATEĽSTVA</u>

a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **<u>splnené podmienky</u>** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní so sociálnymi bytmi:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. menovanú neevidujú ako dlžníčku a neoprávnene nasťahovanú osobu do bytu vo vlastníctve Mesta Trnava.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. menovaných neevidujú ako nájomcov a neoprávnene nasťahované osoby do bytu vo vlastníctve Mesta Trnava.
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Chýba vyjadrenie od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. a SSS.
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o neevidujú žiadateľa ako nájomcu bytu a nie je neoprávnene nasťahovaný do bytu vo vlastníctve mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.** Komisia bytová **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva s podmienkou** doloženia vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. a Strediska sociálnej starostlivosti, že žiadateľ nemá dlh voči Mestu Trnava.

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti, v ktorých sú **<u>nie sú splnené podmienky</u>** v zmysle Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní so sociálnymi bytmi:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

   Menovaní bývajú xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Rodičia žiadateľov neplatili poplatky spojené s užívaním bytu. Z toho dôvodu im bol zrušený nájom bytu. Byt je v súčasnosti bez oprávneného nájomcu. Žiadatelia majú uzatvorené splátkové kalendáre na splácanie dlhu. Žiadajú o pridelenie tohto 3-izbového bytu na xxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

   Vo vyjadrení spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. sa uvádza, že žiadatelia majú pohľadávku voči Mestu Trnava vo výške 5 023, 99 eura + poplatky z omeškania. Na predmetný dlh je hore menovanými podpísaná dohoda o splácaní dlhu, ktorú dodržiavajú. Domový poriadok dodržiavajú.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zvážila všetky okolnosti a **odporúča vydať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na 1 rok pre xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.** Zároveň komisia bytová odporúča xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx požiadať Mesto Trnava o odpustenie penálov z omeškania.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava

   Dcéra žiadateľov, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, s dcérou nemajú súhlas od MsÚ v Trnave k bývaniu na ubytovni. Rodina má pohľadávku na ubytovni 5 158,28 eura.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva** z dôvodu dlhu voči Mestu Trnava.

3. Detský domov Topoľčany žiada za xxxxxxxxxxxxxxxxx

   xxxxxxxxxxxxxxxx navštevuje tretí ročník Súkromného konzervatória Dezidera Kardoša v Topoľčanoch, odbor hra na gitare. Štúdium je štvorročné. V Detskom dome Topoľčany sa nachádzajú ešte jeho súrodenci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ani jeho súrodenci zatiaľ nemajú vlastný príjem.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti Detského domova Topoľčany pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva** z dôvodu, že v súčasnosti nie je možné žiadosť Detského domova Topoľčany riešiť. Po ukončení štúdia môže xxxxxxxxxxxxx požiadať sám o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava

   Žiadatelia nespĺňajú podmienky, nakoľko nie sú viac ako 5 rokov Trnavčania.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva** z dôvodu nespĺňania Príkazu primátora mesta č. 5/2008 o postupe pri nakladaní so sociálnymi bytmi.

b) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy nasledovných žiadateľov:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx - nájomníčka 1-izbového bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave. Žiadateľka má k 13. 01. 2010 vyrovnané nájomné, dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 2 roky na nájom 1-izbového bytu č. x na Coburgovej ulici x v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – nájomníci 2-izbového bytu č. 2 xxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.
   Žiadatelia majú vyrovnané nájomné, dodržiavajú domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 1 rok xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxv Trnave.
   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka má k 19. 1. 2011 vyrovnané nájomné, dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 2 roky xxxxxxxxxxxxx na 1-izbový byt xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – nájomcovia 2-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.
   Žiadateľka má vyrovnané všetky pohľadávky, dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu bytu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 2 roky xxxxxxxxxxxxxxxx na 2-izbový byt č. xxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx– nájomníci 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Žiadatelia majú uhradené všetky pohľadávky, dodržiavajú domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu bytu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 2 roky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 1-izbový byt č, xxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

6. xxxxxxxxxxxxxxx – nájomníčka 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka má uhradené všetky pohľadávky a dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 1 rok xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 1-izbový byt č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – nájomníci 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.
   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadatelia majú vyrovnané nájomné a dodržiavajú domový poriadok a dodržiavajú domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 1 rok xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 1-izbový byt č. xxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

8. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx žiadajú o predĺženie nájomnej zmluvy na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.
   Chýba vyjadrenie od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú 2 roky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx na 1-izbový byt č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave za podmienky** zdokladovania negatívneho potvrdenia o dlhu voči Mestu Trnava od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o.

c) Žiadosti o obnovu nájomnej zmluvy

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy nasledovných žiadateľov:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxx – nájomníčka 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.
   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka **nedodržiava domový poriadok**. Menovaná nebýva v byte, býva u svojho druha xxxxxxxxxxxxxxxx. V byte na xxxxxxxxxxxxxxx bývajú jej rodičia a bratia. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **žiada od spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. vysvetlenie v čom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nedodržiava domový poriadok**.

d) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxxxxx je zaradený v zozname o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Pán xxxxxxxxxx písomne oznámil, že má záujem o voľný byt č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. K listu priložil i fotografie uvedeného bytu, ktoré boli na rokovaní k nahliadnutiu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxx**

a xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, **s podmienkou** zdokladovať potvrdenie od Strediska sociálnej starostlivosti Trnava, že nemajú dlh voči Mestu Trnava.

2. Spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o žiada pre xxxxxxxxxxxx a s ním spolubývajúcich, ktorí majú vypratať byt č. xxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, zabezpečiť prístrešie v zmysle rozsudku súdu č. 10C 201/2008.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala informáciu spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. **o potrebe zabezpečenia prístrešia pre xxxxxxxxxxxxxxx** na vedomie. Nakoľko v súčasnosti nie je voľný vhodný byt pre xxxxxxxxxxxxxx, bude mu poskytnutý po uvoľnení bytu nižšieho štandardu na Coburgovej ulici v Trnave.

3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxv Trnave

   Žiadateľka býva na Malženickej ceste 1 spolu s dcérou a s jej dvomi deťmi. Žiada o výmenu bytu nakoľko je chorá (má epilepsiu) a potrebuje opateru. Žiada o väčší byt č. 14, ktorý je však v súčasnosti už obsadený.

   Spoločnosť TT-KOMFORT s. r. o. zaslala na bytový referát vyjadrenie pre bytovú komisiu. Vo vyjadrení sa však uvádza, že nemá výhrady voči podnájmu v byte na Malženickej ceste 1, v ktorom býva xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxxxxxxxxxxxxx. Doklady potrebné k podnájmu neboli však na bytový referát doručené.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **neodporúča výmenu bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.**

Bod 11)
<u>OSTATNÉ BYTY</u>

a) Žiadosti o obnovu nájomnej zmluvy

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava prerokovala žiadosti o obnovu nájomnej zmluvy nasledovných žiadateľov:

1. xxxxxxxxxxxxx – býva v 3-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Žiadateľ má vyrovnané nájomné, dodržiava domový poriadok, nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu. Na byt je daná výpoveď z nájmu. Žiadateľ má záujem o odkúpenie bytu do osobného vlastníctva.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča obnovenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxxx na nájom 3-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave na dobu neurčitú.**

2. xxxxxxxxxxxxx – býva v 1-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka má vyrovnané nájomné a dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča obnovenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxx na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave na dobu neurčitú.**

3. xxxxxxxxxxxxx – býva v 2-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxxxxx v Trnave

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka má vyrovnané nájomné a dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a nie je vedený súdny spor o vypratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča obnovu nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxx na nájom 2-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave na dobu neurčitú**.

4. xxxxxxxxxxxxxx – býva v 2-izbovom byte č. xxxxxxxxxxxxx v Trnave. Žiadateľka má xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx záujem odkúpiť si byt do osobného vlastníctva.
   Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. žiadateľka **nemá uhradené pohľadávky,** ktoré evidujú vo výške **1 549,64 eura.** Dodržiava domový poriadok. Na byt nie je daná výpoveď z nájmu a je ukončený súdny spor o vypratanie bytu

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **neodporúča obnovenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxx na nájom 2-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave** z dôvodu dlhu voči Mestu Trnava.

5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava, žiadajú o opätovné prehodnotenie obnovenia nájomnej zmluvy na nájom 3-izbového bytu č. x na Saleziánskej ulici x v Trnave.

Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 zamietla obnovenie nájomnej zmluvy, pretože xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nemali vyrovnané nájomné - pohľadávka bola vo výške 9 263,1 eura. Bytová komisia **dňa 04. 02. 2010 vydala súhlas na bytovú náhradu na 1-izbový byt č. xxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.** Xxxxxxxxxxxxx Súdny spor o vypratanie bytu je skončený exekúciou.

xxxxxxxxxxxxxxxxx žiada o výmenu 2-izbového bytu v xxxxxxxxxxxxx s rodinou xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Pokiaľ xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nebudú mať platnú nájomnú zmluvu, výmena bytu nie je možná.

Vyjadrenie k výmene bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxktoré bolo predložené primátorovi mesta:

Dňa 28. 10. 2010 prerokovala na svojom zasadnutí Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy pána xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava. Žiadosť o obnovenie NZ priniesla a vybavila všetky náležitosti ohľadom podania pani xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx má totiž eminentný záujem o tento byt, preto sa snaží vybaviť všetky náležitosti ohľadom obnovenia nájomnej zmluvy, nakoľko je táto neplatná a následne náležitosti ohľadom výmeny bytu na Ulici xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Pán xxxxxxxxxxxx v uvedenej veci ani raz nenavštívil MsÚ, odbor sociálny – referát bytový.

Pán xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. zo dňa 27. 10. 2010 menovaní majú pohľadávku na nájomnom a službách spojených s bývaním v sume 9 263,10 eura, nedodržiavajú domový poriadok (sťažnosti od vlastníkov bytov a Spoločenstva vlastníkov bytov). T.č. je aktuálny dlh na nájomnom a službách spojených s bývaním v sume 9 684,27 eura. Menovaný si vôbec neplní povinnosti spojené s užívaním bytu a absolútne ignoruje administratívne spracované výzvy k zaplateniu. Ďalej je na byte daná výpoveď z nájmu je skončený súdny spor o vypratanie bytu exekúciou.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti komisia bytová už rokovala o tejto vzniknutej situácii ohľadom súdneho sporu a následného vypratania vyššie uvedeného bytu pánom xxxxxxx dňa 04.02.2010, kedy bola menovanému daná bytová náhrada na xxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx s podmienkou odovzdať doteraz užívaný 3-izbový byt, xxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava. V zmysle rozsudku Okresného súdu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx bol menovaný povinný byt vypratať do 15 dní od zabezpečenia náhradného bytu. Súhlas k bytovej náhrade bol xxxxxxxxxxx doručený do vlastných rúk 18. 03. 2010. K realizácii vysťahovania však do dnešného dňa neprišlo, nakoľko menovaný ignoruje výkon rozhodnutia Okresného súdu, odporučenie Bytovej komisie MZ a tiež prevzatý súhlas o bytovej náhrade, podpísaný vtedajším primátorom mesta Ing. Štefanom Bošnákom a i naďalej je v uvedenom byte nasťahovaný so svojou rodinou neoprávnene. TT-KOMFORT s. r. o. bude preto v najbližších dňoch realizovať exekúciu vysťahovaním. Termín vysťahovania však ešte nie je správcovskou organizáciou stanovený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti nie je možné zrealizovať výmenu bytu medzi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx po vysťahovaní pôvodných nájomcov, má možnosť si tento byt odkúpiť do osobného vlastníctva vo verejnej súťaži.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava po prerokovaní uvedenej žiadosti **opätovne neodporúča obnovenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxx na nájom 3-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave**. Komisia bytová zvažuje odpredaj 3-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

b) Výmena bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava

Dňa 07. 02. 2011 predložili xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxx Trnava, žiadosť o výmenu bytu. Žiadosť nie je kompletná, chýba odporúčanie spoločnosti TT-KOMFORT s. r. o. Výmenu bytu nie je možné vykonať, nakoľko rodina xxxxxxxxxxxxxxxx nemá platnú nájomnú zmluvu na daný byt. Na nájomný byt na xxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave je daná výpoveď z nájmu, vzhľadom na skutočnosť, že rodina xxxxxxxxxxxxxx neplatením nájomného a poplatkov spojených s bývaním, a týmto svojim správaním spôsobila mestu dlh.

I napriek viacnásobnému upozorneniu, že nie je žiadosť kompletná, obaja zúčastnení nereflektovali a i napriek nekompletnosti žiadosti túto podali k ďalšiemu vybaveniu.

Zároveň pani xxxxxxxxxxxx požiadala Bytovú komisiu Mesta Trnava o podmienečný súhlas a to vo veci:

1. Podmienečný súhlas – obnovenie nájomnej zmluvy a užívacieho práva pre rod. xxxxxxxxxxxxxxxx
2. Podmienečný súhlas na výmenu bytu medzi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a rod. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta **neodporúča výmenu bytu xxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave medzi xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, nakoľko rodine xxxxxxxxxxxxx Bytová komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava dňa 04. 02. 2010 odporučila bytovú náhradu xxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, byt č. x.

c) Rôzne

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   xxxxxxxxxxxxx býva v 3-izbovom byte xxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, kde nie sú vyhovujúce podmienky na bývanie. Na základe jej žiadosti bytová komisia dňa 28. 10. 2010 odporučila, aby si voľný byt na xxxxxxxxxxxxxx pozrela a oznámila komisii stanovisko, či o uvedený byt má záujem. Pani xxxxxxxxxxxx oznámila, že po obhliadke dospela k názoru, že musí byt odmietnuť, pretože je v dezolátnom stave. Naďalej trvá na svojej požiadavke o pridelenie iného 3-izbového bytu.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zobrala na vedomie informáciu od xxxxxxxxxxxxxx vo veci odmietnutia 3-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava
   xxxxxxxxxxxxxx požiadala o obnovu nájomnej zmluvy na nájom 1-izbového bytu č. xxxxx xxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Bytová komisia dňa 28. 10. 2010 neodporučila obnoviť nájomnú zmluvu z dôvodu pohľadávky voči mestu vo výške 9 259,26 eur, nedodržiavania domového poriadku, častých sťažností od vlastníkov bytu na ňu. V byte býva 7 – 10 osôb, ktorí sú neprispôsobiví, hluční a rušia bývanie ostatných obyvateľov.
   Dňa 24. 11. 2010 bol na bytový referát doručený list, v ktorom pani xxxxxxxxxxx žiada o prehodnotenie situácie, nakoľko je sama s dieťaťom a nemá kam ísť bývať. V liste priznáva, že nebol dodržiavaný domový poriadok, ale nie jej vinou. Žiada, aby jej bol vydaný súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na dobu určitú.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **opätovne neodporúča obnovenie nájomnej zmluvy xxxxxxxxxxxxx na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx v Trnave.**
   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporúča** Odboru sociálnemu MsÚ v Trnave, referátu starostlivosti o rodiny s deťmi, **preveriť sociálne pomery v rodine xxxxxxxxxxxx.** V prípade zistenia závažných nedostatkov, ktoré sa týkajú starostlivosti o maloleté dieťa je potrebné upovedomiť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately.

12. <u>MALOMETRÁŽNE BYTY</u>

a) Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava
   Žiadateľka podmienky spĺňa. Je spoluvlastníčkou rodinného domu na uvedenej adrese spolu so svojimi dvoma dospelými deťmi.
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava
   Žiadateľka podmienky spĺňa. Je spoluvlastníčkou rodinného domu na uvedenej adrese spolu so svojimi dvoma dcérami, ktoré však žijú so svojimi rodinami mimo Trnavu. Pani xxxxxxxxxx sa nevládze starať o riadny chod rodinného domu, ktorý je veľký, preto sa rozhodla požiadať o MMB.
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava
   Menovaný xx xxxxxxxxxxxx, podmienky zaradenia žiadateľa do zoznamu uchádzačov spĺňa.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie malometrážneho bytu.**

b) Opätovné prerokovanie žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava, prechodne xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

   Žiadosť menovaného bola prerokovaná na zasadnutí na BK dňa 28. 10. 2010. Vzhľadom na to, že nemal v spisovom materiáli doložený doklad o poberaní starobného dôchodku, nebolo možné túto žiadosť zaradiť do zoznamu uchádzačov pre MMB. Pán xxxxxxxxxxx však medzičasom tento nedostatok odstránil, a tak je možné jeho žiadosť považovať za kompletnú a môžeme konštatovať, že menovaný podmienky spĺňa. Pán xxxxxx je momentálne nájomcom služobného bytu xxxxxxxxxxxxx. Platnosť nájomnej zmluvy na služobný byt uplynie 31. 05. 2012, preto bol menovaný vyzvaný xxxxxxxxxxxxx si vyriešiť bytovú situáciu v priebehu roka 2011.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **súhlasí so zaradením žiadosti xxxxxxxxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o pridelenie malometrážneho bytu.**

c) Prehodnotenie žiadosti zaradenej do užšieho zoznamu

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

   Menovaná bola zaradená do užšieho zoznamu MMB dňa 02. 09. 2010 po niekoľkonásobných prehodnoteniach na rokovaniach bytovej komisie. Pani xxxxxxx však okamžite po zohľadnení jej argumentov a zaradení do užšieho zoznamu oznámila, že sa k nej nasťahoval pán xxxxxxxxxxx, ktorý bol občanom xxxxxxxxxxxx do 10. 09. 2010. Od 10. 09. 2010 má trvalý pobyt u menovanej a zároveň xxxxxxxxxxx sa chce po pridelení MMB nasťahovať spoločne so xxxxxxxxxxxx. Táto vzniknutá situácia bola prerokovaná na BK dňa 28. 10. 2010, pričom BK konštatovala, že nie je možné, aby sa menovaný v budúcnosti nasťahoval do MMB vo vlastníctve Mesta Trnava, nakoľko nespĺňa podmienku nakladania s MMB z dôvodu, že nie je Trnavčanom minimálne 5 rokov pred podaním žiadosti. Uvedené bolo menovanej písomne oznámené, no dňa 02. 12. 2010 opätovne napísala žiadosť o malometrážny byt, kde sa domáha, aby bytová komisia zobrala v úvahu jej pôvodnú žiadosť, nakoľko podľa jej tvrdenia sa situácia v mieste jej terajšieho trvalého bydliska ešte viac zhoršila.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta prerokovala žiadosť xxxxxxxxxxxxx a **nateraz neodporučila zapísať do žiadosti xxxxxxxxxxxx, ktorý býva s xxxxxxxx xxxxxxxxxxx v spoločnej domácnosti,** nakoľko nie je občanom mesta Trnava 5 rokov.

d) Prehodnotenie žiadostí nezaradených do užšieho zoznamu

1. xxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava

   Menovaný požiadal dňa 13. 01. 2010 o pridelenie MMB. Jeho žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí BK dňa 04. 02. 2010, kedy bol menovaný zaradený do zoznamu uchádzačov. Dňa 11. 10. 2010 požiadal o prehodnotenie žiadosti a zaradenie do užšieho zoznamu, nakoľko má bytový problém a nemá kde bývať. Bytová komisia MZ prerokovala jeho žiadosť, no neodporučila ju zaradiť do užšieho zoznamu. Zároveň odporučila menovanému riešiť svoj bytový problém podaním si žiadosti o ubytovňu, aby aspoň na čas vyriešil vzniknutú situáciu. Pán xxxxxxx navštívil odbor sociálny – referát bytový. Bola mu vydaná žiadosť o ubytovňu, ktorú pracovná skupina na svojom zasadnutí prerokovala a zároveň odporučila vydať súhlas na nájom izby v Ubytovni na Ulici Kollárova 24, Trnava. Súhlas si však neprevzal, no napísal vyjadrenie k odpovedi o žiadosť o pridelenie MMB, kde uviedol, že naďalej trvá na prehodnotení jeho žiadosti a následného zaradenia do užšieho zoznamu čo najskôr. V liste zároveň odmietol navrhnuté riešenie jeho vzniknutej bytovej situácie a zároveň písomne upozornil, že nemá záujem riešiť bývanie pridelením ubytovne.

Menovaný však navštívil bytový referát dňa 24. 01. 2011, kedy s ním bola opätovne prehodnotená jeho bytová situácia. Po zvážení jeho vzniknutej bytovej situácie si pán xxxxxxxxxx prevzal súhlas na nájom izby č. xxxxxxxxxxxx v Ubytovni na Ulici Kollárova 24 v Trnave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta **nesúhlasí so zaradením žiadosti xxxx xxxxxxx do užšieho zoznamu uchádzačov o pridelenie malometrážneho bytu.**

2. xxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

Menovaný požiadal o malometrážny byt dňa 04. 01. 2010. Pán xxxxxxxx bol zaradený do zoznamu uchádzačov o pridelenie MMB na zasadnutí bytovej komisie dňa 04. 02. 2010. Informácia o zaradení do zoznamu uchádzačov bola menovanému zaslaná písomnou formou. Následne dňa 17. 03. 2010 xxxxxxxxxxxxxxxx požiadal o prehodnotenie svojej žiadosti a zaradenie do užšieho zoznamu. Po zvážení všetkých spísaných argumentov však bytová komisia na svojom zasadnutí 25. 03. 2010 neodporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu. Informácia bola menovanému zaslaná písomne.

Dňa 07. 10. 2010 opätovne požiadal pán xxxxxxxxx o prehodnotenie svojej žiadosti a následné zaradenie do užšieho zoznamu. Ako dôvod uvádzal, že mu jeho syn predal byt, aby mohol vyplatiť pôžičku na rodinný dom. No o adekvátne bývanie sa mu už jeho syn nepostaral, a tak je pán xxxxxxxxxx nútený bývať v podnájme na Ulici xxxxxxxxxxxx v Trnave, kde platí vysoké nájomné.

Bytová komisia opätovne prerokovala jeho žiadosť dňa 28.10.2010, následne bolo menovanému oznámené, že nie je ho možné nateraz zaradiť do užšieho zoznamu. Zároveň mu bola navrhnutá alternatíva, aby si riešil svoj bytový problém podaním žiadosti o ubytovňu, poprípade podaním žiadosti do zariadenia pre seniorov. S touto navrhnutou alternatívou však pán xxxxxxxxxxx nesúhlasil.

Dňa 05. 01. 21011 pán xxxxxxxxx opakovane požiadal o prehodnotenie žiadosti o MMB a následné zaradenie do užšieho zoznamu. Dôvody uvádza stále rovnaké.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odsúhlasila zaradenie xxxxxxxxxxxxxxx do užšieho zoznamu uchádzačov o pridelenie malometrážneho bytu.**

Bod 13)

<u>PRIDELENIE VOĽNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV VO VLASTNÍCTVE MESTA TRNAVA</u>

a) Nájomné byty pre potreby mesta Trnava

1. Ulica J. G. Tajovského 21, Trnava, číslo bytu x, podlažie x., počet izieb 2

Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas na nájom vyššieuvedeného bytu pre Ing. xxxxxxxxxxxxxx, ktorý je zamestnaný na STU, Materiálovotechnologickej fakulte v Trnave. Ako náhradníka určila xxxxxxxxxxxxxxxxx ktorý pracuje na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Ing. xxxxxxxxxxx ani xxxx. xxxxxxxxx nemali o byt záujem, nakoľko si svoju bytovú situáciu vyriešili vlastnou cestou.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 2-izbového bytu č. x na x. podlaží na Ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave pre xxxxxxxxxxxxx,** ktorá je zamestnaná vo xxxxxxxxxxxxxxx Trnava.

2. ***Františkánska ulica 3, Trnava, číslo bytu x, podlažie x., počet izieb 3***

Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas na nájom vyššieuvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx oznámila na bytový referát, že byt jej nevyhovuje.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporučila zatiaľ nevydať súhlas na nájom 3-izbového bytu č. 5 na 3. podlaží na Františkánskej ulici č. 3 v Trnave,** nakoľko v zozname uchádzačov sa nenachádzal vhodný žiadateľ.

3. ***V. Clementisa 77, Trnava, číslo bytu x, podlažie x., počet izieb 1***

Predchádzajúcim nájomcom uvedeného bytu bola xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas na nájom vyššieuvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxx, ktorá pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx uvedený byt odmietla.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. x na x. podlaží na Ulici V. Clementisa 77 v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, ktorý je zamestnancom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. V prípade, že pán xxxxxxxx nebude mať o byt záujem alebo jeho príjem za rok 2010 bude prekračovať 4-násobok životného minima, komisia bytová **určila náhradníka xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, Trnava, ktorý je zamestnancom xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave.

4. ***Veterná 18/F, x. poschodie, č. bytu x (byt po xxxxxxxxxxxxxxxxxx)***

Predchádzajúcim nájomcom uvedeného bytu bola xxxxxxxxxxxxxxxxx. Bytová komisia na svojom zasadnutí dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas na nájom vyššieuvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorý pracuje na xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave. Ing. xxxxx o byt nemal záujem, nakoľko si bytovú situáciu vyriešil vlastnou cestou.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) odporučila **vydať súhlas na nájom bytu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, ktorý je zamestnancom xxxxxxxxxxxxx Trnava **na dobu určitú do 19. 09. 2011**, nakoľko pracovnú zmluvu má uzatvorenú na dobu určitú do uvedeného dátumu. V prípade, že pán xxxxxxxxxx nebude mať o byt záujem komisia bytová **určila náhradníka xxxxxxxxxxxxxxxx**, ktorá je zamestnaná v neštátnom zdravotníckom zariadení xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

b) Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 v Trnave

1. ***Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava, číslo bytu x, podlažie x, počet izieb 1***

Predchádzajúcim nájomcom bytu bola xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. x na x. podlaží na Ulici J. G. Tajovského v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, Trnava, za podmienky zdokladovať čistý priemerný príjem za rok 2010. V prípade, že čistý priemerný príjem pani xxxxxxxxxx bude vyšší ako 3-násobok životného minima alebo nebude mať o byt záujem, komisia bytová určila **nasledovných náhradníkov:**

1. xxxxxxxxxxxxxxxx Trnava

2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava

c) Nájomné byty na Veternej ulici 18/E a 18/F v Trnave

1. ***Veterná ulica 18/E, Trnava, číslo bytu xxxxxxxxxxxxxxx, počet izieb 1***

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxx na Veternej ulici 18/E v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** Trnava – Modranka, za podmienky zdokladovať čistý priemerný príjem za rok 2010.

2. ***Veterná ulica 18/E, Trnava, číslo bytu xxxxxxxxxxxxxx, počet izieb 1***

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. xxxxxxxxxxxxx na Veternej ulici 18/E v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, za podmienky zdokladovať čistý priemerný príjem za rok 2010.

3. ***Veterná ulica 18/F, Trnava, číslo bytu xxxxxxxxxxxxx, počet izieb 1***

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 5, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. 53 na 2. poschodí na Veternej ulici 18/F v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, Trnava, za podmienky zdokladovať čistý príjem za rok 2010.

   V prípade, že čistý priemerný príjem za rok 2010 xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx bude vyšší ako 3-násobok životného minima alebo nebudú mať o byt záujem, komisia bytová určila **nasledovných náhradníkov:**

   1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
   2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Trnava

d) Nájomné byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva

1. ***Coburgova 56, Trnava, číslo bytu x, počet izieb 1***

   O uvedený byt požiadal xxxxxxxxxxxxxxxxxxx (viď bod 10, písm. d, ods. 1 – str. 15).

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **odporučila vydať súhlas na nájom 1-izbového bytu č. x na Coburgovej ulici 56 v Trnave pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** Trnava, **s podmienkou** zdokladovať potvrdenie od Strediska sociálnej starostlivosti Trnava, že nemajú dlh voči Mestu Trnava (viď str. 15, bod 10, písm. d, ods. 1)

2. ***Ulica sv. Mikuláša 4, Trnava, číslo bytu xxxxxxxxxxx, počet izieb 1***

   Bytová komisia dňa 28. 10. 2010 odporučila vydať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy pre xxxxxxxxxxx. Menovaná však neuzatvorila nájomnú zmluvu. Bytová komisia navrhla ako náhradníka xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava. V čase vydávania súhlasu na uzatvorenie nájomnej zmluvy pre xxxxxxxxxxxxxxxx informovala správkyňa objektu na Ulici sv. Mikuláša 4, bytový referát, že uvedený byt nie je vo vyhovujúcom stave na bývanie. Na hlásenke o voľnom byte tohto bytu však bolo uvedené, že byt je užívaniaschopný. Na základe uvedeného bola dňa 31. 01. 2011 vykonaná obhliadka uvedeného bytu. Fotografie z obhliadky bytu boli predložené v elektronickej podobe na rokovaní komisie.

   Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **navrhuje Majetkovej komisii Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, aby vyčlenila finančné prostriedky na opravu 1-izbového bytu č. x na prízemí na Ulici sv. Mikuláša 4 v Trnave.**

Bod 14)

RÔZNE

a) Ubytovne vo vlastníctve Mesta Trnava

Dňom 01. 01. 2008 nadobudli platnosť Zásady nakladania s mestskými ubytovňami vo vlastníctve mesta Trnava, podľa ktorých celková doba nájmu v ubytovni môže byť maximálne 6 rokov. Nájomné za prvé tri roky a ďalšie tri roky trvania nájmu stanovuje VZN č. 147 o výške nájmu v mestských ubytovniach v znení noviel. V zmysle citovaného VZN mesačná sadzba za 1 m^2 podlahovej plochy za prvé 3 roky nájmu je znížená nasledovne:
Mestská ubytovňa Kollárova 24 o 52 %,
Mestská ubytovňa Coburgova 27 o 60 %,
Mestská ubytovňa Coburgova 28 o 68 %.
Nájomné za štvrtý až šiesty rok nájmu je znížená nasledovne:
Mestská ubytovňa na Coburgovej 27 o 20 %,
Mestská ubytovňa na Coburgovej 28 o 40 %,
Mestská ubytovňa na Kollárovej 24 nájom bez zníženia úhrady.
Všetkým nájomcom, ktorí bývali v ubytovni k 01. 01. 2008 viac ako 3 roky sa nájomná zmluva predĺžila maximálne o 3 roky a nájomné bolo upravené podľa vyššie uvedeného kľúča. Dňom 01. 01. 2011 nastal čas, kedy podľa Zásad nakladania s mestskými ubytovňami vo vlastníctve mesta Trnava nájomníci, ktorí bývali v ubytovni 6 rokov sa musia z ubytovne vysťahovať. V spolupráci so Strediskom sociálnej starostlivosti bolo oznámené, že sa to týka 149 osôb. V súčasnosti majú tieto osoby predĺžené nájomné zmluvy na nájom izieb do 31. 03. 2011.

Komisia bytová uvedenú problematiku prerokovala. V rámci rokovaní bol prednesený návrh na rekonštrukciu Ubytovne na Kollárovej ulici 24 v Trnave a po rekonštrukcii zriadiť v objekte malometrážne byty pre dôchodcov, zariadenie opatrovateľskej služby a hospic.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **navrhuje zvolať rokovanie** vo veci riešenia vzniknutého problému v zmysle súčasne platných Zásad nakladania s mestskými ubytovňami vo vlastníctve mesta Trnava. Zároveň **komisia bytová upozorňuje**, že v zmysle platných zásad nakladania s ubytovňami sa musí vysťahovať 149 osôb.

Bod 15)
DISKUSIA

V rámci tohto bodu sa nikto neprihlásil do diskusie.

Bod 16)
ZÁVER

Na záver PhDr. Žitňanský poďakoval prítomným za pozornosť a zasadnutie ukončil.

V Trnave 09. 02. 2011

PhDr. Ján Žitňanský
Predseda Komisie bytovej
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

Zapísala: Bibiána Woziwodská, sekretárka komisie