

Zápisnica  
zo zasadnutia Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, konaného dňa  
30.01.2012

Prítomní podľa prezenčnej listiny  
Ospravedlnený: Ing. Ľubomír Krajčovič

**Bod 1)**  
**OTVORENIE**

Zasadnutie Komisie bytovej Mestského zastupiteľstva mesta Trnava otvoril a viedol PhDr. Ján Žitňanský, predseda komisie, ktorý zároveň privítal všetkých prítomných.

Členovia komisie bytovej hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odsúhlasili nasledovný program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola úloh zo zasadnutí komisie bytovej
3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
  - a) Nové žiadosti o pridelenie bytov pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva
  - b) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy
  - c) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy
  - d) Rôzne
4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave
5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej 3 v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Františkánskej ulici v Trnave
6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
  - a) Nová žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave
  - b) Rôzne
7. Ostatné byty
  - a) Žiadosť o obnovenie a predĺženie nájomnej zmluvy
  - b) Rôzne
8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - b) Žiadosti o opakované uzavretie NZ na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - c) Prehodnotenie žiadostí o pridelenie NB na ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave
  - d) Žiadosť o výmenu bytu
9. Byty pre potreby mesta
  - a) Nové žiadosti pre potreby mesta
  - b) Rôzne
10. Malometrážne byty
  - a) Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu
  - b) Žiadosť o ubytovanie opatrovníka
  - c) Žiadosti o opakované prehodnotenie žiadosti o pridelenie MMB



c) Stredisko sociálnej starostlivosti malo v zmysle úlohy z MR mesta Trnava č. 64/2011 zosúladiť úhradu nájomného za **užívanie bytu xxxxxxxx xxxxxxxx** s platným právnym stavom. Preto komisia bytová dňa 28.11. 2011 odporučila Stredisku sociálnej starostlivosti Trnava v spolupráci s bytovým referátom doriešiť prenájom **1-izb. bytu v Trnave Modranke** – bývalá požiarna zbrojnica, v súčasnosti Denné centrum pre seniorov s jednou bytovou jednotkou vyžiadať právne stanovisko a zadefinovať aký charakter má tento byt. Bližšie stanovisko SSS tvorí prílohu č. 1.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť byt medzi byty vyčlenené pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva a vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxx na dobu určitú 10 rokov.**

### **3. Byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva**

#### ***a) Nové žiadosti o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva***

a) Žiadosť o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, **ktorá spĺňa podmienky** príkazu primátora č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, Nerudova x, Trnava** požiadali dňa 18.01.2011 o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava xxxxxxxxxxxxxxxx nie je nájomca bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku. K žiadateľke xxxxxxxxxxxxxxxx sa nevyjadrili. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, ak žiadatelia nebudú dlžníci mesta.

a) Žiadosti o byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva, **ktoré nespĺňajú podmienky** príkazu primátora č. 5/2008 o postupe pri nakladaní s bytmi vyčlenenými pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva:

**2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Halenárska x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava** požiadali dňa 27.01.2012 o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Bývajú na ubytovni Coburgova x, Trnava u starej matky xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx o ktorú sa starajú. Podľa vyjadrenia SSS majú dlh voči Mestu Trnava. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba. xxxxxxxxxxxxxxxx má tiež podanú žiadosť o byt. Pani xxxxxxxxxxxx bola u Ing. Tibenskej, zástupkyne primátora, ktorá odporučila žiadosť riešiť.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním ( za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť žiadosť do zoznamu uchádzačov s podmienkou, že menovaní uzatvoria splátkový kalendár na splácanie dlhu. Odporúčajú výnimku z príkazu primátora z toho dôvodu, že sa starajú o starú matku xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ktorá je stará a chorá.**

**3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava** požiadali 01.12.2011 o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva na Malženickej ceste 1 v Trnave. xxxxxxxxxxxxxxxx mal mozgovú príhodu a tiež infarkt. Menovaní boli vlastníkami bytu. Z toho vyplýva, že svoju bytovú situáciu si zapríčinili sami.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nie je nájomca bytu v ich správe a nemá pohľadávku. K žiadateľke xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx sa nevyjadrili.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním ( za 9, proti 9, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, pretože si svoju bytovú situáciu spôsobili sami.**

**4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova 34, Trnava** požiadali o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Menovaní sú dlžníci mesta Trnava.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava Viktor Kačo nie je nájomca bytu v ich správe a nemá pohľadávku. K žiadateľke Jolane Makulovej sa nevyjadrili.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním ( za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila Stredisku sociálnej starostlivosti v Trnave a TT-KOMFORT s.r.o. v Trnave preveriť či skutočne xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nie sú dlžníci mesta.**

Komisia bytová zároveň **žiada správcovské organizácie, aby sa vo svojich stanoviskách k žiadostiam o byty vyjadrovali ku všetkým žiadateľom a ich členom domácnosti, či tieto osoby sú dlžníci mesta.**

**5. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava** požiadali dňa 14.12.2011 o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.

Menovaní v súčasnosti bývajú neoprávnene v byte č. x na Coburgovej ul. x v Trnave spolu s 9 deťmi. **Zároveň žiadajú o pridelenie tohto bytu.** Sú si vedomí, že majú dlh voči mestu, ale chcú sa dohodnúť.

Podľa vyjadrenia SSS sú dlžníkmi mesta Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila, aby žiadatelia o byt uzatvorili splátkové kalendáre na splácanie dlhov a potom opätovne požiadali o pridelenie bytu.**

**6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava** požiadala dňa 20.01.2012 o pridelenie bytu pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Menovaná nedostatočne zdokladovala svoj príjem.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá pohľadávku.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasila so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

#### **b) Žiadosti o predĺženie nájomnej zmluvy**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** požiadala o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave. Nájomná zmluva je platná do 28.02.2012.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava nemá pohľadávku. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor o vypratanie bytu. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením platnosti nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok, ak p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nie je dlžníčka mesta.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx** požiadala o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave. Nájomná zmluva je platná do 28.02.2011.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava nemá pohľadávku. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor o vypratanie bytu. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením platnosti nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 2 roky, ak nie je dlžníčka mesta.**

**3. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx žiadajú o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Malženickej ceste 1 v Trnave. Nájomná zmluva je platná do 31. 3. 2012.**

Menovaní zároveň žiadajú o výmenu bytu menšieho za väčší z dôvodu, že keď im príde návšteva, nemá sa kde usadiť.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nemajú pohľadávku. Dodržiavajú domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním **odporučila súhlasiť s predĺžením platnosti nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 2 roky, ak nebudú dlžníci mesta. Výmenu bytu za väčší komisia neodporučila.**

#### **c) Žiadosti o obnovenie nájomnej zmluvy**

**1. xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, žiadajú o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Malženickej ceste 1 v Trnave. Nájomná zmluva skončila platnosť 30.04.2011.**

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava (zatiaľ nie je)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila TT-KOMFORT s.r.o. Trnava podať informáciu o tom či od apríla 2011 bol predpisovaný a platený nájom bytu a poplatky spojené s užívaním bytu.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxx opätovne požiadala o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.**

Pani xxxxxxxxxxxx k žiadosti priložila žiadosť o odpustenie penálov, adresovanú primátorovi mesta v ktorej píše, že je riadna platička. Priznáva, že mala nejaký dlh, ale vtedy ho nemala ako zaplatiť. V súčasnosti si už všetko vyplatila. Už nemá nijaký dlh a píše, že si bude riadne platiť nájom, tak ako si platila. Citujem „Žiadam Vás pekne a prosím, aby ste mi vrátili a vyplatili zostatok 467,26 €“. Ďalej uvádza, že má dohodnutý splátkový kalendár, ktorý spláca.

xxxxxxxxxxxxx so svojou rodinou obýva dva jednoizbové byty č. x a x na Coburgovej ulici x v Trnave.

Komisia bytová dňa 27. 10.2011 nesúhlasila s obnovením nájomnej zmluvy, pretože mala dlhy na oboch. Za byt č. x - 1080,17 eura a za byt č. x - 7306,08 eura. Zároveň odporučila TT-KOMFORT s.r.o. Trnava začať konať vo veci vypratania bytov.

Nové vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o., Trnava zatiaľ nie je.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., Trnava podať informáciu o súčasnom dlhu, jeho splácaní, resp. či má p. xxxxxxxxxxxx preplatok za užívanie bytu. K stanovisku priložte počítačová zostavu o platení nájmu a poplatkov spojených s užívaním bytov, ktoré obýva pani xxxxxxxxxxxxxxxx so svojou rodinou.**

#### d) Rôzne

##### 1. xxxxxxxxxxxx, Trnava má zaevidovanú žiadosť v zozname uchádzačov o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.

Dňa 6. decembra 2011 zaslal list, v ktorom oznamuje, že neoprávnene býva v unimobunke, nakoľko má už vyše roka podanú žiadosť. Je ochotný platiť a opraviť si byt na vlastné náklady.

Byt dal vyčistiť, pretože tam boli potkany. Žiada, aby mohol tento byt užívať a spravovať a chce riadne platiť za tento byt.

Bytový referát nemá informáciu ktorý byt xxxxxxxxxxxx neoprávnene obýva.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava podať informáciu na ktorej adrese a čísle bytu býva xxxxxxxxxxxx. **Ak je byt právne voľný zaslať hlásenie voľného bytu a xxxxxxxxxxxx vydať súhlas na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok.**

#### 4. Nájomné byty na Veternej ulici 18 C – F v Trnave

##### a) Nové žiadosti o pridelenie nájomných bytov na Ulici Veternej 18 C – F v Trnave

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

1. xxxxxxxxxxxx, **Veterná x Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. Juraj Čálik pracuje xxxxxxxxxxxx., Trnava. Menovaní majú 2 deti.

Podmienky pre zaradenie žiadosti spĺňajú.

Vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a Mesta Trnava k dlhu chýbajú.

2. xxxxxxxxxxxx, **Tehelná x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. xxxxxxxx pracuje vo xxxxxxxxxxxx. Trnava a xxxxxxxx xxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxx, Trnava. Menovaní majú jedno dieťa.

Podmienky pre zaradenie žiadosti spĺňajú.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nie sú nájomcovia bytu v ich správe. Vlastník bytu je xxxxxxxxxxxx, Tehelná x, Trnava a má pohľadávku I 553,37 eura. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí xxxxxxxx a xxxxxxxx a xxxxxxxx a xxxxxxxx do zoznamu uchádzačov o nájomné byty na Veternej ul. 18 C – F v Trnave s podmienkou, že menovaní nie sú dlžníci mesta.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

3. xxxxxxxx, **Hospodárska x, Trnava a xxxxxxxx**, Hospodárska x, Trnava požiadali o pridelenie nájomného bytu na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. xxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxx., Trnava. **Žiadosť je nekompletná** – chýba doklad o poberaní rodinných prídavkov a nie je známe či žijú v spoločnej domácnosti.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava xxxxxxxx nie je nájomca, ani vlastník bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a nemá žiadnu pohľadávku. K žiadateľke xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx sa nevyjadрили.

Chýba vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča menovaným doplniť žiadosť. Ak po doplnení žiadosti táto bude spĺňať podmienky VZN 378/2011 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava a žiadatelia nie sú dlžníci mesta, komisia súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

**4. xxxxxxxxxxxxxx, Špačinská cesta x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu na Veternej ul. 18 C – F v Trnave. Manželia majú dve deti. xxxxxxxxxxxxxx pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx., Trnava. Žiadosť je nekompletná.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

## **5. Nájomné byty na Ulici Františkánskej v Trnave**

### **a) Nové žiadosti o nájomné byty na Františkánskej ul. v Trnave**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých sú splnené podmienky v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava :

**1. xxxxxxxxxxxxxx, J. G. Tajovského 20, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaná je rozvedená a má 1 dieťa. Je zamestnaná vo xxxxx spol. s.r.o.. Výšku príjmu spĺňa.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, je nájomca bytu v správe TT-KOMFORT, s.r.o., Trnava a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

**2. xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx, Františkánska x, Trnava** žiadajú o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaní bývajú v garsónke v mestskom nájomnom byte na Františkánskej ul. 24 v Trnave. Nakoľko majú dieťa, žiadajú väčší byt. Jozef Michna pracuje v xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava. Výšku príjmu spĺňajú

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava xxxxxxxxxxxxxx je nájomkyňa bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava chýba.

**3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaná je rozvedená. Pracuje u xxxxxxxxxxxxxx, Trnava. Výšku príjmu spĺňa. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie je nájomca bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

**4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, T. Tekela x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava** si dňa 25. 1. 2012 požiadali o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaní pracujú v xxxxxxxxxxxxxx, s.r.o. Trnava. Výšku príjmu spĺňajú.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava xxxxxxxxxxxxxx nie je nájomca bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. Trnava. K manželke xxxxxxxxxxxxxx sa nevyjadrili.

Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

**5. xxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava** si dňa 25.01.2012 podala žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaná je rozvedená. Do bytu pôjde bývať so svojimi dvomi deťmi. Pracuje v xxxxxxxxxxxxxx, Trnava.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava je nájomkyňa bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o., Trnava a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti v bode 5 a) 1, 2, 3, 4, 5, do zoznamu uchádzačov, ak žiadatelia nie sú dlžníci mesta.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **nie sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

**6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Spartakovská x, Trnava** si dňa 25.01.2012 podala žiadosť o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaná je slobodná Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava nie je nájomkyňa bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba. Má nízky minimálny príjem.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

**7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná 18/D, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Františkánskej ul. v Trnave. Menovaná je rozvedená, má dve deti. V súčasnosti je nezamestnaná. Podmienku výšky príjmu za uplynulý rok 2011 spĺňa. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava je nájomca bytu v správe TT-KOMFORT s.r.o. Trnava a má pohľadávku za mesto – služby v sume 20.51 eura. Nájomná zmluva je písaná na nájomcu – xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava, č. bytu x – bývalý manžel. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov, ak nie je dlžníčka mesta.**

## **6. Nájomné byty na Coburgovej ulici 60 A – C v Trnave**

### ***a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu***

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

**1 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava** požiadala o pridelenie nájomného bytu na Coburgovej ul. v Trnave. Menovaná je rozvedená. Pracuje u xxxxxxxxx., Trnava. Podmienku výšky príjmu spĺňa. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava nie je nájomca bytu v ich správe a nemá žiadnu pohľadávku. Vyjadrenie Mesta Trnava k dlhu chýba..

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov ak nie je dlžníčkou mesta**

### **b) Rôzne**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx býva** v 1-izb. byte č. x na Coburgovej ul. 60/B v Trnave žiada o opravu nájomnej zmluvy, iba na jej meno, pretože manžel je drogový závislý, V súčasnosti je s ním v rozvodovom konaní a v byte sa nenachádza.

Žiadosť o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy v októbri – novembri 2011 si žiadali spoločne. Tak bol vystavený aj súhlas na opakované uzavretie nájomnej zmluvy. V zmysle Občianskeho zákonníka po rozvode manželstva sa môžu manželia dohodnúť o ďalšom nájme bytu resp. na návrh jedného z nich súd rozhodne, kto sa stane výlučným nájomcom bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava **konštatovala, že zatiaľ nie je možné žiadosti p. xxxxxxxxxxxx vyhovieť.**

## **7. Ostatné byty**

**a) Žiadosť o obnovenie nájomnej zmluvy**

**1. xxxxxxxxxxxxxx žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x, na Ulici gen. Goliána x v Trnave.** Nájomná zmluva bola platná do 30.04.2006.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava **má pohľadávku** v celkovej výške 35 070,25 eura.

Istina – nájomné do 31.12.2005 2559,32 €, k tomu PzO 30 005,76 €, trovy konania 205,97 €

Mesto - nájomné, PzO 538,45 €, úrok z omeškania 163,69 €, trovy konania 98,0 €.

Mesto – služby – PzO 823,46 €, úroky z omeškania 387,61 €, trovy konania 288 €.

Dodržiava domový poriadok. Na byte je daná výpoveď z nájmu a je skončený súdny spor.

Bola začatá exekúcia vypratáním bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na uvedený byt pre xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx.**

**2. xxxxxxxxxxxxxx požiadala o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.** Nájomná zmluva skončila platnosť 31.05.2011

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaná **má pohľadávku** Mesto – nájomné 39,54 € a Mesto služby 625,50 €, staré dlhy 186,86 €. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava predložiť bližšie informácie o užívaní bytu – či bol predpisovaný a hradený nájom bytu. Tiež je potrebné predložiť zostavy z počítača o platení úhrad za užívanie tohto bytu.**

**3. xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxx si požiadali o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 3-izb. bytu č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave.** Nájomná zmluva bola platná do 30.10.2011.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaní nemajú pohľadávku. Dodržiavajú domový poriadok. Na byte je daná výpoveď z nájmu a je začatý súdny spor o vypratanie bytu.

Nemajú dlh voči Mestu Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 1 rok s podmienkou uhradiť aj náklady na súdne trovy a exekúciu, ktoré vznikli.**

**4. xxxxxxxxxxxxxx požiadala o predĺženie – obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 2-izb. bytu č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.** Nájomná zmluva bola platná do 30.11.2011.

Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., Trnava menovaná nemá pohľadávku. Dodržiava domový poriadok. Na byte nie je daná výpoveď z nájmu a nie je súdny spor o vpratanie bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila súhlasiť s predĺžením – obnovením nájomnej zmluvy na nájom uvedeného bytu na dobu určitú 2 roky.**

**5. xxxxxxxxxxxxxxx sa odvolala voči nesúhlasu s uzatvorením nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. x, na Ulici L. van Beethovena x v Trnave a žiada o obnovenie nájomnej zmluvy na uvedený byt a následné vyplatenie dlhu.**

Komisia bytová dňa 28.11.2011 nesúhlasila s obnovením nájomnej zmluvy, pretože mala dlh, na byte je daná výpoveď z nájmu a je začatý súdny spor o vypratanie bytu.

Primátor mesta dostal e-mail od xxxxxxxxxxxx, v ktorom známa p. xxxxxxxxxxxx prosí o pomoc, pretože menovaná má dve školopovinné deti, ktoré sú riadne zaopatrené a býva v jednoizbovom byte na uvedenej adrese, napriek tomu, že časť dlhu uhradila (stále totiž platí dlhy za exmanžela).

Napriek tomu, za zvláštnych okolností na mestskom úrade sa zmenilo rozhodnutie, keď pred cca mesiacom jej bolo povedané, že problém by mal byť vyriešený a zrazu, údajne je už tento problém na súde. (návrh na súd podáva TT-KOMFORT s.r.o.)

Zdá sa jej zvláštna praktika pri pomoci s občiankou s trvalým pobytom v Trnave, nerómkou, ktorá je normálne zamestnaná a mesto jej nie je schopné pomôcť k dôstojnému bývaniu. Čo sa týka ochrany matky s deťmi, resp. snaha vyriešiť túto situáciu, mestský úrad toto jednoznačne obchádza.

Ak sa dá prosí Vás o skoré vyriešenie, radu, nakoľko predpokladá, že dotyčnej Bytové družstvo zmluvu nepredíži a hrozí jej vystaňovanie

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 1 rok.**

**6. xxxxxxxxxxxx opätovne požiadal o obnovenie nájomnej zmluvy na nájom 1-izb. bytu č. xx na Ulici gen. Goliána x v Trnave.**

Komisia bytová dňa 28.11.2011 neodporučila obnovenie nájomnej zmluvy, pretože je skončený súdny spor a bola začatá exekúcia vypratáním bytu. Istinu má zaplatenú, nemá zaplatené poplatky z omeškania v sume 7 123,40 eura.

Svoje problémy s platením poplatkov spojených s užívaním bytu zdôvodňuje svojim a manželkiným zlým zdravotným stavom.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 1 rok.**

**b) Rôzne**

**1. Na základe žiadosti nájomcov bytov bytového domu na Ulici Kapitulskej 3 v Trnave**

komisia bytová sa začala zaoberať technickým stavom bytového domu.

V bytovom dome sa nachádza 7 bytov z toho je 6 obývaných a 1 voľný.

Byty sú obývané takto:

Byt č. 1 – 1-izb. o rozlohe 29,58 m <sup>2</sup>	býva xxxxxxxxxxxx na základe evidenčného listu
Byt č. 2 – 3-izb. o rozlohe 119,32 m <sup>2</sup>	nájomcovia bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Byt č. 3 - 3-izb, o rozlohe 48,88 m <sup>2</sup>	nájomcovia bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Byt č. 4 - 2-izb. o rozlohe 65,39 m <sup>2</sup>	nájomcovia bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Byt č. 5 – 1-izb. o rozlohe 56,37 m <sup>2</sup>	nájomcovia bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Byt č. 6 - 1-izb. o rozlohe 94,40 m <sup>2</sup>	nájomkyňa bytu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Byt č. 7 – voľný, neobývaný	

Podľa vyjadrenia spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. Trnava byty sú vlhké, narušená statika, v objekte sa nachádzajú lokálne poruchy (trhliny v klembách, poškodenie a poruchy drevených prvkov krovu), veľké časti omietky opadávajú čím dochádza k deštrukcii fasády. Okná sú poškodené – nevyhovujúce. Celý objekt je nutné zrekonštruovať, preto komisia odporučila riešiť nájomcov bytov bytovými náhradami takto:

**a) 1-izb. byt č. 1 o rozlohe 29,58 m<sup>2</sup> - xxxxxxxxxxxx** – býva na základe evidenčného listu Komisia bytová jej odporučila bytovú náhradu na Coburgovej ul. x v Trnave č. byt x o rozlohe 28,9 m<sup>2</sup>.

Pani xxxxxxxxxxxx žiada o písomné vystavenie nájomnej zmluvy na byt č. 1, ktorý sa nachádza na Ulici Kapitulskej 3 v Trnave, ktorého výlučným vlastníkom je Mesto Trnava.

Predmetný byt užíva dlhodobo, ale doposiaľ jej nebola vystavená písomná nájomná zmluva. O jej vystavenie v minulosti už žiadala, ale nebola úspešná.

Taktiež namieťa voči prideleniu bytovej náhrady, pretože podľa jej názoru tento je neprimeraný. Náhradný byt by mal svojou veľkosťou a vybavením zabezpečiť ľudsky dôstojné bývanie pre ňu ako aj členov jej domácnosti. Súčasne náhrady byt by mal spĺňať aj ďalšiu požiadavku – musí byť veľkosťou obytnej plochy, vybavením a umiestnením primeraný bytu, ktorý sa má vypratať.

Navrhovaný byt na Coburgovej ulici č. x v Trnave je podľa jej názoru neprimeraný voči tomu, ktorý momentálne užíva spolu s jej dvomi synmi, ktorí sú riadne zamestnaní a prispievajú na domácnosť a ostatné nevyhnutné výdavky. Byt č. 1 sa nachádza na Ulici Kapitulskej 3 v Trnave, je bytom, ktorý je v centre mesta, výmerou je cca cez 30 m<sup>2</sup>, prerobený – má plávajúcu podlahu, dokonca si na vlastné náklady urobili vlastnú malú kúpeľňu so sprchovým kútom a malým umývadlom. Investovali do novej kuchynskej linky s novým plynovým sporákom, taktiež byt je vybavený novými plynovými gamatkami, aby si zvýšili štandard bývania. Podstatou je aj umiestnenie nájomného bytu, ktorého je nájomcom, pokojné prostredie a dobré susedské vzťahy. Naproti tomu ponúkaný náhradný byt je umiestnený v lokalite, ktorá je známa tým, že sú tam neprispôsobiví občania Trnavy (neplatiči), na okraji mesta, vybavením vôbec nie je podľa nej a jej synov primeraný tomu, z ktorého sa majú vysťahovať, je tam špina a nemá tam zaručené dôstojné bývanie rovnakého štandardu ako je na Kapitulskej ulici v Trnave. Ako nájomníčka si nájomné vždy platila riadne a včas, nikdy so ňou nebol najmenší problém, nevidí preto dôvod, prečo je s ňou zachádzané ako s neplatičmi, ktorého ste sa rozhodli vysťahovať na okraj mesta.

Syn pani xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx si podal žiadosť o byt, ktorá nie je na predpísanom tlačive, bez dokladov o príjme za uplynulý kalendárny rok a ďalších potrebných náležitostí.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **prehodnotila svoje stanovisko k riešeniu obyvateľky bytu č. 1 a odporučila xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu č. x na Malženickej ceste 1 v Trnave.**

**b) 3-izb. byt č. 2 o rozlohe 119,32 m<sup>2</sup> - xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx** menovaní sú rozvedení. Nakoľko mesto nedisponuje bytmi, ktoré by rozlohou zodpovedali bytom, ktoré v súčasnosti užívajú, komisia odporučila 2 bytové náhrady.

1-izb. byt č. 103 o podlahovej ploche 33,50 m<sup>2</sup> na ulici gen. Goliána x v Trnave a

2-izb. byt č. 88 o podlahovej ploche 51,90 m<sup>2</sup> na Ulici gen. Goliána x v Trnave.

xxxxxxxxxxxxx listom zo dňa 5. 1.2012 potvrdil, že má záujem na pridelení bytovej náhrady - 1-izb. byte č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave.

xxxxxxxxxxxxx nesúhlasí s pridelením bytov, pretože exmanžel xxxxxxxxxxxxxxxx neprispieva na nájom bytu a nežije v spoločnej domácnosti od roku 2006.

Súhlasí s pridelením bytu dcére xxxxxxxxxxxxxxxx – 2-izb. byt + balkón a pre ňu 2-izb. + balkón, alebo jeden 3-izb. byt + balkón.

Po rozvoze manželstva je potrebné sa dohodnúť na ďalšom užívaní bytu, alebo ak sa nedohodnú na návrh jedného z nich rozhodne súd. Tieto doklady menovaní nepredložili.

U rozvedených manželov ak sa jeden z nich odsťahuje zo spoločnej domácnosti musí ísť o trvalé odsťahovanie sa s úmyslom sa nevrátiť.

Z uvedeného dôvodu nie je možné požiadavke xxxxxxxxxxxxxxxx prideliť byt dcére vyhovieť, iba ak by sa bývalý manžel vzdal bytovej náhrady a súhlasil s tým, že dcéra sa stane nájomkyňou bytu.

Požadovaný 3-izb. byt v súčasnosti nemáme k dispozícii.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx zaslal list v ktorom súhlasí s ponúknutou bytovou náhradou (neuvádza o ktorý byt sa jedná, ale pravdepodobne reaguje na 1-izb. byt č. 103 na ulici gen. Goliána x),

ale byt je v dezolátnom stave. Na byte sú rozbité vchodové dvere a okná sú poškodené a treba ich vymeniť a to isté sa týka aj sanity.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **prerokovala námietky nájomcov bytu č. 2 a trvá na svojom návrhu riešenia.**

**c) 3- izb. byt č. 3 o rozlohe 48,88 m<sup>2</sup> – nájomcami sú xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.** Menovaní sú rozvedení. Rozsudok o rozvoze nadobudol právoplatnosť 25.11.2011.

Komisia bytová im navrhla bytové náhrady takto:

2-izbový byt č. x na Ulici gen. Goliána x v Trnave o rozlohe 50,77m<sup>2</sup> a

1-izbový byt č. x na Ulici Mozartovej x v Trnave o rozlohe 28,82 m<sup>2</sup>

xxxxxxxxxxxxx **nesúhlasí** s pridelenou bytovou náhradou. V liste uvádza, že bývalý manžel opustil spoločnú domácnosť ešte v roku 2009 a odvtedy býva na Ulici gen. Goliána č. x v Trnave. Bývalý manžel sa jej ešte aj po rozvoze vyhráža napáda ju a to nielen slovné, ale aj fyzicky. Zrušenie spoločného nájmu bytu na Kapitulskej 3 doposiaľ nie je vyriešené a všetko je v štádiu riešenia.

Je otázne či jej manžel má nárok na bytovú náhradu. Domnieva sa, že správanie bývalého manžela je v súčasnosti nevyspytateľné a uvítala by, keby bolo možné dostať bytovú náhradu v inej lokalite ako je Ulica gen. Goliána, či niekde na „Linčianskej“.

Ďalej uvádza, že byt na Kapitulskej ul 3 si počas trvania nájmu zveľadili a prerobili, mnoho sa do neho investovalo. Byt na Ulici gen. Goliána x v Trnave je v pôvodnom stave a vyžaduje investície. Je názoru, že byt, ktorý je im ponúkaný nie je v pravom slova zmysle primeraný tomu, z ktorého sa bude musieť vystaňovať.

Z uvedených skutočností predkladá svoj nesúhlas (odvolanie) voči bytovej náhrade poskytnutej na Ulici gen. Goliána x v Trnave. S bytovou náhradou na ulici Mozartova x v Trnave súhlasí.

V predmetnej veci navrhuje, aby príslušná bytová komisia opätovne zvažila svoje rozhodnutie vo vzťahu udeleniu bytovej náhrady a zohľadnila v ňom i ňou uvedené skutočnosti.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **prerokovala námietky p. xxxxxxxx k pridelenej bytovej náhrade a trvá na svojom návrhu riešenia.**

**d) 2-izb. byt č. 4 o rozlohe 65,39 m<sup>2</sup> – nájomcami bytu sú xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxx.**

Komisia bytová im navrhla bytovú náhradu 2-izb. byt č.x na ulici gen. Goliána x v Trnave o podlahovej ploche 50,94 m<sup>2</sup>.

xxxxxxxxxxxxx sa odvoláva proti tomuto návrhu nakoľko v byte žije s 92 ročnou starou matkou, manželom a dvomi maloletými deťmi.

xxxxxxxxxxxxx sa odvolala proti návrhu komisie bytovej a to preto, že byt je umiestnený na sídlisku Linčianska, ktoré má medzi verejnosťou zlú povesť, pretože sú tu umiestňované i rodiny neplatičov nájmu a osoby, ktoré nedodržiavali zásady občianskeho spolunažívania.

Taktiež vybavenosť sídliska je nevyhovujúca. Nevyhovujúca obchodná sieť, kultúrne vyžitie a vhodnosť prostredia pre jej dve maloleté deti. V súčasnom bydlisku majú k dispozícii veľký dvor, kde sa deti môžu hrať pod dozorom rodičov, čo na novom ponúkanom byte k dispozícii nie je.

Ponúkaná výmera doporučeného bytu je o 6,36 m<sup>2</sup> (podľa podkladov z TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, to je v skutočnosti 14,45 m<sup>2</sup>) menšia ako terajšia výmera bytu s čím kategoricky nesúhlasí. Dôvod je jednoduchý nakoľko z ich domu iné rodiny a osoby dostali bytové náhrady väčšie ako doteraz mali.

Z toho vyplýva, že jej 3-generačná rodina s 5 osobami (podľa podkladov z TT-KOMFORT s.r.o., Trnava v byte bývajú 4 osoby) by mala dostať minimálne 3-izbový byt s rozlohou cca 75 m<sup>2</sup>, s balkónom a príslušenstvom, v príslušnej časti, ktorú obývajú, aby mohla zaistiť svojej rodine slušné bývanie.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že v súčasnosti nie je k dispozícii iný vhodný byt.** Preto odporučila preveriť inú možnosť riešenia, resp. ponúknuť p. xxxxxxxxxx malometrážny byt na V. Clementisa 51 v Trnave.

**e) 1-izb. byt č. 5 o rozlohe 56,37 m<sup>2</sup> – nájomcovia bytu sú xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx**

Komisia bytová im navrhla bytovú náhradu 1-izb. byt č. x o rozlohe 33,83 m<sup>2</sup> na Ulici gen. Goliána 52 v Trnave.

Menovaní s navrhnutou bytovou náhradou súhlasia. Upozorňujú na to, že byt je v dezolátnom stave, preto žiadajú mesto o čiastočnú úpravu do obývania schopného stavu. Je potrebná výmena sanity, vchodových dverí a polozenie podlahy, nakoľko sa tam nachádza betón.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie stanovisko nájomcov bytu č. 5.**

**f) 1-izb. byt č. 6 o rozlohe 94,40 m<sup>2</sup>, nájomkyňou bytu je xxxxxxxxxxxxxxxx.**

Komisia bytová jej navrhla bytovú náhradu 3-izb. byt č. 31 o podlahovej ploche 78,52 m<sup>2</sup>.

Menovaná s navrhnutou bytovou náhradou súhlasí, ale upozorňuje, že ponúknutý byt je v dezolátnom stave.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie stanovisko p. xxxxxxxxxxxxxxxx k prideleniu bytovej náhrade.**

Komisia zároveň odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., Trnava pred nasťahovaním sa budúcich nájomcov, dať byty do obývania schopného stavu.

Komisia bytová odporučila, aby odbor právny a majetkový spracoval list, ktorý bude zaslaný nájomcom bytov s tým, že v liste bude uvedené, že ak nájomcovia bytu zostanú bývať v byte na Kapitulskej ul. 3 v Trnave, budú bývať na vlastné nebezpečie z dôvodu zlého technického stavu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa )

**2. xxxxxxxxxxxxxx, Špačinská cesta x, Trnava** ponúka na odkúpenie byt v osobnom vlastníctve (cena cca 60 000 €) Na hlinách x v Trnave, ktorého je vlastníkom.

Je možné ho zaradiť do kategórie sociálnych bytov Mesta Trnava. Žiada tiež týmto o pridelenie sociálneho bytu.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **neodporučila požiadavke xxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť.**

## **8. Nájomné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 – 21 v Trnave**

### **a) Nové žiadosti o pridelenie nájomného bytu**

Komisia bytová prerokovala žiadosti v ktorých **sú splnené podmienky** v zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava:

**1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Veterná 18/D, Trnava**, požiadali o pridelenie nájomného bytu na Ulici Tajovského dňa 13.01.2012, majú v opatere dve nezaopatrené deti a momentálne žijú v nájomnom byte na Veternej ulici, no tento byt je jednoizbový a pre ich rodinu nevyhovujúci, preto požiadali o pridelenie bytu na Tajovského ulici. Podmienky zaradenia žiadosti do zoznamu rodina spĺňa. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. a SSS, V. Clementisa 51, Trnava rodina nemá žiaden dlh. Vyjadrenie mesta chýba – je v riešení.

**2. xxxxxxxxxxxxxx, bytom Spartakovská x, Trnava** je rozvedený a po rozvode sa nasťahoval k svojej matke, kde však nemá moc vhodné bývanie. Pán xxxxxxxx pracuje vo firme xxxxxxxxxxxx., má dostatočný príjem na to, aby si plnil všetky povinnosti spojené s bývaním. Menovaný požiadal o pridelenie nájomného bytu dňa 12.01.2012. Vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o., chýba a aj vyjadrenie mesta chýba.

**3. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J.G. Tajovského 20,21 dňa 12.01.2012. Menovaná je slobodná matka dvoch detí, na ktoré má určené výživné. Okrem rodičovského príspevku, prídavkov na deti a výživného, menovaná tiež pracuje a má dostatočný príjem. Podmienky príjmu pani xxxxxxxxx spĺňa. Podľa vyjadrenia SSS, VI. Clementisa 51, Trnava, menovaná nie je dlžníčka mesta, vyjadrenie TT-KOMFORTU s.r.o., menovaná nemá žiaden dlh, vyjadrenie mesta chýba.

**4. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava**, požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského dňa 11.12.2012, menovaná pracuje vo firme xxxxxxxxxxxxxxxx. Menovaná má stály mesačný príjem. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o., a SSS, VI. Clementisa 51, Trnava menovaná nie je dlžník mesta. Vyjadrenie mesta chýba.

**5. xxxxxxxxxxxxxx, trvale bytom Tajovského 20, Trnava**, požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského dňa 11.01.2012. Menovaná žije momentálne v prenajatom byte na Spartakovej, vzhľadom na to, že sa s manželom rozviedla a musela domácnosť opustiť, no chcela by sa do nájomných bytov na Tajovského ulici vrátiť, vzhľadom na to, že sa jej tam dobre býva. Menovaná pracuje vo firme VOMET s.r.o., na dobu neurčitú, má dostatočný príjem pre zaradenie žiadosti do zoznamu uchádzačov a následné pridelenie bytu. Má v opatere svoju dcéru Sáru. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. a SSS VI. Clementisa 51, Trnava menovaná nemá dlh voči mestu. Vyjadrenie mesta chýba.

**6. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Golianová x, Trnava**, požiadala o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20,21 v Trnave 02.01.2012. Menovaná má ako svoj jediný zdroj príjmu starobný a vdovský dôchodok v sume 387,67 eura. Podľa vyjadrenie TT-KOMFORT s.r.o., a vyjadrenia SSS, menovaná nemá dlh voči mestu. Vyjadrenie mesta chýba.

**7. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava** požiadal o pridelenie NB na Ulici J. G. Tajovského dňa 23.01.2012. Menovaný má vyplácaný výsluhový dôchodok, je rozvedený a po rozvode s manželkou museli spolu ich byt vo vlastníctve predať, aby sa majetkovo vysporiadali, čím prišli o byt v spoločnom vlastníctve. Momentálne nemá kde pán xxxxxx bývať a tak požiadal Mesto Trnavu o byt. Podľa vyjadrenia správcovských organizácií, menovaný nemá žiadne dlhy na nájomnom. Vyjadrenie mesta chýba.

**8. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Spartakovská x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Jiráskova x, Trnava,** požiadali o pridelenie nájomného bytu dňa 23.01.2012. Pán xxxxx pracuje vo firme xxxxxxxxxxxx Trnava a pani xxxxxxxxxxxx je v evidencii ÚP. Podľa vyjadrenia SSS menovaní nie sú dlžníci mesta. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. nemajú žiaden dlh. Vyjadrenie mesta chýba.

**9. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Trnava** požiadali o pridelenie nájomného bytu dňa 5.01.2012. Žiadatelia pracujú v xxxxxxxxxxxxxx, s.r.o. Trnava. Podľa vyjadrenia SSS menovaní nie sú dlžníci mesta Trnava. Podľa vyjadrenia TT-KOMFORT s.r.o. Trnava menovaný nie je nájomca bytu v ich správe. Vyjadrenie mesta chýba.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasila so zaradením žiadostí v bode 8 a 1 – 9 do zoznamu uchádzačov, s podmienkou, ak nebudú žiadatelia dlžníci mesta.**

Komisia bytová prerokovala nasledovné žiadosti v ktorých **nie sú splnené podmienky** y zmysle VZN č. 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

**10. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxx**

Menovaná nepredložila žiadosť na predpísanom tlačive, nedoložila príjem a nie je občanom Mesta Trnava, minimálne 2 roky pred podaním žiadosti.

**11. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Špačinská cesta x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x,** Trnava si žiadosť podali dňa 28.11.2011, zdokladovali príjem za rok 2010, no nedostatočne, čistý príjem xxxxxxxxxxxxxx chýba za rok 2010. Za rok 2011 tiež nedostatočne vydokladovaný príjem za oboch manželov. Príjem je neúplný a xxxxxxxxxxxxxx opakovane nevydokladoval žiadny príjem za rok 2011, i keď tvrdil, že pracuje.

**12. xxxxxxxxxxxxxxxx, Hlboká x, Trnava** požiadala dňa 26.01.2012 o pridelenie nájomného bytu na ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave. Žiadosť je nekompletná – nie je priložený príjem, nie je potvrdená podľa predtlačky,

**13. xxxxxxxxxxxxxxxx požiadala dňa 27.01.2012** o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20 21 v Trnave Menovaná má nízky príjem.

**14. xxxxxxxxxxxxxxxx požiadala dňa 30.01.2011** o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 v Trnave. Menovaná má nízky príjem.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadostí v bode 8 a) 10, 11, 12, 13, 14, do zoznamu uchádzačov**

**b) Žiadosť o opakované uzatvorenie NZ**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Tajovského 20, Trnava** požiadala o predĺženie NZ dňa 16.01.2012. Platnú nájomnú zmluvu má do 28.02.2012. Menovaný spĺňa kritéria predĺženia, má dostatočný príjem, pracuje a podľa vyjadrenia SSS a TT-KOMFORT s.r.o. nemá dlh voči mestu a dodržiava domový poriadok.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) odporúča súhlasiť s opakovaným uzavretím nájomnej zmluvy na uvedený byt na dobu určitú 3 roky.

**c) Prehodnotenie žiadostí o pridelenie nájomných bytov na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave.**

**1. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Trnava** mal odporučené KB vydať súhlas k nájmu bytu na Ulici J. G. Tajovského 21, číslo bytu 31, 3. Podlažie, 1-izbový. Menovaný si súhlas prevzal dňa 23.11.2011, bol poučený zároveň o notárskej zápisnici a trojmesačnej zábezpeke. Dňa 30.11.2011 však prišiel oznámiť na úrad, že byt si nemôže prevziať lebo nemá eurá na notársku zápisnicu a trojmesačnú zábezpeku, ale zároveň požiadal, aby jeho žiadosť ostala v evidencii uchádzačov, Bol poučený, že je potrebné, aby predložil do spisu čistý príjem za rok 2011, čo si menovaný splnil a dňa 18.01.2012 zdokladoval čistý príjem za rok 2011, no jeho čistý mesačný príjem je 570,67 eura a max výška trojnásobku Ž.M. je 569,49 eura. Svojim príjmom prevyšuje zákonom stanovenú výšku 1,18 eura.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila počkať na ročné zúčtovanie dane za r. 2011 a potom opätovne prehodnotiť žiadosť.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom Golianova x, Trnava.** Menovaným bol v komisii bytovej MZ dňa 28.11.2011 navrhnutý vypracovať súhlas na uzatvorenie NZ na nájom bytu na Ulici J. G. Tajovského 21, číslo bytu 29, 3.podlažie, 1-izbový. Menovaní si prevzali súhlas na uzatvorenie NZ dňa 19.12.2011, pani správkyňa im byt ukázala, no vzhľadom na to, že je na 3. podlaží ho prijať nemohli, lebo pán xxxxxxxxx je pripútaný na vozík, ale na Ulici J. G. Tajovského 21, je voľný byt č. x, ktorý im tiež pani správkyňa ukázala a rodina xxxxxxxx práve pre dôvod, že z tej strany je nájazdová rampa pre ŤZP a byt je voľný, prosí komisiu bytovú o pridelenie bytu č. x, x. podlažie, jednoizbový.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila požiadavke xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť a vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu č. 10 na Ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave.**

**3. xxxxxxxxxxxxxxxx a manžel xxxxxxxxxxxxxxxx** požiadali o pridelenie bytu na Ulici J. G. Tajovského 20, 21 dňa 19.09.2011. Vzhľadom na to, že PCA neobsadilo nájomný byt v lehote 4 mesiacov na Ulici V. Clementisa x, číslo bytu x, x .podlažie, 2-izbový komisia bytová odporučila vydať súhlas k nájmu uvedeného bytu pre túto rodinu. Pri predložení súhlasu na TT-KOMFORT sme však zistili, že uvedený byt je už pridelený bytovou komisiou manželom xxxxxxxxxxxxxxxx, ktorí si prevzali súhlas na uzatvorenie NZ dňa 14.10.2011. Táto administratívna chyba sa stala, nakoľko TT-KOMFORT s.r.o. vystavil následne po sebe dve hlásenky na voľný byt, i keď si ho nájomca, ktorému bol byt odporučený PCA, neprevzal. Údajne mal menovaný pri sebe kľúče jeden deň a potom mu PCA byt vymenilo a pridelilo iný vhodný, podľa jeho predstáv. Momentálne však máme k dispozícii byt na Ulici V. Clementisa x, Trnava, číslo bytu x, 2. podlažie, 3-izbový, kde by komisia bytová mohla vyriešiť pridelením tento vzniknutý problém. Pani xxxxxxxxx s manželom bývajú u rodičov pána xxxxxxxxxxxxxxxx, na Ulici Zelený krížok x, kde sú v jednej izbe. Počas vianočných sviatkov sa manželom narodilo druhé dieťa, takže momentálne sú 4, preto prosia komisiu bytovú o opätovné prehodnotenie ich žiadosti a odporúčenie vydania súhlasu na uzatvorenie NZ na vyššie spomenutý nájomný byt.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie zdôvodnenie, prečo nebolo možné, aby sa xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx sa nenast'ahovali do 2-izb. bytu č. x na Ulici V. Clementisa x, Trnava a zároveň odporučila riešiť rodinu xxxxx iným nájomným bytom na ulici V. Clementisa, po xxxxxxxxxxxxxxxx.**

**4. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxx,** požiadala komisiu bytovú o prehodnotenie žiadosti a pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského v Trnave.

Pani xxxxxxxxxxxxxxx mala podanú iba žiadosť pre potreby mesta. No v 1/2012 predložila príjem za rok 2011, spolu s prídavkami na dieťa, ktoré má zverené do opatery a prídavkami na deti a menovaná spĺňa kritéria preloženia príjmu do trojnásobku ŽM, spolu so svojim synom a tak prosí komisiu bytovú o pridelenie nájomného bytu na Ulici J. G. Tajovského v Trnave, č, bytu 29, 3. podlažie 1-izbový. Menovaná podľa vyjadrení správcovských organizácií, a vyjadrenia mesta, nemá dlžobu. Menovaná je rozvedená a žije so svojim synom sama, vo veľmi katastrofálnych podmienkach.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporúča primátorovi mesta schváliť výnimku z trvalého pobytu z VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava v čl. 4 ods. 2 b), podľa ktorého žiadateľ o NB na Tajovského 20 a 21 v Trnave a zaradiť žiadosť do zoznamu uchádzačov. Komisia zároveň odporučila žiadosť p. xxxxxxxxx riešiť pridelením bytu.**

#### **d) Žiadosť o výmenu bytu**

1. xxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxx, bytom J. G. Tajovského 21, Trnava sú nájomcami bytu na uvedenej adrese č. bytu 20, 2.podlažie, 1-izbový, no tento je rozlohovo veľmi malý. Manželia si plnia všetky svoje povinnosti voči mestu, majú vyrovnané nájomné. V mesiaci jún 2011 si manželia zobrali do pestúnskej starostlivosti dieťa xxxxxxxxxxxxxxx, ktorého momentálne vychovávajú a svedomite sa o neho starajú. Manželia prosia komisiu bytovú o výmenu bytu a to za byt č. 14, na Ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave, 2.podlažie, ktorý je tiež jednoizbový, no je podstatne väčší. Svojim príjmom spĺňajú podmienky výmeny. Manželia popri výchove dieťaťa, ktoré sa narodilo 10.06.2009, a ktorého majú zverného do pestúnskej starostlivosti, pracujú a majú pravidelný príjem.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 9, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila žiadosti xxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxx vyhovieť a vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu č. x, 2. podlažie, na Ulici J. G. Tajovského 21 v Trnave.**

### **9. Byty pre potreby mesta**

#### **a) Nové žiadosti**

1. xxxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxx, pracuje na xxxxxxxxxxxxxxx v Trnave, jej príjem je do 4 násobku Ž.M., no nepracuje v oblasti výchovy, vzdelávania, ochrany, alebo v oblasti zdravotníctva, preto nie je možné jej žiadosť zaradiť do zoznamu uchádzačov o pridelenie NB pre potreby mesta.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 0) **konštatovala, že v zmysle zákona 443/2010 Z.z. a VZN 378 o nakladaní s nájomnými bytmi xxxxxxxxxxxxxxx nespĺňa podmienky pre zaradenie žiadosti do zoznamu žiadateľov pre potreby mesta. Z toho dôvodu komisia nesúhlasí so zaradením žiadosti do zoznamu uchádzačov.**

#### **b) Rôzne**

**2. Reklamácia prideleného nájomného bytu na Ulici J.G.Tajovského 20, číslo bytu 73,v Trnave, 3. podlažie, 1-izbového.**

Dňa 16.12.2011 si slečna xxxxxxxxxxxxxxx prevzala súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorý jej odporučila vydať Komisia bytová zo dňa 28.11.2011. Menovaná pri obhliadke bytu však zistila, že byt je špinavý, nevymaľovaný, kúpeľňa spolu s WC je v katastrofálnom stave. Jednoducho povedané, byt nie je užívania schopný. Slečna xxxxxxxxxxxxxxx si veľmi váži pridelenie nájomného bytu, no žiada, aby bol daný do stavu

obývania schopného, alebo by prosila o pridelenie iného nájomného bytu na Ulici Tajovského 20, 21 Trnava.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie informáciu o stave odovzdávania bytov budúcim nájomcom.**

Zároveň komisia odporučila prerokovať na zasadnutí Mestskej rady mesta Trnava ako má postupovať TT-KOMFORT s.r.o., Trnava, keď prebehne exekúcia a byt zanechá neplatič v zlom technickom stave. Komisia zároveň odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. dať uvedený byt do obývania schopného stavu.

## 10. Malometrážne byty

*a/ Nové žiadosti o pridelenie malometrážneho bytu*

Žiadatelia ktorí **spĺňajú podmienky** zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov:

1. xxxxxxxxxxxxxx, bytom Halenárska x, Trnava
2. xxxxxxxxxxxxxx, bytom Čajkovského x, Trnava
3. xxxxxxxxxxxxxx, bytom A. Kubinu x, Trnava
4. xxxxxxxxxxxxxx, Vajanského x, Trnava

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **súhlasí so zaradením žiadostí v bode 10 a) 1, 2, 3, 4 do zoznamu uchádzačov.**

Žiadatelia, ktorí **nespĺňajú podmienky** zaradenia žiadosti do zoznamu uchádzačov

**5. xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx, bytom VI. Clementisa x, Trnava** – nie sú v spise doložené potvrdenia o poberaní starobného dôchodku a pani xxxxxxxxxxxxxx nemá potvrdenie o zdravotnom stave, ktoré je povinné do žiadosti predložiť, od svojho lekára.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **nesúhlasí so zaradením žiadosti v bode 10 a) 5. do zoznamu uchádzačov o MMB.**

**b) Žiadosť o ubytovanie opatrovníka k nájomcovi MMB na Ulici VI. Clementisa 51, Trnava**

xxxxxxxxxxxxx, VI. Clementisa 51, Trnava – nájomca MMB č. x, /x časť/ x. podlažie, požiadala o ubytovanie opatrovníka, ktorý je jej syn xxxxxxxxxxxx, nar. 01.02.1964, bytom Hospodárska x, Trnava – odporúčenie od lekára doložené v znení, že menovaná si vyžaduje prítomnosť druhej osoby – opatrovateľky. Vyjadrenie riaditeľa k ubytovaniu opatrovníka je kladné, bez výhrad.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za , proti , zdržal sa ) **odporúča súhlasiť s ubytovaním opatrovníka xxxxxxxxxxxxxx na dobu určitú 1 rok.**

**c) Žiadosť o opakované prehodnotenie žiadosti o pridelenie MMB:**

1. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytom T.Tekela x, Trnava, požiadala komisiu bytovú o prehodnotenie žiadosti o MMB. Pani Bielková si požiadala mestský úrad o MMB, dňa 04.03.2011, bola zaradená do zoznamu uchádzačov na rokovaní komisie bytovej dňa

14.03.2011. Pani xxxxxxxxxxx žije však u svojej dcéry, ktorej pomohla pri kúpe rodinného domu, no spokojnosť bývania časom opadla, vzhľadom na to, že v rodine žijú tri rôzne vekové kategórie, čo veľmi zle vplýva na zdravie pani xxxxxxxxxxx. Navštevuje aj druhú dcéru, u ktorej sem tam pretrvá dlhšiu dobu, no aj tam žije 5 ľudí a ona sa tam necíti dobre. Pani xxxxxxxxxxx prosí komisiu bytovú o prehodnotenie jej žiadosti a zaradenie do užšieho zoznamu žiadateľov a následné pridelenie MMB.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB.**

**2. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Strmá x, Trnava**, požiadala komisiu bytovú MZ o opätovné prehodnotenie žiadosti o MMB. Predchádzajúcu žiadosť o prehodnotenie podala 24.08.2011, kde na rokovaní komisie bytovej dňa 12.09.2011 jej bolo odporučené, aby uvážila možnosť podania žiadosti aj do iného zariadenia. Pani xxxxxxxxxxx má podanú žiadosť o MMB od 01.01.2009. Momentálne býva u svojej dcéry, no rodina, v ktorej žije sa rozviedla a dom je vo vlastníctve zaťa, ktorý ju vyhadzuje z domu a vyhráza sa, že jej zruší trvalý pobyt. Pani xxxxxxxxxxx v tomto rodinnom dome na Strmej ulici obýva pivničné priestory, ktoré sú prerobené do podoby bytových. Ona sa na toto bývanie nestázuje, len jej zať jej vypína kúrenie a teplú vodu, aby nemohla v tomto prostredí existovať. Pani xxxxxxxxxxx sa snažila si zohnať podnájom, aby nemusela denne podstupovať toto zaobchádzanie, no byty, ktoré sú v ponuke do podnájmu sú neuveriteľne drahé a ona nie je schopná takto drahé bývanie zo svojho dôchodku uplatiť.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila zaradiť žiadosť do užšieho zoznamu žiadateľov o MMB a podľa možnosti čo najskôr riešiť.**

## 11. Rôzne

### **a) Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy na ubytovňu Coburgova 27, Trnava**

Dňa 28.12.2011 požiadala o predĺženie nájomnej zmluvy na ubytovňu Coburgova 27, Trnava **pani xxxxxxxxxxx** so svojou rodinou. Pani xxxxxxxxxxx opisuje vo svojej žiadosti, že si bola prevziať súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom sociálneho bytu na Ulici Malženickej cesta 1, Trnava dňa 12.12.2011. Byť jej však nebolo umožnené si ísť obhliadnuť, ale na Malženickej ulici č.1, Trnava má menovaná známych, ktorých oslovila a bola sa pozrieť, aké typy bytov sa tam nachádzajú. Po obhliadke bytov zistila, že sociálny byt na Malženickej ceste 1 je pre jej rodinu nevyhovujúci, malý a nie je možné, aby sa do týchto priestorov nasťahovala s ťažko zdravotne postihnutým dieťaťom, vzhľadom na to, že ona potrebuje špeciálnu posteľ o rozmeroch 210 x 165 cm, ktorá je veľká, potrebuje špeciálne pomôcky invalidný vozík, invalidná stolička a zároveň chladničku, kuchynskú linku, skrine. xxxxxxxxxxx tvrdí, že v žiadnom prípade nemôže sociálny byt na Malženickej ulici prevziať a nasťahovať sa do neho a preto žiada komisiu bytovú o predĺženie nájomnej zmluvy na mestskej ubytovni.

Šetrením od Ing. Aleny Musilovej riaditeľky odboru sociálnych vecí ÚPSVaR Trnava, bolo zistené, že xxxxxxxxxxx dňa 28.12.2011 podala návrh na rozvod manželstva, že dieťa Simona je stále v nemocnici, nakoľko je podvyživená, pretože sa matka o ňu nestará tak ako by sa mala.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na svojom stanovisku a týmto predlžuje platnosť súhlasu na nájom bytu, vydaného dňa 05.12.2012 do konania budúceho zasadnutia komisie dňa 05.03.2012.**

Komisia bytová **odporučila požiadať referát pre rodiny s deťmi, aby preverili, či dieťa p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx nie je podvyživená a túto skutočnosť riešili s ošetrojúcim lekárom.**

**b) Prehodnotenie pridelenia bytovej náhrady pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.**

Na základe požiadavky TT-KOMFORT s.r.o. Trnava, komisia bytová odporučila vydať súhlas na nájom bytu – bytovú náhradu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – 1-izb. byt č. x na Coburgovej ulici x v Trnave.

Komisia bytová pri prerokovávaní požiadavky nájomcov bytov na Kapitulskej ul. 3 v Trnave odporučila tento byt zároveň prideliť aj xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ako bytovú náhradu za doteraz užívaný byt. Ak komisia zváži námietku xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a navrhne jej inú bytovú náhradu, nie je potrebné meniť návrh na vydanie súhlasu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

V prípade, že komisia bude trvať na bytovej náhrade pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx bude potrebné navrhnúť inú bytovú náhradu – niektorý z hlásených voľných bytov.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx riešiť inou bytovou náhradou a na bytovej náhrade pre xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx trvá.**

**c) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Spartakovská x, Trnava** sa obracia na komisiu s prosbou o prehodnotenie pridelenia bytovej náhrady. Komisia odporučila p. Balažovičovej **bytovú náhradu na Coburgovej ul. x, v Trnave 1-izb. bytu č.x.**

Menovaná je si vedomá svojho dlhu, ale nakoľko sú slušná rodina, doteraz nemali žiadny problém s okolím, ani s nájomníkmi, chce poprosiť, či by im nebolo možné prideliť iný byt v slušnej lokalite, kde sú vhodné podmienky na bývanie a vývoj detí, pretože má ešte školopovinného syna a dcéru, ktorá býva u nej s 2 ročným synom a v navrhovanej bytovej náhrade nie sú vhodné podmienky pre vyrastajúce deti a ich výchovu.

Chce poprosiť o iný byt v inej lokalite ako je Coburgova ul. Dlh si chce p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx v najbližšej dobe uhradiť.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **trvá na bytovej náhrade.**

**d) Ing. Tibenská, zástupkyňa primátora** e-mailom požiadala o predloženie žiadostí na rokovanie komisie:

1. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, manžel robí v xxxxxxxxxx 4 deti. Skončil im nájom po 6 rokoch na Coburgovej ul. x. Bývajú u svokry, ktorá ich vyháňa. Majú zistené, že na Coburgovej ul. x sú voľné byty. Žiadosť o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva majú podanú od 04.05.2011.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o, Trnava preveriť, či je voľný byt na Coburgovej ul. x v Trnave a informovať o tejto skutočnosti na budúcom zasadnutí komisie.**

2. **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**, manžel a 6 detí. Býva u svokry na Coburgovej ul., už nocovali aj s deťmi vonku. Svokra tam má druhá, tiež ich vyháňa. Žiadosť majú podanú od 07.09.2011.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila riešiť žiadosť p. xxxxxxxxxxxxxxxx hláseným voľným 1-izb. bytom č. x na Coburgovej ul. x v Trnave.**

e) xxxxxxxxxxxxxxxx, žiada o mimosúdne vyrovnanie z dôvodu nekonania Mesta Trnava, ktorú utrpel ako občan SR. Škoda mu vznikla na základe nesprávneho úradného postupu. Ide o neplatnú **výmenu bytov z r. 1992**, čo potvrdil Okresný súd v Trnave č. k. 8C/50/2008. Právoplatnosť tohto rozsudku potvrdil 9. 3. 2010 aj Krajský súd v Trnave pod č. k. 9co/186/2009. Menovaný požiadal o túto výmenu bytu a Mesto Trnava tejto žiadosti vyhovel.

xxxxxxxxxxxxx si podal žiadosť o byt pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Bytová komisia v r. 2010 navrhla p. xxxxxxxxxxxx vydať súhlas na nájom 1-izb. bytu na Nám. sv. Mikuláša 4 v Trnave. Nakoľko tento byt je zdevastovaný, komisia odporučila, aby bol opravený do obývania schopného stavu. Doteraz nie je hlásený, že je opravený a môže sa obsadiť.

Mesto Trnava tiež ponúklo p. xxxxxxxxxxxx umiestnenie do Zariadenia pre seniorov. Túto ponuku p. xxxxxxxxxxxx neprijal.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vyžiadať od právneho odd. stanovisko, na čo má p. xxxxxxxxxxxx nárok. V budúcnosti podľa možnosti mesta riešiť p. xxxxxxxxxxxx bytom pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva.**

f) Informácia o prebiehajúcom súdneho konania týkajúceho sa mestskej **ubytovne na Coburgovej ul. 27 v Trnave.**

Mesto Trnava na základe kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi mesto1/3, ubytovňa s. č. 2246 nachádzajúce sa na Coburgovej č. 27, na ktorých sa nachádza mestská ubytovňa v správe Strediska sociálnej starostlivosti v Trnave.

Podľa súčasného výsledku súdneho konania sa vlastníkom ubytovne a pozemkov stane TAZ, štátny podnik v konkurze.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **zobrala na vedomie túto informáciu.**

## **12. Voľné byty**

### **a) Voľné byty pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva**

1. Coburgova x, Trnava, 1-izb. byt č. x, 1. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx, Coburgova x, Trnava na dobu určitú 1 rok.**

2. Coburgova x, Trnava, 1-izb. byt č. x, 1. podlažie (po xxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxx, Coburgova x, Trnava.**

3. Coburgova x, Trnava 1-izb. byt č. x, 2. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., Trnava preveriť, či je byt voľný a informovať na budúcom zasadnutí komisie.

4. Coburgova x, Trnava, 1-izb. byt č.x, 2. podlažie (po xxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o., Trnava preveriť, či je byt voľný a informovať na budúcom zasadnutí komisie.

5. Malženická cesta 1, Trnava, 1-izb. byt č. x (po xxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxx, Ulica Kapitulská 3, Trnava.

6. Malženická cesta 1, Trnava, 1-izb. byt č. x (po xxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) trvá na svojom pôvodnom návrhu pre xxxxxxxxxxxxxx, prechodne Coburgova x, Trnava. Zároveň predlžuje platnosť súhlasu do budúceho zasadnutia komisie, ktoré sa bude konať 05.03.2012.

#### ***b) Voľné byty na Veternej ul. 18 C – F v Trnave***

1. Veterná ulica 18/C č. bytu 5, 1. poschodie. v Trnave (xxxxxxxxxxxxxxxxxxx odmietla)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx, **Veterná 31 Trnava.**

2. Veterná ulica 18/C č. bytu x, x. poschodie v Trnave (po xxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxx xxxxxxxxxxxx, Tehelná x, Trnava.**

3. Veterná ulica 18/F, č. bytu x, x. poschodie v Trnave (po xxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxx)

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za ,7 proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxx, Hospodárska 72, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxx, Hospodárska x, Trnava s podmienkou, ak svoju žiadosť skompletizujú a budú spĺňať podmienky VZN 378/2011 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Trnava.**

#### ***c) Voľné byty na Ulici J. G. Tajovského 20 a 21 v Trnave***

**Ulica J. G. Tajovského 20, Trnava**

1. Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, V. Clementisa x, Trnava.**

**2.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx a xxxxx xxxxxxxxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava.**

**3.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, T. Tekela x, Trnava.**

**4.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, 2. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx Slovanská x.**

**5.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Trnava.**

**6.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Trnava.**

**7.** Ulica J. G. Tajovského 20, číslo bytu x, x. podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxxxx, Jirásková x, Trnava.**

**Ulica J. G. Tajovského 21, Trnava**

**8.** Ulica J. G. Tajovského 21, číslo bytu x, x.podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxx xxxxxx, Ulica gen. Goliána x, Trnava.**

**9.** Ulica J. G. Tajovského 21, číslo bytu x, x.podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx, Ulica J. G. Tajovského 21, Trnava**

**10.** Ulica J. G. Tajovského 21, číslo bytu x, x.podlažie, 2-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná 18/F, Trnava**

11. Ulica J. G. Tajovského 21, číslo bytu 29, 3.podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxx, bytom xxxxxxxxxxxxxxxx, ak primátor mesta schváli výnimku z VZN 378/2011 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava z trvalého pobytu.**

12. Ulica J. G. Tajovského číslo bytu 31, 3.podlažie, 1-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za ,7 proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Botanická x, Trnava.**

13 Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za ,7 proti 0, zdržal sa 0) odporučila v prípade, že niektorý z navrhnutých žiadateľov do konkrétneho bytu neprevezme súhlas na uzatvorenie nájomnej zmluvy, resp. neuzatvorí nájomnú zmluvu, **odporúča týchto náhradníkov:**

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Tehelná x, Trnava
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Štefánikova x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Študentská x, Trnava
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Coburgova x a xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Biňovce x.
4. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Veterná x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Lomonosovova x, Trnava
5. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Saleziánska x, Trnava a xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Okružná xxxxxxxxxxxxxxxxxx
6. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Andreja Kubinu x, Trnava

#### **d) Voľné byty na V. Clementisa 74 a 78 v Trnave**

1. Voľný byt na V. Clementisa 74, Trnava, číslo bytu x, x.podlažie, 3-izbový

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx, Zelený kričok x, Trnava.**

2. Voľný byt na Ulici V. Clementisa 78, Trnava, číslo bytu x, x.podlažie, 3-izbový – **potreby mesta**

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) odporučila vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxx.

V prípade, že p. xxxxxxxx neuzatvorí nájomnú zmluvu odporúčajú týchto náhradníkov:

1. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, Tehelná x, Trnava
2. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, xx
3. xxxxxxxxxxxxxxxxxx, xx

#### **e) Služobný byt na ulici Limbová 3 v Trnave**

Odbor školstva odporučil zaradiť byt do kategórie „bytov pre potreby mesta“ a obsadiť ho bytovou komisiou žiadateľom, ktorý pracuje v oblasti vzdelávania, ochrany, zdravotníctva a kultúry.

Komisia bytová Mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním (za 7, proti 0, zdržal sa 0) **odporučila preklasifikovať uvedený byt do kategórie bytov pre potreby mesta a vydať súhlas na nájom uvedeného bytu pre xxxxxxxxxxxx, Trnava.**

### 13. Záver

Na záver PhDr. Žitňanský Ján, predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

V Trnave 02.02.2012

PhDr. Ján Žitňanský  
predseda komisie bytovej  
Mestského zastupiteľstva mesta Trnava