



# Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

---

## Z á p i s n i c a

**z 11. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 17. mája 2016 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

## Z á p i s n i c a

### **z 11. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 17. mája 2016 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

---

**Prítomní:** 31 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava  
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta  
Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór  
Mgr. Igor Keleši, náčelník mestskej polície  
Ing. Ivana Mudriková, PhD., prednostka mestského úradu  
10 vedúcich odborov mestského úradu  
1 vedúci kancelárie primátora mesta  
2 zamestnanci mestského úradu  
6 riaditeľov organizácií a spoločností zriadených mestom  
10 riaditeľov ZŠ, ZUŠ, CVC  
13 občanov  
1 novinárka  
zapisovateľka

### **Program:**

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov, zloženie pracovného predsedníctva, voľba návrhovej komisie, voľba volebnej komisie, schválenie programu rokovania
  
- 1.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 450 o rozsahu a podmienkach starostlivosti v detských jasliach a úhradách za služby poskytované v detských jasliach
- 1.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 457, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu Mesta Trnava
- 1.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava
- 2.1 2. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2016
- 3.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) Zmena ÚPN, lokality E, F a G
- 4. Majetkové záležitosti
- 5.1 Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava
- 6.1 Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava
- 7.1 Členstvo mesta Trnava v Európskej asociácii združenia miest a obcí so záujmom o udržateľnú energetiku - ENERGY CITIES
- 8.1 Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 - 2020 s výhľadom do roku 2030, za roky 2014 - 2015
- 9.1 Organizačné zabezpečenie Tradičného trnavského jarmoku 2016
- 10.1 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 31.03.2016 do 03.05.2016
- 11.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 17.05.2016 a správa o plnení uznesení MZ v intervale od 24.03.2016 do 27.04.2016
- 12. R ô z n e
- 13. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava

14. Rekapitulácia uznesení  
Z á v e r

11. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2014-2018 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Predseda júci skonštatoval, že na rokovaní je prítomných 28 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 31.)

Za overovateľov zápisnice z 11. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určení poslanci mestského zastupiteľstva MUDr. Branislav Kramár a Ing. Adam Peciar.

Za overovateľov zápisnice z 10. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, konaného 12. apríla 2016 vystúpila poslankyňa Mgr. Agnesa Petková. Skonštatovala, že zápisnicu overovateľa prečítali a keďže zápisnica sa zhodovala s priebehom rokovania, tak i podpísala spolu s ďalším overovateľom Ing. Jurajom Novotom.

V zmysle čl. 11 ods. 7 Organizačného a rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pracovné predsedníctvo bolo zložené z primátora, prvého zástupcu primátora Mgr. Tibora Pekarčíka, druhého zástupcu primátora mesta Mgr. Mateja Lančariča a dvoch zástupcov najväčších poslaneckých klubov Mgr. Ing. Mariána Galbavého a Mgr. Rastislava Mráza.

Mestská rada mesta Trnava za predsedu návrhovej komisie navrhla poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Jozefa Kloknera.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva boli predsedajúcim za členov návrhovej komisie odporučení poslanci p. Emanuel Gronský a Ing. Peter Halada.

Predseda júci skonštatoval, že v zmysle programu rokovania uvedeného v pozvánke, v bode č. 6.1 sa uskutoční proces voľby prísediacich pre Okresný súd Trnava. Z tohto dôvodu sa ustanovuje i volebná komisia. Keďže voľba prebehne len v rámci jedného bodu programu, odporučil aby zloženie volebnej komisie bolo totožné s komisiou návrhovou.

Zo strany poslancov pripomienky, resp. iné návrhy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bola návrhová a súčasne i volebná komisia schválená v zložení : Ing. Jozef Klokner, p. Emanuel Gronský a Ing. Peter Halada.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 10. mája 2016 odporučila program rokovania mestského zastupiteľstva bez úprav.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva poslanci nevzniesli pripomienky k programu rokovania.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bol program rokovania 11. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava schválený.

*Následne poslanci pristúpili k prerokováaniu materiálov v zmysle schváleného programu rokovania:*

**Materiál č. 1.1**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 450 o rozsahu a podmienkach starostlivosti v detských jasliach a úhradách za služby poskytované v detských jasliach**

Spravodajca MR: Ing. Juraj Novota

S účinnosťou od 1.1.2016 platí zákon č. 347/2015 Z. z., ktorým sa zmenil a doplnil zákon č. 561/2008 Z. z. o príspevku na starostlivosť o dieťa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa novej právnej úpravy má fyzická osoba po splnení zákonných podmienok nárok na príspevok na starostlivosť o dieťa v sume 280,- eur mesačne /doteraz to bolo 230,- eur/. Prijatím predmetného nariadenia sa upraví úhrada za starostlivosť v Detských jasliach v Trnave v nadväznosti na výšku príspevku stanovenú zákonom.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 25.04.2016 do 05.05.2016.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k programu rokovania pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 379, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzného nariadenie č. 460 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 1.2**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 457, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu Mesta Trnava**

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

V súčasnosti sú dotácie poskytované v zmysle VZN č. 457, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava. Zistilo sa však, že aktuálna formulácia tohto VZN v prílohe č. 1 v oblasti Športové aktivity znemožňuje zúčtovanie odmien za výkon činnosti členov realizačného tímu športovej organizácie. Tento problém vznikol na základe nepresnej terminologickej formulácie pôvodného zámeru. Na základe tejto skutočnosti bola v mestskej rade dňa 5.4.2016 navrhnutá novelizácia, ktorá je v materiáli označená ako návrh č. 1. Súčasťou tohto návrhu je aj úprava rozsahu povinnosti zverejňovania loga mesta.

Predkladaná novelizácia nariadenia obsahuje aj návrh Komisie mládeže a športu MZ zo dňa 14.4.2016 (zpracovaný v návrhu č. 2). Komisia upozornila na nevyhnutnosť odstránenia formulácie „v seniorskej kategórii v hlavnom športovom odvetví“, ktoré je tiež v rozpore s pôvodným zámerom tohto nariadenia a odporučila nahradiť termín „logo mesta Trnavy“ termínom „znak mesta“ a doplniť formuláciu „nápis Mesto Trnava“.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 26.04.2016 do 06.05.2016.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva *s odporúčaním akceptovať úpravu všeobecne záväzného nariadenia v zmysle návrhu č. 1, ktorý bol uvedený na str. 11/1/2/5.*

Rozprava:

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - zaujímal sa, či sa s návrhom vypustil text „seniorskou kategóriou v hlavnom športovom odvetví“.

Ing. Katarína Haršányiová, v zastúpení spracovateľa materiálu - uviedla, že z návrhu sa vypustil text „mzdové náklady na realizačný tím“ a nahradil sa novým textom. V návrhu č. 1 zostala pôvodná formulácia.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - keď to v návrhu nie je zapracované, navrhol v čl. 1 v bode 4. písm. f/ z textu vypustiť formuláciu „v seniorskej kategórii v hlavnom športovom odvetví“.

*Predseda júci pred hlasovaním upozornil poslancov, že v prípade schválenia odporúčania mestskej rady by návrh poslanca Fuzáka nebol akceptovaný.*

Hlasovaním (za 11, proti 4, zdržali sa 13, nehlasoval 1) nebolo schválené odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržali sa 6, nehlasoval 0) bol schválený návrh poslanca Fuzáka.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 380, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 461 v zmysle poslaneckého návrhu.

### **Materiál č. 1.3**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava**

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava bol predkladaný z dôvodov zatraktívnenia podnikania v prevádzkarniach v rámci centrálnej mestskej zóny v letných mesiacoch pre podnikateľské subjekty tým, že im bude vymedzený dlhší čas prevádzkovania oproti aktuálne platnému VZN a to v mesiacoch máj až september, úpravy času prevádzkovania exteriérových sedení v daných mesiacoch, presnejšieho vymedzenia pravidiel pre podnikateľské subjekty vo veci nahlasovania jednorazových neverejných - uzavretých spoločenských akcií v ich prevádzkarniach. Nariadením plánuje Mesto Trnava vyjsť v ústrety podnikateľom a prispieť k tomu, aby Trnava „neumierala“ s príchodom večera, napríklad počas letných horúčav, keď začína byť vonku príjemne v podstate až večer, aby nemuseli bary a reštaurácie zatvárať prevádzky a exteriérové sedenia už o desiatej večer. Zároveň je však očakávaná ústretovosť aj od samotných prevádzkovateľov, ktorí musia pamätať na to, že v okolí ich prevádzok žijú ľudia, ktorí si potrebujú oddýchnuť a vyspať sa.

Nový návrh nariadenia je určitým kompromisom pre obyvateľov žijúcim v centrálnej mestskej zóne a všetky návrhy a zmeny, ktoré boli presne vyšpecifikované v čl. 4 nariadenia, následne prečítal.

Keďže predmetnými úpravami by išlo o dodatok č. 2 k pôvodnému VZN č. 394, stalo by sa toto nariadenie neprehľadné. Preto sa predkladá nové znenie a zároveň budú pôvodné nariadenia zrušené.

V závere spravodajskej správy informoval o petícii občanov, ktorí žiadajú aby exteriérové sedenia v centrálnej mestskej zóne boli povolené do 01,00 h. a interiérové do 03,00 h. Podporilo ju 515 osôb, podpísalo ju 432 osôb z toho 324 s trvalým pobytom na území mesta Trnava. Niektoré neuviedli údaje správne, nespĺňali podmienky v zmysle zákona o petičnom práve.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 25.04.2016 do 05.05.2016.

V určenej lehote boli k nemu uplatnené pripomienky v počte 28 /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila :

- a) pripomienku občana Tibora Cafika zaevidovanú pod por. č. 1 neakceptovať,
- b) pripomienku občianky Žanet Janečkovej zaevidovanú pod por. č. 2 neakceptovať,
- c) pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 3 neakceptovať,
- d) pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 4 neakceptovať,
- e) pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 5 akceptovať,
- f) pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 6 neakceptovať,
- g) pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 7 neakceptovať,
- h) pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 8 postúpiť na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- i) pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 9 postúpiť na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- j) pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 10 akceptovať, avšak s doplnkom textu v zmysle vyjadrenia spracovateľa materiálu,  
v návrhu VZN sa dopĺňa v Čl. 5. ods. 5 s nasledovným znením:  
(5) Jednorazové predĺženie prevádzkovej doby nie je prípustné v prevádzkarniach podľa Čl. 4 ods. 1 písm. b). Toto neplatí v prípade, ak je prevádzkareň otvorená s jednorazovým predĺžením prevádzkovej doby, ak je dňom predĺženia deň pracovného pokoja alebo sviatok.
- k) pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 11 neakceptovať,
- l) *o pripomienke občana Ladislava Buntu zaevidovanej pod por. č. 12 mestská rada nehlasovala, keďže ide o pripomienku identickú s pripomienkami zaevidovanými pod por. č. 7, 8, 9, 10*
- m) pripomienku občana Františka Horvátha zaevidovanú pod por. č. 13 postúpiť na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- n) *o pripomienke občana Richarda Bartu zaevidovanej pod por. č. 14 mestská rada nehlasovala, keďže ide o pripomienku identickú s pripomienkou zaevidovanou pod por. č. 4*
- o) *o pripomienkach občanov PaedDr. Marie Majerčíkovej a Ing. Jaroslava Majerčíka, CSc., Ing. Petra Gromana, Eleonóry Brostovej, Anny Machovičovej a Jozefa Machoviča, Beáty Balgavej a Miloša Balgavého, Júlie Porubčanovej a Štefana Porubčana, Ing. Miriam Rajnicovej a Ing. Andreja Rajnica, Olgy Židekovej a Ing. Mariána Žideka, MUDr. Kataríny Polákovej a MUDr. Branka Poláka, Márie Moravčíkovej a Ing. Juraja Moravčíka, Ing. Aleny Horníkovej a Ing. Dušana Horníka zaevidovanými pod por. č. 15 až 25 sa nehlasovalo, keďže išlo o pripomienky identické s pripomienkami zaevidovanými pod por. č. 7, 8, 10*
- p) pripomienku obyvateľov a vlastníkov bytov v dome „U kráľa Ľudovíta“ zaevidovanú pod por. č. 26 neakceptovať,
- q) pripomienku občana Tomáša Andela zaevidovanú pod por. č. 27 postúpiť na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- r) pripomienku občana Miloša Tomašoviča zaevidovanú pod por. č. 28 neakceptovať, avšak text upraviť ako v pripomienke zaevidovanej pod por. č. 5  
v návrhu VZN sa dopĺňa Čl. 4 ods. 3 tak, že bude znieť nasledovne:(3) Na exteriérových sedeniach je reprodukováaná hudba zakázaná. Tento zákaz sa nevzťahuje na živú hudbu produkovanú spevom a hudobnými nástrojmi bez použitia techniky na zosilnenie zvuku.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez ďalších pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - uviedol, že o vystúpenie požiadal občan Bunta z Františkánskej ulice.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie občana Buntu schválené.

p. Bunta, obyvateľ z Františkánskej ulice:

Skonštatoval, že predkladaný návrh nariadenia neguje pripomienky občanov vznesené k návrhu nariadenia a nerieši to, aká bude reálna možnosť kontroly dodržiavania nariadenia. Následne sa vyjadril k pripomienkam občanov : pripomienka č. 3 - § 4 ods. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení dáva mestu práva, ale i povinnosti podľa písm. i, ktoré citoval. Záležitosti sa musia preto zosúladiť a žiadnym nariadením mesta nemôže byť ohrozené zákonom garantované právo. Pripomienka č. 6 - mesto hluk môže i merať pre vlastné posúdenie úrovne hluku, takéto prevádzky sledovať a v prípade potreby si vyžiadať certifikované meranie na náklady prevádzkovateľa. Náklady na zakúpenie meracej techniky sú nižšie, než tie ktoré sú uvádzané, k tomu sa však nevyjadroval. Suma 300,- eur však nemôže byť pre mesto problémom, ak ide o zdravie občana. Pripomienky č. 8-9 - ide o objektívnu záležitosť rozdelenia ulíc. Platným územným plánom a jeho regulatívmi, čo sa týka bytov, sa spracovateľ nezaoberá. Nočný klud je určený zákonom a žiadne nariadenie nemôže nariadiť ustanovenie, ktorým sa neguje zákonné právo. Pripomienka č. 10 - jednorazové povolenie akcie do nočných hodín, kde chýba jednoznačne časové obmedzenie, je porušením ústavných práv obyvateľov. Je to návod, ktorý sa doteraz hodne využíval na obídienie prevádzkovej doby. Návrh je nevykonateľný, beztretný, je to porušovanie ústavných a zákonných práv občanov. Ako príklad uviedol 4-dňový trnavský jarmok, mestská polícia v tomto prípade bola bezmocná, lebo akcia bola nahlásená. Zároveň poukázal na vágnu definíciu jednorazovosti. Pripomienka č. 27 - prevádzková doba po 22,00 h. - ide o návod na priame porušenie zákona na ochranu zdravia a nemôžu byť tomu nadradené žiadne ekonomické záujmy. Zároveň spomenul dotknutého prevádzkovateľa, ktorý platné nariadenie porušuje. Na záver svojho vystúpenia odporúčal neschváliť predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia v navrhovanom znení, ktoré by bolo zdrojom oprávnených sťažností a porušovaním zákona.

Mgr. Matej Lančarič, druhý zástupca primátora mesta - reagoval na predchádzajúce vystúpenie. Uviedol, že pripomienke občana sa vyšlo v ústrety a poukázal na text uvedený v čl. 4 bode 1b/ nariadenia, kde čas prevádzkovania je určený do 23.00 h., pričom v ostatných prevádzkach je to rovnako ako to bolo doteraz. V tomto režime môžu byť aj exteriérové sedenia. Vyslovil názor, že využívaním týchto služieb turistami, ktorí si môžu vychutnať večernú atmosféru mesta, môže byť pozitívne ovplyvnený rozvoj cestovného ruchu v našom meste.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - skonštatoval, že v zmysle platného VZN môže prevádzkovateľ vo vyhradenej lokalite poskytovať služby do 02.00 h., čo sa mu javí ako dostatočné. Františkánsku ulicu vníma ako lokalitu s nosnou funkciou bývania a do zoznamu nepatrí. Na podnet obyvateľa p. Buntu vykonal poslanecký prieskum, výsledky ktorého prezentoval obrazovými snímkami. Uviedol, že prevádzkovateľ zabral na sedenie celú plochu parkoviska vo vnútrobloku, medzi bytovými domami. Prirovnal to k riviére, kde je týmto spôsobom riešený bazén, ktorý je možné využívať len do stanovenej nočnej hodiny, avšak tu sa na ploche nachádza „šiator“. Podotkol, že dotknuté nebytové priestory v polyfunkčnom objekte sú skolaudované ako ambulancia. Malo by prísť k ich preklasifikovaniu na iné využitie, čo je t. č. v štádiu riešenia. Vlastník priestorov požiadal stavebný úrad o vydanie predbežného opatrenia, čo bolo i vydané 3.5.2016, ktorý nariadil vlastníčkovi, aby sa zdržal konania na prevádzkovanie zariadenia až do rozhodnutia vo veci samej. V tomto prípade sa nedodržiava nielen všeobecne záväzného nariadenia, ale i kolaudačné rozhodnutie k tomuto objektu. Požiadavky občanov z príľahlých bytových domov vníma ako oprávnené a vyhlásil, že za návrh všeobecne záväzného nariadenia nezahlasuje.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - uviedol, že nariadenie zasahuje a bude zasahovať do života občanov. Pre prípadné prijatie rozhodnutia mu chýbalo vyjadrenie k argumentom uvádzaným p. Buntom. Možno by pripomienky občanov ani neboli, keď by boli nariadenia dodržiavané. Žiadal vedenie mesta, resp. mestské zastupiteľstvo o prijatie opatrení takého rozsahu, aby kontrola bola účinnejšia, keďže sa nevie zabezpečiť dodržiavanie aj toho, čo platí doteraz. Skonštatoval, že uniká sa od podstaty, aby ľudia v týchto lokalitách mali život čo najkvalitnejší, avšak obyvatelia centra mesta si musia uvedomiť aj to, že v centre je život

trošku odlišný než v iných lokalitách. Zároveň skonštatoval, že väčšiu hlučnosť spôsobujú návštevníci opúšťajúci nočný podnik, než samotná prevádzka podniku. V tejto veci by mali pôsobiť samotní prevádzkovatelia, resp. väčšia aktivita mestskej polície. Žiadal vyjadrenie kompetentných k tomu, ako bude riešený verejný poriadok a jeho dodržiavanie.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - vec vnímal v dvoch rovinách, jednak v predĺžení prevádzkových hodín a zabezpečiť, aby dané veci prevádzkovatelia dodržiavali. Navrhovaným nariadením dochádza len ku „kozmetickým úpravám“ a návrh osobne vníma za vyvážený. K piatim pôvodným uliciam v centre mesta pribudla ďalšia, s úpravou prevádzkovej doby na terasách o jednu hodinu. Spomenul, že problém tu bol aj v predchádzajúcom období, bol riešený, dokonca Národnej rade SR bol odoslaný list so žiadosťou o pomoc štátu mestám, s možnosťou efektívnejšie zakročiť, k čomu však neprišlo. Mesto má možnosti na postih, urobí všetko, čo je v jeho silách. Podotkol, že sekundárne zdroje hluku môže riešiť polícia, či sa to však dokáže riešiť z hľadiska počtu príslušníkov. Zároveň skonštatoval, že takýchto problematických podnikov nie je veľa 4-5 a mesto Trnava sa určite nezmení na Las Vegas. Na záver spomenul poslanecký prieskum, ktorý u manželov Buntovcov vykonal spoločne s poslancom Novotom, kedy bola situácia iná, netvrdí však, že sa tam niečo také nedeje.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - uviedol, že v súvislosti s dodržiavaním VZN a nočného klúdu sa vychádzalo zo stanoviska úradu verejného zdravotníctva. Hluk vnímať z hľadiska dopadu na verejný poriadok a na ochranu zdravia. Mali by sa využiť možnosti na ochranu verejného poriadku a dôraznejšie postupovať podľa zákona o priestupkoch ako dodržiavanie prevádzkovej doby § 46, rušenie nočného klúdu § 47, za istých okolností aj podľa § 49. Správny orgán, ktorým je mestský úrad, môže využívať správne dôkazy, ktorými sú nielen merania, ale i výsluch občanov. Podklady vedenie mesta má a na tomto sa bude dopad vyhodnocovať. Následne zhrnul celú vec. Konštatoval, že je tu staré nariadenie, doteraz platné. Predložený bol druhý návrh nariadenia na podstatné rozšírenie otváracích hodín v centrálnej mestskej zóne. Na základe pripomienok občanov sa vzal späť a prepracoval. Súčasne prerokovaný návrh predstavuje 30 % z toho pôvodného návrhu. Zastáva názor, že ani obyvatelia mesta nemôžu zastávať názor „všetko alebo nič“ a i oni musia mať ochotu ustúpiť ostatným obyvateľom. Toto nie je spor obyvateľov v centre a podnikateľov. Centrum mesta patrí medzi veci, ktoré neslúžia len obyvateľom danej mestskej zóny, ale všetkým obyvateľom mesta tak, ako centrum, Kamenný mlyn, Slávia a pod. a mali by rozhodovať o nich všetci obyvatelia mesta.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ - skonštatoval, že ide o sekundárny problém, nie je len problém podnikov a podnapitých občanov. Je to všeobecný problém, ktorý exkaluje napr. Na hlinách, kde viackrát zasahovala mestská polícia. Mesto má právne podmienky na dodržiavanie zákonných ustanovení, čo by odčlenil od nariadenia. Nemôžeme sa k tomu stavať tak, že každý podnikateľ ide podnikat' s tým úmyslom, že nebude dodržiavať zákony. Zaujímal sa o vyhodnotenie postupu pri privolaní mestskej polície na viackrát riešený rovnaký problém.

Mgr. Igor Keleši, náčelník MsP - pri porušení fyzickou osobou riešenie na mieste v blokovom konaní, resp. v priestupkovom konaní. V prípade pravidelného porušovania sa vec odstupuje na riešenie príslušnému odboru mestského úradu.

Mgr. Agnesa Petková, poslankyňa MZ - záruku dodržiavania poriadku nevidí, a je to problematické. Do úvahy nepripadá ani navýšenie počtu príslušníkov mestskej polície, skôr odporúčala prevenciu. Konštatovala, že dotknutá stavba nie je skolaudovaná na reštauračné účely.

Ing. Jozef Pobiecký, poslanec MZ - skonštatoval, že na zasadnutí mestskej rady boli v súvislosti s petíciou občanov prezentované iné číselné údaje, čo žiadal uviesť na správnu mieru.

Mgr. Matej Lančarič, druhý zástupca primátora mesta - zopakoval údaje, o ktorých informoval v úvode rozpravy.

Ing. Peter Halada, poslanec MZ - poukázal na čl. 7 ods. 1 a zaujímal sa, či už bola uložená správna pokuta vo výške, ktorá je možná. Uviedol, že prevádzková doba môže byť i dlhšia, ale prevádzkovateľ si musí byť vedomý podmienok, že pri porušení príde sankcia.



V spomínanej prevádzke sa porušuje zákon a všeobecne záväzné nariadenie viac ako rok a de facto beztrestne.

Ing. Ľubica Bukovčáková, spracovateľka materiálu - reagovala na pripomienku poslanca. Uviedla, že mestský úrad upozornil prevádzkovateľa danej prevádzky písomne, s uložením pokuty vo výške 1 500,- eur, ktorá bola zaplatená. Porušovanie nariadenia pokračuje, mestský úrad pristúpil k uloženiu ďalšej pokuty a to v dvojnásobnej výške.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - dal návrh na vyjadrenie sa prevádzkovateľa zariadenia p. Andela.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo vystúpenie p. Andela odsúhlasené.

#### p. Andel

Uviedol, že pár prešlapov v prevádzke bolo, treba ale zobrať rovnaký meter na všetkých. Výjazdy, ktorých bolo 36 boli zväčša o 22,05 h., 22,10 h., 22,20 h. .... Na obranu uviedol, že prevádzka sa stala terčom udavačstva a je niekoľko susedov s malými deťmi, ktorí výhrady nemajú a podnik navštevujú. Prevádzka nie je nočným podnikom a majú záujem vytvoriť podmienky pre dôstojné vypitie kávy, piva, aby návštevníkov nemusel z podniku vyháňať tak, aby tam o 22. h. nebol žiadny návštevník. Prevádzkou nikomu neohrozuje kvalitu života, ani zdravie a pod. a niektorí susedia sa chytajú všetkého, aby zabránili jeho podnikaniu. Z toho dôvodu bol predložený návrh na úpravu nariadenia a urobil sa kompromis do 23,00 h., čo nikomu v centre mesta nemôže vadieť. Zároveň uviedol, že hluk sa šíri aj z iných prevádzok, napr. z prevádzky na Radlinského a neporiadok môžu robiť návštevníci aj z iných zariadení. V jeho prevádzke sa nerobia diskotéky, ani iný hluk, ktorým by boli šikanovaní obyvatelia.

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - poukázal na „šiatrom“ obsadené parkovacie miesta a 36 výjazdov mestskej polície a bagatelizovanie vecí zo strany prevádzkovateľa daného podniku na Františkánskej ulici. K predĺženiu prevádzkovej doby aj do 04,00 h. by pripomienky nemal, ak by bola spokojnosť všetkých.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ - skonštatoval, že v meste sú 4 problematické prevádzky, a k nim evidované sťažnosti obyvateľov, preto odporučil nainštalovať kameru mestskej polície. Pri porušovaní nariadenia bude dôkazový materiál, porušovanie bude nespochybniteľné s možnosťou udeliť pokutu, ktorú umožňuje právny systém SR. Napr. p. Bunta by mohol zariadiť súhlas všetkých obyvateľov na monitorovanie daného podniku. Zároveň uviedol, že nočný klud je po 22,00 h. a nemá nič spoločné s nariadením.  
*(Poznámka: pred hlasovaním svoj návrh stiahol.)*

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - zopakoval rovnakú vec ako predtým. Mesto rieši všeobecne záväzné nariadenie, čo znamená, že sa dotýka mnohých, resp. všetkých občanov mesta. Tu sa rieši jedna prevádzka a obyvatelia okolo. To má byť riešené v rámci individuálnych správnych aktov. Poslanci musia vedieť aj o tom, že keď chceme meniť mesto, musíme veci vnímať v kontexte. Podstatný príjem mesta je z podielových daní, z ekonomicky výkonných občanov a tých, ktorí v meste peniaze míňajú, to je krok tým smerom.

Mgr. Igor Keleši, náčelník mestskej polície - podotkol, že namontovať kamery mestskej polície na súkromný pozemok nie je možné. Narušenie poriadku signalizované občanmi je ihneď riešené a odkomunikované. Mestská polícia je povinná dodržiavať zákony, čo i robí; diskusia je o tom, čo je vecou morálky a výchovy.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - nespochybnil činnosť p. Andela, avšak zariadenie prevádzkuje v ambulancii. Tento typ prevádzky v danej lokalite nemôže byť, party stan uprostred bytových domov je neprijateľný. Ide o individuálnu záležitosť, ktorá sa vyrieši. Právo je na strane obyvateľov, pretože podnikateľ je v zlej lokalite. Súčasne platná norma je dobrá a treba zabezpečiť jej dodržiavanie.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - rieši sa všeobecná norma, preto nemožno riešiť len Františkánsku ulicu. Po určitej dobe tam predmetná prevádzka nemusí byť, môže tam byť iný účel využitia a zase sa budú musieť podmienky meniť. Za predložený návrh nariadenia

zahlasuje, lebo je posunom vpred. Návrhom nariadenia sa rieši vytvorenie podmienok a terasy v centre by v lete boli zaplnené, avšak majú stanovené podmienky.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - celý problém diskusie vnímal v dodržiavaní verejného poriadku. Uviedol príklad s problémovou prevádzkou na sídlisku Linčianska a na Zelenečskej ulici a s ihriskom, na ktorom sa sústreďovala mládež. Na zabezpečenie dodržiavania verejného poriadku je mestská polícia, ktorá má povinnosť tieto veci riešiť, čo i polícia robí. Konštatoval, že navrhovaná zmena nariadenia je pomerne jednoduchá a pokiaľ sa budú seriózne správať prevádzkari, nemá problém nariadenie podporiť.

Bc. Martin Královič, poslanec MZ - ako to funguje s pokutami. Má informáciu z mestského úradu, keď odbor dopravy a komunálnych služieb pripraví návrh papierovej formy udelenia pokuty, ktorá ide na radnicu. Podpisuje primátor, resp. viceprimátori, kde opakovane a často prichádza k znižovaniu pokuty. Zaujímal sa o motiváciu znižovania pokuty riadne rozhodnutej na mestskom úrade. Pýtal sa, či vedenie mesta nekryje skôr podnikateľov a prichádza k symbolickým pokutám. Dal na zváženie stanovovať reálne pokuty, nie likvidačné a budú možno znamenať niečo aj v zmene podnikateľov.

Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru MsÚ - sa stotožnila s poslancom Galbavým v súvislosti so všeobecnosťou nariadenia a neriešiť sekundárne problémy. Na stavebnom úrade v tejto súvislosti sa rieši individuálny právny akt, posudzuje sa byt i prevádzka. Pokuty v zmysle stavebného zákona boli udelené vlastníkovi objektu, ktorý je účastníkom konania. Za rozpor užívania stavby s kolaudačným rozhodnutím bola uložená pokuta vlastníkovi, keďže sú dvaja spoluvlastníci, tak obidvom. V zmysle stavebného zákona sa dopustili priestupku, uložená bola pokuta za správny delikt vo výške 5 000,- eur. Rozhodnutie, ktoré bolo odstúpené na radnicu, nebolo zmenené a bolo podpísané. Pokuta je na odvolacom konaní. Rozhoduje sa o druhom správnom delikte so spoločnosťou, takže zo strany mesta ide dvojnásobná výška pokuty. Táto išla na podpis primátorovi vo výške 10 000,- eur. Uviedla, že snahou mesta je upozorniť vlastníka, že koná v rozpore a keď nepríde k náprave, výška pokuty sa zvyšuje. Odbor stavebný a životného prostredia nie je schopný denne rozhodovať o správnom delikte, keďže rozhodnutie je o pokute v zmysle stavebného zákona.

Ing. Ľubica Bukovčáková, spracovateľka materiálu - reagovala na vystúpenie poslanca Královiča. Odbor dopravy a komunálnych služieb pristúpil k pokute 6 638,- eur z dôvodu častého porušovania, resp. nedodržiavania prevádzkovej doby. Na čo dostali odpoveď, že prvá pokuta nemôže byť v maximálnej výške. Vtedy bola znížená na 1 500,- eur, čo považuje za štandardný postup. Pričom ďalšia pokuta z pohľadu prokurátora má byť vyššia a vyššia, až do tej maximálnej. K poslancovi Královičovi uviedla, že nestáva sa to dlhodobo a často.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - reagoval na diskusiu a uviedol, že zníženie bolo na 1 500,- eur s tým, že sa s p. Anđelom stretne. Následne podpisoval pokutu 3 000,- eur a o žiadnom znížení nevie.

Bc. Martin Královič, poslanec MZ - reagoval na Ing. Bukovčákovú a uviedol, že v najbližšej dobe dá požiadavku písomne, aby neprišlo k dezinformácii. Pýtal sa na postup v súvislosti s pokutami, nie u podnikateľa na Františkánskej ulici, ale paušálne.

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ - diskusia 1.13 h. mu pripomína grécke mestské štáty. Keďže je demokracia, navrhol diskusiu k tomuto bodu programu ukončiť. Väčšina príspevkov nemá žiadnu výpovednú lehotu a pripadá mu to, že niektorí dokument čítali včera. Pýtal sa, prečo vo veci nediskutovali s vedením mesta.

*Predseda júci uviedol, že o návrhu poslanca Šujana na ukončenie rozpravy dá hlasovať po vystúpení poslancov s faktickými pripomienkami.*

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - súhlasil s viacerými predrečníkmi, hlavne poslancami Galbavým, Novotom a tiež i Šujanom. Poslanec Galbavý konštatoval, že nariadenie rieši veci všeobecne a tu sa diskutuje o individuálnej kauze, rušení nočného poriadku. Poukázal na zákon o priestupkoch § 47, ktorý pojednáva o rušení nočného kludu, zákon o verejnom zdravotníctve § 13 zase hovorí, čo je to nočný klud alebo nočný čas, a to je i v prerokovávanom nariadení. Žijeme v spoločnosti, že ak sa povie „záverečná“ asociuje sa

rušenie nočného klľudu a potom nastupuje polícia a stáva sa z toho folklór. Ak je pravdou, čo hovorí pán Novota, nechajme prevádzkový čas od 00.00 h do 24.00 h od pondelka do nedele, od 1.1. do 31.12., a bude po problémoch. Potom treba ísť k zákonu o priestupkoch a zákonu o ochrane verejného zdravia. Definoval nočný klľud, a uviedol, že sa hanbí, keď počúva, aby občan žiadal o nápravu, aby mohol zákony, ktoré s tým uvažujú konzumovať. Ľudia sa cítia pomaly vinní, že sa vecí domáhajú. Následne spomenul minulé volebné obdobie, keď bol primátorom, a kedy sa na podnet oživiť mesto, upravilo predmetné nariadenie. Mohol pozastaviť jeho platnosť, avšak neboli naplnené zákonné možnosti. Za prijatie nariadenia sa vo väčšine zhodli všetci poslanci zastupujúci občanov a preto ho i podpísal. Na záver sa vyjadril, že za zmenu nariadenia hlasovať nebude.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - na adresu poslanca Šujana uviedol, že každý poslanec má právo na svoj názor, má právo ho povedať a myslí si, že netreba hodnotiť pred verejnosťou jeden druhého; vzájomná úcta a porozumenie by malo byť.

*Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 6, nehlasovali 3) bola diskusia ukončená.*

Následne prebehlo hlasovanie o jednotlivých pripomienkach tak v poradí, v akom boli uvedené v spoločnom spravodajcovi :

- a) MZ sa hlasovaním (za 17, proti 2, zdržali sa 11, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občana Tibora Cafíka zaevidovanú pod por. č. 1 neakceptovať,
- b) MZ sa hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 10, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Žanet Janečkovej zaevidovanú pod por. č. 2 neakceptovať,
- c) MZ sa hlasovaním (za 19, proti 2, zdržali sa 9, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 3 neakceptovať,
- d) MZ sa hlasovaním (za 16, proti 4, zdržali sa 10, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 4 neakceptovať,
- e) MZ sa hlasovaním (za 27, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 5 akceptovať,
- f) *MZ hlasovaním (za 15, proti 5, zdržali sa 10, nehlasoval 0) neprijalo stanovisko k pripomienke občianky Silvie Hincovej zaevidovanú pod por. č. 6,*
- g) MZ sa hlasovaním (za 16, proti 4, zdržali sa 9, nehlasoval 1) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 7 neakceptovať,
- h) MZ sa hlasovaním (za 10, proti 6, zdržali sa 14, nehlasoval 0) neschválilo pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 8, ktorá bola postúpená na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- i) MZ sa hlasovaním (za 6, proti 4, zdržali sa 20, nehlasoval 0) neschválilo pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 9, ktorá bola postúpená na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,
- j) MZ sa hlasovaním (za 24, proti 6, zdržal sa 0, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 10 akceptovať, avšak s doplnkom textu v zmysle vyjadrenia spracovateľa materiálu,
- k) *MZ sa hlasovaním (za 15, proti 3, zdržali sa 12, nehlasoval 0) neprijalo stanovisko k pripomienke občianky Anny Buntovej zaevidovanú pod por. č. 11,*
- l) *MZ nehlasovalo o pripomienke občana Ladislava Buntu zaevidovanej pod por. č. 12 mestská rada nehlasovala, keďže ide o pripomienku identickú s pripomienkami zaevidovanými pod por. č. 7, 8, 9, 10*
- m) MZ sa hlasovaním (za 10, proti 4, zdržali sa 16, nehlasoval 0) neschválilo pripomienku občana Františka Horvátha zaevidovanú pod por. č. 13, ktorá bola postúpená na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,

n) MZ nehlasovalo o pripomienke občana Richarda Bartu zaevidovanej pod por. č. 14 mestská rada nehlasovala, keďže ide o pripomienku identickú s pripomienkou zaevidovanou pod por. č. 4

o) MZ nehlasovalo o pripomienkach občanov PaedDr. Marie Majerčíkovej a Ing. Jaroslava Majerčíka, CSc., Ing. Petra Gromana, Eleonóry Brostovej, Anny Machovičovej a Jozefa Machoviča, Beáty Balgavej a Miloša Balgavého, Júlie Porubčanovej a Štefana Porubčana, Ing. Miriam Rajnicovej a Ing. Andreja Rajnica, Oľgy Židekovej a Ing. Mariána Žideka, MUDr. Kataríny Polákovej a MUDr. Branka Poláka, Márie Moravčíkovej a Ing. Juraja Moravčíka, Ing. Aleny Horníkovej a Ing. Dušana Horníka zaevidovanými pod por. č. 15 až 25 sa nehlasovalo, keďže išlo o pripomienky identické s pripomienkami zaevidovanými pod por. č. 7, 8, 10

p) MZ sa hlasovaním (za 16, proti 5, zdržali sa 9, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku obyvateľov a vlastníkov bytov v dome „U kráľa Ľudovíta“ zaevidovanú pod por. č. 26 neakceptovať,

q) MZ sa hlasovaním (za 3, proti 7, zdržali sa 20, nehlasoval 0) neschválilo pripomienku občana Tomáša Andela zaevidovanú pod por. č. 27, ktorá bola postúpená na rokovanie mestského zastupiteľstva bez stanoviska mestskej rady,

r) MZ sa hlasovaním (za 18, proti 3, zdržali sa 9, nehlasoval 0) stotožnilo s odporúčaním mestskej rady a pripomienku občana Miloša Tomašoviča zaevidovanú pod por. č. 28 neakceptovať, avšak text upraviť ako v pripomienke zaevidovanej pod por. č. 5.

*V druhej časti hlasovania sa poslanci zaoberali pripomienkami č. 6 a č. 11, ku ktorým neprijali stanovisko :*

- MZ sa hlasovaním (za 9, proti 5, zdržali sa 15, nehlasoval 1) nestotožnilo s pripomienkou pod por. č. 6,

- MZ sa hlasovaním (za 9, proti 4, zdržali sa 17, nehlasoval 0) nestotožnilo s pripomienkou pod por. č. 11.

Poslanec Ing. Novota svoj pozmeňovací návrh vznesený v rámci rozpravy pred hlasovaním stiahol.

Hlasovaním (za 17, proti 3, zdržali sa 10, nehlasoval 0) nebolo prijaté Všeobecne záväzné nariadenie o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava.

## **Materiál č. 2.1**

### **2. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2016**

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

V súlade s § 11, ods. 4, písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je na rokovanie mestského zastupiteľstva predkladaná druhá aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2016, ktorá navrhla zmeny v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu aj vo finančných operáciách.

V príjmovej časti sú do návrhu 2. aktualizácie rozpočtu zakomponované príspevky Úradu práce sociálnych vecí a rodiny na financovanie projektov v zmysle § 52 a 54 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Navrhované je aj zvýšenie príjmu z výnosu dane z príjmov fyzických osôb na základe spresnenej prognózy vývoja daní Inštitútom finančnej politiky MF SR.

Navrhovaná 2. aktualizácia rozpočtu sa vo výdavkovej časti týka zmien v programoch Doprava, Životné prostredie, Verejné osvetlenie, Služby, Kultúra, Školstvo a vzdelávací systém, Vzťahy s verejnosťou, Informačný a komunikačný systém, Správa majetku a právny servis a Ľudské zdroje. Vo finančných operáciách sa zmena týka len presunu v použití rezervného fondu v rámci schváleného rozpočtu. Vzhľadom k tomu, že došlo k zmene

rozpočtu u investičných akcií, na ktoré bolo schválené použitie rezervného fondu je potrebné mestským zastupiteľstvom schváliť aj zmeny v použití rezervného fondu tak, ako je uvedené v znení uznesenia k materiálu. V návrhu 2. aktualizácie rozpočtu nedochádza k zvýšeniu použitia rezervného fondu. Aktualizácia rozpočtu predstavuje zvýšenie príjmov a výdavkov rozpočtu o 497 520 eur.

Spravodajca materiálu v závere spravodajskej správy vystúpil s technickou úpravou a to, v programe 2. Životné prostredie rozdeliť investičnú akciu na dve samostatné a to „ružový park“ a „Námestie SNP“, pričom 15 000,- eur vyčleniť na architektonickú súťaž ružového parku.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že v programe 2. Životné prostredie odporučila znížiť investičnú akciu ružový park a Námestie SNP – PHSR o 10 000 eur a o túto čiastku navýšiť v programe 18 Mestský grantový program „Dotácie a dary“ na podporu ďalších aktivít v meste (viď. v tabuľkách detailnejší prehľad o presune prostriedkov):

v eurách

	Návrh 2. aktualizácie rozpočtu na rok 2016 (materiál 2.1)	Návrh Mestskej rady 10.5.2016
<u>zmeny na strane 11-2/1/13:</u>		
2 Program ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	3 212 652	3 202 652
2.2 Podprogram REVITALIZÁCIA VEREJNÝCH PRIESTRANSTIEV	1 612 641	1 602 641
2.2.2 Kapitálové výdavky	1 597 641	1 587 641
2.2.2.2 Realizácia	1 498 141	1 488 141
• parky, parčíky a detské ihriská	720 015	710 015
<u>zmeny na strane 11-2/1/14:</u>		
➤ ružový park a Námestie SNP - PHSR	60 000	50 000

	Schválený rozpočet 2016	Upravený rozpočet 2016	Návrh Mestskej rady 10.5.2016
18 Program MESTSKÝ GRANTOVÝ PROGRAM	40 000	40 000	50 000
18.1 Bežné výdavky	40 000	40 000	50 000
• dotácie a dary	40 000	40 000	50 000

**Stanovisko Finančnej komisie MZ zo zasadnutia 4.5.2016:**

*Finančná komisia po prerokovaní zobrala na vedomie materiál 2. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2016 a odporučila mestskému zastupiteľstvu 2. aktualizáciu rozpočtu mesta Trnavy na rok 2016 schváliť bez výhrad v predloženom znení.*

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené. Odporúčanie poslanca Pekarčíka malo charakter technickej pripomienky, o ktorej sa nehlasovalo.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 381, ktorým bola schválená druhá aktualizácia rozpočtu mesta Trnava, i so zapracovaním technickej pripomienky.

### Materiál č. 3.1

## Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) Zmena ÚPN, lokality E, F a G

Spravodajca MR: Ing. Jozef Pobiecký

Orgán územného plánovania - mesto Trnava obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, orgán územného plánovania prostredníctvom odboru územného rozvoja a koncepcií obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu. Povolenie na spracovanie návrhu zmien a doplnkov schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Súčasťou materiálu boli tri návrhy na povolenie spracovania zmeny územného plánu:

- Zmena ÚPN – lokalita E – IBV na nároží ulíc Zelenej a T. Vansovej - o zmenu požiadal majiteľ pozemku, nakoľko chce v danej lokalite stavať rodinný dom. Pozemok v súčasnosti nemá stanovené funkčné využitie vzhľadom na to, že leží v ochrannom pásme železníc. Zmena sa bude týkať textovej časti územného plánu jeho smernej a záväznej časti a aj grafickej časti prekvalifikovaním plochy bez využitia na plochu pre výstavbu rodinných domov (A.01).

- Zmena ÚPN – lokalita F – Rozšírenie oddychovo rekreačnej zóny na Kočišskom - o povolenie zmeny požiadal konateľ firmy Golf club Trnava, s.r.o., ktorý v tesnom dotyku na ich areál, v pásme popri toku Parnej požaduje úpravu obmedzeného prístupu verejnosti k týmto plochám. Zmena sa bude týkať textovej časti územného plánu a aj grafickej časti, zmenou časti územia z plochy Z.02 na plochu športovorekreačnú, v prípade rozšírenia do územia pri toku Parnej a v prípade rozšírenia do plochy pre výstavbu rodinných domov v lokalite Kočišské z plochy A.01 na B.05.

- Zmena ÚPN – lokalita G – Oddychovo-rekreačná zóna a Cyklochodník na Medziháji - Mesto Trnava sa môže usilovať o získanie finančných prostriedkov na rôzne projekty. Jedným z nich je aj výstavba cyklochodníkov. Projekt musí byť však v súlade nielen s Národnou stratégiou, ale aj územným plánom.

Zmena sa dotkne grafickej aj textovej časti – zmenou trasovania cyklochodníka a zmenou rozsahu športovorekreačnej zóny na Medziháji.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaniami :

a) pri zmene územného plánu - lokalita E - IBV na nároží ulíc Zelenej a T. Vansovej - *s chváliť* alternatívu A., t. j. povoliť spracovanie zmeny

b) pri zmene územného plánu - lokalita F - Rozšírenie oddychovo rekreačnej zóny na Kočišskom - *stiahnuť* z rokovania mestského zastupiteľstva predmetnú zmenu s tým, že vedenie mesta bude so žiadateľom o zmenu územného plánu vo veci rokovať

c) pri zmene územného plánu - lokalita G - Oddychovo-rekreačná zóna a cyklochodník na Medziháji - *s chváliť* alternatívu A., t. j. povoliť spracovanie zmeny

Na rokovaní mestského zastupiteľstva v rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené. Mestské zastupiteľstvo pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na schválenie alternatívy A. k zmene územného plánu v lokalite E.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 382 v alternatíve A, ktorým mestské zastupiteľstvo povolilo spracovanie zmeny územného plánu E- IBV na nároží ulíc Zelenej a T. Vansovej.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na stiahnutie zmeny územného plánu v lokalite F - Rozšírenie oddychovo rekreačnej zóny na Kočišskom.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na schválenie alternatívy A. k zmene územného plánu v lokalite G.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 383 v alternatíve A, ktorým mestské zastupiteľstvo povolilo spracovanie zmeny územného plánu G - Oddychovo-rekreačná zóna a cyklochodník na Medziháji.

## **Materiál č. 4** **Majetkové záležitosti**

Spravodajca MR: Mgr. Rastislav Mráz

### **č. 4.1**

#### **Návrh na úpravu výšky nájomného za nebytový priestor v objekte SO 01A (Pavilón sofistikovanej výroby) v TTIP pre RELAX-TEAM s.r.o.**

Spoločnosť RELAX-TEAM s.r.o., Rybníková 16, 917 00 Trnava má v prenájme v TTIP v objekte SO 01A priestory určené na prevádzkovanie občerstvovacích a stravovacích služieb a parkovacie miesta na základe zmluvy o nájme (CČZ: 556/2012) v znení dodatkov č.1. a č.2 v celkovej výmere 161,90 m<sup>2</sup> za cenu 3 690,60 eur/rok, aktuálne zníženú na základe uznesenia MZ č.602/2013 od 1.1.2016 do 30.6.2016 na 2 772,45 eur/rok. Výška nájomného sa prehodnocuje každý polrok v závislosti od percentuálnej obsadenosti parku. Vzhľadom k tomu, že súčasná obsadenosť areálu TTIP je 99 % (s počtom zamestnancov 281 k 1.5.2016), navrhuje OPPaIP ukončiť podmienky úpravy výšky nájomného vyplývajúce z nízkej obsadenosti v roku 2013, a to 52% (v roku 2013 bolo v areáli TTIP 102 zamestnancov), ktorou nájomca toho času argumentoval a od 1.7.2016 účtovať nájomné v plnej výške.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 19.4.2016 odporučila mestskej rade a Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s návrhom úpravy nájomného nebytových priestorov v areáli TTTIP pre spoločnosť RELAX-TEAM s.r.o. v štandardnej výške v zmysle VZN č.456 o určovaní obvyklého nájomného za prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve Mesta Trnava.

#### Stanovisko Finančnej komisie MZ zo zasadnutia 4.5.2016:

*Finančná komisia po prerokovaní zobrala na vedomie predložený Návrh na úpravu výšky nájmu nebytového priestoru v objekte SO 01A (Pavilón sofistikovanej výroby) v TTIP pre RELAX-TEAM s.r.o. a odporučila materiál mestskému zastupiteľstvu schváliť.*

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 384 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **č. 4.2**

#### **Schválenie predaja pozemkov a súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj pozemkov na Ulici Zelený krížok**

Majetková komisia sa zaoberala žiadosťami o kúpu pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava na základe doručených žiadostí. Na základe informácií podrobne rozpísaných aj v materiáli, neodporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť priamy predaj pozemkov v k. ú. Trnava zapísaných na LV č. 5000 ako parc. reg. „C“ č. 139/6, 139/21, 139/19, 139/1 do vlastníctva spoločnosti MTOP, s. r. o. Majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemkov parc. č. 139/1 a 139/6 obchodnou verejnou súťažou v zmysle súťažných podmienok predložených na zasadnutie majetkovej komisie dňa 15. 03. 2016, t. j. predaj pozemkov zmluvou o budúcej kúpnej zmluve s východiskovou kúpnu

cenou 100,- eur/m<sup>2</sup>. Prepojovací chodník Ulice Františkánska s Ulicou Zelený kríček, ktorý sa nachádza na pozemkoch parc. č. 139/19 a 139/21 a 139/17, vybuduje Mesto Trnava.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval ) bolo prijaté uznesenie MZ č. 385 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.3**

##### **Predaj pozemkov pod stavbou na Ulici Limbová č. 7 v Trnave (BBM Group s.r.o.)**

---

Mesto Trnava ako vlastník pozemkov v lokalite sídliska Linčianska v Trnave, na ktorých sa nachádzajú objekty obchodnej a občianskej vybavenosti vo vlastníctve fyzických aj právnických osôb, prostredníctvom majetkovej komisie už dlhodobo rieši usporiadanie užívania svojich pozemkov majiteľmi stavieb.

Predložený návrh na priamy predaj majetku mesta v zmysle § 9a, ods. 8, písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov rieši konečné majetkovoprávne usporiadanie pozemkov zastavaných stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa-spoločnosti BBM Group s.r.o.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 386 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.4**

##### **Majetkovoprávne usporiadanie verejnej infraštruktúry vybudovanej v rámci stavby „CITY PARK TRNAVA - Trstínska cesta“ (FORESPO CITY PARK TRNAVA a.s.)**

---

Mestský úrad v Trnave dostal dňa 6.4.2016 „Vyhlásenie“ spoločnosti FORESPO CITY PARK TRNAVA a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou TM real, spol. s r.o. Gorkého 10, 811 01 Bratislava, v ktorom spoločnosť vyhlasuje, že v rámci predmetnej stavby zrealizuje stavbu chodníka pre peších, cyklochodníka, príslušnej časti vonkajšieho osvetlenia a nových zastávok MHD, ktoré spoločnosť prevedie po ich kolaudácii bezodplatne do majetku mesta s tým, že na pozemky dotknuté týmito stavbami bude zriadené bezodplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech mesta Trnava.

Spoločnosť TM real, spol. s r.o. Gorkého 10, 811 01 Bratislava, pripravuje stavbu obchodného centra na Trstínskej ceste v Trnave územne a stavebne. Stavebné objekty, resp. ich časti, ktoré budú predmetom usporiadania do majetku mesta, sú určené podľa územného rozhodnutia č. OSaŽP/1059 – 3419/2016/Kch zo dňa 22.01.2016 a sú podrobne rozpísané v materiáli.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 387 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.5**

##### **Kúpa pozemku v Modranke**

---



Za účelom vybudovania závodu na výrobu automobilov bola uzavretá zmluva o investičnej spolupráci. V súlade so zmluvou Mesto Trnava zabezpečilo v rámci projektu realizáciu stavby „Dopravné napojenie výrobného závodu PSA Peugeot/Citroen Trnava – Južná komunikácia“. Založená bola spoločnosť INVEST Trnava, s.r.o., ktorá o. i. zabezpečovala majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou. Vlastníkom pozemkov boli predložené návrhy na usporiadanie vzťahov k pozemkom pod stavbou formou kúpnej zmluvy; pozemky, ktorých vlastníci s návrhom kúpnej zmluvy nesúhlasili, boli predmetom vyvlastňovacích konaní, ktoré boli právoplatne ukončené v období rokov 2007/2008 vyvlastnením v prospech Mesta Trnava. Rozhodnutia o vyvlastnení boli v rokoch 2008 a 2009 zrušené rozhodnutiami krajských súdov v Trnave a v Bratislave. V rámci opätovného rozhodovania (po zrušení rozhodnutí o vyvlastnení) Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR prejudikovalo, že využitie inštitútu vyvlastnenia je prípustné najneskôr v štádiu pred dokončením stavby kolaudáciou a pozemky pod stavbou nie je možné za daného stavu (po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačných rozhodnutí) vyvlastniť. Vzhľadom na vyvlastňovacie rozhodnutia, z ktorých niektoré boli následne zrušené, zostali niektoré pozemky pod stavbou neusporiadané.

Predloženým návrhom sa rieši kúpa časti pozemkov od jedného z vlastníkov.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 388 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.6

#### **Súhlas s použitím pozemkov na uloženie horúcovodu na Ulici Gejzu Dusíka (Trnavská teplárenská, a.s.)**

Dňa 1. 2. 2016 podala spoločnosť Trnavská teplárenská, a.s., Coburgova 84, Trnava, žiadosť o súhlas s rekonštrukciou horúcovodných rozvodov na Ul. G. Dusíka v Trnave na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava.

Majetková komisia z 15.3.2016 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s umiestnením horúcovodného rozvodu a prípojky, ako aj novej šachty HV Š 1/34 a novej elektrickej skrinky pre šachtu v zmysle § 14 ods. 1. „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý mu bol zverený“ v znení neskorších doplnkov a so zriadením odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena na dotknutých pozemkoch v prospech Trnavskej teplárenskej, a.s., za podmienok, ktoré boli podrobne rozpísané v materiáli.

Odpłata za zriadenie vecného bremena je stanovená podľa platných sadzieb k umiestňovaniu inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pri dĺžke siete od 10 m do 50 m vo výške 202,80 eura, za novú šachtu – 481,61 eura/ks a za skrinku pre uloženie technológie – 240,79 eura/ks.

Prípadné nutné zásahy do korún a koreňových systémov dotknutých drevín, alebo nutnosť ošetrovania, výrubu a náhradnej výsadby budú doriešené v rámci stavebného konania, rozkopávkového povolenia a kontrolnej činnosti pracovníkov mestského úradu priamo na stavbe.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s *technickou úpravou* - na základe požiadavky spracovateľa materiálu doplniť do návrhu uznesenia v bode 1. a 2. ďalšiu parcelu č. „1635/90“, keďže v rámci stavebného konania bolo zistené, že líniová stavba horúcovodu sa bude čiastočne nachádzať aj na predmetnom pozemku.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Odporúčanie mestskej rady bolo technickou pripomienkou, preto sa o ňom osobitne nehlasovalo.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 389 v zmysle prerokovávaného materiálu a technickej pripomienky.

#### **č. 4.7**

#### **Súhlas s použitím pozemkov na umiestnenie optickej telokomunikačnej siete na Ulici Strojárskej a zriadenie vecného bremena (Orange Slovakia, a. s.)**

Spoločnosť Orange Slovakia, a. s., Metodova 8, Bratislava v zastúpení spoločnosťou SUPTel, s.r. o. požiadala o súhlas so situovaním optickej telekomunikačnej siete na pozemku vo vlastníctve mesta zapísaného na LV č. 5000 ako parc. reg. „C“ č. 8524/12 na Ulici Strojárskej v Trnave. Situovanie vedenia rozvodov elektronických sietí na pozemku vo vlastníctve mesta je možné v zmysle § 14 bodu 5. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Zásad“), t.j. na takéto pozemky bude zriadené vecné bremeno v prospech vlastníka siete za podmienky poskytnutia primeranej náhrady vlastníčkovi pozemku.

Majetková komisia sa zaoberala žiadosťou na zasadnutí dňa 19. 04. 2016 a odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s umiestnením optickej telekomunikačnej siete na pozemku vo vlastníctve mesta a so zriadením odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena v prospech vlastníka optickej telekomunikačnej siete v zmysle § 14 bodu 5. Zásad za jednorazovú primeranú náhradu. Jednorazová primeraná náhrada na základe dĺžky siete (cca 7 m) je v tomto prípade 104,40 eura.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 390 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.8**

#### **Súhlas s použitím pozemkov na umiestnenie optických rozvodov na Ulici Ľudová v Trnave a zriadenie vecného bremena (Orange Slovakia, a. s.)**

Mestský úrad v Trnave dostal dňa 8.4.2016 žiadosť od spoločnosti SUPTel, s.r.o., Pri Šajbách 3, 831 06 Bratislava, o súhlas na umiestnenie optickej telekomunikačnej siete na pozemkoch vo vlastníctve mesta. Účelom stavby je zrealizovanie optického pripojenia TT LUDOVA - 0499BR na metropolitnú trasu Orange Slovensko MFO – 091 – TT. Investorm stavby je spoločnosť Orange Slovensko a. s.

Na základe vyjadrenia TT – IT Trnava bude mesto Trnava požadovať pripokládku chráničiek pre potreby optickej siete TOMNET. Odplata za zriadenie vecného bremena sa v tomto prípade rozumie, že investor siete umožní pripokládku potrebného počtu chráničiek mestu, na základe osobitnej dohody.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 19.4.2016 zaoberala touto žiadosťou a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s umiestnením optických rozvodov Orange Slovensko, a.s. na Ulici Ľudová, J. Hlubíka, Námestie Slovenského učeného tovarišstva, Špačinská cesta a Ulica Saleziánska, podľa projektu schváleného stavebným úradom, na pozemkoch mesta, parcely reg. C č. 5082, 5085, 5292/15, 8891, 8900 (v právnom stave parc. reg. E č. 1507/183), 8913/1, 8918, 8921/1, 8886/1 (v právnom stave parc. reg. E č. 1505/131 a 1507/70) a 9060/3 (v právnom stave parc. reg. E č. 1331).

Po vybudovaní stavebných objektov bude zriadené v zmysle § 14 ods. 5 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý mu bol zverený“ na dotknutých pozemkoch odplatné vecné bremeno v prospech stavebníka, spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270. Odplata za zriadenie vecného bremena bude, že investor umožní pripokládku potrebného počtu

chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 391 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.9**

#### **Súhlas s použitím pozemku na umiestnenie optických rozvodov na Ulici Šípová v Trnave a zriadenie vecného bremena (SWAN, a. s.)**

Mestský úrad v Trnave dostal dňa 23.2.2016 žiadosť od spoločnosti SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava, o súhlas na umiestnenie optickej telekomunikačnej siete na pozemkoch vo vlastníctve mesta. Spoločnosť SWAN, a. s., Ul. Borská 6, 841 04 Bratislava – Karlova Ves, dňa 04.12.2015 ohlásila drobnú stavbu - telekomunikačnú stavbu optickej prípojky pre RD na Šípovej ulici v Trnave na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava a pripojenie malo byť podľa ohlásenia realizované optickým káblom dĺžky 600 m, umiestneným v HDPE rúrke priemeru 40.

Mesto Trnava realizovalo rekonštrukciu verejného osvetlenia na Šípovej ulici v Trnave podľa dodatku č. 33 zo dňa 10.11.2015 k zmluve č. ATD BT – 59/12/98 o prevádzke, údržbe, modernizácii a rekonštrukcii verejného osvetlenia v meste Trnava zo dňa 1.1.1999. V rámci tejto rekonštrukcie si spoločnosť SWAN, a.s. dňa 8.12.2015, predtým ako bolo vydané oznámenie k ohláseniu drobnej stavby, položila do vykopanej ryhy pre inštaláciu nového kábla pre verejné osvetlenie na vlastné náklady mikrochráničku (HDPE rúrku priemeru 40). Dňa 15.12.2015 bolo na Mestskom zastupiteľstve prezentované, že rozvody optickej siete SWAN na Šípovej ulici v Trnave sú položené bez vedomia mesta Trnava. Mesto Trnava ako príslušný stavebný úrad vzhľadom na to nepristúpil k vydaniu oznámenia k ohláseniu drobnej stavby. Spoločnosti SWAN, a.s. bolo oznámené neprijatie oznámenia k ohláseniu drobnej stavby telekomunikačnej optickej prípojky pre RD na Šípovej ulici v Trnave a to, že sa vo veci začne konanie o dodatočnom stavebnom povolení. Stavebníkovi – spoločnosti SWAN, a. s. bolo oznámené listom zo dňa 29.12.2015, že stavebný úrad začne z vlastného podnetu konanie o dodatočnom povolení stavby. V súvislosti s dodatočným povolením stavby je potrebné riešiť aj dodatočné majetkovoprávne usporiadanie stavby majetkovou komisiou.

V zmysle „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený“ je možné zriadiť na pozemkoch mesta, parcely reg. C. 6872/1, 6877/2, 8971/1, 8976/1, 8981, 8982, 8984 a 8986, zapísaných na LV č. 5000 a 11228, odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech stavebníka, resp. investora - spoločnosti SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava, IČO: 35680202. Odplata za zriadenie vecného bremena sa považuje za primeranú náhradu za obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Výška jednorazovej primeranej náhrady sa stanovuje podľa dĺžky siete. V tomto prípade je pre dĺžku siete cca 600 m (interval od 500 do 1000 m) výška primeranej náhrady 1014,00 eur. Nakoľko je v súčasnosti stavba ukončená a chránička pre uloženie optickej siete položená a zasypaná, pripokládka chráničiek pre potreby optickej siete TOMNET je bezpredmetná.

Komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu na pozemkoch mesta, parcely reg. C č. 6872/1, 6877/2, 8971/1, 8976/1, 8981, 8982, 8984 a 8986 zapísaných na LV č. 5000 a 11228 zriadiť odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech stavebníka, resp. investora - spoločnosti SWAN, a.s. Odplata za zriadenie vecného bremena sa považuje za primeranú náhradu za obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Výška primeranej náhrady je 1014,00 eur.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - spresnil vyjadrenie spravodajcu a uviedol, že finančné prostriedky sú určené podľa „Postupu...“, čo však neplatí o stavbe. Pretože najskôr sa stavba ohlasuje a v tomto prípade to bolo naopak. Podotkol, že stavebný úrad by mal pristúpiť k sankcii.

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - žiadal, aby legalizácia stavby nebola pre predmetnú spoločnosť pravidlom.

Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru MsÚ - uviedla, že konanie o správnom delikte prebieha a v priebehu dvoch týždňov bude rozhodnutie vydané. Každý realizátor stavby je upozornený na prípadný rozpor so zákonom, avšak takémuto konaniu stavebný úrad v budúcnosti zabrániť nevie. Iba ak sa stanoví sankcia za porušenie, pretože stavebný zákon dovoľuje dodatočnú legalizáciu stavby.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - podotkol, že k stavebnému konaniu je príslušný stavebný úrad, ktorý môže realizátora stavby sankcionovať. Skonštatoval, že mesto v tomto prípade schvaľuje použitie pozemkov na umiestnenie optických rozvodov a zriadenie vecného bremena, čo vyplýva zo zákona.

Ďalšie pripomienky na rokovaní mestského zastupiteľstva neodzneli.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 392 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.10**

#### **Zriadenie bezodplatného vecného bremena pre prístupovú komunikáciu k rodinnému domu**

Mestský úrad v Trnave dostal dňa 11.4. 2016 žiadosť vlastníčky nehnuteľnosti Štrky č. 1, 917 01 Trnava o zriadenie bezodplatného vecného bremena na pozemku mesta spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu motorovým vozidlom pre každodobých vlastníkov nehnuteľnosti – rodinného domu na adrese Štrky č. 1 v Trnave. Ide o pozemok, parc. reg. E č. 1611/4 a 1612/1, zapísaný na LV 11228 vo vlastníctve mesta Trnava, na ktorom sa pripravuje stavba „Prístupová komunikácia k RD“ v investorstve žiadateľky, pre zabezpečenie prístupu k rodinnému domu na parcele č. 3477/3.

Medzi mestom Trnava a žiadateľkou ako stavebníkom prístupovej komunikácie je na základe uznesenia MZ č. 626/2009 uzatvorená zmluva o výpožičke – c. č. z. 523/2009, na základe ktorej je stavebník oprávnený vybudovať prístupovú komunikáciu k rodinnému domu na parcele č. 3477/3 na vlastné náklady s podmienkou, že vybudovaná prístupová komunikácia bude verejne prístupná.

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 19.4.2016 zaoberala touto žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu zmluvu o výpožičke pozemkov pre účely vybudovania prístupovej komunikácie nahradiť zmluvou o zriadení bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena na časti pozemkov v k. ú. Trnava, parcely registra E č. 1611/4 a 1612/1, zapísaných na LV 11228 vo vlastníctve mesta Trnava, na ktorom bude situovaná stavba „Prístupová komunikácia k RD“, v prospech žiadateľky ako stavebníka stavby, spočívajúceho v povinnosti mesta Trnava strpieť na svojom pozemku umiestnenie prístupovej komunikácie a s tým súvisiacich užívateľských práv. Stavebník vybuduje prístupovú komunikáciu na vlastné náklady s podmienkou, že prístupová komunikácia bude verejne prístupná. Zároveň bude žiadateľka ako budúci vlastník prístupovej komunikácie zabezpečovať jej správu a údržbu na vlastné náklady a zodpovednosť.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 393 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.11

#### **Výpožička časti areálu objektu na Ulici Mozartova 10 v Trnave (Komunitné záhrady)**

Slovenský skauting - 2. zbor Dlhých mačiek Trnava, so sídlom v Trnave, Ulica J. Slottu 21 požiadal o výpožičku severnej časti areálu objektu Mozartova 10 na vybudovanie Komunitnej záhrady na pozemku parc. reg. „C“ č. 1635/34 vo výmere 37, 5 m x 50 m. Zámerom projektu je dobrovoľnícky vybudovať pilotnú komunitnú záhradu v Trnave vrátane výsadby ovocných stromov a drobných ovocín v severnej časti areálu na Mozartovej ulici 10. Cieľom projektu je pretvoriť nevyužívanú plochu vo vlastníctve Mesta Trnava a zriadiť na nej zeleninovú a okrasnú záhradu, v ktorej by svojpomocne hospodárili dobrovoľníci a obyvatelia z okolitých bytových domov. Cieľovým stavom je, aby si obyvatelia v komunitnej záhrade mali možnosť pestovať svoju zdravú a ekologickú zeleninu, ovocie, bylinky a kvety. Miesto by plnilo aj dôležitú spoločenskú funkciu v procese socializácie a vytvárania spoločnej komunity obyvateľov, ktorí by aktívne a efektívne využívali svoj voľný čas pestovaním plodín.

V súčasnosti na základe zmluvy o výpožičke zo dňa 6. 7. 2015 užíva túto časť areálu, v ktorej by mali byť vybudované komunitné záhrady, spoločnosť StepUp, s.r.o., na letné športové a tanečné aktivity – súťaže pre deti. Vzhľadom k tomu, že zmluvne nie je dohodnuté, že spoločnosť StepUp, s.r.o. bude užívať presne túto časť z celkového areálu patriaceho k objektu, nie je potrebné dávať spoločnosti výpoveď, ale riešiť to využívaním inej časti areálu.

Majetková komisia na svojom zasadnutí 19.4.2016 odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s výpožičkou časti pozemkov vo vlastníctve mesta v k. ú. Trnava, parc. reg. „C“ č. 1635/34 na vybudovanie komunitnej záhrady na obdobie 5 rokov s 3-mesačnou výpovednou lehotou.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 394 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.12

#### **Kúpa pozemku pod cyklochodníkom k depu**

Mesto Trnava plánuje v roku 2016 začať realizovať prepojavací chodník a cyklochodník v úseku Park J. Kráľa – cesta k železničnému depu v Trnave. Podľa spracovanej projektovej dokumentácie k predmetnej stavbe je realizácia plánovaná na pozemkoch ŽSR aj na pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1914/18, ktorý je zapísaný na LV č. 6027 v súkromnom vlastníctve.

Pre potreby stavebného konania by so ŽSR a Alojzom Ozogánom boli uzavreté najskôr zmluvy, kde by bola výmera určená podľa projektu. Po realizácii by bola výmera upresnená geometrickým plánom a uzavretá nájomná zmluva so ŽSR a kúpna zmluva s vlastníkom. ŽSR by požadovali úhradu nájomného vo výške 1,16 eura/m<sup>2</sup>/rok od kolaudácie a pred kolaudáciou nižšie nájomné, ktorého výšku spresnia.

Majetková komisia na rokovaní 19.4.2016 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť kúpu časti pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1914/18, od vlastníka Alojza Ozogána za cenu 15 eur/m<sup>2</sup>.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s *technickou úpravou* - oprava sčítacej chyby v návrhu uznesenia v bode 1. „Schvaľuje“ sumu ...600,- eur... nahradiť sumou ...6 000,- eur...

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neodzneli.

Odporúčanie mestskej rady malo technický charakter, preto sa o ňom osobitne nehlasovalo.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 395 v zmysle prerokovávaného materiálu a technickej pripomienky.

#### č. 4.13

### Výpožička nebytových priestorov v objekte Mestský zimný štadión v Trnave, Spartakovská 1/B

---

Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava je poverená výkonom správy k objektu Mestského zimného štadióna v Trnave. Nájomcom a prevádzkovateľom objektu je EKO REKREA Trnava – Peter Pejkoč, Trnava, Spartakovská 1/B. Svoju hlavnú činnosť v priestoroch predmetného objektu realizuje Hokejový klub Trnava, občianske združenie.

Na prízemí objektu, medzi vedľajšou ľadovou plochou a šatňou verejného korčuľovania je situovaná voľná betónová plocha, na ktorej má žiadateľ záujem vybudovať Street workout telocvičňu. Telocvičňa bude využívaná pre členov športového klubu, v záujme skvalitnenia tréningovej prípravy hráčov.

Predpokladané náklady na vybudovanie telocvične predstavujú cenu s DPH 16 656,95 eura. Žiadateľ navrhuje participáciu vlastníka objektu – Mesta Trnava na vybudovaní telocvične v rozsahu investície do podlahy (povrchu telocvične pre cvičiace prvky). Predpokladaná cena podlahy je s DPH 6 180,78 eura. V prípade poskytnutia finančných prostriedkov Mesta Trnava na uvedený účel prostredníctvom správcu objektu je možný odpočet DPH, takže predpokladaná obstarávacia cena povrchu by bola 5150,65 eura. Hokejový klub Trnava bude financovať a realizovať stavebné úpravy, výrobu a osadenie cvičebných prvkov telocvične v hodnote s DPH 10 476,17 eura.

Žiadosť Hokejového klubu Trnava bola prerokovaná na zasadnutí Majetkovej komisie MZ dňa 19.4.2016. Majetková komisia odporučila schválenie výpožičky uvedených priestorov objektu Mestského zimného štadióna v Trnave na vybudovanie Street workout telocvične. K participácii mesta Trnava na nákladoch na vybudovanie telocvične v rozsahu investície do podlahy sa Majetková komisia MZ nevyjadrila, keďže toto nie je v jej kompetencii.

V nadväznosti na požadovaný zámer žiadateľa bol predložený návrh na schválenie výpožičky predmetných nebytových priestorov v celkovej výmere 135,00 m<sup>2</sup> pre Hokejový klub Trnava v dvoch alternatívach:

- alternatíva č. 1/ je s možnosťou participácie vlastníka objektu – mesta Trnava na investícii, a to v rozsahu 5 150,65 eura na podlahu telocvične (povrch telocvične pre cvičiace prvky) V danom prípade bude potrebné navýšiť finančné prostriedky na uvedený účel v rozpočte SKaSZ mesta Trnava.

- alternatíva č. 2/ je navrhovaná bez možnosti participácie vlastníka objektu. V tomto prípade bude celkové náklady na telocvičňu povinný uhradiť výpožičiatel.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním *schváliť návrh uznesenia v alternatíve č. 1/, pričom v bode 2. „Schvaľuje“ v písm. B) upraviť text nasledovne: ...Predložiť návrh na zvýšenie finančných prostriedkov na osadenie podlahy telocvične v rámci rozpočtu SKaSZ mesta Trnava do výšky maximálne 3 000,- eur...*

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 396 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného odporúčania mestskej rady.

#### Materiál č. 5.1

### Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava

---

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 31.03.1998 schválilo uznesením č. 572/1998 v znení zmien a doplnkov schválených uznesením č. 261/2004 zo dňa 24.02.2004 zásady „Nakladanie s bytmi vo vlastníctve mesta

Trnava“. Výnimku z týchto zásad môže schváliť Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava (Hlava III, bod 2).

Komisia bytová MZ mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 08.02.2016 prerokovala žiadosť nájomcov bytu č. 2 na Ulici gen. Goliána č. 2, Trnava o opakovanú výmenu bytu dôvodu, že tento bytový dom a spoločné priestory sú značne zdevastované, zdržiavajú sa tu neprispôsobiví občania, ktorí tieto priestory znečisťujú a ničia. Komisia odporučila súhlasiť s nájmom 1-izb. bytu č. 2, 1. podlažie, ktorý sa nachádza na Ulici gen. Goliána 6000/1 v Trnave pre žiadateľov.

Nájomcovia si riadne plnia povinnosti, ktoré súvisia s nájmom bytu, správcovská spoločnosť STEFE Trnava, s.r.o., Ulica Františkánska 71/16, Trnava neeviduje u menovaných dlh, domový poriadok dodržiavajú. Podľa vyjadrenia odboru ekonomického nemajú dlh voči mestu.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 397 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.1**

### **Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava**

Spravodajca MR: Mgr. Ing. Marián Galbavý

Okresný súd Trnava v zastúpení JUDr. Igorom Malým, predsedom okresného súdu zaslal listom č. 1SprO 124/2016 na Mestský úrad v Trnave požiadavku na voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Mestský úrad v Trnave s požiadavkou o navrhnutie kandidátov za prísediacich okresného súdu oslovil e-mailom, resp. listom poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava a výbory mestských častí 22.3.2016. Rovnako bola výzva zverejnená aj na webovej stránke mesta.

V nadväznosti na zabezpečenie administratívnych a zákonných úkonov bol termín na predkladanie návrhov primátorovi mesta určený do 20.04.2016. V tomto termíne boli doručené 4 návrhy. Súčasťou všetkých doručených návrhov bol písomný súhlas kandidáta s voľbou za prísediaciho pre príslušný súd a rovnako i súhlas s použitím osobných údajov v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. K navrhovaným kandidátom na voľbu bolo v súlade so zákonom vyžiadané vyjadrenie predsedu okresného súdu. Písomné vyjadrenie predsedu Okresného súdu Trnava bolo doručené 04.05.2016. K navrhovaným kandidátom uvedených v prílohe č. 1 pod bodom a/, b/ neboli zo strany súdu vznesené pripomienky. Ku kandidátom pod bodom c/, d/ bolo oznámené, že nesúhlasia s ich zvolením za prísediacich. V nadväznosti na vyjadrenie predsedu Okresného súdu Trnava bol návrh uznesenia spracovaný v dvoch alternatívach.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva *s odporúčaním akceptovať vyjadrenie predsedu Okresného súdu Trnava k navrhovaným kandidátom a uznesenie schváliť v alternatíve č. 1, t. j. do voľby zaradiť len kandidátov uvedených pod bodom a/ JUDr. Peter Mikuláš, b/ PhDr. Marta Nyulassyová, ku ktorým bolo doručené pozitívne vyjadrenie predsedu príslušného súdu.*

Rozprava:

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - pýtal sa, či to má chápať tak, že kandidát, ktorého navrhol a jednohlasne zvolil Výbor mestskej časti č. 4, nebol akceptovaný?

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - reagoval na pripomienku a uviedol, že ku každému kandidátovi bolo v zmysle zákona vyžiadané stanovisko predsedu príslušného súdu. Ku kandidátovi, o ktorom poslanec hovorí, nebolo pozitívne vyjadrenie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - konštatoval, že ide o službu pre súd. Ak má predseda okresného súdu ku kandidátovi pripomienky vecného charakteru, o ktorých nemožno na tomto fóre hovoriť, mestské zastupiteľstvo môže kandidáta zvoliť, ale súd ho nebude prizývať.

Ďalšie pripomienky poslancov k materiálu neodznali.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

*Predseda júci odporučil spôsob voľby kandidátov do funkcie prísediaceho pre Okresný súd Trnava vykonať verejne, prostredníctvom hlasovacieho zariadenia. K tomuto spôsobu voľby pripomienky vznesené neboli.*

*Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bol schválený navrhnutý spôsob voľby prísediacich.*

*Keďže mestské zastupiteľstvo sa hlasovaním stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, proces voľby občanov do funkcie prísediacich sa uskutočnil u kandidátov uvedených v zmysle alternatívy č. 1, t. j. JUDr. Petra Mikuláša a PhDr. Marty Nyulassyovej.*

*Na priebeh voľby dozerala volebná komisia hlasovaním schválená v úvode rokovania.*

*Voľba kandidátov do funkcie prísediaceho pre Okresný súd Trnava:*

- *za kandidáta JUDr. Petra Mikuláša do funkcie prísediaceho pre Okresný súd Trnava hlasovalo 28 poslancov, proti 0, hlasovania sa zdržali 2,*
- *za kandidátku PhDr. Martu Nyulassyovú do funkcie prísediacej pre Okresný súd Trnava hlasovalo 27 poslancov, proti 0, hlasovania sa zdržali 3.*

*Volebná komisia na základe výsledkov volieb potvrdila ich platnosť a predseda volebnej komisie prečítal zápisnicu, ktorá je priložená k dokumentom z rokovania.*

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 398 v nadväznosti na uskutočnenú voľbu.

## **Materiál č. 7.1**

### **Členstvo mesta Trnava v Európskej asociácii združenia miest a obcí so záujmom o udržateľnú energetiku - ENERGY CITIES**

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

Mesto Trnava chce aktívne pristupovať k svojmu záväzku v oblasti energetickej udržateľnosti účinným využívaním energetických zdrojov a znižovaním emisií v meste prostredníctvom členstva mesta v ENERGY CITIES. EC je asociácia miest a obcí, ktoré presadzujú miestnu politiku udržateľného energetického rozvoja. Bola založená v roku 1990, v súčasnosti reprezentuje takmer 1000 mestských samospráv z viac ako 30 krajín miestnych samospráv plánujúcich svoju energetickú budúcnosť. Ak chce mesto Trnava prispieť k vyššie uvedeným cieľom, je potrebné sa zamyslieť nad miestnou energetickou politikou a stanovenými dlhodobými cieľmi (napr. energetickou sebestačnosťou), ktoré spočívajú v dôslednom presadzovaní úspor energie, využívaní obnoviteľných zdrojov a znižovaní neobnoviteľných palív v energetickom mixe mesta.

Členské mestá asociácie ENERGY CITIES už dlhodobo realizujú miestnu politiku udržateľného energetického rozvoja a môžu mestu Trnava poskytnúť svoje bohaté skúsenosti so zavádzaním energetického manažmentu, vytváraní ambiciózných stratégií a



akčných plánov. Mesto Trnava sa tak môže učiť z ich dobrých skúseností, ale aj chýb. Vďaka ENERGY CITIES sa mesto Trnava môže zúčastňovať európskych projektov a získať informácie o európskych programoch a fondoch, ale aj inovatívnych finančných mechanizmoch, ktoré financujú projekty energetickej efektívnosti. Ako člen EC sa môžeme zúčastniť výročnej konferencie, a tiež ľahšie komunikovať a propagovať svoje aktivity v tejto oblasti na európskej úrovni a aktívne sa zúčastňovať na ovplyvňovaní politiky EÚ v tejto oblasti. Zavedením energetickeho manažmentu a vstupom mesta Trnava do Európskej asociácie miestnych samospráv v energetickej transformácii ENERGY CITIES sa vytvorí podmienky pre lepšie a efektívnejšie zabezpečovanie existujúcich požiadaviek v oblasti energetiky. Výška ročného členského príspevku pre mesto Trnava je vo výške 625 Eur. Príspevok sa vypočítava podľa počtu obyvateľov. Tento príspevok platí aj na nasledujúce roky členstva.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - predložil návrh na vystúpenie obyvateľa mesta Ing. Antona Kollára k tomuto bodu programu.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 2) bolo vystúpenie obyvateľa Kollára schválené.

Ing. Anton Kollár:

V rámci svojho vystúpenia sa vyjadril k dodávke tepla pre mesto Trnava z elektrární Jaslovské Bohunice, k výkonom zariadení a ďalším technickým parametrom. Poukázal na cenu tepla, ktorú tvorí fixná zložka 90 % a zvyšok je zložka variabilná. Pýtal sa, ako sa bude mesto Trnava /spoločnosť STEFE Trnava, s.r.o./ podieľať na cenotvorbe tepla a akú záruku majú obyvatelia mesta, že cenotvorba tepla bude v ich prospech.

Ing. Ľubomír Krajčovič, konateľ a generálny riaditeľ spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. - uviedol, že k vystúpeniu obyvateľa sa vyjadrí písomne, keďže z dôvodu neprítomnosti v rokovacej miestnosti nepočul celý obsah vystúpenia.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 399.

**Materiál č. 8.1**

**Správa o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014 - 2020 s výhľadom do roku 2030, za roky 2014 - 2015**

Spravodajca MR: Ing. Štefan Bošňák, Dr. h. c.

*Za poslanca Bošňáka, ktorý už na rokovaní nebol prítomný, predložil spravodajskú správu Ing. Vladimír Butko.*

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Mesta Trnava spolu s územným plánom je základným a kľúčovým dokumentom pre riadenie samosprávy a vychádza z poznania prostredia a potrieb obyvateľov, podnikateľov, záujmových skupín a ďalších subjektov v území. Dokument formuluje predstavu o rozvoji mesta s výhľadom na určité, zväčšia dlhšie časové obdobie. Konceptne, systémovo analyzuje a určuje budúcnosť rozvoja mesta spolu s aktivitami, investičnými zámermi, ich zdrojovým krytím.

PHSR mesta Trnava je súčasťou štruktúry regionálnych a národných dokumentov, zabezpečujúcich územný rozvoj mesta. Požiadavky na tento dokument a jeho štruktúra sú dané zákonom č. 309/2014, ktorý dopĺňa požiadavky zákona 539/2008 Z. z.. Z toho zákona vyplýva aj povinnosť obce každoročne predložiť vyššiemu územnému celku správu o jeho plnení k 31. máju príslušného roka. Z tohto dôvodu je spracovaná a mestskému zastupiteľstvu predkladaná táto správa.

Správy o plnení PHSR sú pravidelne predkladané od roku 2007. Odpočet plnenia cieľov, resp. opatrení z PHSR, schváleného mestským zastupiteľstvom dňa 15.12.2015 uznesením MZ č. 298/2015 bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva v roku 2017.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - uvítal politiku týkajúcu sa rodiny, i keď v dokumente zahrnutú veľmi okrajovo. Myslí si, že rodinu tvoria otec, mama a deti.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - skonštatoval, že je otvorenosť nového vedenia mesta, primátora JUDr. Petra Bročku i mestského úradu. Realizácia viacerých dlhodobých požadovaných opatrení i návrhov občanov, poslancov i pracovníkov mestského úradu sú príčinou veľkého záujmu o veci verejné, cez dostupný masovokomunikačný systém. Predložené vyhodnotenie je dosť náročné, keďže zasahuje do 3 funkčných volebných období, preto sa vo svojom vystúpení zameril iba na blízku realitu rokov 2014 - 2015, a to vo volebnom obvode č. 5 - Linčianska. Pozornosť upriamil na oblasť ľudských zdrojov a podnikateľského prostredia a faktorov, ktoré túto oblasť ovplyvňujú. Zvýšenú pozornosť odporučil venovať oblasti dopravy a technickej infraštruktúry, príprave a budovaniu južného obchvatu. Poukázal na úspechy dosiahnuté v oblasti životného prostredia /správna koncepcia v oblastiach určených na rekreačné účely, zhodnocovanie separovaných komodít/. Rezervy odporučil hľadať v prioritě č. 4 v oblasti verejné služby a občan. Doriešiť humanizáciu ulice Coburgova, úpravu dvora pri bytovke č. 60 až č. 70, ihrisko a opravy komunikácií v tejto lokalite. Za chybu považoval nezariadenie svojich návrhov z tejto časti do rozpočtu mesta, čo opätovne navrhol a to : problémy Coburgovej s cestami a ihriskom dať do rozpočtu na rok 2016 - 2017, pri nasledujúcej aktualizácii rozpočtu roku 2016; preznačiť dopravné značenie Hrnčiarovce - Skloplast - Linčianska - Modranka napájač/. Kriticky hodnotil situáciu s bezdomovcami, pre ktorých mesto nemá dostatok odvahy pri zriadení nízkoprahového centra a neplnenie aktivity v oblasti zvýšenia počtu malometrážnych bytov. V tejto súvislosti spomenul záležitosť, keď sa pred tromi rokmi necitlivo predala mestská ubytovňa na Kollárovej ulici súkromnému sektoru.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - uviedol, že kolega Čavojský bol poslancom mestského zastupiteľstva aj v predchádzajúcom volebnom období, preto sa zaujímal ako v tejto veci hlasoval.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - reagoval na výzvu a uviedol, že bol proti predaju objektu a tvrdo aj proti tomu bojoval.

Ing. Adam Peciar, poslanec MZ - uviedol, že požiadavku týkajúcu sa dopravného značenia spomenutého poslancom Čavojským, ešte pred rokom predložil na Komisii dopravy a verejnoprospešných služieb; zatiaľ však bez záveru.

Konkrétne pozmeňovacie návrhy k materiálu neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 400 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 9.1**

### **Organizačné zabezpečenie Tradičného trnavského jarmoku 2016**

Spravodajca MR: Ing. Bystrík Stanko

Materiál bol predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva v zmysle uznesenia MZ č. 337/2016 z 2.2.2016. Organizačné zabezpečenie jarmoku, ktorý sa bude konať 8.9. až 11.9.2016 obsahuje základné informácie o lokalite, rozmiestnení stánkov, atrakcií a s tým spojené sadzby poplatkov. Súčasťou materiálu sú všeobecné zásady jarmoku a rozpočet príjmov a výdavkov v členení podľa jednotlivých položiek.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Bc. Martin Kráľovič, poslanec MZ - privítal kyvadlovú dopravu počas jarmoku. Žiadal informáciu, či priestory pri obchodnom centre OBI budú na parkovanie vyčlenené bezplatne alebo poplatky bude znášať majiteľ obchodného centra. Zároveň položil otázku v súvislosti s uzatvorením sídlisk počas jarmoku.

Ing. Peter Babinec, vedúci odboru MsÚ - reagoval na pripomienku poslanca a uviedol, že uzatvorenie sídlisk sa týka len tých, v tesnej blízkosti centra. Priestory pri OBI budú mestu prenajaté za 1,- euro počas jarmoku, prípadne bezplatne, čo je v štádiu rokovania.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - informoval o nákladoch na dopravu, ktoré budú spojené s personálnym zabezpečením a riešením prenosného dopravného značenia. Obyvatelia sídlisk, resp. ich návštevy nebudú mať problém dostať sa na sídlisko. Skôr sa to bude týkať návštevníkov, ktorí budú nasmerovaní už k lokalite pri OBI. Kyvadlová doprava bude premávať každých 15-20 minút a bude zabezpečovaná dvomi autobusmi.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva pozmeňovacie návrhy k materiálu neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 401 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Materiál č. 10.1**

#### **Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 31.03.2016 do 03.05.2016**

---

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Správa bola hlavným kontrolórom predložená v súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa bola písaná s ohľadom na dodržanie príslušných ustanovení zákona o ochrane osobných údajov, ako aj ďalších zákonných noriem.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite je kontrola skončená dňom zaslania, resp. osobného doručenia správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že kontrolovaný subjekt (povinná osoba) nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým opatreniam, resp. k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku uvedených v návrhu správy z kontroly, následne je vyhotovená správa z kontroly. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 402 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Materiál č. 11.1**

#### **Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 17.05.2016 a správa o plnení uznesení MZ v intervale od 24.03.2016 do 27.04.2016**

---

Spravodajca MR: Ing. Bystrík Stanko

Štandardný materiál, ktorým mestské zastupiteľstvo riešilo návrhy na úpravu už schválených uznesení mestského zastupiteľstva, čo sa týka zmeny termínu, resp. úpravy textu uznesenia. Súčasťou materiálu bola aj správa o plnení uznesení v príslušnom intervale.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 403 v zmysle prerokovávaného materiálu.

*Týmto boli prerokované všetky písomné materiály zaradené do programu rokovania mestského zastupiteľstva.*

V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval bod „**12. Rôzne**“. Písomné materiály v tomto bode programu zaradené neboli.

*Zaznamenané boli vystúpenia poslancov :*

**A/**

*Bc. Martin Kráľovič, poslanec MZ :*

*Ospravedlnil sa poslancovi Pekarčíkovi za výstup v rámci rozpravy k materiálu č. 1.3 v súvislosti s pokutami.*

*Spomenul futbalový zápas medzi Trenčínom a Slovanom Bratislava a na to, čo sa dialo v centrálnej mestskej zóne a na Františkánskej ulici. Žiadal o niečo lepšie zabezpečiť informovanosť občanov v súvislosti so zápasmi i zahraničnými, čo sa týka obmedzení statickej a dynamickej dopravy, nielen on line, ale aj off linových občanov. Podotkol, že vec prediskutoval s primátorom mesta a následne na stretnutí s náčelníkom mestskej polície a jeho zástupcom, ktorá z hľadiska svojich kompetencií urobila maximum. Konštatoval, že v mieste vzniknutého incidentu nemá mestská polícia kamerový systém, preto dal na zváženie jeho rozšírenie, keďže „slepých miest“ v rámci mesta je dosť.*

*Zároveň poukázal na náročnosť sledovania súčasného počtu kamier /43 ks/ jedným zamestnancom a nevhodnosť tohto priestoru; rovnako i miestnosti na riešenie pokút. Odporučil hľadať priestory pre mestskú políciu.*

*Podotkol, že doteraz nemal predstavu o výške platov zamestnancov mestskej polície. Na príklade zaradenia príslušníka pri nástupe do 4. platovej triedy bez príplatkov, skonštatoval, že jeho plat je nižší ako minimálna mzda. Poukázal na podstav 5 príslušníkov a dôvody ich odchodu do iných zamestnaní.*

*Nastolil otázku možnosti vytvorenia okrskov mestskej polície aj v iných častiach mesta.*

*Dal na zváženie do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva spracovať analýzu ako by mohol vyzeráť odmeňovací poriadok, aké navýšenie prostriedkov by to znamenalo, možnosť porovnania s inými mestami /po preverovaní minimálne v tri majú vlastný odmeňovací poriadok/, ktorý má kompetenciu schváliť mestské zastupiteľstvo.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - v súvislosti s kamerovým systémom sa pristúpilo k štartu renovácie, novému plánu rozmiestnenia kamier a technických riešení. Priestorové problémy mestskej polície sa začali riešiť; otázkou zostáva, kde by mala mestská polícia pôsobiť. Postupne sa však zamietali varianty, napr. o priemyselnom parku, ale i iných riešeniach. Do konca volebného obdobia sa pristúpi k nejakej forme sťahovania mestskej polície. Následne dal priestor na vyjadrenie náčelníkovi mestskej polície.

Mgr. Igor Keleši, náčelník MsP - uviedol, že mestská polícia robí opatrenia počas futbalových zápasov v centre mesta; rieši asistenciu v doprave v okolí City Arény. Ďalšie veci

sú v kompetencii štátnej polície v nadväznosti na pokyny SFZ, vyplývajúce z projektu spracovaného k zápasu, ktorý je schvaľovaný na mieste. Hľadajú sa možnosti riešenia priestorov pre mestskú políciu i za súčinnosti mestského úradu, odboru právneho a majetkového; možnosťou sú priestory predajne odevov na Hlavnej ulici. Vyjadril sa k problémom spojeným s výberom príslušníkov mestskej polície a k výške nástupného platu na tri mesiace. Uviedol, že príslušník mestskej polície až po ročnom vyhodnotení činnosti dostane zmluvu na dobu neurčitú. Plat príslušníka mestskej polície je napr. po 10 ročnom pôsobení cca 760,- eur, vrátane všetkých príplatkov. Konštatoval, že niektoré mestské polície majú spracovaný samostatný odmeňovací poriadok; táto vec sa riešila i s primátormi v predchádzajúcich volebných obdobiach, je to však vecou politického rozhodnutia.

## **B/**

### Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ :

*Zaujímal sa o čistenie Stromovej ulice v rámci mestskej časti č. 5, kde v tejto súvislosti odporúčal využiť prenosné dopravné značenie.*

*Požiadaval aj o informáciu k prepojeniu informačného systému v rámci mestského úradu v súvislosti s odhlásením občana z trvalého pobytu a poplatkom za komunálny odpad. Ako príklad uviedol občana, ktorému po roku po presťahovaní prišla výzva na zaplatenie poplatku.*

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - informoval, že v meste Trnava sa pristúpilo k čisteniu miestnych komunikácií s využitím prenosného dopravného značenia. Začalo sa na ulici Študentskej a následne v časti Kopánka. Prenosné dopravné značenia sa umiestňujú v dostatočnom časovom predstihu i s uvedením času čistenia. Vodiči však upozornenia nerešpektujú. Pristúpilo sa preto i k využitiu odťahovej služby, čo malo za následok následné preparkovanie ostatných vozidiel. V tejto súvislosti uviedol aj príklad z českého mesta Jihlava.

Ing. Bystrík Stanko, poslanec MZ a riaditeľ spoločnosti .A.S.A. s.r.o. - ulice sú čistené v zmysle harmonogramu v členení podľa jednotlivých spoločností. Harmonogram je zverejnený na webovej stránke mesta <http://www.trnava.sk/sk/clanok/cistenie-komunikacii-a-zimna-udrzba>. Podotkol, že v českom meste Brno majú schválené k čisteniu miestnych komunikácií osobitné všeobecne záväzné nariadenie i s represívnymi opatreniami, ktoré sú uplatňované aj voči návštevníkom. K ďalšej časti poslaneckej pripomienky uviedol, že vlastník nehnuteľnosti je zo zákona povinný nahlásiť zmenu. Problémy nastávajú v súvislosti s rodinnými domami, keď smetná nádoba musí byť pri odhlásení z pobytu vrátená spoločnosti. Informácie, ktoré má mestský úrad, odbor dopravy a komunálnych služieb k dispozícii, sú spoločnosti odstupované.

Mgr. Igor Keleši, náčelník MsP - sa vyjadril k systému čistenia miestnych komunikácií a spomenul, že spoločnosť, ktorá zabezpečuje čistenie zašle informáciu o termíne čistenia mestskej polícii vopred. Hliadka mestskej polície je na mieste pred samotným čistením a veci v súvislosti s vozidlami operatívne rieši.

Mgr. Agnesa Petková, poslankyňa MZ - uviedla, že v mestskej časti Modranka informáciu o čistení komunikácií, ktorú poskytne vopred príslušná spoločnosť, vyhlásia mestským rozhlasom. Ľudia však v mnohých prípadoch oznam nerešpektujú.

## **C/**

### Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ :

*Reagoval na diskusný príspevok poslanca Čavojského a jeho vyjadrenie v súvislosti s objektom Mestskej ubytovne Kollárova č. 24. Na základe informácií z webovej stránky mesta uviedol, že odpredaj objektu sa riešil na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava 24.9.2013 materiálom č. 4.8. Hlasovaním č. 17 o uznesení MZ č. 603 proti predaju objektu boli poslanci: Alchus, Petková, Žitňanský. Hlasovania sa zdržali poslanci Rozložník a Kráľovičová. Všetci ostatní poslanci boli za predaj objektu.*

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - spomenul politickú dohodu strany SMER-SD a KDH a tiež záväzok na použitie prostriedkov z predaja ubytovne na výstavbu malometrážnych bytov. Z toho dôvodu tak zahlasoval.

Ing. Bystrík Stanko, poslanec MZ - keďže bol zástupcom primátora mesta v predchádzajúcom volebnom období objasnil záležitosti súvisiace s objektom mestskej ubytovne a cenou vo verejnej obchodnej súťaži. Uviedol, že zo začiatku objekt slúžil ako ubytovňa pre mladých, avšak tomuto čelu neslúžil už dávno. Bývali tam sociálne slabšie rodiny, na správanie ktorých sa hromadili sťažnosti od obyvateľov z ulice Ľ. Podjavorinskej. Technický stav objektu bol zlý, nájomníci boli postupne z neho vystávaní. Mesto pôvodne uvažovalo aj s jeho prebudovaním na malometrážne byty. Po vypracovaní projektu, dispozičného riešenia podlaží a nákladov na rekonštrukciu vo výške 4 mil. eur sa vedenie mesta dohodlo a poslanci mestského zastupiteľstva hlasovaním rozhodli o predaji objektu za cenu 1 234 567,- eur. Malometrážne byty tam nemohli byť z dôvodu skeletovej stavby objektu a z toho dôvodu, že málokto zo sociálne odkázaných by si mohol dovoliť platiť poplatky spojené s ich užívaním. Prostriedky z predaja objektu boli vyčlenené na vybudovanie nových malometrážnych bytov na území mesta. Zároveň uviedol, že s výstavbou objektu pre sociálne slabé rodiny sa uvažovalo na Coburgovej ulici.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - skonštatoval, že hlasovania poslancov sú verejne dostupné. Ak niekto hlasoval tak a potom to bolo inak a keď povie, že to bola politická dohoda, tak nehovorí pravdu. Podotkol, že projektová dokumentácia na využitie budovy bola spracovaná a následne sa vyjadril k možnému technickému riešeniu. So všetkou zodpovednosťou a transparentnosťou bol postup využitia objektu vedením mesta v predchádzajúcom volebnom období zvažovaný a rozhodlo sa o transparentnom predaji danej nehnuteľnosti.

Ďalšie vystúpenia v bode „Rôzne“ neodzneli.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - predstavil Ing. Ivanu Mudrikovú, PhD., ktorá nahradila vo funkcii prednostku Mestského úradu v Trnave Ing. Hanu Dienerovú a Ing. arch. Tomáša Guniša ako vedúceho Odboru územného rozvoja a koncepcií Mestského úradu v Trnave, ktorý nahradil Ing. arch. Milana Horáka.*

Podľa schváleného programu rokovania nasledoval bod „**13. Interpelácie poslancov**“.  
V tomto bode vystúpili poslanci MZ :

Ing. Vladimír Butko

*Interpeloval primátora mesta v súvislosti s pozastavením platnosti výkonu uznesenia MZ č. 362 z 12.4.2016 „K povoleniu na spracovanie zmeny Územného plánu mesta Trnava v lokalite B - Vybavenosť v IBV Kamenný mlyn“ a uznesenia mestskej rady z mimoriadneho zasadnutia 21.4.2016. Konštatoval, že na webovej stránke mesta bola po rokovaní mimoriadnej mestskej rady, t. j. 22.4.2016 zverejnená správa o tom, že „primátor bude prezentovať verejnosti vývoj územného plánu a výstavby v Kamennom mlyne, keďže sa o Kamenáči šíri neuveriteľné množstvo dezinformácií. V priebehu mesiaca mája bude na radnici zorganizovaná prezentácia kompletného vývoja územného plánu a výstavby v tejto lokalite. Každý uvidí, kto, kedy a ako schválil konkrétne zmeny.“ Skonštatoval, že termín akcie pre poslancov, ktorá by bola prístupná aj verejnosti, doteraz mu nie je známy.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - zodpovedal interpeláciu poslanca a uviedol, že verejná diskusia sa uskutoční do konca mesiaca máj 2016, o termíne ktorej budú všetci včas informovaní.

Ing. Vladimír Butko

*Interpeloval primátora mesta v nadväznosti na oslovenie občanmi k informácii zverejnenej v nemenovanom plátku, ktorý je doručovaný do schránok obyvateľov. Podnet sa*

týkal spoplatnenia statickej dopravy v meste Trnava. V súvislosti na zaradenie materiálu o koncepcii statickej dopravy v meste Trnava do programu rokovania mestského zastupiteľstva na 28.6.2016, odporučil usporiadať podobnú akciu, s informáciou o čom sa bude rokovať. Žiadal, pre poslancov viacej informácií, nielen v materiáloch mestského zastupiteľstva, aby sa mohli k problému kvalifikovane, vecne a odborne vyjadriť. Uviedol, že osobne si materiál, ktorý má k dispozícii naštuduje, k prípadným poznámkam na riešenie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - zodpovedal interpeláciu poslanca a uviedol, že k obsahu predmetného plátku má svoj názor a vyjadrenia do neho neposkytuje. Prisľúbil, že ku koncepcii statickej dopravy, než sa dostane do schvaľovacieho procesu, budú mať možnosť vyjadriť sa poslanci a tiež i verejnosť na prezentácii.

Ing. Jozef Čavojský

Žiadal o realizáciu technického riešenia na Nerudovej ulici medzi bytovým domom č. 1, elektrickou rozvodňou a bytovým domom č. 3, kde sa nachádza voľný priestor, kde si problémovi občania vytvorili mestské WC a miesto na aplikáciu drog. Navrhol tento priestor ohradiť tak ako sa doriešil v predchádzajúcom období rovnaký problém na Jiráskovej ulici č. 16, zamestnankyňou spoločnosti. O realizáciu návrhu p. Milana Kebysu, Nerudova č. 1, ktorý správcovská spoločnosť STEFE Trnava, s.r.o. zamietla, požiadal prednostku mestského úradu.

Ing. Ľubomír Krajčovič, konateľ a generálny riaditeľ STEFE Trnava, s.r.o. - reagoval, že o použití prostriedkov nerozhoduje obchodná spoločnosť, ktorá je správcom majetku. Ak sa chce urobiť niečo, čo nie je v rozpočte zaradené, vec musí prejsť schválením buď vedenia mesta alebo odsúhlasením mestského zastupiteľstva.

Ing. Jozef Čavojský

Požiadaval mestský úrad o podanie žiadosti na firmu TAVOS, a.s. Piešťany o komplexnú deratizáciu kanalizačnej sústavy v meste Trnava, kde sa znovu vyskytli potkany. Rovnako využiť rozpočtové peniaze mesta na okamžitú deratizáciu okolia stojísk komunálneho odpadu.

Ing. Peter Babinec, vedúci odboru MsÚ - informoval, že s deratizáciou v okolí stojísk kontajnerov sa začalo v 19. týždni a postupne prejde až na sídlisko Linčianska.

Mgr. Rastislav Mráz

Spomenul niektoré úlohy, ktoré vyplynuli z rokovania predsedov poslaneckých klubov k rozpočtu mesta, ktoré sa konalo 29.4.2016. Od tohto stretnutia uplynulo 19 dní, preto sa zaujímal, kedy môže očakávať spätnú väzbu o plnení predmetných úloh.

Ing. Ivana Mudriková, PhD., prednostka MsÚ - reagovala na požiadavku poslanca a uviedla, že stav úloh preverí a doručí písomnú odpoveď.

Ďalšie ústne interpelácie neboli vznesené.

Predseda návrhovej komisie zrekapituloval uznesenia prijaté na zasadnutí; prijaté boli uznesenia od č. 379 do č. 403, vrátane.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a 11. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

**JUDr. Peter Bročka, LL. M.**  
primátor mesta

**Ing. Ivana Mudriková, PhD.**  
prednostka MsÚ

**MUDr. Branislav Krámar**  
overovateľ

**Ing. Adam Peciar**  
overovateľ

Mgr. Eva Lackovičová  
zapisovateľka

V Trnave 26.05.2016