



**Mesto Trnava**  
**Mestský úrad v Trnave**  
**Útvar verejného obstarávania**  
**Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava**

Doporučene

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trnava
	OIV/33243-81375/16/Gg	Mgr. Gregušová/033/3236112	24.11.2016

Vec

**Zadávanie podlimitnej zákazky č. 15426-WYP**

**„Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova a J.G. Tajovského v Trnave“**  
**Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3**

V rámci zadávania podlimitnej zákazky č. 15426-WYP „**Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova a J.G. Tajovského v Trnave**“ Vám v zmysle § 114 ods. 8, zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ZVO) zasielame vysvetlenie súťažných podkladov (SP), nakoľko bola doručená žiadosť o vysvetlenie SP od jedného uchádzača.

**OTÁZKY NA OBSTARÁVATEĽA ZO DŇA 22.11.2016:**

**Časť 1**

**Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova v Trnave**

Otázka č.1:

„V súťažných podkladoch – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania sú v článku III, bod č. 3.3 uvedené dokumenty, ktoré obstarávateľ požaduje odovzdať súčasne s odovzdaním diela. Jedným z týchto dokumentov je v zmysle odstavca „b“ i potvrdený porealizačný projekt so zakreslením zmien a odchýlok – projekt skutočného vyhotovenia.

**V akom formáte a počte požaduje obstarávateľ odovzdať tento porealizačný projekt ?**

**Môže obstarávateľ v tomto smere doplniť znenie textu odstavca „b“? “**

**Vysvetlenie:**

*V zmysle súťažných podkladov – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania čl. VII. bod č. 7.2.1. objednávateľ „Odovzdá zhotoviteľovi 2 vyhotovenia projektovej dokumentácie realizačného projektu v tlačenej forme, ktoré sú identické s projektovou dokumentáciou predloženou v súťažných podkladoch.....“*

*Potvrdeným porealizačným projektom so zakreslením zmien a odchýlok – projekt skutočného vyhotovenia sa rozumie realizačný projekt odovzdaný zhotoviteľovi doplnený o zakreslenie príp. zmien a odchýlok (ak sa v priebehu realizácie vyskytli). Ak neboli pri realizácii uskutočnené žiadne zmeny oproti pôvodnej projektovej dokumentácii, projektom skutočného vyhotovenia je ten istý projekt, ktorý bol odovzdaný zhotoviteľovi pred začatím realizácie. Pokiaľ bude potrebné, objednávateľ zabezpečí pre tento účel (projekt skutočného vyhotovenia) ďalšie vyhotovenie projektovej dokumentácie.*

Otázka č.2:

„V súťažných podkladoch – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku IV, bod 4.8 definovaná možnosť objednávateľa pred realizáciou redukovať rozsah prác,

Telefón	Fax	IČO	E-mail	Internet
033/32 36 36112	033/32 36 400	00313114	renata.gregusova@trnava.sk	www.trnava.sk

prípadne zámenu oproti PD v rozsahu max. 20% z ceny diela. Obstarávateľom definované percento sa nám i vo vzťahu k predpokladanej cene predmetu súťaže javí ako neprimerane vysoké ?

**Môže obstarávateľ prehodnotiť maximálnu výšku redukcie predmetu realizácie ?**

**Myslíte si správne, že doba odsúhlasenia zámény materiálov sa nezaráta do doby plnenia, t.j. o túto dobu bude primerane upravený termín realizácie predmetu zmluvy ?“**

**Vysvetlenie:**

*Redukcia prác príp. zámena materiálov oproti PD v rozsahu max. 20% z ceny diela ostáva nezmenená. Pokiaľ by bol týmto úkonom spôsobený časový posun s dopadom na termín realizácie predmetu zmluvy, tento bude upravený formou dodatku k zmluve o dielo.*

**Otázka č.3:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3– Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku VII, bod 7.3, odstavce 7.3.16 definovaný záväzok zhotoviteľa nepoužiť pri uskutočňovaní diela okrem iného materiály, prvky, zariadenia, stroje alebo konštrukcie ktoré sú chránené patentovými alebo autorskými právami bez súhlasu oprávnených osôb, pričom v zmysle nasledujúceho odstavca, t.j. 7.3.17 znáša zhotoviteľ všetky dôsledky z toho vyplývajúce. Vzhľadom k tomu, že predmetom zmluvy je záväzok zhotoviteľa realizovať dielo v súlade a pri dodržaní materiálového a konštrukčného riešenia podľa projektovej dokumentácie poskytnutej k realizácii objednávateľom, t.j. predmetom realizácie zo strany zhotoviteľa nie je i spracovanie projektovej dokumentácie máme za to, že táto požiadavka objednávateľa je neprimeraná a otázku súhlasu oprávnených osôb mal a má riešiť v štádiu spracovania projektovej dokumentácie objednávateľ a nie zhotoviteľ.“

**Prehodnotí obstarávateľ v tomto zmysle danú požiadavku a predmetný bod zo znenia zmluvy vypustí ?**

**V prípade, že nie môže obstarávateľ uviesť relevantný dôvod na základe ktorého trvá na takto definovanej požiadavke, ako i požiadavke aby zhotoviteľ znášal prípadné dôsledky spojené s absentujúcim súhlasom oprávnených osôb?“**

**Vysvetlenie:**

*Verejný obstarávateľ vypúšťa v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania z čl. VII. Podmienky zhotovenia diela odstavce č. 7.3.16. a následne upravuje znenie odstavca č. 7.3.17. nasledovne:*

*„7.3.17. Ak zhotoviteľ poruší záväzok podľa čl. 7.3.11 a 7.3.14 tejto zmluvy, znáša všetky dôsledky z toho vyplývajúce.“*

*Ostatné ustanovenia čl. VII. Obchodných podmienok ostávajú bezo zmeny.*

**Otázka č.4:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku X., bod č. 10.1 definovaná zmluvná pokuta pre prípad omeškania zhotoviteľa s plnením svojej povinnosti dodať dielo riadne a včas vo výške 700 EUR bez DPH za každý deň omeškania. Takto definovaná výška zmluvnej pokuty sa nám i vo vzťahu k predpokladanej cene predmetu zmluvy javí ako neprimeraná a v rozpore s dobrými obchodnými mravmi. Máme, za to že obchodné podmienky by mali byť vyvážené a nediskriminujúce.

**Môže obstarávateľ prehodnotiť i s ohľadom na znenie bodu č. 10.2 ním stanovenú výšku pokuty a túto upraviť na 0,05% z ceny diela bez DPH/deň ?“**

**Vysvetlenie:**

*Obstarávateľ upravuje v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania znenie bodov č. 10.1. a 10.2. v čl. X. Sankcie nasledovne:*

*„10.1. Zhotoviteľ je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške **0,5%** z celkovej zmluvnej ceny diela bez DPH za každý deň omeškania s plnením svojej povinnosti dodať dielo riadne a včas.*

*10.2. V prípade omeškania objednávateľa s úhradou čiastkových /mesačných/ platieb alebo vyúčtovania ceny za dielo, je objednávateľ povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške **0,5%** z dlžnej sumy za každý deň omeškania.“*

Otázka č.5:

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku XI popísaný spôsob odstraňovania prípadných väd vzniknutých na diele počas plynutia záručnej doby.

**Týka sa dané i prípadných objednávateľom neoprávnene reklamovaných väd ?**

**Akým spôsobom bude riešená úhrada nákladov za prípadné odstránenie objednávateľom neoprávnene reklamovaných väd ?“**

Vysvetlenie:

*Oprávnenosť/neoprávnenosť reklamovaných väd a spôsobu, akým bude riešená úhrada nákladov za ich odstránenie bude posudzovaná s ohľadom na zmluvne dohodnutú povinnosť zhotoviteľa dielo realizovať v zmysle projektovej dokumentácie, v zmysle požiadaviek objednávateľa, správcov inžinierskych sietí a dotknutých štátnych orgánov.*

*Pokiaľ sa vyskytnú vady, ktoré zmluvné strany uznajú ako neoprávnené a za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá v zmysle čl. XI. bod č. 11.3., náklady vynaložené za ich odstránenie uhradí objednávateľ. V zmysle uvedeného upravuje obstarávateľ v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania znenie bodu č. 11.3. čl. XI. Zodpovednosť za vady, záruka za kvalitu nasledovne:*

*„11.3. Zhotoviteľ nezodpovedá za vady, ktoré boli priamo spôsobené použitím podkladov alebo vecí prevzatých od objednávateľa a zhotoviteľ ani pri vynaložení všetkej starostlivosti nemohol zistiť ich nevhodnosť, prípadne na ňu písomne upozornil objednávateľa, ale ten na ich použití písomne trval. V prípade odstránenia takýchto väd zhotoviteľom, náklady vynaložené za ich odstránenie uhradí objednávateľ.“*

*Ostatné dojednania nedohodnuté v zmluve o dielo sa riadia Obchodným zákonníkom.*

Otázka č.6:

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku XI, bod 11.10 definované podstatné porušenie zmluvy vo vzťahu k vadám, ktoré by mali za dôsledok zvýšenie ceny, zníženie technických parametrov a kvality s nárokom objednávateľa na zľavu z dohodnutej ceny diela vo výške 10%. Takto koncipované znenie sa nám javí ako nejasné a všeobecné nezohľadňujúce skutočnosť že k vzniku prípadných väd by mohlo dôjsť i z dôvodov ležiacich na strane objednávateľa.

**O aké vady sa jedná ?**

**Môže obstarávateľ prehodnotiť znenie daného bodu a tento upraviť tak aby bolo zrejmé, že sa netýka väd spôsobených plnením obstarávateľom nesprávne vydaných príkazov na ktorých plnení tento trval, resp. objednávateľom poskytnutých nevhodných podkladov ?“**

Vysvetlenie:

*Obstarávateľ dopĺňa v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania bod č. 11.11. v čl. XI. Zodpovednosť za vady, záruka za kvalitu v nasledovnom znení:*

*„11.11. Ustanovenie podľa bodu 11.10. sa netýka väd spôsobených plnením obstarávateľom nesprávne vydaných príkazov na ktorých plnení tento trval, resp. objednávateľom poskytnutých nevhodných podkladov.“*

**Časť 2****Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici J. G. Tajovského v Trnave**Otázka č.1:

„V súťažných podkladoch – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania sú v článku III, bod č. 3.3 uvedené dokumenty, ktoré obstarávateľ požaduje odovzdať súčasne s odovzdaním diela. Jedným z týchto dokumentov je v zmysle odstavca „b“ i potvrdený porealizačný projekt so zakreslením zmien a odchýlok – projekt skutočného vyhotovenia.

**V akom formáte a počte požaduje obstarávateľ odovzdať tento porealizačný projekt ?**

**Môže obstarávateľ v tomto smere doplniť znenie textu odstavca „b“ ?“**

**Vysvetlenie:**

V zmysle súťažných podkladov – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania čl. VII. bod č. 7.2.1. objednávateľ „Odvzdá zhotoviteľovi 2 vyhotovenia projektovej dokumentácie realizačného projektu v tlačenej forme, ktoré sú identické s projektovou dokumentáciou predloženou v súťažných podkladoch.....“

Potvrdeným porealizačným projektom so zakreslením zmien a odchýlok – projekt skutočného vyhotovenia sa rozumie realizačný projekt odovzdaný zhotoviteľovi doplnený o zakreslenie príp. zmien a odchýlok (ak sa v priebehu realizácie vyskytli). Ak neboli pri realizácii uskutočnené žiadne zmeny oproti pôvodnej projektovej dokumentácii, projektom skutočného vyhotovenia je ten istý projekt, ktorý bol odovzdaný zhotoviteľovi pred začatím realizácie. Pokiaľ bude potrebné, objednávateľ zabezpečí pre tento účel (projekt skutočného vyhotovenia) ďalšie vyhotovenie projektovej dokumentácie.

**Otázka č.2:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku IV, bod 4.8 definovaná možnosť objednávateľa pred realizáciou redukovať rozsah prác, prípadne zámenu oproti PD v rozsahu max. 20% z ceny diela. Obstarávateľom definované percento sa nám i vo vzťahu k predpokladanej cene predmetu súťaže javí ako neprimerane vysoké ?

**Môže obstarávateľ prehodnotiť maximálnu výšku redukcie predmetu realizácie ?**

**Myslíte si správne, že doba odsúhlasenia zámény materiálov sa nezaráta do doby plnenia, t.j. o túto dobu bude primerane upravený termín realizácie predmetu zmluvy ?“**

**Vysvetlenie:**

Redukcia prác príp. zámena materiálov oproti PD v rozsahu max. 20% z ceny diela ostáva nezmenená. Pokiaľ by bol týmto úkonom spôsobený časový posun s dopadom na termín realizácie predmetu zmluvy, tento bude upravený formou dodatku k zmluve o dielo.

**Otázka č.3:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3– Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku VII, bod 7.3, odstavce 7.3.16 definovaný záväzok zhotoviteľa nepoužiť pri uskutočňovaní diela okrem iného materiály, prvky, zariadenia, stroje alebo konštrukcie ktoré sú chránené patentovými alebo autorskými právami bez súhlasu oprávnených osôb, pričom v zmysle nasledujúceho odstavca, t.j. 7.3.17 znáša zhotoviteľ všetky dôsledky z toho vyplývajúce. Vzhľadom k tomu, že predmetom zmluvy je záväzok zhotoviteľa realizovať dielo v súlade a pri dodržaní materiálového a konštrukčného riešenia podľa projektovej dokumentácie poskytnutej k realizácii objednávateľom, t.j. predmetom realizácie zo strany zhotoviteľa nie je i spracovanie projektovej dokumentácie máme za to, že táto požiadavka objednávateľa je neprimeraná a otázku súhlasu oprávnených osôb mal a má riešiť v štádiu spracovania projektovej dokumentácie objednávateľ a nie zhotoviteľ.

**Prehodnotí obstarávateľ v tomto zmysle danú požiadavku a predmetný bod zo znenia zmluvy vypustí ?**

**V prípade, že nie môže obstarávateľ uviesť relevantný dôvod na základe ktorého trvá na takto definovanej požiadavke, ako i požiadavke aby zhotoviteľ znášal prípadné dôsledky spojené s absentujúcim súhlasom oprávnených osôb?“**

**Vysvetlenie:**

Verejný obstarávateľ vypúšťa v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania z čl. VII. Podmienky zhotovenia diela odstavce č. 7.3.16. a následne upravuje znenie odstavca č. 7.3.17. nasledovne:

„7.3.17. Ak zhotoviteľ poruší záväzok podľa čl. 7.3.11 a 7.3.14 tejto zmluvy, znáša všetky dôsledky z toho vyplývajúce.“

Ostatné ustanovenia čl. VII. Obchodných podmienok ostávajú bezo zmeny.

**Otázka č.4:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku X., bod č. 10.1 definovaná zmluvná pokuta pre prípad omeškania zhotoviteľa s plnením svojej povinnosti dodať dielo riadne a včas vo výške 700 EUR bez DPH za každý deň omeškania.

Takto definovaná výška zmluvnej pokuty sa nám i vo vzťahu k predpokladanej cene predmetu zmluvy javí ako neprímeraná a v rozpore s dobrými obchodnými mravmi. Máme, za to že obchodné podmienky by mali byť vyvážené a nediskriminujúce.

**Môže obstarávateľ prehodnotiť i s ohľadom na znenie bodu č. 10.2 ním stanovenú výšku pokuty a túto upraviť na 0,05% z ceny diela bez DPH/deň ?“**

**Vysvetlenie:**

*Obstarávateľ upravuje v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania znenie bodov č. 10.1. a 10.2. v čl. X. Sankcie nasledovne:*

„10.1. Zhotoviteľ je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške **0,5%** z celkovej zmluvnej ceny diela bez DPH za každý deň omeškania s plnením svojej povinnosti dodať dielo riadne a včas.

10.2. V prípade omeškania objednávateľa s úhradou čiastkových /mesačných/ platieb alebo vyúčtovania ceny za dielo, je objednávateľ povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške **0,5%** z dlžnej sumy za každý deň omeškania.“

**Otázka č.5:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku XI popísaný spôsob odstraňovania prípadných väd vzniknutých na diele počas plynutia záručnej doby.

**Týka sa dané i prípadných objednávateľom neoprávnene reklamovaných väd ?**

**Akým spôsobom bude riešená úhrada nákladov za prípadné odstránenie objednávateľom neoprávnene reklamovaných väd ?“**

**Vysvetlenie:**

*Oprávnenosť/neoprávnenosť reklamovaných väd a spôsobu, akým bude riešená úhrada nákladov za ich odstránenie bude posudzovaná s ohľadom na zmluvne dohodnutú povinnosť zhotoviteľa dielo realizovať v zmysle projektovej dokumentácie, v zmysle požiadaviek objednávateľa, správcov inžinierskych sietí a dotknutých štátnych orgánov.*

*Pokiaľ sa vyskytnú vady, ktoré zmluvné strany uznajú ako neoprávnené a za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá v zmysle čl. XI. bod č. 11.3., náklady vynaložené za ich odstránenie uhradí objednávateľ. V zmysle uvedeného upravuje obstarávateľ v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania znenie bodu č. 11.3. č. XI. Zodpovednosť za vady, záruka za kvalitu nasledovne:*

„11.3. Zhotoviteľ nezodpovedá za vady, ktoré boli priamo spôsobené použitím podkladov alebo vecí prevzatých od objednávateľa a zhotoviteľ ani pri vynaložení všetkej starostlivosti nemohol zistiť ich nevhodnosť, prípadne na ňu písomne upozornil objednávateľa, ale ten na ich použitie písomne trval. V prípade odstránenia takýchto väd zhotoviteľom, náklady vynaložené za ich odstránenie uhradí objednávateľ.“

*Ostatné dojednania nedohodnuté v zmluve o dielo sa riadia Obchodným zákonníkom.*

**Otázka č.6:**

„V súťažných podkladoch – časť B.3 – Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania je v článku XI, bod 11.10 definované podstatné porušenie zmluvy vo vzťahu k vadám, ktoré by mali za dôsledok zvýšenie ceny, zníženie technických parametrov a kvality s nárokom objednávateľa na zľavu z dohodnutej ceny diela vo výške 10%. Takto koncipované znenie sa nám javí ako nejasné a všeobecné nezohľadňujúce skutočnosť že k vzniku prípadných väd by mohlo dôjsť i z dôvodov ležiacich na strane objednávateľa.

**O aké vady sa jedná ?**

**Môže obstarávateľ prehodnotiť znenie daného bodu a tento upraviť tak aby bolo zrejmé, že sa netýka väd spôsobených plnením obstarávateľom nesprávne vydaných príkazov na ktorých plnení tento trval, resp. objednávateľom poskytnutých nevhodných podkladov ?“**

**Vysvetlenie:**

*Obstarávateľ dopĺňa v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania bod č. 11.11. v čl. XI. Zodpovednosť za vady, záruka za kvalitu v nasledovnom znení:*

„11.11. Ustanovenie podľa bodu 11.10. sa netýka väd spôsobených plnením obstarávateľom nesprávne vydaných príkazov na ktorých plnení tento trval, resp. objednávateľom poskytnutých nevhodných podkladov.“

**OTÁZKY NA OBSTARÁVATEĽA ZO DŇA 23.11.2016:**Otázka č.1:

„V časti 4 Požiadavky na spracovanie ponuky uvádza verejný obstarávateľ:

“ Uchádzač je povinný predložiť vo svojej ponuke:

A) Doklady pre splnenie podmienok účasti v zmysle výzvy na predkladanie ponúk a požiadaviek verejného obstarávateľa (v obálke „Ostatné“) vrátane zoznamu dokladov,

B) krycí list ponuky, Zmluvu o dielo (ZoD) s prílohami (v obálke „Kritériá“) – samostatne pre časť A a B“.

**Myslíme si správne, že v prípade, ak uchádzač predkladá ponuku pre obidve časti predmetu zákazky (t.j. časť A – Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ul. Šafárikova v Trnave a časť B Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ul. J. G. Tajovského v Trnave) predkladá dokumenty a doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača požadované v časti „Ostatné“ za obidve časti A a B dokopy(čiže 1x) a doklady a dokumenty požadované v časti „Kritériá“ predkladá za časť A a časť B samostatne.“**

Vysvetlenie:

Obsahom obálky „Ostatné“ budú doklady pre splnenie podmienok účasti uvedené v súťažných podkladoch – časť A.2 Podmienky účasti uchádzačov za obidve časti zákazky dohromady (v **jednej obálke**), nakoľko verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku na obidve časti.

Obsahom obálky „Kritériá“ (v **jednej obálke**) podľa časti B.1 Opis predmetu zákazky bod 4 súťažných podkladov budú nasledovné doklady:

- vyplnený krycí list ponuky podľa časti B.4 Krycí list ponuky súťažných podkladov, ktorý bude obsahovať ceny za obidve časti zákazky (A aj B)
- zmluvy o dielo s prílohami
  - 1x na časť A) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova v Trnave
  - 1x na časť B) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu J. G. Tajovského v Trnave
- ponukový rozpočet s položkovitým výkazom výmer
  - 1x na časť A) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova v Trnave
  - 1x na časť B) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu J. G. Tajovského v Trnave
- vecný, časový a finančný harmonogram
  - 1x na časť A) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova v Trnave
  - 1x na časť B) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu J. G. Tajovského v Trnave
- zoznam subdodávateľov
  - 1x na časť A) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu na ulici Šafárikova v Trnave
  - 1x na časť B) Oprava poruchy vozovky a živičného krytu J. G. Tajovského v Trnave

Otázka č.2:

„V časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov súťažných podkladov v bode 3 týkajúce sa technickej spôsobilosti požaduje verejný obstarávateľ predložiť zoznam stavebných prác kde uvádza:

„... požadujeme v zozname prác predložiť **päť** stavieb obdobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, pričom **minimálne jedna stavba - referencia** z nich musí zahŕňať realizáciu stavby, kde sú realizované práce a dodávky ako v danom postupe zadávania zákazky na samostatnom liste s min. nákladmi **70 000,- eur** bez DPH, s potvrdením obstarávateľa/odberateľa o uspokojivom vykonaní prác a obsahom v zmysle § 34 ods.1, písm. b). a **minimálne jedna stavba - referencia** z nich musí zahŕňať realizáciu stavby, kde sú realizované práce a dodávky ako v danom postupe zadávania zákazky na samostatnom liste s min. nákladmi **120 000,- eur** bez DPH, s potvrdením obstarávateľa/odberateľa o uspokojivom vykonaní prác a obsahom v zmysle § 34 ods.1, písm. b).....“

**Myslí tým verejný obstarávateľ, že v prípade, ak uchádzač predkladá samostatne ponuku pre časť A, predloží v Zozname prác minimálne jednu stavbu – referenciu, ktorá zahŕňa realizáciu stavby, kde sú realizované práce a dodávky rovnaké ako v danom postupe zadávania zákazky s min. nákladmi 70 000 eur bez DPH a ak predkladá samostatne ponuku pre časť B, predloží v zozname prác minimálne jednu stavbu – referenciu, ktorá zahŕňa realizáciu stavby, kde sú realizované práce a dodávky rovnaké ako v danom postupe zadávania zákazky s min. nákladmi 120 000 eur bez DPH. Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o presné**

zadefinovanie požiadavky na preukázanie referencií stavebných prác, nakoľko vo vyššie uvedenej citácii je uvedená požiadavka s dvomi rozdielnymi min. nákladmi na jednu referenciu.

V prípade, ak uchádzač predkladá ponuku na obidve časti dokopy, žiadame verejného obstarávateľa zadefinovať minimálne požiadavky na preukázanie stavebných prác a následne ich referencií.“

**Vysvetlenie:**

*Verejný obstarávateľ v zmysle časti A.2 Podmienky účasti uchádzačov súťažných podkladov v bode 3 týkajúce sa technickej spôsobilosti požaduje predložiť spolu päť stavieb obdobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, z toho jedna stavba na samostatnom liste s min. nákladmi 70 000,- eur bez DPH a zároveň jedna stavba na samostatnom liste s min. nákladmi 120 000,- eur bez DPH, s potvrdením obstarávateľa/odberateľa o uspokojivom vykonaní prác a obsahom v zmysle § 34 ods.1, písm. b). Minimálne náklady uvádza verejný obstarávateľ v rôznych výškach vzhľadom na rôznu predpokladanú hodnotu každej časti predmetnej zákazky a aj vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku na obidve časti.*

S pozdravom

Mgr. Renata Gregušová, v.r.  
kontaktná osoba  
pre verejné obstarávanie