



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2070/2021-1.7/mš
3591/2021
3592/2021

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

CTP Slovakia, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

48 292 982

3. Sídlo

Laurinská 18, 811 01 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

CTPark Trnava, doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie súvisiacich spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „CTPark Trnava, doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie súvisiacich spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie súvisiacich spevnených plôch a vnútro areálových komunikácií v súvislosti s novými požiadavkami budúcich užívateľov logisticko-montážnych objektov s cieľom zabezpečenia funkčnej 3 – zmennej prevádzky areálu s organizovaným a kapacitne postačujúcim riešením dopravnej obsluhy areálu vzhľadom na plánované zvýšenie pracovných príležitostí v dotknutom areáli.

3. Užívateľ

CTP Slovakia, s. r. o.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Trnavský
Okres:	Trnava
Obec:	Trnava, Zavar
Katastrálne územie (ďalej len „k. ú.“):	Modranka, Zavar
Parcelné čísla k. ú. Zavar:	240/6, 240/344, 240/345, 240/316, 240/315, 240/318, 240/292, 240/317, 240/291, 240/349, 240/314, 240/319, 240/324, 240/343.
Parcelné čísla k. ú. Modranka:	2039/123, 2039/186, 2039/124, 2039/170, 2039/144, 2039/122, 2039/176, 2039/174, 2039/147, 2039/175, 2039/146.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok prípravy na výstavbu: 2021

Predpokladané ukončenie výstavby: 2025

Predpokladané ukončenie prevádzky: neuvádza sa

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Popis technologického riešenia

Navrhovaná činnosť bude slúžiť na dopravné pripojenie a obsluhu všetkých budúcich plánovaných halových objektov areálu CTPark Trnava. V susedstve halových objektov sa počíta s vybudovaním 129 boxov (prekladísk) pre nákladné vozidlá (spolu s existujúcimi bude v areáli 231 boxov). Prekladiská nebudú slúžiť ako parkovacie stojiská (ďalej len „PM“), ale iba pre nakládku a vykládku tovarov/skladovacích komodít, resp. produktov montážno – kompletizačných činností.

Základným dopravným prvkom riešeného územia je vybudovaná centrálna komunikácia (hlavná dopravná os) prechádzajúca stredom riešeného územia. Z tejto komunikácie sú/budú vedené prístupové a obslužné komunikácie k jednotlivým halám – vetvy. Na každej vetve budú riešené parkoviská pre osobné automobily, odstavné pruhy pre nákladné automobily a otoč. Na príslušnú vetvu budú napojené manipulačné dvory hál, nakladacie mostíky a vstupy do hál. Navrhovaná činnosť je nevýrobnej povahy, neobsahuje výrobné technológie ani zdroje tepla.

Technické prvky navrhovanej činnosti

Smerové a výškové vedenie navrhovaných PM a spevnených plôch vychádza z budúceho umiestnenia jednotlivých objektov hál a ich zázemia v danom území, konfigurácie terénu, situovania prvkov technickej infraštruktúry, atď.

Smerové a výškové vedenie, šírkové usporiadanie stavby a sklonové pomery

Centrálna prístupová komunikácia je riešená ako obojsmerná v šírke 12,0 m s priečnym sklonom 2,0 %. Šírka jazdného pruhu predstavuje 3,5 m. Výškovo je komunikácia napojená na existujúce komunikácie areálu. Pri komunikácii vpravo je riešený chodník v šírke 2,0 m. Nové rozšírenie bude pokračovať v tomto riešení, pričom pre dve haly v južnej časti areálu sa vybudujú obvodové komunikácie.

Jednotlivé obslužné komunikácie (vetvy) budú riešené ako obojsmerné v šírke 15,0 m. Na vetve bude vždy okrem jazdných pruhov šírky 3,5 m vytvorený aj odstavný pruh šírky 2,5 m a spevnená krajnica v šírke 1,5 m. Komunikácia vetvy je ohraničená cestným obrubníkom. Priečny sklon komunikácie (vetvy) bude na úrovni min. 2,0 %, pričom priečny sklon sa v mieste pripojenia upraví podľa potreby. Príslušné dopravné vetvy budú napojené na navrhovanú prístupovú komunikáciu a výškovo sa budú prispôsobovať konkrétnej navrhovanej hale. Dopravná vetva bude ukončená otočom s dostatočným polomerom aj pre nákladné automobily a návesové súpravy. Na navrhovaných dopravných vetvách budú situované povrchové PM pre príslušnú halu. Parkoviská sú navrhnuté s priečnym sklonom 2,0 %, rozmer jedného PM bude predstavovať 2,5 m x 5 m, pre imobilných 3,5 x 5 m. Chodníky pre peších sú navrhované v šírke 2 m a výškovo budú odsadené od komunikácie, priečny sklon bude na úrovni 2 %. Na chodníkoch v miestach priechodov pre peších je navrhnutá bezbariérová úprava.

Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách:

<i>Ukazovateľ</i>	<i>Plocha (m²)</i>	
Plocha riešeného územia	546 612,0	
Plocha spevnených plôch (komunikácie, parkoviská, chodníky, atď.)	variant č. 1	191 912,0
	variant č. 2	176 039,0
z toho plocha vybudovaných / existujúcich spevnených plôch	113 143,0	
Celková plocha zelene	Variant č. 1	147 930,0
	Variant č. 2	163 803,0

<i>Ukazovateľ</i>	<i>počet</i>
Parkovanie (stojiská) – parkoviská existujúce	494
Parkovanie (stojiská) – parkoviská pre osobné vozidlá - navrhované	842
Parkovanie (stojiská) – parkoviská pre nákladné vozidlá - navrhované	85
spolu	1 421
Celkový potrebný počet PM podľa STN	1 171

Dopravné pripojenie a parkovanie

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu prístupovú komunikáciu - Automobilovú ulicu, prostredníctvom dvoch vybudovaných okružných križovatiek lokalizovaných v trase prístupovej komunikácie. Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani križovatkových uzlov. V rámci navrhovanej

činnosti dôjde k vybudovaniu a rozšíreniu súčasných spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií. Navrhované komunikácie a spevnené plochy budú priamo nadväzovať na už vybudovanú časť dopravnej infraštruktúry. Existujúce prvky dopravnej infraštruktúry boli stavebne povolené: (Stavba: „CTPark Trnava, Zavar“, stavebný objekt: SO - 03.01 Komunikácie a spevnené plochy - stavebné povolenie, č. OSaŽP/29766-18108/2017/Kch, zo dňa 18. 04. 2017, právoplatnosť dňa 03. 05. 2017, Stavba: „CTPark Trnava, Modranka“, stavebný objekt: SO 03.05 Komunikácie a spevnené plochy - stavebné povolenie, č. OSaŽP/33661-85107/2017/Kch, zo dňa 10. 11. 2017).

Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená podľa STN 73 6110 / Z2. Pre navrhovanú činnosť bolo spracované dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa04, a. s., 2018). Výsledky dopravno – kapacitného posúdenia so zohľadnením širších dopravných vzťahov preukázali, že napojenie navrhovanej činnosti, ako aj dotknuté križovatkové uzly kapacitne vyhovujú predpokladaným nárokom dopravy v danom území.

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č. 1 a variant č. 2. Rozdielnosť variantov stavby na ploche riešeného územia spočíva:

- v celkovej výmere zelene,
- v celkovej výmere spevnených plôch,
- v odlišnom spôsobe odvádzania dažďových vôd z povrchových PM a spevnených plôch z areálu navrhovanej činnosti.

Variant č. 1

Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia navrhuje výmera zelene na úrovni 147 930,0 m². Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 191 912,0 m². Všetky odpadové vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú odvedené do existujúcej retenčnej nádrže lokalizovanej v južnej časti areálu s ich následným regulovaným odtokom do recipientu.

Po prepracovaní variantu č. 1 navrhovateľom CTP Slovakia, s. r. o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO 48 292 982 (ďalej len „navrhovateľ“) boli spevnené/manipulačné plochy v riešenom území optimalizované a minimalizované, čím vznikli vo variante č. 2 v areáli stavby väčšie plochy zelene. Zároveň vzhľadom na charakter dotknutého horninového prostredia a už vybudované retenčné prvky v areáli stavby bol optimalizovaný spôsob odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 163 803,0 m². Celková plošná výmera spevnených plôch predstavuje 176 039,0 m². Oproti variantu č. 1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o + 15 873,0 m². Vo variante č. 2 sa na dotknutom pozemku počíta s kombinovaným odvedením dažďových vôd z povrchových parkovísk a spevnených plôch (recipient + vsakovacie šachty).

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy a lesných pozemkov

Navrhovaná činnosť bude situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Trnava, v severozápadnej časti k. ú. obce Zavar a k. ú. Modranka v existujúcom areáli CTPark Trnava. Plocha riešeného územia o výmere 54,6 ha je umiestňovaná na parcelách registra KN – C č.: 240/6, 240/344, 240/345, 240/316, 240/315, 240/318, 240/292, 240/317, 240/291, 240/349, 240/314, 240/319, 240/324, 240/343 (zastavaná plocha a nádvorie) a v k. ú. Modranka na

parcelách registra KN – C č.: 2039/123, 2039/186, 2039/124, 2039/170, 2039/144, 2039/122, 2039/176, 2039/174, 2039/147, 2039/175, 2039/146 (zastavaná plocha a nádvorie). Plocha riešeného územia nezasahuje do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Spotreba vody

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na odber vody.

Energetické zdroje

V rámci navrhovanej činnosti dôjde k inštalovaniu nového osvetlenia povrchových parkovísk. Osvetlenie PM bude pripojené zo zdrojov elektrickej energie (trafostanice, prípojky vysokého napätia (ďalej len „VN“), rozvodňa 110/22kV, atď.) s napojením na existujúce siete VN. Všetky práce na elektrických rozvodoch a elektrických zariadeniach budú podľa predloženej dokumentácie prevedené v zmysle platných predpisov.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Napojenie stavby na príľahlú dopravnú infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu Automobilovú ulicu trasovanú v súbehu so západnou časťou riešeného územia cez 2 okružné križovatky a existujúcu vrátnicu. Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani križovatkových uzlov. V rámci realizácie navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu a rozšíreniu súčasných spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií. Navrhované komunikácie a spevnené plochy budú priamo nadväzovať na už vybudovanú časť dopravnej infraštruktúry (nosná 2 – pruhová hlavná areálová komunikácia, bočné vetvy, spevnené plochy, chodníky pre peších, atď.).

Nároky na statickú dopravu

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 1421 PM (1336 PM pre osobné vozidlá a 85 PM pre nákladné vozidlá) umiestnených na povrchu terénu vo vyhradených častiach CTParku Trnava. V susedstve halových objektov sa počíta s vybudovaním 129 boxov (prekladísk) pre nákladné vozidlá (spolu s existujúcimi bude v areáli 231 boxov). Prekladiská nebudú slúžiť ako PM, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov a skladovacích komodít, resp. produktov montážno – kompletizačných činností.

Výpočet statickej dopravy

Nároky na statickú dopravu sú riešené dostatočným počtom PM v zmysle výpočtu podľa STN 736101 / Z2. Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 1336 PM pre osobné vozidlá, teda v danom území bude vytvorená rezerva v počte 165 PM. Z celkového počtu PM podľa STN musí byť 4 % PM vyhradených pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu.

Intenzita dopravy z navrhovanej činnosti, križovatkové uzly

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované Dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa04, a. s., 2018) a Dopravný prieskum v polohe príľahlých križovatkových uzlov (Ing. Majerčák, S., Ing. Špilák, L., 2017) (ďalej len „dopravno – kapacitné posúdenie“). Účelom spracovania dopravno – kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu v príľahlom území, ako aj overenie funkčnosti navrhovaného riešenia z pohľadu kapacity príľahlých dotknutých križovatkových uzlov.

Dopravno – kapacitné posúdenie bolo spracované kumulatívne v kontexte širších dopravných vzťahov v zmysle územnoplánovacích podkladov mesta Trnava a Generelu dopravy, ako aj v súvislosti s prevádzkou blízko lokalizovaných priemyselných areálov využívajúcich dotknutú dopravnú sieť. Dopravná prognóza bola spracovaná pre časové

horizonty rozvoja, teda pre roky 2022 a 2042 (časový horizont 20 rokov po uvedení stavby do prevádzky).

Nároky na pracovné sily

Počas výstavby navrhovanej činnosti:

Hlavnými pracovnými silami budú kvalifikované pracovné sily a zamestnanci dodávateľských stavebných organizácií.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti:

V súvislosti s prevádzkou PM nevzniká potreba nových pracovných miest, avšak optimalizáciou funkčných plôch logisticko – montážnych hál je v dotknutom areáli predpoklad navýšenia počtu pracovných miest.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Najväčší vplyv na kvalitu ovzdušia v hodnotenom území má v súčasnej dobe automobilová doprava v trasách nadradenej dopravnej infraštruktúry (cesta I/51, komunikácie R1/D1, Automobilová ul., cesta III/1279). Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude statická doprava (PM pre osobné vozidlá, prekladiská pre nákladné vozidlá) a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k navrhovanej činnosti. V areáli navrhovanej činnosti bude situovaných celkovo 1421 PM umiestnené na povrchu terénu. V susedstve halových objektov sa počíta s vybudovaním 129 boxov (prekladísk) pre nákladné vozidlá (spolu s existujúcimi bude v areáli 231 boxov). Prekladiská nebudú slúžiť ako PM, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov a skladovacích komodít, resp. produktov montážno – kompletizačných činností. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v urbanizovanom prostredí priemyselnej zóny. Podľa predloženej dokumentácie sa najbližšia existujúca obytná zástavba nachádza od riešeného územia cca 1,20 km v juhozápadnom smere (zastavané obytné územie miestnej časti Trnavy - Modranka), resp. cca 1,35 km v juhovýchodnom smere (zastavané obytné územie obce Zavar). Na základe charakteru, rozsahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenia v existujúcom areáli CTPark Trnava mimo obytných častí dotknutých sídiel, sa dá konštatovať, že uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky výraznejšie neovplyvní znečistenie ovzdušia širšieho okolia stavby. Uvedenie navrhovanej stavby do prevádzky, vzhľadom na „otvorenosť priestoru“, ovplyvní znečistenie ovzdušia len najbližšieho okolia povrchových parkovísk bez prekročenia príslušných hygienických limitov.

Odpady

Splaškové odpadové vody

Navrhovaná činnosť nebude produkovať splaškové odpadové vody. Navrhovaná činnosť bude produkovať len odpadové vody z povrchového odtoku.

Variant č. 1 navrhuje z celého riešeného územia odvádzanie dažďových vôd z povrchových parkovísk a spevnených plôch cez odlučovače ropných látok (ďalej len „ORL“) do existujúcej retenčnej nádrže lokalizovanej v južnej časti dotknutého pozemku. Z retenčnej nádrže budú dažďové vody následne regulovane odvádzané do recipientu Trnávka (max. povolený odtok z retenčnej nádrže do recipientu predstavuje 204,0 l/s).

Vo variante č. 2 budú vody z atmosférických zrážok z povrchových parkovísk a spevnených plôch odvedené areálovou dažďovou kanalizáciou:

- Severná časť areálu (časť Zavar) - dažďové vody zo severnej časti areálu budú odvedené dažďovou kanalizáciou DN 1600 cez ORL do existujúcej retenčnej nádrže o objeme 5 480 m³ s následným regulovaným odtokom do recipientu;
- Južná časť areálu (časť Modranka) - dažďové vody budú odvedené dažďovou kanalizáciou DN 600 cez ORL do 2 novovybudovaných zemných trávnatých nádrží s celkovým objemom 1400 m³, s následným regulovaným vyvedením dažďových vôd do vsakovacích šacht na dotknutom pozemku.

Vody z atmosférických zrážok z areálových komunikácií budú odvedené uličnými vpustmi do príslušných tratí vodov.

ORL (tiež ako odlučovač ropných látok)

Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú vo variante č. 1 a variante č. 2 prečísťované v ORL s výstupnou koncentráciou ropných látok NEL menej ako 0,1 mg/l. Týmto spôsobom bude dosiahnutá požadovaná kvalita vypúšťaných odpadových vôd pred ich vyvedením len do recipientu, resp. vsaku do terénu.

Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd

Vo variante č. 1 je navrhované odvádzanie atmosférických zrážok z plochy povrchových parkovísk do existujúcej retenčnej nádrže a následne regulovane do recipientu Trnávka, dažďová voda má byť rýchlo odvedená z dotknutého prostredia a tým dochádza k postupnému vysychaniu a narušeniu režimu podzemných vôd v danom území. Zároveň môže dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu režimu dotknutého recipientu.

Vo variante č. 2 sa na dotknutom pozemku počíta s kombinovaným odvedením dažďových vôd (recipient + vsakovacie šachty) tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený. Realizáciou variantu č. 2 nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia prúdenia, režimu a kvality podzemných ani povrchových vôd v danom území.

Druh odpadu a kategória odpadu

Počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá, že budú vznikajú odpady uvedené v nasledujúcich tabuľkách. Odpady, ktoré budú vznikajú pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti sú v nasledujúcich tabuľkách zaradené do kategórií odpadov: ostatný odpad – O, nebezpečný odpad – N. V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a v znení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 320/2017 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, môžu vzniknúť počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti odpady uvedené v nasledujúcom prehľade.

Odpady počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti vznikajú tieto druhy nebezpečných odpadov: 15 02 02, 17 01 01, 17 04 11, 17 05 04, 17 05 06, 20 03 01.

Odpady počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikajú tieto druhy nebezpečných odpadov: 13 05 01, 13 05 02, 13 05 03, 13 05 08, 15 01 01, 15 01 02, 20 01 21, 20 01 36, 20 03 01, 20 03 03.

Nakladanie s odpadmi počas výstavby navrhovanej činnosti

Výkopová zemina, vznikajúca pri budovaní navrhovanej činnosti, bude priebežne odvážaná zo staveniska na zemník umiestnený na dotknutom pozemku. Počas realizácie stavebnej časti navrhovanej činnosti bude prebytočná výkopová zemina a stavebný odpad odvezené na skládku, ktorú prevádzkuje organizácia s oprávnením na skladovanie tohto druhu odpadu.

Nakladanie s odpadmi počas prevádzky navrhovanej činnosti

Starostlivosť o produkované odpady, ktorých vznik súvisí bezprostredne s prevádzkou navrhovanej činnosti, bude zabezpečovať prevádzkovateľ areálu. Z prevádzky ORL budú akumulované zachytené látky pravidelne odvážané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu. Pôvodca odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Hluk a vibrácie

Z hľadiska kategorizácie územia je vonkajšie prostredie navrhovanej činnosti zaradené do IV. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z leteckej dopravy 70 dB cez deň, večer a v noci. Hlukové pomery v riešenom území sú ovplyvňované prevažne cestnou dopravou na priľahlých dopravných komunikáciách.

Počas výstavby možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré môže byť spôsobené najmä prejazdmi ťažkých nákladných automobilov, stavebnej techniky, počas terénnych úprav a zemných prác, a pod. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia obytných území počas jej výstavby.

Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky nepredpokladáme.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Medzi terénne úpravy a zásahy do krajiny môžu byť zaradené výkopové práce, realizáciu PM/dopravnej infraštruktúry, terénne a sadovnícke úpravy, atď.

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny novými plochami zelene. Po ukončení stavebných prác budú na nezastavaných plochách realizované sadové úpravy, ktoré budú pozostávať zo spätného zahumusovania a zatrávnenia s výsadbou drevín vhodných pre dané územie, ako napr.: javor mliečny (*Acer campestre* 'Elsrijk'), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), hloh obyčajný (*Crataegus laevigata* 'Paul 's scarlet'), jarabina mukyňová (*Sorbus aria*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium Plena*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), a pod. Celkovo bude navrhovaná činnosť obsahovať vo variante č. 1 výmeru zelene na úrovni 147 930,0 m², vo variante č. 2 je navrhovaná plocha zelene s výmerou 163 803,0 m². Vo vyhradených polohách pri PM v riešenom území sa uvažuje s realizáciou dažďových záhrad (výsadba vlkomilných spoločenstiev). Podrobnejšie riešenie sadových úprav bude spresnené v ďalšom stupni projektového riešenia predmetnej stavby.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinného od 01. 01. 2019 do 26. 12. 2020) (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zistovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b)	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk bez limitu

Navrhovateľ predložil dňa 07. 10. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 ods. 1 zákona zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“).

Zámer vypracoval spracovateľ EKOJET, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 52798/2019/mš, zo dňa 09. 10. 2019 dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci listom č. 52798/2019/mš, zo dňa 09. 10. 2019 a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ctpark-trnava-doplnenie-parkovacich-stojisk-rozsirenie-suvisiacich-spe>

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR pripomienkovali zámer, avšak žiadne z doručených stanovísk neobsahovalo zásadnú pripomienku, alebo nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Pripomienky boli formálneho charakteru a poukazovali na nutnosť dodržiavania legislatívy v príslušných oblastiach ich pôsobnosti. Stanovisko dotknutej verejnosti obsahovalo prevažne všeobecné pripomienky, ktoré sa v značnej časti netýkali vedeného konania a predmetu navrhovanej činnosti. K zámeru bolo doručených 10 stanovísk, žiadne nebolo nesúhlasné, 7 stanovísk bolo bez pripomienok. Rezortný orgán, povoľujúci orgán ani žiadny z dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti nevyjadril žiadne požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení

navrhovanej činnosti. Pripomienkovanie zámeru prebiehalo od 09. 10. 2019 do 23. 10. 2019. Obsah stanovísk je uvedený v časti VI. 5. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, jej umiestnenie, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ale najmä doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy rozhodlo rozhodnutím č. 3527/2020-1.7/mš, 5166/2020 zo dňa 28. 01. 2020 vydaným podľa § 32 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného od 26. 12. 2019 do 08. 04. 2020 (ďalej len „zákon účinný do 08. 04. 2020“), **že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať**. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 02. 2020.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. h) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona účinného do 08. 04. 2020, informovalo listom č. 3527/2020-1.7/mš, 10833/2020, zo dňa 24. 02. 2020 navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť a zároveň túto informáciu zverejnilo na svojom webovom sídle, že podľa § 32 ods. 1 v súbehu s § 32 ods. 2 zákona účinného do 08. 04. 2020, správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať, a pre ďalší procesný postup v konaní sa primerane použijú ustanovenia uvedené v § 33 až § 39 zákona účinného do 08. 04. 2020. MŽP SR týmto listom vyzvalo dotknuté obce na opätovné zverejnenie zámeru zastávajúceho funkciu správy o hodnotení (ďalej len „zámer plniaci funkciu správy o hodnotení“). Podľa § 35 ods. 1 zákona účinného do 08. 04. 2020 mali uvedené orgány doručiť svoje stanoviská na MŽP SR v lehote najneskôr do 30 dní od doručenia listu č. 3527/2020-1.7/mš, 10833/2020, zo dňa 24. 02. 2020. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa opätovného zverejnenia zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení dotknutou obcou. Podľa § 35 ods. 4 zákona účinného do 08. 04. 2020 na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí MŽP SR prihliadať.

Podľa § 34 ods. 1 zákona účinného do 08. 04. 2020, dotknuté obce zverejnili zámer zastávajúci funkciu správy o hodnotení spôsobom v mieste obvyklým a oznámili, kde a kedy možno do zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie. Informácia bola zverejnená aj na webovej adrese obce Zavar:

<http://www.zavar.sk>

Informácia bola zároveň zverejnená na webovej adrese mesta Trnava:

<https://www.trnava.sk/sk>

3. Prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení navrhovanej činnosti prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)

Verejné prerokovania zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení (ďalej len „verejné prerokovanie“) bolo zvolané na základe pozvánky, ktorú zaslala samostatne obec Zavar a samostatne mesto Trnava.

Mesto Trnava v súlade s § 34 ods. 3 zákona účinného do 08. 04. 2020 oznámilo verejnosti listom č. OCUTM-S2020/00121-010 zo dňa 04. 03. 2020 zverejneným na webovom sídle obce,

desať pracovných dní pred konaním verejného prerokovania informáciu, že dňa 25. 03. 2020 o 15:30 hodine sa v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Trnave toto verejné prerokovanie uskutoční na základe návrhu navrhovateľa. Na verejné prerokovanie boli osobitnou pozvánkou prizvaní zástupcovia príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti.

Verejné prerokovanie sa v uvedený termín neuskutočnilo z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie a núdzového stavu súvislosti s ochorením COVID-19 a nepriaznivým vývojom epidemiologickej situácie. Následne dňa 09. 04. 2020 nadobudla účinnosť novela zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinná od 09. 04. 2020 do 20. 07. 2020) (ďalej len „zákon účinný do 20. 07. 2020“), ktorá v ustanovení uvedenom v § 65g ods. 2 zákona účinného do 20. 07. 2020 ustanovovala, že verejné prerokovanie sa môže uskutočniť až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, pričom lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú.

Mesto Trnava pozvalo opätovne listom zo dňa 23. 07. 2020, č. OÚRaK/2470-87382/2020/Hn v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 20. 07. 2020) (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti na verejné prerokovanie, s určeným dátumom uskutočnenia na 17. 08. 2020 o 15:30 v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Trnave. Mesto Trnava dňa 23. 07. 2020 zverejnilo informáciu o verejnom prerokovaní na úradnej tabuli Mesta Trnava a na webovom sídle mesta Trnava:

<https://www.trnava.sk/sk>

Verejné prerokovanie otvoril dňa 17. 08. 2020 o 15:30 zástupca spracovateľa zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení. Následne zástupca navrhovateľa oboznámil prítomných účastníkov s predmetom navrhovanej činnosti. Zástupca Mesta Trnava skonštatoval, že Mesto Trnava uplatnilo svoje požiadavky v stanovisku k zámeru č. OURaK137629-104842/2019/Hn, zo dňa 29. 10. 2019 a stanovisku k zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení č. OÚRaK/2470-24471/2020/Hn, zo dňa 13. 03. 2020. Z dôvodu neúčasti verejnosti bolo po dohode všetkých prítomných verejné prerokovanie ukončené o 16:00.

Záznam z tohto verejného prerokovania doručilo Mesto Trnava na MŽP SR dňa 24. 08. 2020, listom č. OÚRaK/2470-92393/2020/Hn. Zápisnica spolu s prílohami z verejného prerokovania je súčasťou spisu vedeného konania.

Obec Zavar pozvala listom zo dňa 04. 09. 2020, č. OcU-Zavar-2020/2/2978 v súlade s § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti na verejné prerokovanie, s určeným dátumom uskutočnenia na 21. 09. 2020 o 16:00 v sále kultúrneho domu v obci Zavar. Obec Zavar dňa 04. 09. 2020 zverejnila informáciu o verejnom prerokovaní na úradnej tabuli obce Zavar a na webovom sídle obce Zavar:

<http://www.zavar.sk>

Verejné prerokovanie bolo zahájené starostom obce Zavar na určenom mieste o 16:00. Následne zástupca spracovateľa zámeru ozrejmil základné informácie týkajúce sa navrhovanej činnosti. Upovedomil účastníkov prerokovania o možnosti podať osobitné stanovisko či už na orgán obce Zavar alebo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Zástupca spracovateľa zámeru popísal jednotlivé predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na okolité obyvateľstvo, krajinnú scenériu, územný plán, chránené územia a ochranné pásma.

Konštatoval, že vplyvy na obyvateľstvo a zložky životného prostredia nebudú vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti významné.

Zúčastnená verejnosť sa dopytovala najmä na informácie týkajúce sa odvádzania dažďových vôd, navýšenia kapacity dopravy smerujúcej cez obec Zavar a žiadala poskytnúť informáciu o pomernom zastúpení zelene k zastavanej ploche.

Zástupca spracovateľa zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení ozrejmil navrhované varianty, ktorými sa plánuje odvádzat' dažďová voda z lokality do recipientu. Následne objasnil situáciu týkajúcu sa navýšenia dopravy cez obec Zavar, a poukázal na skutočnosť, že existujúci park je priamo napojený na diaľnicu a ďalej poukázal na informácie uvedené v dopravno – kapacitnom posúdení navrhovanej činnosti, ktoré je súčasťou zámeru. Uviedol, že navýšenie dopravy cez obec Zavar sa v špičke predpokladá o 4 – 5 %. K otázke pomerného zastúpenia zelene voči zastavanej ploche uviedol, že zeleň bude zaberat' 20 – 25 % plochy.

Vzhľadom k skutočnosti, že ďalšie otázky zo strany verejnosti neboli predložené bolo verejné prerokovanie ukončené starostom o 17:15 hodine.

Záznam z verejného prerokovania bol na MŽP SR doručený dňa 19. 10. 2019 listom č. MNL-807/4/2020. Zápisnica spolu s prílohami z verejného prerokovania je súčasťou spisu vedeného konania.

MŽP SR vyhodnocuje priebeh verejných prerokovaní za riadny, notifikuje vznesené požiadavky vyplývajúce zo strany obyvateľov vznesené požiadavky vyhodnocuje v časti *IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia* v tomto záverečnom stanovisku.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti

Celkovo bolo k zámeru a následne k zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení a MŽP SR doručených v stanovenej lehote 11 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy, z toho 1 stanovisko od verejnosti. Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli MŽP SR k zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení doručené písomné stanoviská od:

- **Okresný úrad Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-TT-OSZP2-2019/037240 zo dňa 30. 10. 2019;
- **Okresný úrad Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. OU-TT-OSZP3-2019/037096 zo dňa 11. 11. 2019;
- **Okresný úrad Trnava**, odbor krízového riadenia, č. OU-TT-OKR1-2019/037339 zo dňa 22. 10. 2019;
- **Okresný úrad Trnava**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OU-TT-OCDPK-2019/038030 zo dňa 04. 11. 2019;
- **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave**, oddelenie požiarnej prevencie, č. KRHZ-TT-OPP-558-001/2019 zo dňa 25. 10. 2019;
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, č. RÚVZ/2019/03923/Ha-HŽP zo dňa 29. 10. 2019;
- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej Republiky**, Inštitút dopravnej politiky, č. 07538/2019/IDP/88883 zo dňa 29. 10. 2019;

- **Trnavský samosprávny kraj**, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, č. 12931/2019/OUPaŽP-2/Ha zo dňa 24. 10. 2019;
- **Stanovisko Mesta Trnava**, Mestský úrad v Trnave, č. OURaK137629- 104842/2019/Hn zo dňa 29. 10. 2019;
- **Stanovisko Mesta Trnava**, Mestský úrad v Trnave, č. OÚRaK/2470-24471/2020/Hn, zo dňa 13. 03. 2020;
- **Združenie domých samospráv**, zo dňa 11. 10. 2019 (elektronické podanie);

Boli doručené tieto odborné dokumentácie:

- Odborný posudok „CTPark Trnava, doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií, Odborný posudok“ (listom od navrhovateľa zo dňa 26. 11. 2020);

Obsah vyššie uvedených stanovísk je uvedený v časti VI.5 tohto záverečného stanoviska.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3527/2020-1.7/mš, 44550/2020 zo dňa 20. 10. 2020, RNDr. Bronislava Trnková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 586/2012/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol MŽP SR doručený dňa 26. 11. 2020 a bol vypracovaný na základe zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení, stanovísk k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení, záznamu z verejných prerokovaní, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: zámer plniaci funkciu správy o hodnotení, doručené stanoviská, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že zámer plniaci funkciu správy o hodnotení po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti.

Predložená dokumentácia podľa spracovateľky posudku zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Navrhovaná technológia, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti uvedené v dokumentácii zámeru na stranách 40 – 42 zodpovedajú všeobecným požiadavkám globálnym a európskym štandardom. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými

všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno – environmentálnej únosnosti.

Vplyvy na životné prostredie pred a po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a budú v rozsahu a intenzite, ktoré sú pre dotknuté územie akceptovateľné. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a údaje z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti.

IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení je možné považovať za dostatočné. V nasledujúcom texte sú uvedené kladné a záporné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli vyhodnotené v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení.

Vplyvy na obyvateľstvo

Sú zastúpené hlavne v podobe vplyvov na pohodu a kvalitu bývania, ktoré najviac ovplyvňuje hluk, imisie, zmena infraštruktúry a scenérie v dotknutej lokalite. MŽP SR uvádza, že po vyhodnotení dokumentácie vyplýva, že najvýznamnejšími negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľom sú možná zvýšená prašnosť, tvorba hluku a pri samotnej výstavbe navrhovanej činnosti. MŽP SR hodnotí tento vplyv ako menej významný a dočasný.

Z hľadiska výstupov znečistenia ovzdušia plošnými a líniovými zdrojmi podľa dokumentácie navrhovaná činnosť neprekročí povolené limity. Nárast vplyvov spôsobených navýšením dopravy na obyvateľov dotknutých obcí na základe bude v rozsahu 4 – 5 % navýšenia. Tieto informácie sú uvedené v dopravno – kapacitnom posúdení, ktoré je súčasťou dokumentácie zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení.

Za pozitívne vplyvy na obyvateľstvo môžeme považovať priame významné vplyvy z vytvorenia pracovných miest v súvisi s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

MŽP SR hodnotí vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery ako málo významné až nevýznamné. Vznik geodynamických javov sa nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Výsledky dopravno – kapacitného posúdenia podľa platných STN a so zohľadnením širších dopravných vzťahov preukazujú, že napojenie navrhovanej činnosti ako aj dotknuté križovatkové uzly kapacitne vyhovujú predpokladaným nárokom dopravy v danom území. Navrhovaná činnosť v navrhovanom dopravnom riešení je v danom území realizovateľná.

Pri realizácii (výstavbe) navrhovanej činnosti sa môže vytvárať zvýšená prašnosť. Na základe charakteru, rozsahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenia v existujúcom areáli CTPark Trnava mimo obytných častí dotknutých sídiel MŽP SR konštatuje, že samotná výstavba ani uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky výraznejšie neovplyvní znečistenie ovzdušia širšieho okolia stavby. Navrhovaná činnosť vzhľadom na „otvorenosť priestoru“ ovplyvní znečistenie ovzdušia len najbližšieho okolia povrchových parkovísk bez prekročenia príslušných hygienických limitov.

Z hľadiska súčasného stavu znečistenia ovzdušia v dotknutom území sa nevyskytujú ďalšie významnejšie zdroje.

Navrhovaná činnosť v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s navrhovanou činnosťou predstavuje z najvýznamnejšieho hľadiska výsadba vegetácie, ktorá na vhodne umiestnených plochách v areáli navrhovanej činnosti môže slúžiť aj ako tieňový efekt spevnených plôch. Z pohľadu výmery zelene je optimálnejší variant č. 2 oproti variantu č. 1, nakoľko obsahuje väčšie výmery zelene. MŽP SR v podmienkach tohto záverečného stanoviska dopĺňa podmienky realizácie navrhovanej činnosti o ďalšími opatreniami pre zabezpečenie zmiernenia negatívnych dôsledkov zmeny klímy. Vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na ovzdušie je po vyhodnotení podkladov podľa názoru MŽP SR dlhodobý, málo významný.

Vplyvy na vodné pomery

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Konštrukcia PM a spevnených plôch/vnútroareálových komunikácií nevyžaduje budovanie hlbokých výkopov, stavba bude realizovaná nad priemernou hladinou podzemnej vody. Aj z tohto dôvodu MŽP SR nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území.

Vo variante č. 1 bolo uvažované s odvádzaním všetkých odpadových vôd z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch do existujúcej retenčnej nádrže v areáli stavby s ich následným regulovaným odvádzaním do recipientu Trnávka, čo by mohlo prispieť prispieva k zhoršovaniu mikroklimatických podmienok, možnému vysychaniu danej lokality, ako aj možnému negatívne ovplyvneniu režimu priľahlého vodného toku.

V rámci variantu č. 2 vzhľadom na charakter dotknutého horninového prostredia a už vybudované retenčné prvky v areáli stavby bol prehodnotený a optimalizovaný spôsob odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia. Variant č. 2 navrhuje vybudovanie areálovej dažďovej kanalizácie s retenčnými prvkami (2 nové zemné trávnaté nádrže), ktoré umožnia zadržanie časti dažďových vôd na pozemku a ich následné regulované vypúšťanie do vsakovacích šácht na dotknutom pozemku tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Celkový navrhovaný objem retenčných prvkov a nadimenzovanie dažďovej kanalizácie vo variante č. 2 bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky v danom území.

Vody z atmosférických zrážok z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú pred ich vyvedením do retenčných nádrží prečistené cez lapač ropných látok.

Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím príslušných technicko – organizačných opatrení MŽP SR konštatuje, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dôjsť k významnému negatívne ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností

podzemných ani povrchových vôd v riešenom území ani jeho bližšom okolí. Významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi MŽP SR nepredpokladá.

MŽP SR uvádza že pri optimálnejšom variante t. j. variante č. 2 sa funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vegetačný kryt riešeného územia je v súčasnosti málo hodnotný, čo súvisí s jeho prevádzkou a lokalizáciou v priemyselnej časti urbanizovaného územia. Dreviny sa na ploche riešeného územia nachádzajú najmä v polohe vstupnej vrátnice a existujúcich povrchových parkovísk. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti výrub drevín nie je potrebný.

V areáli navrhovanej činnosti nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. MŽP SR vzhľadom k dokumentácii zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení, doručeným stanoviskám a informáciám uvedených v doručenom odbornom posudku nepredpokladá významnejšie vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ani nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu zaradených do sústavy Natura 2000. Je z hľadiska ochrany prírody a krajiny v 1. stupni územnej ochrany. Lokalita pre navrhovanú činnosť nie je priamou priestorovou alebo kontaktnou súčasťou chráneného vtáčieho územia.

MŽP SR nepredpokladá, že tieto územia budú obmedzovať navrhované funkčné využívanie lokality navrhovanej činnosti a že navrhovaná činnosť bude ovplyvňovať vyhlásené chránené územia prírody. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia MŽP SR neboli identifikované.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky bude nulový.

Vplyvy na archeologické náleziská

V hodnotenom území MŽP SR nezistilo žiadne archeologické náleziská. Vplyv navrhovanej činnosti na archeologické náleziská bude nulový.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území kde sa má navrhovaná činnosť realizovať sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy neboli identifikované.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu navrhovanej činnosti, MŽP SR konštatuje, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000.

Navrhovaná činnosť sa nachádza z hľadiska ochrany prírody a krajiny v 1. stupni územnej ochrany. Dotknuté územie navrhovanej činnosti nie je priamou priestorovou alebo kontaktnou súčasťou chráneného vtáčieho územia.

Podľa návrhu uvedenom v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení, príprava a ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude nijak zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti (uvedené na stranách 14 až 17 tohto záverečného stanoviska), úroveň predloženej dokumentácie, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejných prerokovaní, výsledok odborného posudku k navrhovanej činnosti, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti, (tiež ako „CTPark Trnava, doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie súvisiacich spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií“) za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2** popísaného v bode II.6 tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaná činnosť je posudzovaná v dvoch variantných riešeniach. V predloženej dokumentácii sú navrhnuté a posúdené dva varianty činnosti, vychádzajúce z potrieb a možností navrhovateľa.

Navrhovaný variant č. 1 a variant č. 2 bol porovnaný s nulovým variantom. Navrhovaný variant č. 1 sa od variantu č. 2 odlišuje predovšetkým plochou riešeného územia, pričom sa navrhuje výmera zelene na úrovni 147 930,0 m². Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 191 912,0 m².

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 163 803,0 m². Celková plošná výmera spevnených plôch predstavuje 176 039,0 m². Oproti variantu č. 1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o + 15 873,0 m². Vo variante č. 2 sa na dotknutom pozemku počíta s kombinovaným odvedením dažďových vôd z povrchových parkovísk a spevnených plôch (recipient + vsakovacie šachty). Variant č. 2 je optimálnejší ako variant č. 1, nakoľko obsahuje väčšiu výmeru zelene, zároveň navrhuje optimálnejší a účinnejší spôsob riešenia odvádzania dažďových vôd z plochy povrchových parkovísk a spevnených plôch. Vo variante č. 2 oproti variantu č. 1 dochádza ku kombinovanému odvádzaniu dažďových vôd, čím sa zmierni dopad klimatických zmien a mikroklimatické podmienky v riešenom území budú priaznivejšie ako vo variante č. 1.

Nulový variant popisuje súčasný stav lokality v prípade nerealizácie posudzovanej navrhovanej činnosti. Nulový variant je referenčným stavom slúžiacim k porovnaniu súčasného stavu v území a vplyvov súvisiacich s navrhovanou činnosťou v tomto území. Určitý nárast negatívnych vplyvov možno očakávať. S týmito vplyvmi sa MŽP SR zaoberalo pri vyhodnocovaní negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, a na zmiernenie týchto vplyvov uviedlo podmienky, ktoré vyplývajú z opodstatnených pripomienok a požiadaviek subjektov konania, ako aj platnej legislatívy.

Negatívne vplyvy spôsobené vznikom prašnosti a hluku spôsobené výstavbou navrhovanej činnosti a jej prevádzkou sa predpokladajú, z pohľadu emisií hluku a znečisťujúcich látok sa nepredpokladajú v takom význame, že by ohrozovali zdravie občanov v dotknutých obciach alebo výrazné negatívne vplývali na zložky životného prostredia.

Lokalita určená pre realizáciu navrhovanej činnosti zasahuje do územia, kde sa uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do žiadneho chráneného územia prírody a krajiny, ani k poškodeniu biotopu chráneného druhu, či k likvidácii chránených druhov živočíchov a rastlín.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou lebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a dokumentácie navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 Zabezpečiť výsadbu obvodovej izolačnej zelene v rámci areálu s dôrazom na okrajové časti areálu;

- 3.2 Projektovú dokumentáciu pre povoloňovacie konanie spracovať v súlade s metodikou Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe riešiť v adekvátnej a relevantnej miere k povoloňovanej činnosti;
- 3.3 Vybudovať cyklostojany v minimálnom počte 20% z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov realizovať v zmysle technických podmienok TP 07/2014;
- 3.4 Výkopové práce v blízkosti existujúcich drevín vykonávať tak, aby nedošlo k ich poškodeniu ani k poškodeniu ich koreňového systému;
- 3.5 Čistiť automobily pri výjazde zo stanoviska a tým zamedziť zvýšenej prašnosti;
- 3.6 Zabezpečiť v priebehu stavebných prác vyhovujúci technický stav mechanizačných prostriedkov, aby nedošlo ku kontaminácii podzemných ani povrchových vôd;
- 3.7 Inštalovať ORL v rámci areálovej dažďovej kanalizácie odvádzajúcej odpadové vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch;
- 3.8 Pri realizácii výsadby drevín nepoužiť invázne druhy;
- 3.9 Po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle dokumentu starostlivosti o dreviny vysadiť v meste Trnava 30 ks vhodných vzrastlých drevín za účelom environmentálnej kompenzácie projektu;
- 3.10 Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie všetkých navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 40-42 v kapitole IV.10 predloženého zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy a realizácie navrhovanej činnosti.

Pre sledovanie skutočných vplyvov navrhovanej činnosti počas jej realizácie MŽP SR požaduje od povoloňujúceho orgánu pri povoloňovacom konaní uložiť navrhovateľovi povinnosť sledovať účinnosť a funkčnosť vodozádržných zariadení a vsakovacích šácht tak, ako to vyplýva z technológie jednotlivých zariadení.

V prípade, že sa zistí ich nedostatočná účinnosť, porucha alebo znečistenie, navrhovateľ je povinný postupovať v súlade s § 39 zákona o posudzovaní, so zákonom č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení bolo podľa § 35 zákona o posudzovaní do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska doručených na MŽP SR 11 písomných stanovísk od oslovených orgánov verejnej správy, a dotknutých orgánov územnej samosprávy a dotknutej verejnosti.

- **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave (list č. KRHZ-TT-OPP- 558-001/2019 zo dňa 25. 10. 2019) (v skrátenom znení) má k predloženému zámeru nasledujúce pripomienky. Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiada Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: (list č. RÚVZ/2019/03923/Ha-HŽP zo dňa 29. 10. 2019) (v skrátenom znení) vydal stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom vo veci zámeru a žiada dodržiavať úrovne všetkých faktorov práce a pracovné prostredie v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR hodnotí zaslané stanovisko ako súhlasné a stotožňuje sa s potrebou dodržiavania úrovne všetkých faktorov práce a pracovného prostredia v zmysle príslušnej legislatívy z oblasti ochrany zdravia.

- **Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií (list č. OU-TT-OCDPK-2019/038030 zo dňa 08. 11. 2019) (v skrátenom znení) uvádza, že napojenie navrhovanej činnosti ako aj dotknuté križovatkové uzly kapacitne vyhovujú predpokladaným nárokom dopravy v danom území k navrhovanej činnosti.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR súhlasí s obsahom stanoviska dotknutého orgánu. Túto skutočnosť rovnako vyhodnocuje aj na str. 14 tohto záverečného stanoviska

- **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP3-2019/037096 zo dňa 11. 11. 2019) (v skrátenom znení) zaslalo stanovisko, v ktorom požaduje dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany prírody a krajiny, vodnej správy a oblasti odpadového hospodárstva. V závere stanoviska vyjadruje súhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti a súhlasí s variantom 2. pričom nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko, k jednotlivým oblastiam sa vyjadruje a vyhodnocuje na nich pôsobiaci vplyv navrhovanej činnosti na stranách 14.-17. tohto záverečného stanoviska.

- **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP2-2019/037240 zo dňa 30. 10. 2019) (v skrátenom znení) zaslalo duplicitné stanovisko, v ktorom nemá k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky a odporúča realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 2.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje požiadavky.

- **Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia (list č. OU-TT-OKR1-2019/037339 zo dňa 22. 10. 2019) (v skrátenom znení) zaslal vyjadrenie v ktorom informuje, že k predloženému zámeru nemá žiadne pripomienky ani požiadavky.**

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.

- **Trnavský samosprávny kraj (list. č. 12931/2019/OÚPŽP-2/Ha zo dňa 24. 10. 2019) (v skrátenom znení)** zaslal stanovisko v ktorom všeobecne sumarizuje technické informácie uvedené v zámere. Ďalej popisuje charakteristiky predmetnej lokality navrhovanej činnosti a odporúča variant 2. pričom neuvádza žiadne podmienky ani požiadavky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje záver ktorý uviedol Trnavský samosprávny kraj.

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list. č. 07538/2019/IDP/88883 zo dňa 29. 10. 2019) (v skrátenom znení)** zaslalo vyjadrenie, v ktorom vo všeobecnosti popisuje informácie uvedené v zámere a zasiela viacero podmienok a požiadaviek týkajúcich sa výhradne dodržiavania platnej legislatívy a platných noriem STN. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky požadovalo po uskutočnení zisťovacieho konania vykonať proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že toto konanie prebieha podľa § 22 a nasl. zákona o posudzovaní.

- **Okresný Mesto Trnava (list. č. OÚRaK/37629-104842/2019/Hn zo dňa 29. 10. 2019) (v skrátenom znení)** doručilo MŽP SR stanovisko, v ktorom uvádza, že plochy určené na realizáciu navrhovanej činnosti sa nachádzajú v k. ú. Modranka a z funkčného hľadiska sú v súlade s platným Územným plánom Mesta Trnava. V ďalších stupňoch riešenia zámeru požaduje:

- Parkoviská pre návštevníkov a zamestnancov jednotlivých zariadení a areálov s potrebnou celkovou kapacitou väčšou ako 100 miest riešiť v rozsahu min. 75 % ako viacpodlažné zariadenia monofunkčné alebo v spoločnom objekte s primárnou funkciou vymedzeného funkčného bloku, s uplatnením vertikálneho obvodového ozelenenia objektu;
- Parkovacie miesta pre bicykle riešiť v minimálnom počte 20% z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá;
- Vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou;
- Zabezpečiť vhodné technologické riešenie vsakovania dažďových vôd, ich prečisťovanie, a zároveň zabezpečiť ich regulovaný odtok;
- Dbáť na realizáciu všetkých navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko Mesta Trnava, a uvádza že opodstatnené pripomienky sú uvedené ako podmienky tohto záverečného stanoviska. MŽP SR zastáva názor, že vzhľadom k vhodne vypracovaným variantným riešeniam navrhovanej činnosti, v ktorých sa navrhovateľ dostatočne vysporiadal s technickou stránkou realizácie navrhovanej činnosti a poskytol v dokumentácii zámeru plniaceho funkciu správy o hodnotení vhodné varianty, má MŽP SR aj s ohľadom na doručené stanoviská dotknutých orgánov za to, že nie je potrebné prepracovávať návrh technického riešenia a navrhovať viacpodlažné zariadenia monofunkčné alebo parkovanie v spoločnom objekte. MŽP SR ďalej akceptuje požiadavku na výsadbu obvodového ozelenenia projektu. MŽP SR súhlasí s požadovanou podmienkou na realizáciu parkovacích miest pre bicykle v minimálnom počte 20% z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. MŽP SR ďalej poukazuje na dostatočné technické riešenie zaoberajúce sa problematikou dažďových vôd, uvedené v zámere plniaceho funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti pre variant 2.

- **Stanovisko Mesta Trnava, Mestský úrad v Trnave, (list č. OÚRaK/2470-24471/2020/Hn, zo dňa 13. 03. 2020) (skrátené znenie)** zasiela stanovisko k zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení obsahovo zhodné so stanoviskom zaslaným k zámeru. Mesto Trnava požaduje splnenie viacerých požiadaviek a odporúča realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č. 2.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, požiadavky mesta vyhodnotilo vo vyhodnotení k listu Mesta Trnava OÚRaK/37629-104842/2019/Hn zo dňa 29. 10. 2019. MŽP SR uvádza, že opodstatnené podmienky vznesené mestom Trnava sú premietnuté do podmienok tohto záverečného stanoviska.

➤ **Združenie domových samospráv 15. 10. 2019, elektronicky (citácia v nezmenenom znení, kurzívou) vyjadrilo nasledovne:**

„K predstavenému zámeru „CTPark Trnava, doplnenie parkovacích stojísk a rozšírenie súvisiacich spevnených plôch a vnútroareálových komunikácií“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Navrhovateľ spracoval dokumentáciu pre proces EIA aj v spolupráci so ZDS a environmentálna úroveň zámeru je na vysokej úrovni; environmentálne záujmy podľa osobitných zákonov boli overené v súčinnosti so ZDS pri spracovaní zámeru.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- t) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.“(cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR na základe vyhodnotenia informácií uvedených v zámere uvádza, že pri aj po realizácii prevádzky budú v prípade možnosti uprednostnené materiály zo zhodnotených odpadov a recykláty a dodržiavané všetky STN normy a predpisy.

- u) „Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Obsahom samotnej navrhovanej činnosti je rozšírenie, doplnenie parkovacích plôch a vnútroareálových komunikácií. MŽP SR berie pripomienku na vedomie, zároveň poukazuje na dostatočné spracovanie dokumentácie zámeru navrhovanej činnosti pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a aj dostatočnú environmentálnu úroveň zámeru navrhovanej činnosti, a poukazuje na vhodné technické riešenie zaoberajúce sa problematikou odvodu, čistenia a zadržovania dažďovej vody v lokalite.

- v) „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide/sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Výsadba areálovej má byť podľa zámeru riešená tak, aby bola príspevkom k adaptácii lokality na klimatické zmeny – výber vhodných druhov stromov a kríkov so schopnosťou udržiavať vlahu. Výsadbu obvodovej izolačnej zelene, ktorá prispeje k environmentálnej stránke projektu požaduje MŽP SR vykonať a uvádza toto ako podmienku tohto záverečného stanoviska.

- w) „Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeľa. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje

zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v) a k bodu u).

- x) *„Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v).

- y) *„Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v).

- z) *„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: Spôsob nakladania s odpadmi vrátane separovania je podrobne opísaný v zámere na str. 41 a tento spôsob MŽP SR vyhodnocuje ako dostatočný.

„Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. *Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné

rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Trnava 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje možnosť výsadby požadovaných 30 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce Trnava za vhodnú požiadavku, toto však môže byť realizované až po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle dokumentu starostlivosti o dreviny. Táto pripomienka je MŽP SR uvedená ako podmienka v tomto záverečnom stanovisku.

bb) „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa jedná o priemyselný areál.

cc) „Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_m_esacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Po odbornom zhodnotení umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy a jej porovnaní s mapou vodných útvarov, mapami sucha a mapami

zrážok a teploty vzduchu MŽP SR uvádza, že adaptačné opatrenia navrhnuté navrhovateľom v zámere súvisiace s výsadbou vzrastlej zelene, prípadne doplnenie obvodovej vzrastlej zelene a výsadbou vzrastlých drevín považuje za dostatočné.

- i. *„Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

- ii. *„Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode u) a v bode v).

- iii. *„Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode u).

- iv. *„Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.“ (cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)*

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode v).

- v. *„Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej*

kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.“(cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zahrnutá v zákonoch a vyhláškach a nariadeniach Slovenskej republiky, ktoré sú a budú navrhovateľom plne rešpektované v primeranom rozsahu navrhovanej činnosti.

dd) „Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.“(cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Na prevádzke bude vznikáť biologicky rozložiteľný odpad z údržby zelene, ktorý je vhodný na kompostovanie. Navrhovateľ zabezpečí odovzdanie tohto odpadu do najbližšieho vhodného zariadenia tohto typu.

„Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. *Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.“(cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019).*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie

5. *„Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona*

č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9). „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.“(cit. Združenie domových samospráv 15. 10. 2019)

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení 11 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 3527/2020-1.7/mš, 64053/2020 zo dňa 10. 12. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania túto možnosť nevyužil. Účastník konania Združenie domých samospráv využil inštitút žiadosti o sprístupnenie informácií týkajúcich sa tohto konania podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Vybavenie predmetnej žiadosti nebolo procesným postupom MŽP SR v rámci tohto konania.

Zákon o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií)

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutých obcí.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant č. 2 po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Doručené písomné stanoviská nepreukázali také skutočnosti, ktoré by zaznamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z titulu nesúlady navrhovanej činnosti s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Verejnosť sa do procesu zapojila prostredníctvom stanovísk dotknutých obcí a účasťou na verejných prerokovaniach a zaslaním stanoviska.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 2 popísanom v kapitole II.6. pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Ku zámeru a tiež zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení bolo príslušnému orgánu doručených 11 písomných stanovísk od oslovených orgánov verejnej správy a územnej samosprávy. V žiadnom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. MŽP SR je názoru, že akceptovanie alebo neakceptovanie písomných stanovísk doručených k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení je podložené riadnym zistením skutočného stavu vecí a jeho zisťovaním v celom priebehu konania.

Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení ako aj odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru a zámeru plniacemu funkciu správy o hodnotení je uvedené v časti VI.5. tohto záverečného stanoviska.

V zhrnutí by sa dalo konštatovať, že po analýze a vyhodnotení podmienok a pripomienok v uvedených stanoviskách k realizácii navrhovanej činnosti a počas činnosti prevádzky, je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Opodstatnené pripomienky a návrhy boli akceptované a ich obsah bol premietnutý do podmienok záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor environmentálneho posudzovania
Ing. Miroslav Šiplák
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 22. 01. 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloťovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 931 03 Bratislava
2. Mestský úrad Trnava, Trhová 189/3, 917 01 Trnava
3. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
4. Obec Zavar, Viktorínova 312/14, 919 26 Zavar
5. Trnavský samosprávny kraj, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava,
6. Krajský stavebný úrad v Trnave, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 615/2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Vajanského 615/2, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 615/2, 917 01 Trnava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava, 917 02 Trnava
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 584/9, 917 01 Trnava
12. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
13. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Petržalka