



MESTO TRNAVA MESTSKÝ ÚRAD V TRNAVE

NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA predkladaný na rokovanie mestského zastupiteľstva

ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 511
o pravidlách času predaja a času prevádzky služieb na území mesta Trnava

Návrh schválený na rokovaní mestskej rady dňa: 15.10.2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na základe samostatnej pôsobnosti podľa článku 67 a článku 68 Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 4 ods. 5 písm. a) bod 3. a ods. 3 písm. h), písm. i) a písm. n) a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „VZN“) o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trnava.

Čl. 1

1. Doterajšie znenie čl. 4 ods. 3 sa vypúšťa.
2. V Čl. 4 ods. 2 písm. c) na konci vety sa dáva bodkočiarka.
3. V čl. 4 ods. 2 sa vkladá nové písm. d) s nasledovným znením:
„d) v prípade, ak je súčasťou prevádzkovania exteriérového sedenia podľa písmen b) a c) tohto článku hudobná produkcia, je čas prevádzkovania exteriérového sedenia určený od 08:00 h do 22:00 h v mesiacoch október až apríl a od 08:00 h do 23:00 h v mesiacoch máj až september.“

Čl. 2 Účinnosť

Toto VZN nadobúda účinnosť dňom 01. januára 2020.

Dôvodová správa

Z aplikačnej praxe vyplynula potreba zadefinovania času zákazu používania verejnej produkcie hudby v priestoroch exteriérových sedení, nakoľko uvedené v doterajšom znení VZN absentuje.

Návrh VZN bol zverejnený na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta dňa 01.10.2019.

Dňa 10.10.2019 uplynula lehota na pripomienkovanie tohto návrhu.

K predkladanému návrhu bolo predložených 5 pripomienok.

Mesto Trnava

Mestský úrad v Trnave

Odbor: dopravy a komunálnych služieb

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN

ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 511 o pravidlách času predaja a času prevádzky služieb na území mesta Trnava predložený na rokovanie Mestskej rady mesta Trnava, konanej dňa 15.10.2019 .

Dátum vyvesenia návrhu VZN: 01.10.2019

Dátum ukončenia lehoty na pripomienkovanie: 10.10.2019

Počet predložených pripomienok: **k zverejnenému návrhu bolo predložených 5 pripomienok**

P. č.	Predkladateľ	Text pripomienky ¹⁾	Návrh: A/N ²⁾	Zdôvodnenie návrhu	Stanovisko mestskej rady k uplatnenej pripomienke a jeho odôvodnenie
1.	Mestská polícia Trnava	<ul style="list-style-type: none">vypustiť odsek 3 v Čl. 4 VZN č. 511,v Čl. 4 odseku 2 písmeno c) VZN č. 511 na konci textu nahradiť bodku bodkočiarkou,v Čl. 4 odseku 2 VZN č. 511 vložiť nové písmeno d) s textom: <i>„d) v prípade, ak je súčasťou prevádzkovania exteriérového sedenia podľa písmen b) a c) tohto článku hudobná produkcia, je čas prevádzkovania exteriérového sedenia určený od 08:00 h do 22:00 h v mesiacoch október až apríl a od 08:00 h do 23:00 h v mesiacoch máj až september.“</i>	A	Návrh na doplnenie vznikol, nakoľko pri súčasnom znení predmetného ustanovenia VZN („Na exteriérových sedeniach je zakázané používanie reprodukovanej hudby. Tento zákaz sa nevzťahuje na živú hudbu.“) dochádzalo k rôznej interpretácii pojmu „živá hudba“. Tento pojem sa dá vykladať tak, že sa jedná o hudbu, kde spev a zvuk vychádzajúci z hudobného nástroje nie je zosilňovaný a reprodukováný technickým zariadením, ale aj tak sa jedná o zosilňovanú a reprodukovánú hudobnú produkciu živých hudobníkov. Práve takýto výklad spôsoboval rušenie obyvateľov hudobnou produkciou v nočnom čase. Je zrejmé, že nie je podstatné, či pôvodcom hudobnej produkcie, vychádzajúcej z reproduktorov nachádzajúcich sa v exteriérovom sedení, je živý hudobný interpret alebo hudba pochádza zo záznamového média. Predmetnou zmenou teda chceme dosiahnuť ochranu	MR sa stotožnila s odporúčaním spracovateľa materiálu a pripomienku odporúča akceptovať.

3.	<p>Doc. JUDr. Viktor Križan,</p> <p>Ing. Juraj Hinca,</p> <p>Ing. Silvia</p> <p>Matúš Smutný,</p> <p>Katarína Belková,</p> <p>Ivan Valent,</p>	<p>Upraviť návrh VZN nasledovne: „V exteriérových sedeniach je zakázaná verejná produkcia hudby.“</p> <p>Identická pripomienka ako p.č. 3</p> <p>Identická pripomienka ako p.č. 3</p> <p>Identická pripomienka ako p.č. 3</p> <p>Identická pripomienka ako p.č. 3</p> <p>Identická pripomienka ako p.č. 3</p>	N	<p>Uvedené znenie v praxi bolo nedostatočné, tak ako je zdôvodneného pri pripomienke por.č. 1.</p>	<p>MR sa stotožnila s odporúčaním spracovateľa materiálu a pripomienku odporúča neakceptovať.</p>
4.	<p>Irena Horváthová,</p>	<p>Žiadam o zachovanie pôvodného stavu.</p>	N	<p>Uvedené znenie v praxi bolo nedostatočné, tak ako je zdôvodneného pri pripomienke por.č. 1.</p>	<p>MR sa stotožnila s odporúčaním spracovateľa materiálu a pripomienku odporúča neakceptovať.</p>

5.	Anna Buntová, Ladislav Bunta,	Navrhujeme doterajšie znenie čl. 4 ods. 3 nahradiť nasledovným znením: „(3) V exteriérových sedeniach je zakázaná verejná produkcia hudby, reprodukovanej aj živej amplifikovanej hudby.“ S odkazom na použitie § 4 ods. 5a zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení	N	Navrhované znenie by zakazovalo akúkoľvek hudbu v priestoroch exteriérových sedení. Nie je možné v tom prípade uplatňovať § 4 ods. 5a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „obec vo veciach územnej samosprávy ustanovení nariadením činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste,“ nakoľko úplné zakázanie hudobnej produkcie nie je vec územnej samosprávy. Súčasná právna úprava zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov nedáva obciam takéto kompetencie. Mestám absentuje normotvorná oblasť, ktorá by riešila problematiku ochrany obyvateľstva pred nepriaznivými a nežiaducimi účinkami hluku, ktoré sa vyskytujú trvale alebo prerušovane vo vonkajšom alebo vnútornom prostredí v súvislosti s aktivitami ľudí alebo činnosťou zariadení. Zákon nehovorí, že táto problematika na území obce môže byť podrobnejšie ustanovená vo všeobecne záväznom nariadení. Orgánmi na ochranu zdravia, do pôsobnosti ktorých patrí aj problematika ochrany pred hlukom, sú regionálne úrady verejného zdravotníctva.	MR sa stotožnila s odporúčaním spracovateľa materiálu a pripomienku odporúča neakceptovať.
----	----------------------------------	--	---	---	--

1) V prípade identickej (resp. vecne zhodnej) pripomienky uviesť len poznámku, že ide o „identickú/vecne zhodnú pripomienku ako pod por. č. „

2) Uviesť len A = návrh na prijatie pripomienky príp. N = návrh na jej zamietnutie

