

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2020/029666-020

Trnava

11. 09. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien: Lokalita R1 – Obytná zóna Medziháj, Lokalita R2 – Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie), Lokalita S – Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste, Lokalita T – Aktualizácia koncepcie Tepelnej energetiky mesta Trnava, Lokalita U – Rodinná farma Parná – Farský mlyn, Lokalita V – Rodinná farma Dolina, Lokalita W – Bytový dom na Ul. Zelenečská / Gábora Steinera“, ktorý predložil obstarávateľ Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, v zastúpení primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M..

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien: Lokalita R1 – Obytná zóna Medziháj, Lokalita R2 – Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie), Lokalita S – Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste, Lokalita T – Aktualizácia koncepcie Tepelnej energetiky mesta Trnava, Lokalita U – Rodinná farma Parná – Farský mlyn, Lokalita V – Rodinná farma Dolina, Lokalita W – Bytový dom na Ul. Zelenečská / Gábora Steinera“, ktorý predložil obstarávateľ Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, v zastúpení primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M., po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien: Lokalita R1 – Obytná zóna Medziháj, Lokalita R2 – Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie), Lokalita S – Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste, Lokalita T – Aktualizácia koncepcie Tepelnej energetiky mesta Trnava, Lokalita U – Rodinná farma Parná – Farský mlyn, Lokalita V – Rodinná farma Dolina, Lokalita W – Bytový dom na Ul. Zelenečská / Gábora Steinera“, ktorý predložil obstarávateľ Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava“, uvedený v predložennom oznámení sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Navrhovanú zmenu územnoplánovacej dokumentácie je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- Lokalitu R1 posúdiť v zmysle zákona ako Územný plán zóny. K posúdeniu doložiť dopravné posúdenie, hlukovú štúdiu, rozptylovú štúdiu, svetlotechnické posúdenie, štúdiu riešenia vodovodu a splaškovej kanalizácie a spracovať Inžiniersko-geologický prieskum a Hydrogeologický prieskum.
- V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
- Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území. Určiť primerané odstupové vzdialenosti.
- Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.
- Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia). Upozorňuje sa na ustanovenie § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, v zmysle ktorého musia byť stokové siete dažďovej kanalizácie vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Okresného úradu Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/039203/Ja zo dňa 11.08.2020.
- Rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Obstarávateľ Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava, v zastúpení primátorom mesta JUDr. Petrom Bročkom, LL.M., (ďalej len „obstarávateľ“), predložil dňa 23.07.2020 oznámenie o strategickom dokumente „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien: Lokalita R1 – Obytná zóna Medziháj, Lokalita R2 – Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie), Lokalita S – Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste, Lokalita T – Aktualizácia koncepcie Tepelnej energetiky mesta Trnava, Lokalita U – Rodinná farma Parná – Farský mlyn, Lokalita V – Rodinná farma Dolina, Lokalita W – Bytový dom na Ul. Zelenečská / Gábora Steinera“, ktorý predložil obstarávateľ Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava“ (ďalej len „oznámenie“).

Zmena 06/2020 ÚPN mesta Trnava navrhuje nasledovné lokality:

- Lokalita R1 - Obytná zóna Medziháj - Vyčlenenie územia v dotyku na k.ú. Ružindol a zastavané územie obce Ružindol na vybudovanie obytnej zóny komplexne vybavenej príslušným občianskym vybavením a prvkami systému zelene prepojeného na kostru ekologickej stability územia.
- Lokalita R2 - Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie) - Definovanie územia v nezmenenom funkčnom využití v prognózne etape, s následným zrušením záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rozsahu záberu č. 048, 073, 105, 124.
- Lokalita S - Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste - vyčlenenie vymedzeného územia ako: - areálová občianska vybavenosť celomestského a regionálneho významu s kódom funkčného využitia: - B 03 – plochy a bloky areálovej vybavenosti regionálneho a lokálneho významu, v návrhovej etape.
- Lokalita T - Aktualizácia koncepcie tepelnej energetiky mesta Trnava - Priemet Aktualizácie koncepcie rozvoja mesta Trnava v oblasti tepelnej energetiky (aktualizácia 2019) v ÚPN mesta Trnava v potrebnom rozsahu.
- Lokalita U - Rodinná farma Parná - Farský mlyn - Vyčlenenie vymedzeného územia ako: - areál rodinnej farmy s kódom funkčného využitia: - C 04 – plochy rodinných fariem, v návrhovej etape.

- Lokalita V - Rodinná farma Dolina - Vyčlenenie vymedzeného územia ako: - areál rodinnej farmy s kódom funkčného využitia: - C 04 – plochy rodinných fariem, v návrhovej etape.
- Lokalita W - Bytový dom na Ul. Zelenečská/Gábor - Steinerja - Vyčlenenie vymedzeného územia ako: - plochy obytného územia – viacpodlažná zástavba (bytové domy) s kódom funkčného využitia: - A 05 – intenzifikované formy nízkopodlažnej zástavby bytových domov a mestské vily (max. podlažnosť 3+1 NP), v návrhovej etape.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 6 zákona obdržal od nasledovných účastníkov konania:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia :

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/029938 zo dňa 28.07.2020:
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k strategickému dokumentu „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien – Lokalita R1, R2, S, T, U, V, W“.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/030811 zo dňa 06.08.2020:
Stanovisko orgánu ochrany ovzdušia:
- V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
- Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území. Doporučujeme určiť primerané odstupové vzdialenosti.
- Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.
Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predmetným návrhom ÚPN súhlasí.

c) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU- TT-OSZP3-2020/020696-002 zo dňa 28.04.2020:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:
- Rozvojové plochy požadujeme riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia). Upozorňujeme na ustanovenie § 9 ods. 3 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, v zmysle ktorého musia byť stokové siete dažďovej kanalizácie vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody a ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
Tunajší úrad nepožaduje Oznámenie o strategickom dokumente: „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien Lokalita R1, R2, S, T, U, V, W“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2020/030182/Pu zo dňa 07.08.2020:
Zmena 06/2020 ÚPN mesta Trnava navrhuje nasledovné lokality:
- Lokalita R1 - Obytná zóna Medziháj

- Lokalita R2 - Obytná zóna Kočišské (zmena etapizácie)
- Lokalita S - Areál zdravotníckych služieb pri Orešianskej ceste
- Lokalita T - Aktualizácia koncepcie tepelnej energetiky mesta Trnava
- Lokalita U - Rodinná farma Parná - Farský mlyn
- Lokalita V - Rodinná farma Dolina
- Lokalita W - Bytový dom na Ul. Zelenečská/Gábora – Steinera

Navrhované zmeny sa nachádzajú v krajine, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 1. stupeň ochrany a uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Lokalita U - Rodinná farma Parná - Farský mlyn je podľa nášho názoru súčasťou regionálneho biokoridoru Parná a miestneho biocentra (MBC1), aj keď podľa výkresovej časti s nimi len susedí. Lokalita je podľa leteckej snímky verejne dostupnej na internete porastená drevinami a krovinami a je jednoznačne spojená s týmto biokoridorom a biocentrom, resp. je ich súčasťou. Pri ohliadke tejto lokality sa ale zistilo, že sa tu nachádza len zopár kusov vzrastlých drevín. Došlo tu k výrubom drevín a krovitých porastov, no nepodarilo sa nám dohľadať žiadny relevantný právoplatný súhlas na výrub drevín podľa ustanovení zákona vzťahujúci sa na túto lokalitu. Žiadame orgán územného plánovania o doplnenie týchto informácií ohľadom výrubov (vyžiadať od navrhovateľa tejto zmeny).

Z dokumentácie nie je ani zrejmé, s akými stavebnými objektmi sa v tejto lokalite uvažuje. Upozorňujeme, že umiestňovanie stavieb a bariérových prvkov (napr. oplotení) do prvkov ÚSES považujeme za nežiaduce. Regulatív C 04 – plochy rodinných fariem v záväznej časti ÚPN mesta Trnava neobsahuje žiadny koeficient zastavanosti, umožňuje však realizovať napr. objekty bývania užívateľa, garáže alebo jednoduché ubytovacie zariadenia.

Vzhľadom k uvedenému momentálne nesúhlasíme s Lokalitou U - Rodinná farma Parná - Farský mlyn. Žiadame ozrejniť situáciu s výrubmi a tiež detailnejšie zdefinovať regulatívy pre navrhovanú činnosť na tejto lokalite. Tieto naše námietky budú riešené v procese prerokovania územnoplánovacej dokumentácie podľa stavebného zákona.

K ostatným lokalitám si neuplatňujeme zásadné pripomienky.

Na základe uvedeného nepožadujeme ďalšie posudzovanie predloženej Zmeny 06/2020 Územného plánu mesta Trnava – Lokalita R1, R2, S, T, U, V, W.

3. Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OÚ-TT-OVBP1-2020/030797/Tr zo dňa 03.08.2020:

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

V oznámení o strategickom dokumente, hlavne vzhľadom na rozsah navrhovanej zmeny R1, nie je dostatočne rozpracovaná kapitola III.1. Požiadavky na vstupy, ktorá by mala obsahovať výpovedné údaje o požiadavkách na záber poľnohospodárskej pôdy, požiadavky na zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie územia (kapacity infraštruktúry). Tieto údaje sú podstatné pri hodnotení vplyvu zámeru na životné prostredie z hľadiska jeho lokalizácie, veľkosti, prevádzkových podmienok ako i z hľadiska dostupnosti zdrojov ako sú pitná voda a energie, dopravné kapacity na prístupových komunikáciách a pod.

V oznámení o strategickom dokumente, hlavne vzhľadom na rozsah navrhovanej zmeny R1, nie je dostatočne rozpracovaná kapitola III.2. Údaje o výstupoch, ktoré by mali obsahovať predpokladaný nárast počtu obyvateľov, bytov, množstvo produkovaných odpadových vôd, komunálnych odpadov, zvýšené dopravné požiadavky na prístupových komunikáciách.

Ako dôležité považujeme uviesť údaje o kumulatívnych vplyvoch výstavby v lokalite R1 v súvislosti s jestvujúcou zástavbou v obci Ružindol - doprava, odpadové vody, pitná voda.

Na základe týchto údajov totiž príslušný orgán vyhodnocuje vplyv zámeru na životné prostredie ako to ukladajú kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 7 (Príloha č. 3 k zákonu č. 24/2006 Z. z.).

Vzhľadom na to, že predkladaná zmena 06/2020 ÚPN je rozsiahla a v oznámení nie sú uvedené ani všetky podstatné údaje potrebné pre vyhodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie, požadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podrobnejšie pripomienky uplatníme v procese prerokovania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Obstarávateľ vykonal konzultácie s OÚ Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky. Na základe tejto konzultácie OÚ Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky uvádza nasledovné:

Ing.arch. Zibrin uviedol, že v ďalšom stupni bude spracovaný Územný plán zóny. Predložil spracovanú urbanistickú štúdiu, v ktorej sú doložené počty bytov, kapacity. Počty bytov boli doložené aj k oznámeniu.

Bola vykonaná konzultácia. OÚ, OVaBP uviedol, že je to postačujúce a nepožaduje úrad posudzovanie: „Boli vysvetlené kapacity technickej infraštruktúry – voda, kanalizácia, ktoré sme požadovali v SoH doplniť. Nakoľko poskytnuté údaje v UŠ sú postačujúce, nepožadujeme posudzovanie SD.“

4. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/039203/Ja zo dňa 11.08.2020:

Ako cestný správny orgán vo veciach ciest I., II. a III. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) ods. 5 písm. a), g) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k navrhovaným zmenám zaujímate nasledovné stanovisko:

1. Zmeny v Lokalite R2, T, sa priamo nedotýkajú záujmov tunajšieho úradu.

2. Pripomienky k lokalite R1:

- súčasťou budovania obytnej zóny musí byť vybudovanie prepojenia cesty II/504 s cestou I/51 preložkou cesty II/504 v kategórii C11,5/80 v súlade s územným plánom mesta Trnava,

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma,

- upozorňujeme na ustanovenie § 11 ods. 5 cestného zákona; v predmetnej lokalite nesmie byť cesta II/504 obstavovaná, t. j. hlavné stavebné objekty musia byť osadené až za hranicou ochranného pásma cesty, podľa vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon, je ochranné pásmo ciest II. triedy 25 m od osi cesty,

- dopravné napojenie na cestu riešiť v súlade s platnými TP a STN, v ďalšom stupni dokumentácie musí stavebník dopravno – inžinierskym posúdením preukázať, že okružná križovatka na ceste II/504 bude kapacitne vyhovovať dopravným nárokom plánovanej investície vo výhľadovom období v zmysle STN a TP,

- ako súčasť ďalšieho stupňa dokumentácie pre navrhované stavby vypracovať návrh statickej dopravy podľa STN 6110/Z2,

- v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a životnom prostredí v znení neskorších predpisov, umiestnenie lokalít bývania a ubytovania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame,

- pri lokalitách slúžiacich na bývanie a ubytovanie bude potrebné vypracovať hlukové štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a doprave na nej a na základe ich výsledkov navrhnúť zodpovedajúce opatrenia na maximálnu elimináciu nepriaznivých účinkov z dopravy a zaviazať investora stavby na ich realizáciu, voči správcom cesty nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, nakoľko negatívne účinky vplyvu dopravy z cesty sú v čase realizácie známe, konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach a stanoviskách k dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

3. Pripomienky k Lokalite S:

- dopravné napojenie na cestu III/1295 riešiť v súlade s platnými TP a STN,

- ako súčasť ďalšieho stupňa dokumentácie pre navrhované stavby vypracovať návrh statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2,

- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach a stanoviskách k dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

4. Pripomienky k lokalite U:

- dopravné napojenie na cestu II/504 riešiť v súlade s platnými TP a STN, v rámci ďalšieho stupňa dokumentácie je potrebné vyhodnotiť, či jestvujúce pripojenie na cestu bude vyhovovať dopravným potrebám,

- ako súčasť ďalšieho stupňa dokumentácie pre navrhované stavby vypracovať návrh statickej dopravy podľa STN 6110/Z2,

- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach a stanoviskách k dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

5. Pripomienky k lokalite V:

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma,

- upozorňujeme na ustanovenie § 11 ods. 5 cestného zákona; v predmetnej lokalite nesmie byť cesta II/504 obstavovaná, t. j. hlavné stavebné objekty musia byť osadené až za hranicou ochranného pásma cesty, podľa vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon, je ochranné pásmo ciest II. triedy 25 m od osi cesty,

- dopravné napojenie na cestu riešiť v súlade s platnými TP a STN, dopravné pripojenie na cestu II/504 musí vyhovovať dopravným potrebám plánovanej investície,

- ako súčasť ďalšieho stupňa dokumentácie pre navrhované stavby vypracovať návrh statickej dopravy podľa STN 6110/Z2,

- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach a stanoviskách k dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

6. Pripomienky k lokalite W:

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, cestu III/1287,

- dopravné napojenie riešiť prioritne na komunikáciu nižšieho dopravného významu, t.j. miestnu komunikáciu,

- ako súčasť ďalšieho stupňa dokumentácie pre navrhované stavby vypracovať návrh statickej dopravy podľa STN 6110/Z2,

- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach a stanoviskách k dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

5. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor: vyjadrenie č. OÚ-TT-PL0-2020/030003 zo dňa 29.07.2020:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. Okresný úrad Trnava, Odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OÚ-TT-OOP6-2020/029993 zo dňa 11.08.2020:

Správny orgán berie na vedomie predloženie oznámenia o strategickom dokumente „Zmena 06/2020 Územného plánu Trnava v znení neskorších zmien Lokalita R1, R2, S, T, U, V, W“. Po preskúmaní predloženej dokumentácie konštatuje, že realizácia zámeru mesta predpokladá záber poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia mesta Trnava a to na lokalite 163a na účel výstavby bývania v rodinných a bytových domoch, parkovej zelene, občianskej vybavenosti, cestnej komunikácie a cyklochodníka o výmere 42,25 ha a na lokalite č. 163b na účel lesoparkovej zelene o výmere 8,45 ha a na lokalite č. 164 na účel rodinnej farmy o výmere 0,48ha.

Správny orgán po preskúmaní predloženej územnoplánovacej dokumentácie mesta Trnava – Zmeny a doplnky č. 05/2020 prípisom č. OU-TT-OOP6-2020/019957 zo dňa 04.05.2020 vydal stanovisko k návrhu zmeny územnoplánovacej dokumentácie a konštatoval, že: „Realizácia zámeru mesta súčasne predpokladá záber poľnohospodárskej pôdy na lokalite O č. 163a na účel výstavby bývania v rodinných a bytových domoch, parkovej zelene, občianskej vybavenosti, cestnej komunikácie a cyklochodníka o výmere 40,78 ha a na lokalite O č. 163b na účel lesoparkovej zelene o výmere 8,23 ha. Vzhľadom k rozsiahlemu záberu poľnohospodárskej pôdy na týchto lokalitách správny orgán nesúhlasí s realizáciou zámeru v celom rozsahu a požaduje zredukovať návrh záberu poľnohospodárskej pôdy na adekvátny a odôvodnený rozsah a časť lokalít preradiť do výhľadovej etapy, ktorý bude potrebné predložiť tunajšiemu úradu na opätovné posúdenie z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy.“

Následne sa na mestskom úrade v Trnave dňa 01.06.2020 uskutočnilo opätovné prerokovanie k návrhu Zmeny Územného plánu mesta Trnava – Zmena 05/2020, na ktorom správny orgán v prípade realizácie záberu poľnohospodárskej pôdy v celom rozsahu na lokalitách č. 163a č. 163b požadoval prinavrátiť prevažnú časť odsúhlasenej lokality Kočišské späť do poľnohospodárskej pôdy. V rámci zmien a doplnkov č. 06/2020 Územného plánu mesta Trnava sa prinavracajú späť do poľnohospodárskej pôdy lokality č. 048, 073, 105, 124 (Obytná zóna Kočišské) o celkovej výmere 26,08 ha.

Predmetné pozemky sú zaradené podľa bonitovanej pôdno-ekologickej do 2., 3. a z malej časti do 5. skupiny BPEJ, ktoré nie sú evidované v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom k tomu, že na osobnom prerokovaní zástupcovia mesta dostatočne odôvodnili realizáciu uvedeného zámeru na lokalitách 163a a 163b a vzhľadom k prinavráteniu 26,08 ha späť do poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov súhlasí s realizáciou zmien a doplnkov č. 06/2020 Územného plánu mesta Trnava.

7. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2020/15563-2/60949 zo dňa 05.08.2020:

Krajský pamiatkový úrad Trnava podľa § 11 ods.2, písm. d) a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so strategickým dokumentom súhlasí s pripomienkou:

K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2020/002952/Ha-HŽP zo dňa 29.07.2020:

Žiadosti pre navrhovateľa Mesto Trnava vyhovuje a s návrhom na strategický dokument „Zmena 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien“ súhlasí.

9. Obec Zeleneč, Obecný úrad: vyjadrenie: Ze 492/2020 zo dňa 28.07.2020:

Obec Zeleneč nemá námietky k zmene Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien Lokalita R1, R2, S,T,U,V,W.

10. Obec Vlčkovce, Obecný úrad: vyjadrenie: 701/2020 zo dňa 31.07.2020:

Obec Vlčkovce nemá k predloženému oznámeniu žiadne námietky a pripomienky.

11. Obec Ružindol, Obecný úrad: vyjadrenie: OcU-80/2020-006 zo dňa 06.08.2020:

Obec Ružindol, ako územný samosprávny celok, majúci na zreteli výkon práv a povinností spočívajúcich najmä v ochrane záujmov vlastných občanov, ktorý navyše bezprostredne susedí s Vami navrhovanou Zmenou 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších predpisov Lokalita R1 - Obytná zóna Medziháj Vám zasiela nasledovné stanovisko.

Obec Ružindol ako dotknutá obec nesúhlasí s plánovou výstavbou v Lokalite R1 - Obytná zóna Medziháj v zmysle Zmeny 06/2020 ÚPN mesta Trnava v znení neskorších zmien.

Odôvodnenie:

Obec Ružindol sa rozvíja viac ako 800 rokov a plánovaná výstavba v bezprostrednej blízkosti na hranici katastrálneho územia obce Ružindol by tento vývoj významne narušila. Rovnako obec Ružindol je jedna z posledných obcí trnavského okresu s dedinským koloritom nenarušeným výstavbou satelitnej výstavby a obec ako taká by chcela tento charakter zachovať i pre ďalšie generácie obyvateľov. Navyše v budúcnosti bude čeliť ako Ružindol tak i Trnava environmentálnym výzvam, preto považuje rozširujúcu zástavbu v Lokalite R1 - Obytná zóna Medziháj za najhoršiu variantu ako sa na tieto výzvy pripravíť.

V uvedenej lokalite R1 Medziháj ide o najkvalitnejšiu ornú pôdu zaradenú do prvej a štvrtej bonitnej skupiny. Poľnohospodárska pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje používajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti. Prírodné zdroje ako je orná pôda, na ktorej desiatky rokov žili generácie našich predkov majú zvláštny zreteľ ~j v zákone č. 220/2004 - Zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov - § 12 ods. 1.

Rozsiahlou výstavbou R1 - Lokalita Medziháj príde k znečisteniu životného prostredia a k jeho poškodeniu: zvýšená dopravná zaťaženosť, vrátane vplyvu na zdravie ľudí a zvýšenou koncentráciou kyslíčnika uhličitého do ovzdušia, narušenie klímy, prírodnej lokality, kultúrneho dedičstva.

Vyťaženosť dopravnej situácie na ceste II. triedy 504 trasa Trnava - Budmerice - Modra je v súčasnosti v dopravnej špičke nevyhovujúca a vybudovaním horeuvedenej obytnej zóny príde k nárastu obyvateľstva, dopravných prostriedkov, čo značne ovplyvní život občanov našej obce.

Jestvujúca kanalizačná sieť bola vybudovaná z finančných prostriedkov Združenia obcí. Na jestvujúcu kanalizačnú sieť bude v budúcnosti napojená Obec Borová a Obec Dlhá, ktoré sa finančne podieľali na jej výstavbe a pre uvedenú lokalitu je nepostačujúca.

Príde k narušeniu podzemných vôd a to kopaním a vybudovaním vlastných studní na súkromných pozemkoch v lokalite R1 - Obytná zóna Medziháj.

Trváme na posudzovaní vplyvov plánovanej výstavby na životné prostredie a to nielen na životné prostredie obyvateľov Ružindola.

Žiadame, aby v prípade schválenia Strategického dokumentu - Zmena 06/2020 ÚP Mesta Trnava Lokalita R1 bola mestom Trnava pred povolením bytovej výstavby v lokalite R1 vypracovaná časová etapizácia tak, aby bola prednostne vybudovaná kompletná infraštruktúra (nová, nie napojenie na pôvodnú obce Ružindol) vrátane občianskej vybavenosti (škola, škôlka, vybavenosť sociálnych služieb).

Obec Ružindol v zastúpení starostom obce navrhuje rozšírenie projektu tzv. Trnavského lesa až po hranice k. Ú. Ružindol vrátane pozemkov na plánovanú výstavbu. Rozšírenie zelených plôch na čo najväčšiu mieru až po hranice katastra Ružindol s v kontexte klimatických zmien umožniť nasledujúcim generáciám obyvateľov Trnavy a Ružindola čerpať benefity z tejto zalesnenej plochy - zachytávanie zrážok, ochladzovanie prostredia, pohlcovanie CO2 atď.

Navrhujeme Mestu Trnava zriadenie spoločného fondu na údržbu tzv. "Trnavského lesa" a údržbu zelenej plochy v bezprostrednej blízkosti k. ú. Ružindol.

Obstarávateľ uviedol, že pre lokalitu R1 bude v ďalšom stupni spracovaný Územný plán zóny, v ktorom sa bude zaoberať aj požiadavkami dotknutej obce Ružindol. Zároveň doložil Súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely v zmysle § 12 ods. 2 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 254/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene s doplnením niektorých zákonov v rámci návrhu Zmeny 06/2020 Územného plánu Trnava vydaný OÚ Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát č. OU-TT-OOP6-2020/029550 zo dňa 12.08.2020.

Obce Špačince, Bohdanovce nad Trnavou, Šelpice, Zvončín, Hrnčiarovce nad Parnou, Biely Kostol, Zavar, Križovany nad Dudváhom, Dolné Lovčice, Malženice, Brestovany a Bučany sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadřili.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 6 ods. 2 zverejnil oznámenie na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 6 ods. 5 bezodkladne informovala verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania Oznámenia o strategickom dokumente boli na tunajší úrad doručené dve stanoviská dotknutej verejnosti.

1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 27.07.2020: K predstavenému zámeru „Zmena 062020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších zmien Lokalita R1, R2, S, T, U, V, W“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

3. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov, príslušné regulatívy (a podstatne náročnejšie) určuje už platný ÚPN mesta Trnava

4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (<https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/>)

Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolojúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolojúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného

nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

7. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 80ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie obstarávateľa: súčasťou zámeru je vybudovanie lesoparkovej a parkovej zelene v rozsahu viac ako 10 ha.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude v riešené v príslušnom ďalšom stupni

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé

dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia ďalších stupňov v zmysle platnej legislatívy

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie obstarávateľa: bude predmetom riešenia príslušného ďalšieho stupňa v súlade s platnou koncepciou mesta

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

8. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

9. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym

prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

f) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

g) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

h) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

i) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

j) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

V zmysle § 64 zákona sa na konanie podľa druhej časti zákona (Posudzovanie návrhov strategických dokumentov a strategických dokumentov s celoštátnym dosahom) nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Relevantnými pripomienkami dotknutej verejnosti sa bude zaoberať obstarávateľ v ďalších stupňoch schvaľovania strategického dokumentu.

2. Občianska iniciatíva obyvateľov obce Ružindol, stanovisko doručené dňa 07.08.2020:

Občianska iniciatíva, ktorú tvoria aj členovia Petičného výboru obce Ružindol, Vám k navrhovanej Zmene 06/2020 Územného plánu mesta Trnava v znení neskorších predpisov Lokalita R1 - Obytná zóna Medziháj zasiela nasledovné stanovisko:

Nesúhlasíme s plánovanou výstavbou v Lokalite R1 – Obytná zóna Medziháj v zmysle Zmeny 06/2020 ÚPN mesta Trnava v znení neskorších zmien.

Občania Ružindola predložili dňa 29.06.2020 Mestu Trnava a Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava petíciu, ktorou vyjadrili nesúhlas s navrhovanou zmenou Územného plánu mesta Trnava (vtedy Zmena 05/2020) a žiadali, aby táto zmena nebola realizovaná.

Petíciu svojim podpisom podporilo viac ako 700 obyvateľov obce, vrátane starostu obce Ružindol Petra Galanského a viacerých poslancov Obecného zastupiteľstva. Keďže si obec Ružindol nespĺnila zákonnú oznamovaciu povinnosť a o plánovanej zmene občanov neinformovala, pre krátkosť času sme nestihli zhromaždiť viac podpisov, ale väčšina obyvateľov Ružindola s výstavbou zásadne nesúhlasí.

Táto orná pôda – úrodná Trnavská spraš, sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Trnava v priamom susedstve s obcou Ružindol. Výstavba je navrhnutá tak, že bude narušený vidiecky charakter obce Ružindol, výstavbou by vlastne prišlo k rozšíreniu našej obce Ružindol a nie mesta Trnava.

Obyvatelia mesta Trnava majú možnosť výstavby rodinných domov priamo v meste Trnava, napr. v novej obytnej zóne Orešianska cesta. Okrem toho, z demografického vývoja Trnavy je zrejmé, že počet obyvateľom mesta neustále klesá, mesto malo v roku 2018 o 2399 obyvateľov menej ako v roku 2008 a tento trend pokračuje.

Tak, ako hovorí Programové vyhlásenie súčasnej vlády SR, vláda považuje pôdu za národné bohatstvo, ktorého šetrné a udržateľné využívanie je nielen základným predpokladom každej ekonomickej činnosti, ale je predovšetkým obmedzeným a ľahko zničiteľným zdrojom nenahraditeľného významu pre samotnú ľudskú existenciu. Vláda pripravuje proti ďalšiemu zaberaniu kvalitnej poľnohospodárskej pôdy opatrenia, ktorými okrem iného zabezpečí, aby kvalitná pôda bola používaná len na poľnohospodárske účely.

Vláda SR vo svojom programovom vyhlásení považuje potravinovú sebestačnosť – jej zvýšenie za strategický záujem štátu. Slovensko je potravinovo mimoriadne zraniteľné, na čo má negatívny vplyv aj premena poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Pôda je synonymum pre potravinovú sebestačnosť, ale aj potravinovú bezpečnosť.

Aj keď v prvom rade žiadame, aby sa výstavba v Lokalite R1 vôbec nerealizovala, predkladáme v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 6a nasledovné stanovisko a žiadame, aby boli pri posudzovaní strategického dokumentu do neho zapracované naše pripomienky.

1) Trváme na posudzovaní vplyvov plánovanej výstavby na životné prostredie a to nielen na životné prostredie obyvateľov Ružindola (dôsledky klimatických zmien, ich vplyv na zdravie ľudí, hluk, zmena teploty ovzdušia, pokles relatívnej vlhkosti vzduchu, zrážky búrkového charakteru, negatívne následky odkanalizovania dažďovej vody, narušenie prirodzenej migrácie zvery a pod.).

2) Žiadame o dopravno-kapacitné posúdenie pozemných komunikácií z dôvodu priradenia dopravy z novej lokality R1 na súčasnú cestu II. triedy 504 Trnava – Modra, ktorá je už aj v súčasnosti v dopravnej špičke nevyhovujúca a to v súlade s príslušnými normami a metodikami. Vybudovaním novej obytnej zóny príde k nárastu obyvateľov a tým k spomaleniu a zahusťovaniu dopravy. Pri návrhu takejto rozsiahlej plochy by sa malo zohľadniť únosné zaťaženie územia, t. j. také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia (spodných vôd), najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability ako aj strate biodiverzity a fragmentácie prírodného prostredia.

3) Žiadame o výpočet kapacity vody, kanalizácie, plynu, elektrickej energie (výpočet celkovej potreby pre občiansku vybavenosť, technickú vybavenosť, stavby, objekty, bytový fond atď.).

Máme vedomosti o tom, že už v súčasnosti majú naši občania problém s vodou a kanalizáciou, niektorí občania majú problém s vysychaním studní. K narušeniu podzemných vôd príde aj vybudovaním studní na súkromných pozemkoch v novej lokalite R1.

4) Taktiež požadujeme zapracovať do územného plánu, aby bol medzi záhradami občanov Ružindola, ulica Nový Víchor a novovybudovanými rodinnými domami v lokalite R1 vybudovaný širší pás lesoparku, z dôvodu aspoň čiastočnej ochrany životného prostredia a oddelenia obce od novej lokality, ktorá bude mestom Trnava a taktiež aby bol medzi domami v tejto lokalite vybudovaný prechod do novej lokality, aby mohli našim občanom slúžiť aj niektoré novovybudované zariadenia v R1 tak, ako nám to sľubuje mesto Trnava.

5) Obyvatelia obce taktiež žiadajú zapracovať do projektu zákaz prechodu stavebných mechanizmov a ostatných motorových vozidiel z novej lokality R1 po ceste na ulici Nový Víchor. Ako dôvod uvádzame, že cesta na tejto ulici je úzka, nie sú tu vybudované chodníky. Chodci, vrátane detí a seniorov, sú nútení používať cestu a to nielen obyvatelia tejto ulice, ale všetci občania obce, lebo táto cesta vedie do Areálu zdravia Ružindol na športoviská a detské ihrisko.

6) Žiadame, aby v prípade schválenia Strategického dokumentu - Lokalita R1, bola vypracovaná časová etapizácia lokality R1 a to tak, aby pred povolením bytovej výstavby bola prednostne vybudovaná kompletná infraštruktúra (nová, nie napojenie na pôvodnú obec Ružindol) vrátane občianskej vybavenosti (škola, škôlka, vybavenosť sociálnych služieb, obchodná sieť, zberný dvor).

Obstarávateľ uviedol, že pre lokalitu R1 bude v ďalšom stupni spracovaný Územný plán zóny, v ktorom sa bude zaoberať aj požiadavkami obyvateľov obce Ružindol. Zároveň doložil Súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely v zmysle § 12 ods. 2 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 254/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene s doplnením niektorých zákonov v rámci návrhu Zmeny 06/2020 Územného plánu Trnava, vydaný OÚ Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát č. OU-TT-OOP6-2020/029550 zo dňa 12.08.2020.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona, pri ktorom zvažil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská zainteresovaných orgánov rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri vydávaní rozhodnutia sa použili aj kritéria pre rozhodovanie podľa prílohy č. 3 zákona /transpozícia príloh č. III Smernice 2011/92/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie/.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Doplnenie rozdeľovníka:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a BP, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručuje sa

Mesto Trnava odbor územného rozvoja a koncepcií

Hlavná 1

917 01 Trnava

Slovenská republika

Ružena Horváthová

Ružindol 297

919 61 Ružindol

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2
Obec Špačince, Hlavná 183/16, 919 51 Špačince
Obec Bohdanovce nad Trnavou, Bohdanovce nad Trnavou 268, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou
Obec Šelpice, Šelpice 195, 919 09 Šelpice
Obec Zvončín, Zvončín 82, 919 01 Zvončín
Obec Ružindol, Ružindol 130, 919 61 Ružindol
Obec Biely Kostol, Pionierske námestie 18, 919 34 Biely Kostol
Obec Hrnčiarovce nad Parnou, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou
Obec Zeleneč, Školská 224/5, 919 21 Zeleneč
Obec Zavar, Viktorínova 14, 919 26 Zavar
Obec Križovany nad Dudváhom, Križovany nad Dudváhom 1, 919 24 Križovany nad Dudváhom
Obec Dolné Lovčice, SNP 69, 919 27 Dolné Lovčice
Obec Malženice, Malženice 294, 919 29 Malženice
Obec Brestovany, Joža Nižňanského 474/6, 919 27 Brestovany
Obec Bučany, Bučany 269, 919 28 Bučany
Obec Vlčkovce, Vlčkovce 15, 919 23 Vlčkovce