

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

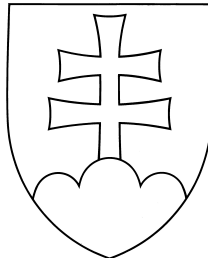
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2024/002592-028

Trnava

02. 02. 2024



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní na základe zámeru navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“, k.ú. Modranka, parc. č. 2081/4, 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4, 2077/1, 2079, k.ú. Zeleneč, par. č. 2231/2, 2217/12, 2217/15, ktorý predložil navrhovateľ IB industry center s.r.o., Agátová 4D, 841 01 Bratislava, IČO: 36652067.

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“, k.ú. Modranka, parc. č. 2081/4, 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4, 2077/1, 2079, k.ú. Zeleneč, par. č. 2231/2, 2217/12, 2217/15, ktorý predložil navrhovateľ IB industry center s.r.o., Agátová 4D, 841 01 Bratislava, IČO: 36652067, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“, k.ú. Modranka, parc. č. 2081/4, 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4, 2077/1, 2079, k.ú. Zeleneč, par. č. 2231/2, 2217/12, 2217/15 uvedená v predložennom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

- Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v Primeranom hodnotení navrhovanej činnosti, ktoré tvorí prílohu zámeru.
- Dodržať opatrenia na zmiernenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v Posúdení kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré tvorí prílohu zámeru.

- Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii. Doplňujúce informácie sú uvedené pri jednotlivých stanoviskách v odôvodnení tohto rozhodnutia.
- Vyžiadať si záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) od Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.
- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení hromadného parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m² plochy parkoviska vrátane započítania plôch obslužných komunikácií parkoviska. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m.
- V rámci projektu sadovníckych úprav uviesť konkrétne druhy drevín, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie.
- Počítať s rozšírením prístupovej cesty na dvojpruhovú.
- Podrobné riešiť odvedenia dažďových vôd.
- Spoločnosť prevádzky ORL počas prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť účinnými opatreniami (sledovaním ukazovateľov na vstupe a výstupe vôd z ORL a na výstupe pred ústom do vsaku, pravidelnou údržbou ORL, dodržiavaním prevádzkového poriadku, pravidelným čistením ORL, pravidelný kontrolný monitoring, a pod.). Navrhovanými ORL dosiahnuť takú prevádzku, ktorá nebude mať nežiaduci vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti, či ostatných zložiek životného prostredia.
- Z dôvodu nárokov na kvalitu vypúšťaných vôd z ORL osadiť taký ORL, ktorý garantuje na výstupe čo najmenšie koncentrácie obsahu NEL.
- V prípade použitia vsakovacej dlažby uvažovať aj s prípadmi extrémnych zrážok a s tým, že počas prevádzky parkoviska príde k postupnému zanášaniu až k upchatiu škár vo vsakovacej dlažbe.
- Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie spracovať v zmysle záverov a odporúčaní Hydrogeologického posudku (RNDr. J. Antal, 05/2023).
- Umelú mokraď žiadame vysadiť rastlinami, ktoré budú mať schopnosť koreňového čistenia odpadových vôd.
- Dodržať všetky odporúčania a návrhy opatrení vyplývajúcich z odborných posudkov pre dotknuté územie.
- Zohľadniť a do výkresovej časti zámeru doplniť pásmo hygienickej ochrany jestvujúcej ČOV Zeleneč a v procese povoľovania pásmo rešpektovať, nakoľko samotná prevádzka ČOV Zeleneč môže ovplyvniť zápachom najbližšie okolie.
- Vegetačná strecha objektu bude súčasťou SO Architektúra objektu.
- Spresniť spôsob realizácie zelených fasád a konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované a vyhotoviť nákresy týchto fasád a uviesť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.
- Vo výkresovej časti projektovej dokumentácii zakresliť všetky prvky ÚSES vo vzťahu k umiestneniu navrhovaných stavebných objektov.
- Investor navrhovanej činnosti Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B bude koordinovať spracovanie projektovej dokumentácie pre ÚK s Mestom Trnava v snahe nájsť spoločné technické riešenia pre zvýšenú ochranu záujmov životného prostredia; Projektčné tímy si navzájom vymenia podklady, aby skoorinovali spracovanie PD pre ÚK.
- Pri umiestňovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia treba dodržiavať v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. bod I. všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, bod II. odporúčané odstupové vzdialenosti, bod III. zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
- Rešpektovať trasu existujúcej cesty č. III/1287 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorá prechádza riešeným územím.
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty III. triedy 20 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- V prípade, že po realizácii rozšírenia plôch bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na ceste III. triedy za účelom zvýšenia jej kapacity, priepustnosti, prípadne plynulosti dopravy, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.
- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou III. triedy vykonať pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Smerové vedenie inžinierskych sietí viesť mimo konštrukciu cesty III. triedy.

- Prevádzky areálu budú vyžadovať prístup kamiónov diaľkovej dopravy vrátane malých a stredne veľkých nákladných vozidiel pre zabezpečenie dopravnej obsluhy. Z tohto dôvodu usmerniť pohyb týchto vozidiel priamo na cesty vyššej kategórie (diaľnica D1, rýchlostná cesta R1).

- Vypracovať akustickú štúdiu vplyvu posudzovanej prevádzky na najbližšiu obytnú zástavbu zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, so zohľadnením na napojenie obslužných komunikácií vo vzťahu k chráneným objektom.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa IB industry center s.r.o., Agátová 4D, 841 01 Bratislava, IČO: 36652067 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 08.09.2023, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“, k.ú. Modranka, parc. č. 2081/4, 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4, 2077/1, 2079, k.ú. Zeleneč, par. č. 2231/2, 2217/12, 2217/15. Zámer vypracovala spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., Bratislava, RNDr. Vladimír Kočvara.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu, na webovej stránke úradu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zeleneč-zona-b>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť, sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. do kapitol č.:

• 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovými hodnotami pre zisťovacie konanie:

- v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy,
- mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy;

b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk;

• 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou pre zisťovacie konanie od 3 000 m²,

ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč na pozemkoch s pozemkov s parcelnými číslami:

• Hlavný stavebný objekt:

k. ú. Modranka – 2081/4 (SO 101.1 Hala B)

• Spevnené plochy a komunikácie:

k.ú. Modranka – 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4

• Vodohospodárske objekty:

k.ú. Modranka – 2081/4

k. ú. Zeleneč – 2231/2, 2217/12

- Elektro:
k.ú. Modranka - 2081/4, 2078/1, 2081/8, 2081/9, 2077/1
- Zelené plochy:
k.ú. Modranka – 2079,
k. ú Zeleneč - 2217/15, 2217/12

Parcely sa nachádzajú v blízkosti diaľnice D1 a čerpacej stanice Slovnaft. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 600 m.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať výrobnú-skladovú halu s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi. Halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov. Činnosť má byť umiestnená vo Výrobno-skladovej Zóne Zeleneč B. Účelom je vytvoriť tak ponuku výrobných, skladových a administratívnych priestorov v danej lokalite.

Navrhovaná činnosť rozšíri ponuku výrobnú-skladových priestorov s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi. Vybraná lokalita Výrobno-skladová Zóna Zeleneč je určená na umiestnenie objektov tejto funkcie. Situovanie staveniska bolo dané lokalizovaním zóny v rámci Územného plánu mesta Trnava v ktorom sa vyčlenila a charakterizovala nová lokalita Výrobno - skladová zóna Zeleneč (ďalej len „VSZ Zeleneč“). Táto zóna bola v pôvodnom územnom pláne riešená vo výhlade. Umiestnenie VSZ Zeleneč – Zóna B, je v súlade s platným územným plánom Trnavy.

STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

- Architektonické, stavebné riešenie a objektová skladba

Zámer pozostáva so skladovo-výrobnej haly, súvisiacej technickej infraštruktúry, spevnených plôch ako aj prvkov zelenej infraštruktúry (zelené strechy, mokrad', sadové úpravy). Celková plocha riešeného územia zóny B predstavuje 163 556 m² (bilancie vo výkresoch).

Tab.: Bilancie projektu

Plocha	rozloha	
Plocha zóny B	163 556 m ²	
Zastavaná plocha	81 310 m ²	
Spevnené plochy	39 375 m ²	
Zelené plochy	42 871 m ²	
Vegetačné strechy	81276,92 m ²	100 %
Extenzívna vegetačná strecha ..	46 641,77 m ²	57,39 %
Fotovoltaika s extenzívnou vegetačnou strechou ..	24 337,47	29,94 %
Intenzívna vegetačná strecha ..	10 297,68 m ²	12,67%

MONTÁŽNO SKLADOVÁ HALA B SO 101

Hala A pozostáva z nasledovných objektov.

Stavebné objekty

Objekt

Zastavaná plocha

SO 101.1

administratíva	1855 m ²
----------------------	---------------------

SO 101.2

skladovo výrobná časť	11369 m ²
-----------------------------	----------------------

vstavok	305 m ²
---------------	--------------------

SO 101.3

skladovo výrobná časť	18768 m ²
-----------------------------	----------------------

vstavok	610 m ²
---------------	--------------------

SO 101.4

skladovo výrobná časť	18768 m ²
-----------------------------	----------------------

vstavok	610 m ²
---------------	--------------------

SO 101.5

skladovo výrobná časť	6955 m ²
-----------------------------	---------------------

vstavok	305 m ²
---------------	--------------------

SO 101.6	
administratíva	1277 m ²
SO 101.7	
skladovo výrobná časť	10148 m ²
vstavok	305 m ²
SO 101.8	
skladovo výrobná časť	11630 m ²
vstavok	305 m ²

Stavebné objekty sú riešené ako priemyselné halové výrobné skladové objekty s vnútornými vstavkami, charakteristické veľkými kovovými, sendvičovými fasádami. Objekty budú jednopodlažné, vstavky dvojpodlažné. Administratívne objekty sú dvojpodlažné, s komunikačnými a hygienickými jadrami.

Navrhovaná hala B (SO 101.1) je zložená z opakujúcich sa sekcií (SO 101.2 až SO 101.5 a SO 101.7, SO 101.8). Objekty SO 101.1 a SO 101.6 sú určené pre účely administratívy.

Hala B1 je jednopodlažná, s dvojpodlažnými vstavkami, administratíva je dvojpodlažná s komunikačnými a hygienickými jadrami. V objekte sú umiestnené komunikačné priestory a v zadnej časti sklady, xerox, archívy, rokovacie miestnosti, technické miestnosti.

Stavby sú vybavené nakladacími rampami z oboch strán objektu.

Hala je navrhnutá s opláštením zo sendvičových plechopanelov. Čelná fasáda je navrhnutá s oknami pre kancelárie po celej šírke fasády, vstupy do hál sú navrhnuté s markízami a presklenými plochami dverí a okien kancelárií.

MONTÁŽNO SKLADOVÁ HALA B SO 101

Konštrukciu objektu 101.1 Montážnoskladovej haly a Administratívneho objektu (101.11) tvorí poloprefabrikovaný železobetónový montovaný skelet, zastrešenie je vytvorené prefabrikovanými väzníkmi a väznicami.

Strešný plášť je uložený na trapézových plechoch, tepelná izolácia minerálna vlna. Na strešnej konštrukcii sú uložené na oceľových roštoch jednotky VZT a chladenia. Schodiská sú železobetónové monolitické. Obvodový plášť je samonosný plechopanel s výplňou z minerálnej vlny hr. 200 mm. Výplne otvorov plastové.

Opis činnosti ľahkej montáže

Na funkciu ľahkej montáže a výroby v automobilovom a elektrotechnickom priemysle sa uvažuje využiť max. 30% plochy haly. Medzi predpokladané činnosti, ktoré budú závisieť od konkrétnych nájomcov skladových a montážnych priestorov patria:

- Montáž vnútorného vybavenia automobilov

Pri tejto činnosti bude dochádzať k montáži vnútorného vybavenia automobilov ako sú mechanizmy otvárania okien, dverí, stredové mostíky, prístrojové dosky, odkladacie skrinky, kryty volantu a pod. Ide predovšetkým o plastové alebo kovové dielce priamo dodávané od výrobcov. Na tento účel budú využité predmontážne pracoviská a montážne linky.

- Montáž káblových zväzkov, clón, zadných políc

Káblové zväzky skladajúce sa z elektrických vodičov sa používajú na zabezpečenie rozvodov energií a médií medzi zdrojmi a spotrebičmi v automobile. Medzi procesy, ktoré prebiehajú pri tejto činnosti patria: ručné vkladanie káblov, páskovanie káblov, spájanie káblov. Montáž káblových zväzkov sa uplatňuje nielen v automobilovom, ale aj elektrotechnickom priemysle.

- Kompletovanie plastových dielov

Ide o rôzne druhy bežne používaných krytov, zátok a držiakov. Tieto dielce sa kompletujú do sád pre vybavenie jednotlivých typov motorov podľa objednávky odberateľa.

- Montáž elektronických výrobkov

Ide o montáž počítačov, telefonických prístrojov a drobných elektrospotrebičov. Jednotlivé diely ako matičné dosky, zväzky káblov, chladiace zariadenia, umelohmotné kryty, plastové tlačidlá budú dodávané od externých dodávateľov. Montované budú plastové a kovové diely, pomocou spájania, skrutkovania a technológií tzv. suchou cestou.

Dopravné napojenie a statická doprava

Nároky statickej dopravy pre riešenie zón boli spracované na základe vstupných údajov od generálneho projektanta. Postup výpočtu bol stanovený na základe STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, zmena 2 z februára 2015.

Navrhované dopravné stavby:

SO 102.1 Obslužná komunikácia zóny A, B

SO 102.2 Peší chodník zóny A, B

SO 102.3 Cyklistický pruh zóny A, B

SO 102.9 Areálové komunikácie a spevnené plochy zóny B

Miesto stavby je prístupné zo št. cesty III/1287 jestvujúcimi asfaltovými cestami, sprístupňujúcimi predmetné územie a ČOV.

Zóna „B“ priamo nadväzuje na zónu „A“, ktorá je navrhovaná západne od zóny „B“ a dopravné napojenie zóny „B“ priamo nadväzuje na cestnú sieť navrhovanú v rámci zóny „A“.

Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií, vnútroareálových komunikácií, spevnených plôch, komunikácií pre peších, parkovísk a s napojením predmetného územia na navrhovanú infraštruktúru v rámci plánovanej zóny „A“.

Popis jednotlivých stavebných objektov

SO 102.1 Obslužná komunikácia zóny A,B– miestna komunikácia – dl. 237,14m, kategórie MO 8/40, funkčnej triedy C2.

Navrhovaná komunikácia plynulo nadväzuje na ukončenú komunikáciu severovýchodne od malej okružnej križovatky SO102.08 a pokračuje so šírkou 7,00m priamym úsekom smerom na severovýchod k areálu ČOV.

V staničení km 0,205 55 sa na obslužnú komunikáciu z južnej strany napája areálová komunikácia s vrátnicou.

SO 102.2 Peší chodník zóny A,B

Riešením stavebného objektu je navrhovaný chodník, ktorý priamo nadväzuje na ukončenie chodníka navrhovaného v rámci zóny „A“ severovýchodne na malej okružnej križovatky SO 102.8 a s výhľadovým predĺžením do výhľadového územia.

Chodník je navrhnutý so šírkou 2,00m a jeho dĺžka je totožná s dĺžkou navrhovanej obslužnej komunikácie čiže 237,14m.

SO 102.3 Cyklistický pruh zóny A,B.

Riešením stavebného objektu je navrhovaná cyklistická cesta, ktorá priamo nadväzuje na ukončenie cyklistickej cesty navrhovanej v rámci zóny „A“ severovýchodne na malej okružnej križovatky SO 102.8 a s výhľadovým predĺžením do výhľadového územia.

Cyklistická cesta je navrhnutá so šírkou 3,00m a jej dĺžka je totožná s dĺžkou navrhovanej obslužnej komunikácie čiže 237,14m.

SO 102.9 Komunikácie a spevnené plochy

Rieši návrh účelových a areálových komunikácií, spevnených plôch a chodníkov obsluhujúcich navrhovaný objekt haly v zóne B.

Začiatok navrhovanej areálovej komunikácie, ktorá bude zabezpečovať dopravnú obsluhu navrhovanej haly je napojením sa na navrhovanú obslužnú komunikáciu v jej staničení km 0,205 55 pomocou stykovej križovatky. Polomery oblúkov na napojení sú 15,00m a komunikácie na napojení je smerovo rozdelená na vjazdovú a výjazdovú časť pomocou vrátnice, ktorá sa nachádza v stredovej časti. Za vrátnicou sa komunikácia napája na areálovú komunikáciu, ktorá vedie okolo celej haly navrhovanej v rámci zóny B.

Šírka areálovej komunikácie je 7,00m a jej šírkové usporiadanie pozostáva z 2 jazdných pruhov so šírkou 3,50m. Organizácia dopravy je dvojpruhová obojsmerná. Na areálovú komunikáciu sa zo severovýchodnej strany ako aj z juhozápadnej strany navrhovanej haly napájajú spevnené plochy, ktoré budú slúžiť na nakládku a vykládku tovaru, manipuláciu s tovarom ako aj na parkovacie osobných automobilov pri administratívnych vstavkoch.

Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté s kolmým spôsobom radenia s rozmermi min. 2,50x5,00m resp. 3,50x5,00m pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Šírka komunikácie pri kolmých parkovacích stojiskách je min. 6,00m.

Ďalšou časťou riešenia stavebného objektu SO 102.9 je návrh parkoviska pre osobné automobily (ďalej len OA) pred vjazdom do areálu. Vjazd na parkovisko pre OA je navrhnutý priamo z malej okružnej križovatky navrhovanej v rámci zóny A (SO102.8).

Ďalšou úlohou stavebného objektu SO 102.9 je návrh komunikácie, ktorá bude dopravne obsluhovať parkovisko pre osobné automobily (ďalej len OA) v severnej časti riešeného územia. Navrhovaná komunikácia sa napája priamo na malú okružnú križovatku navrhnutú v rámci zóny A (SO 102.8) ďalej pokračuje priamym úsekom so šírkou 6,00m (2x jazdný pruh 3,0m). Vo vzdialenosti 75,00m od okružnej križovatky je sa komunikácia napája priamo na účelovú komunikáciu navrhnutú v rámci samotného parkoviska pre osobné automobily.

Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté s kolmým spôsobom radenia s rozmermi min. 2,50x5,00m resp. 3,50x5,00m pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Šírka komunikácie pri kolmých parkovacích stojiskách je min. 6,00m.

Celkový počet parkovacích stojísk pre zónu B je 224.

Zeleň

Kompozičný zámer z hľadiska výsadiieb a navrhovaných prvkov je založený na myšlienke začlenenia priemyselného areálu a jeho častí do prirodzeného prostredia resp. biotopu danej lokality. Riešené územie v sebe nesie z hľadiska výsadiieb prvky typické pre krajinu, skôr prírodného charakteru, s použitím domácich pôvodných druhov. Takto smerovaná výsadba vytvára náhradný biotop, umelú remízku, skupiny krov a celkovo napodobňujú a približujú sa pôvodnému stavu s použitím odolnejších, stabilnejších a hodnotnejších drevín. Výsadby v blízkosti oplotená a priemyselných budov postupne menia charakter na kultúrne výsadby s použitím okrasných kultivarov, s výraznejšími kvalitatívnymi a kvantitatívnymi parametrami, vizuálne sú zaujímavejšie a pôsobia ako podporná a reprezentatívna výsadba priemyselných objektov. Priestor má z hľadiska bylinnej a trávnej výsadby charakter parkovej úpravy, pričom je využitá parková trávna zmes a priestor má tým potenciál využívania pre športové aktivity, rekreačné aktivity prípadne rôzne firemné akcie a kultúrno-spoločenské podujatia. Výsadby slúžia aj ako izolačná zeleň, najmä z dôvodu zníženia hluku, prašnosti a prúdenia vetra. Zároveň slúži ako krycia zeleň a začleňuje areál do prirodzeného prostredia.

Priamo dotknuté územie je vybavené aj umelou mokraďou, kde sa jedná o prirodzenú retenčnú plochu zabezpečujúcu požadovanú retenciu zrážkových vôd, pričom na tejto retenčnej ploche bude realizovaná výsadba vhodnými rastlinami, trávami či bude dotvorené kamennými solitérmi. Takto vytvorená mokraď bude plniť nielen retenčnú potrebu areálu ale aj estetickú a ekologickú. V areály sa uvažuje s realizáciou zelených striech s extenzívnou a intenzívnou zeleňou. V projekte bol kladený veľký dôraz na zachovanie pôvodnej drevinovej zelene. Projekt do detailu rieši zachovanie pôvodnej drevinovej zelene a výrub je len v krajnom riešení ktoré je minimalizované. Prevažná časť zrážkových vôd bude zachytávaná zelenými strechami a zvyšok dažďového odtoku bude zachytávaný v retenčnej mokradi so stálou hladinou zabezpečujúcu životné funkcie obývajúcich živočíchov. Na streche hál sa tiež uvažuje s fotovoltaikou ako aj s možnosťami osadenia včelích úľov.

Sadové úpravy

Hlavným cieľom sadových úprav v okolí výrobných haly je návrh novej výsadby stromov, krov, popínavých rastlín – previs zo striech haly na fasádu a taktiež rozdelenie vegetačných striech na extenzívnu vegetačnú strechu, fotovoltaiku nad extenzívnou strechou a intenzívnu vegetačnú strechu.

Výsadby navrhované v rámci sadových úprav slúžia aj ako izolačná zeleň, najmä z dôvodu zníženia hluku, prašnosti a prúdenia vetra. Zároveň slúži ako krycia zeleň a začleňuje areál do prirodzeného prostredia.

Hlavným účelom novej výsadby je:

- vytvorenie ochrannej bariéry proti hluku
- zatriktívnenie okolia výrobných haly
- vytvorenie sprievodnej zelene pozdĺž komunikácií
- vytvorenie 25 m širokého pásu viacetážovej zelene, od ochranného pásma toku Trnávka, zo základných pôvodných listnatých stromov a vysokých krov
- návrh zelených striech a čiastočných zelených stien s previsom zo striech
- ozelenenie spevnených plôch, parkovísk formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene

Sadová úprava má pôsobiť reprezentatívnym dojmom a má byť praktická z hľadiska následnej údržby.

Návrh výsadby

V juhovýchodnej časti predmetného územia v blízkosti ochranného pásma toku Trnávka, je navrhnutá výsadba viacetážovej zelene so vzrastlými jedincami pôvodných listnatých stromov a vysokých krov. Izolačný pás zelene navrhovaný po obvode je navrhnutý ako viacetážový, druhovo pestrý pás.

Sadové úpravy na okrajových plochách sú navrhnuté charakterovo blízko existujúcim prvkom lokálnej bioty. Sú použité nasledovné dreviny, javor poľný (*Acer campestre*), jaseň úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), topoľ čierny (*Populus nigra*), vrba biela (*Salix alba*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), dub letný (*Quercus robur*) a kry, bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus carpathica*), ruža šípková (*Rosa canina*), baza čierna (*Sambucus nigra*).

Povrch stien skladových hál je riešený ako vegetačná stena (popínavé rastliny prevísajúce zo striech haly na fasádu), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ. Uvažuje sa aj s vertikálnou zeleňou tzv. previs zo strechy v rozsahu 263 bm (528 ks).

Zelené steny sú riešené previsom popínavých rastlín zo striech haly na fasádu, v juhovýchodných častiach, a to brečtan popínavý (*Hedera helix*), pavinič trojlaločný (*Parthenocissus tricuspidata*), pavinič päťlaločný (*Parthenocissus quinquefolia*).

Strechy hál sú navrhované ako vegetačné strechy s intenzívnou a extenzívnou vegetáciou. Strecha má byť z väčšej časti využitá ako extenzívna vegetačná strecha, s umiestnením fotovoltaiiky, v menšej miere ako intenzívna vegetačná strecha s dodatkovým využitím pre chov včiel.

Extenzívna vegetačná strecha bude tvoriť zelenú plochu, ktorá nebýva bežne prístupná a kde je obmedzená hrúbka použitého strešného substrátu. Vzhľadom na nižšiu nosnosť priemyselných striech má mať vrstva vegetačného substrátu max. hrúbku do 15 cm. Na výsadbu budú použité rastliny odolné voči extrémnym podmienkam, najmä počas obdobia sucha, najčastejšie ide o rastliny rodu rozchodník.

Napríklad rozchodník biely (*Sedum album*), rozchodník šesťradový (*Sedum sexangulare*) a rozchodník prudký (*Sedum acre*). Na streche haly by mali byť osadené rozchodníkové koberce a tieto sa následne budú doosievať selektívne vybranými druhmi rastlín.

Intenzívne vegetačné strechy budú mať bohatšie druhové zloženie a hrubšiu vrstvu vegetačného substrátu od 25 cm a viac. V prípade dlhotrvajúceho sucha je potrebné zavlažovanie, ďalej ochrana pred vetrom. Tento typ zelene si vyžaduje pravidelnú údržbu.

Strechy sa využijú aj ako miesta pre umiestnenie včelích úľov, čo bude zohľadňovať aj výsadba rastlín, ktorá bude orientovaná na medonosné druhy rastlín. Medzi rastliny navrhované priamo na strechu patria trvalky z čeľade hluchavkovitých (*Lamiaceae*), napr. materina dúška (*Thymus serpyllum*) a iné druhy rodu *Thymus*, pamajorán (*Origanum vulgare*), šalvia (*Salvia verticillata*), medovka (*Melissa officinalis*), ožanka (*Teucrium*), mäta (*Mentha arvensis*), facélia (*Phacelia tanacetifolia*) a levanduľa (*Lavandula*).

Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu je riešená formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m² plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m. Je zachované ochranné pásmo inžinierskych sietí min. 2,5 m od päty kmeňov stromov.

V severozápadnej časti areálu, teda v oblasti parkovísk, sú navrhnuté líniové výsadby stromov, t.j. jednoradové stromoradie alejových stromov vo vzdialenosti 7,5 m, a to z javora poľného (*Acer campestre* 'Elsrijk') a vo vzdialenosti 10 m z lipy malolistej (*Tilia cordata* 'Rancho'). V blízkosti vrátnice sú navrhnuté 2 dominantné stromy, t.j. lipa malolistá (*Tilia cordata*). Výsadby v trávinatej ploche sú doplnené o jednotlivé alebo skupinové výsadby druhov stromov vo vzdialenosti 12 m, z javora poľného (*Acer campestre*) a hrabu obyčajného (*Carpinus betulus*). Navrhované sú zelené strechy, pričom plocha extenzívnej zelenej strechy je 46 641,77 m² a intenzívnej 10 297,68 m².

Projekt sadových úprav bude súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

• ZÁBER PÔDY

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať záber lesnej pôdy ani poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč na pozemkoch

s pozemkov s parcelnými číslami 2210/18 (zastavaná plocha a nádvorie), 2210/3 (zastavaná plocha a nádvorie), 2217/10 (ostatná plocha).

V k.ú. Modranka, obec Trnava sa nachádzajú nasledujúce parcely 2081/4 (SO 101.1 Hala B) (ostatná plocha), 2217/7, 2081/8 (ostatná plocha), 2078/1 (zastavaná plocha a nádvorie), 2081/9 (ostatná plocha), 2078/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 2081/4 (ostatná plocha), 2081/8 (ostatná plocha), 2077/1 (ostatná plocha).

• SPOTREBA VODY

Odber vody

Pri prevádzke navrhovanej činnosti vznikne potreba vody súvisiaca s prítomnosťou zamestnancov. Potrebná bude voda na pitné účely, sociálne účely a požiarna voda. Nevznikne potreba priemyselnej vody.

Potreba pitnej vody bola vypočítaná podľa vyhlášky MŽP SR č.684/206 Z.z.

Zásobovanie pitnou vodou pre túto časť územia bude z pitného vodovodu vyprojektovaného v rámci areálu „A“. Od bude napojenia na tento vodovod vedený areálový vodovod smerom k areálu „B“. V blízkosti vrátnice bude osadená vodomerná šachta s vodomernou zostavou.

Od vodomernej šachty bude vedený areálový vodovod okolo objektu až k jednotlivým odberom. Z areálu vodovodu bude vysadená aj odbočka pre dopúšťanie vody do požiarnej nádrže. Súčasťou areálového vodovodu budú vysadené aj odbočky pre jednotlivé objekty.

Meranie spotreby vody bude realizované pomocou vodomerných zostáv osadených v jednotlivých objektoch. Na trase areálového vodovodu budú osadené podzemné hydranty ktoré budú slúžiť na odkalenie a odvzdušnenie potrubia. V rámci areálového vodovodu sa vybudujú vodovodné rady o predpokladanej dĺžke DN50,80 dl.900m.

Potreba požiarnej vody

Areálový vodovod požiarnej zóny B

Požiarnej vodovod slúži na zásobovanie požiarnej vody pre nadzemné požiarne hydranty (NH) DN150, taktiež bude privedený do jednotlivých objektov kde bude zásobovať vodou vnútorné hadicové navijaky. Zdrojom požiarnej vody bude strojovňa požiarnej čerpadiel, ktorá bude zásobovaná vodou z požiarnej nádrže. Vonkajšia potreba požiarnej vody bude zabezpečená pomocou nadzemných hydrantov DN150 umiestnených na navrhovanom vodovode. Najnepriaznivejší umiestnený hydrant musí mať hydrostatický pretlak najmenej 0,25MPa.

Predpokladaná požiarnej potreba vody pre hasenie pomocou nadzemných hydrantov DN150 25 l/s.

Dimenzia zokruhovaného požiarneho vodovodu je navrhnutá DN150 pre prietok 25 l/s.

Vodný zdroj

Ako vodný zdroj bude slúžiť hlavná nádrž vody na hasenie požiarov v spojení s hlavným a záložným čerpadlom s dieselovým pohonom umiestneným v strojovni požiarnej čerpadiel. Objem nádrže vody na hasenie požiarov ako aj parametre požiarnej čerpadiel budú dostatočné pre zásobu externých hydrantov ako aj prípadného stabilného hasiaceho zariadenia pri najhorších predpísaných podmienkach počas stanovenej doby činnosti.

Strojovňa požiarnej čerpadiel bude s prípadnými ventilovými stanicami prepojená prostredníctvom podzemného hydrantového okruhu.

Nádrž vody na hasenie požiarov

Nádrž vody na hasenie požiarov bude situovaná v tesnej blízkosti strojovne požiarnej čerpadiel. Dno nádrže bude na jednej úrovni s podlahou strojovne. Nádrž bude vybavená samočinným doplňovaním vody z vodovodnej prípojky cez plavákový ventil. Minimálnu výdatnosť vodovodnej prípojky je treba nadimenzovať tak, aby bol vyčerpateľný objem nádrže napustený za 36 hodín. Nádrž bude tiež vybavená vstupom, prepacom, odvetraním, rebríkom a obslužnou plošinou pre manipuláciu s napúšťacím (plavákovým) ventilom. Vyčerpateľný objem nádrže je predbežne stanovený na 1000 m³.

• OSTATNÉ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Elektrická energia

Nároky na elektrickú energiu budú vznikajúť v súvislosti so zabezpečením vonkajšieho osvetlenia a osvetlenia vnútorných priestorov a elektromobilitou. Súčasťou zámeru je aj fotovoltaická elektrárň.

Fotovoltaická elektrárň FVE 2x1000kWp:

Bude inštalovaná na strechách objektov hál zóny B SO101.1 až SO101.8 na samostatných hliníkových konštrukciách. Tvorená bude FVE panelmi s vysokou účinnosťou 20% a viac – zapojenými do DC reťazcov a pripojenými na smart inverty DC/AC z ktorých bude výkon vyvedený do TS1B a TS2B. Elektrárň bude zapojená

paralelne so sieťou, pričom celý výkon bude spotrebovaný v areáli s blokováním proti dodávke späť do distribučnej siete.

V prípade výpadku napájania zo siete príde k rozpojeniu hlavného rozpojovacieho miesta pre zabránenie spätného prúdu. Podmienky dodržania paralelnej spolupráce so sieťou budú zaručené použitím požadovaných ochrán podľa pravidiel ZSDIS.

• DOPRAVNÁ A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA, NÁROKY NA DOPRAVU

Navrhovaná činnosť bude umiestnená vo „Výrobno-obchodno-obslužnej zóne Zeleneč“, ktorá sa nachádza po obidvoch stranách diaľnice D1. Areál Zóny B, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti sa nachádza na pravej strane diaľnice D1. Miesto stavby je prístupné zo št. cesty III/1287 jestvujúcimi asfaltovými cestami, sprístupňujúcimi predmetné územie a ČOV.

Zóna „B“ priamo nadväzuje na zónu „A“, ktorá je navrhovaná západne od zóny „B“ a dopravné napojenie zóny „B“ priamo nadväzuje na cestnú sieť navrhovanú v rámci zóny „A“.

Doprava zamestnancov bude riešená pre celú VSZ Zeleneč vytvorením autobusových liniek so zástavkami s dochádzkovou vzdialenosťou od najvzdialenejších pracovísk do 500 m, podľa aktuálnej STN. Chodníky pre chodcov a cyklistické pruhy sú súčasťou navrhovanej činnosti a boli riešené už v rámci zóny A.

Areálová doprava a dopravné napojenie

Začiatok navrhovanej areálovej komunikácie, ktorá bude zabezpečovať dopravnú obsluhu navrhovanej haly je napojením sa na navrhovanú obslužnú komunikáciu v jej staničení km 0,205 55 pomocou stykovej križovatky. Polomery oblúkov na napojení sú 15,00m a komunikácie na napojení je smerovo rozdelená na vjazdovú a výjazdovú časť pomocou vrátnice, ktorá sa nachádza v stredovej časti. Za vrátnicou sa komunikácia napája na areálovú komunikáciu, ktorá vedie okolo celej haly navrhovanej v rámci zóny B. Šírka areálovej komunikácie je 7,00m a jej šírkové usporiadanie pozostáva z 2 jazdných

pruhov so šírkou 3,50m. Organizácia dopravy je dvojpruhová obojsmerná. Na areálovú komunikáciu sa zo severovýchodnej strany ako aj z juhozápadnej strany navrhovanej haly napájajú spevnené plochy, ktoré budú slúžiť na nakládku a vykládku tovaru, manipuláciu s tovarom ako aj na parkovacie osobných automobilov pri administratívnych vstavkoch. Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté s kolmým spôsobom radenia s rozmermi min. 2,50x5,00m resp. 3,50x5,00m pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Šírka komunikácie pri kolmých parkovacích stojiskách je min. 6,00m.

Ďalšou časťou riešenia stavebného objektu SO 102.9 je návrh parkoviska pre osobné automobily (ďalej len OA) pred vjazdom do areálu. Vjazd na parkovisko pre OA je navrhnutý priamo z malej okružnej križovatky navrhovanej v rámci zónu A (SO102.8).

Ďalšou úlohou stavebného objektu SO 102.9 je návrh komunikácie, ktorá bude dopravne obsluhovať parkovisko pre osobné automobily (ďalej len OA) v severnej časti riešeného územia. Navrhovaná komunikácia sa napája priamo na malú okružnú križovatku navrhnutú v rámci zóny A (SO 102.8) ďalej pokračuje priamym úsekom so šírkou 6,00m (2x jazdný pruh 3,0m). Vo vzdialenosti 75,00m od okružnej križovatky je sa komunikácia napája priamo na účelovú komunikáciu navrhnutú v rámci samotného parkoviska pre osobné automobily.

Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté s kolmým spôsobom radenia s rozmermi min. 2,50x5,00m resp. 3,50x5,00m pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Šírka komunikácie pri kolmých parkovacích stojiskách je min. 6,00m. Celkový počet parkovacích stojísk pre zónu B je 224.

Statická doprava

Nároky statickej dopravy pre riešenie zónu „B“ boli spracované na základe vstupných údajov od generálneho projektanta. Postup výpočtu bol stanovený na základe STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, zmena 2 z februára 2015.

Dynamická doprava

Pre potreby výrobné-skladového areálu je naprojektované dostatočné množstvo parkovacích stojísk a odstavných plôch pre nákladnú dopravu. Dovozy komponentov na zaskladnenie sa odhaduje na 110 - 120 kamiónov denne. Pre ne je navrhované na vstupe parkovisko s vyvolávacím systémom. Kamión si zaparkuje na parkovisku. Po vyložení tovaru sa kamión kontroluje na výstupnej vrátnici a pomocou karty si otvorí rampu. Kamióny budú s váhou do 20t. Počet všetkých zamestnancov je 272, z toho administratívnych je 108 zamestnancov, teda je možné uvažovať že 164 výrobných zamestnancov sa bude strieďať v dvoch zmenách a administratíva bude pracovať na jednu zmenu. Počas jednej zmeny bude pracovať 82 výrobných zamestnancov, z toho 33 (40%), využije osobné vozidlo, ostatní pôjdu MHD, t.j. za 1 zmenu bude prejazdov 66, za 2 zmeny 132 aut. Zo 108 administratívnych zamestnancov pôjde

cca 44 osobným vozidlom (40%), ostatní pôjdu MHD. Počet prejazdov pre administratívu bude 88. Celkový počet prejazdov osobných áut pre areál bude 220/deň.

Nároky dopravy počas výstavby

Výstavba objektov bude ovplyvňovať existujúcu organizáciu dopravy na verejne prístupných komunikáciách (cesta III/1287). K ovplyvneniu dopravy dôjde počas realizácie pripojenia na túto komunikáciu ako aj počas vjazdu a výjazdu vozidiel stavby na verejnú komunikáciu (cesta III/1287). Organizáciu dopravy počas výstavby predloží stavebník po výbere zhotoviteľa, ktorý určí aj podrobný plán organizácie výstavby (pre účely územného konania nebola organizácia dopravy počas výstavby riešená). Stavebník zabezpečí odsúhlasenie organizácie dopravy počas výstavby príslušným DI 30 dní pred realizáciou.

• NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Celkovo:

administratíva 108 pracovníkov

logistika 82 pracovníkov/zmene, celkovo 164 – 2 – zmenná prevádzka

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

• ZDROJE ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA

Zdrojom znečistenia ovzdušia bude:

- mobilná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou (etapa prevádzky)
- vykurovanie - kotolňa (etapa prevádzky)
- stavebná činnosť (etapa výstavby)

Etapa výstavby

Počas výstavby bude zdrojom znečistenia samotná stavebná činnosť. Ovzdušie bude zaťažované zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel. Uvedený vplyv nepovažujeme za významný a je ho možné eliminovať kompenzačnými opatreniami (napr. kropenie).

Etapa prevádzky

• Mobilné zdroje znečistenia:

Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude cestná doprava. V rámci areálu a pred areálom k dispozícii 224 parkovacích stojísk.

Počet všetkých zamestnancov je 272, z toho administratívnych je 108 zamestnancov, teda je možné uvažovať že 164 výrobných zamestnancov sa bude striedať v dvoch zmenách a administratíva bude pracovať na jednu zmenu. Počas jednej zmeny bude pracovať 82 výrobných zamestnancov, z toho 33 (40%), využije osobné vozidlo, ostatní pôjdu MHD, t.j. za 1 zmenu bude prejazdov 66, za 2 zmeny 132 aut. Zo 108 administratívnych zamestnancov pôjde cca 44 osobným vozidlom (40%), ostatní pôjdu MHD. Počet prejazdov pre administratívu bude 88. Celkový počet prejazdov osobných áut pre areál bude 220/deň. Pre potreby výrobného-skladového areálu je naprojektované dostatočné množstvo parkovacích stojísk a odstavných plôch pre nákladnú dopravu. Dovozy komponentov na zaskladnenie sa odhaduje na 110 - 120 kamiónov denne. Pre ne je navrhované na vstupe parkovisko s vyvolávacím systémom. Kamión si zaparkuje na parkovisku. Po vyložení tovaru sa kamión kontroluje na výstupnej vrátnici a pomocou karty si otvorí rampu. Kamióny budú s váhou do 20t.

• Stacionárne zdroje:

Stacionárnymi zdrojmi znečistenia ovzdušia budú plynová kotolňa a vzduchotechnika.

• ODPADOVÉ VODY

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody splaškové z povrchového odtoku. Produkcia priemyselných (technologických) odpadových vôd sa nepredpokladá. Súčasťou riešeného objektu je vybudovanie splaškovej kanalizácie tak, aby bolo možné jednotlivé areály napojiť na túto kanalizáciu.

Splašková kanalizácia bude vedená z areálu „B“ do tlakovej kanalizácie vyprojektovanej v rámci areálu „A“. Táto kanalizácia je zaústená do existujúcej gravitačnej kanalizácie pre areálom ČOV.

Dažďová kanalizácia bude realizovaná ako areálová dažďová kanalizácia v kombinácii s retenčnými potrubiami zaústenými do otvorenej retenčnej nádrže, ktorú bude tvoriť umelá mokrad.

Splaškové odpadové vody

Areálová splašková kanalizácia zóny B

Odvádzanie splaškových vôd z areálu „B“ bude do tlakovej kanalizácie vyprojektovanej v rámci areálu „A“. Táto kanalizácia je zaústená do existujúcej gravitačnej kanalizácie pre areálom ČOV. V areáli „B“ bude osadená centrálna čerpacia stanica splaškových vôd ktorá bude prečerpávať splaškové vody do tlakovej kanalizácie navrhutej v rámci areálu A“.

Čerpacia stanica bude vybavená mernou šachtou. Pred čerpacou stanicou bude osadená akumulácia splaškových vôd – ktorá bude slúžiť na zachytávanie splaškových vôd v prípade výpadku čerpacej stanice. Z dôvodu členitosti územia bude v areáli „B“ navrhnutá ešte jedna čerpacia stanica splaškových vôd.

Vody z povrchového odtoku

Dažďové vody z navrhovaného objektu budú odvádzané pomocou podtlakového odvodňovacieho systému. Podtlakový systém sa skladá z potrubí vyhotovených z HD-PE vysokohustotného polyetylénu, ktorý je zvarovaný elektrotvarovkami alebo natupo, zo strešných vtokov a z kotviaceho systému. Pre navrhnutý odvodňovací systém boli navrhnuté strešné vtoky s napojením na PVC fóliu s vyhrievaním. Potrubie HDPE podtlakového systému sa bude v prechodovej oblasti napájať na gravitačnú dažďovú kanalizáciu predpísanej DN. Gravitačná kanalizácia bude vyvedená do šachty. Šachty musia byť opatrené liatinovým poklopom s dierovaním, aby sa zabezpečilo optimálne odvzdušnenie podtlakového systému. Skúšanie vnútornej kanalizácie sa musí vykonať na základe STN 73 6760.

SO 107 Areálová dažďová kanalizácia, ORL a vsakovanie dažďových vôd zóny B

Pre potreby odvádzania dažďových vôd bude v danom areáli vybudovaná areálová dažďové kanalizácia v kombinácii s retenčnými potrubiami zaústenými do otvorenej retenčnej nádrže Areálová dažďova kanalizácia bude odvádzat' dažďové vody zo strechy navrhovaných objektov a taktiež dažďovú vodu z navrhovaných spevnených plôch prislúchajúcich tejto etape výstavby. Na časti strechy haly bude vytvorená zelená strecha, parkovacie miesta pre osobné autá budú tvorené so vsakovacej dlažby pod ktorou bude osadená ropotesná fólia a nevsiaknuté vody budú cez drenážne potrubie odvádzané cez odlučovač ropných látok do retenčných potrubí. Komunikácie budú vyspádované do zelene.

Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý pomocou areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá je zaústená do retenčných potrubí. Následne retenčné potrubia budú zaústené do otvorenej retenčnej nádrže ktorú bude tvoriť umelá mokrad'. Súčasťou mokrade budú aj vsakovacie vrty. Mokrad' bude vybavená bezpečnostným prepacom do vodného toku Trnávka

Do areálovej dažďovej kanalizácie budú zaústené aj prečistené dažďové vody zo spevnených plôch na ktorých môžu parkovať nákladné autá. Pred zaústením dažďových vôd z týchto spevnených plôch do dažďovej kanalizácie budú osadené odlučovače ropných látok.

Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1mg/l NEL(uvadený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200mg/l).Prepodkladaný počet ORL 9ks

Areálová dažďová kanalizácia je navrhnutá z potrubí PPSN10. Na trase areálovej kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty .

Novonavrhovanú dažďovú kanalizáciu bude tvoriť systém kanalizačných potrubí od DN150 do DN1000.

Novo navrhovaná dažďová kanalizácia bude vybudovaná o dĺžke cca dl. 1 500m

Druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd

Hodnotená činnosť nebude vypúšťať technologické odpadové vody. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a navrhované technologické opatrenia nebude zámer predstavovať riziko pre vodné prostredie.

• Zdroj vzniku odpadových vôd

Splaškové odpadové vody

Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení určených pre zamestnancov.

Vody z povrchového odtoku zrážkovej činnosti

Vody z povrchového odtoku vznikajú z odtoku zrážkovej vody zo striech objekt a spevnených plôch.

Technologické vody

Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú vznikať technologické odpadové vody.

• INÉ ODPADY

Odpady počas výstavby

Presné množstvo vzniknutých odpadov počas výstavby bude zdokladované evidenciou o odpadoch pri kolaudačnom konaní. Počas výstavby budú vznikať odpady uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Odpady počas prevádzky

V zmysle Vyhlášky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov budú vznikať počas prevádzky druhy odpadov uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Miesto vzniku a spôsob nakladanie s odpadom

Odpad z výstavby

Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 tohto zákona.

Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby sa budú prechodne zhromažďovať v kontajneroch alebo na zabezpečených plochách oddelene podľa kategórie a druhu. Kontajnery a miesta zhromažďovania odpadov budú riadne označené názvami, číselnými kódmi druhov odpadov a kategóriou podľa katalógu odpadov. Kontajnery pre nebezpečný odpad budú opatrené identifikačnými listami nebezpečných odpadov a označené patričnými symbolmi nebezpečnej vlastnosti podľa osobitných predpisov. Zhromaždené odpady budú priebežne po dosiahnutí technicky a ekonomicky optimálneho množstva odvázané oprávnenou osobou mimo areálu staveniska k ďalšiemu využitiu resp. ich zneškodneniu. Tento postup bude zmluvne zabezpečený so všetkými súvisiacimi náležitosťami.

Zeminu z výkopov bude možné po prehodnotení jej kvality použiť na terénne úpravy v rámci areálu navrhovanej činnosti, prebytková zemina sa môže ponúknuť na použitie mimo staveniska, prípadne sa zabezpečí jej uloženie na skládku. V prípade zistenia kontaminácie bude zemina dekontaminovaná oprávnenou firmou.

Odpad z prevádzky

V areáli bude zabezpečené triedenie odpadu a jeho ukladanie v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súčasťou areálu bude i priestor pre umiestnenie kontajnerov na zmesový komunálny odpad i na triedený odpad. Odpad sa bude triediť a ukladať v kontajneroch podľa katalógového čísla odpadu umiestnených na spevnených plochách haly, odvoz bude zmluvne dohodnutý s oprávneným odberateľom s dvojitým dnom.

Nebezpečný odpad bude skladovaný na zhromaždisku nebezpečného odpadu, označený príslušným ILNO v skladových priestoroch prevádzky a následne bude prevzatý oprávneným zmluvne dohodnutým odberateľom. Sklad nebezpečných odpadov bude temperovaný s liatou betónovou podlahou vo vyhotovení so sendvičovou konštrukciou. Tekuté nebezpečné odpady budú zberané v nádobách s dvojitým dnom uložených na záchytných vaniach. Biologický rozložiteľný odpad z údržby zelene v areáli sa dopraví na zhodnotenie do najbližšej kompostárne.

Odpadové hospodárstvo bude riadené internými predpismi programom odpadového hospodárstva, havarijný plán, prevádzkový poriadok.

Uvedené zoznamy odpadov sú predpokladané a budú spresnené a podrobne špecifikované podľa skutočného stavu.

• ZDROJE HLUKU, VIBRÁCIÍ, ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

Zdroje hluku počas výstavby

Zdrojom hluku počas výstavby budú stavebné mechanizmy (napr. žeriavy a iné bežne používané zariadenia) ako aj doprava spojená s výstavbou objektu. Vplyvy zvýšenej hlučnosti bude obmedzený na dobu výstavby a samotné dotknuté územie.

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude hluková záťaž obyvateľstva v území nižšia. Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov bude potrebné prijať opatrenia, ktoré sú uvedené v kap. IV. Opatrenia.

Zdroje hluku počas prevádzky

Zdrojom hluku počas prevádzky bude doprava a vzduchotechnika. V zmysle vyhlášky 549/20017 Z.z. sa vonkajšie prostredie navrhovanej činnosti zaraďuje do IV. kategórie. Na hranici najbližšieho obytného územia v obci Zeleneč sa v zmysle spomínanej vyhlášky vonkajšie prostredie zaraďuje do III. kategórie.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližšieho obytného objektu v obci Zeleneč (cca 600 m) a to, že medzi navrhovanou činnosťou a obytnou zónou prechádza diaľnica D1 s intenzívnou automobilovou dopravou sa nepredpokladá, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na hlukové pomery v najbližšej obytnej zóne. Prekročenie limitných hodnôt vplyvom zámeru sa nepredpokladá. V priestoroch haly sa neuvažuje s umiestnením vysoko hlučných

výrobných operácií. Ide len o ľahkú montáž pre automobilový, prípadne elektrotechnický priemysel a skladovanie tovarov.

Pracovné prostredie

Preverenie hygieny pracovného prostredia bude predmetom samostatného konania podľa platnej legislatívy.

Zdroje vibrácií

Zdrojom vibrácií počas výstavby objektu budú stavebné mechanizmy vykonávajúce stavebnú činnosť v dotknutom území. Ku nadmernému šíreniu vibrácií v zmysle platných STN, ktoré by mohlo ohroziť zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva nebude dochádzať. Počas prevádzky nepredpokladáme šírenie vibrácií do okolia.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Hodnotená činnosť nebude produkovať žiarenie.

• INÉ OČAKÁVANÉ VPLYVY (NAPR. VYVOLANÉ INVESTÍCIE)

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú preložky inžinierskych sietí. Medzi vyvolané investície je možné zaradiť sadové úpravy areálu, prípojky inžinierskych sietí.

• OVPLYVNENIE SVETLOTECHNICKÝCH POMEROV

Vzhľadom na to, že v okolí navrhovanej činnosti sa nevyskytujú obytné ani iné objekty, nebude mať plánovaná výstavba negatívny vplyv na svetloteknické pomery. Nepriaznivý vplyv na svetelno-technické pomery vlastnej stavby prechodného bývania sa nepredpokladá.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor) a dotknuté obce (Mesto Trnava a Obec Zeleneč).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/057489 zo dňa 18.09.2023:

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, navrhovaná činnosť rešpektuje platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/056867 zo dňa 25.09.2023:

Po preskúmaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

• Predmetný zámer navrhovanej činnosti rieši vznik nových stacionárnymi zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktorými budú plynová kotolňa a vzduchotechnika. Nakoľko zámer neobsahuje údaje kategorizácii a začlenení predmetných zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, je potrebné uvedené údaje doplniť v ďalšom stupni konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, údaje o kategorizácii a začlenení predmetných zdrojov znečisťovania ovzdušia budú doplnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Projektový zámer neobsahuje veľký zdroj znečistenia, uvedené zdroje sú podľa ich výkonu kategorizované ako malý a stredný zdroj.

- Ak predmetnou stavbou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie je v kompetencii príslušnej obce v zmysle § 46 zákona o ochrane ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, ich povoľovanie je v kompetencii Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.

Na umiestnenie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 61 ods. 3 zákona ochrane ovzdušia. Na povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 26 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona o ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. a) – potrebný na vydanie povolenia stavby zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 1 k zákonu ochrane ovzdušia.

Žiadosť o vydanie súhlasu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a c) – potrebný na povolenie skúšobnej prevádzky a trvalé užívanie zdroja - musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 5 k zákonu o ochrane ovzdušia.

Na určenie požiadaviek na prevádzku zdroja z hľadiska ochrany ovzdušia orgán ochrany ovzdušia vydáva povolenie stacionárneho zdroja podľa § 27 ods. 1.

Žiadosť o vydanie povolenia podľa § 27 ods. 1 musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje podľa Prílohy č. 6 ods. 2 k zákonu o ochrane ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, navrhovateľ bude postupovať v zmysle aktuálne platnej legislatívy podľa kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia zadaných v ďalšom stupni projektovej dokumentácie

- Pri umiestňovaní zdrojov znečisťovania ovzdušia treba dodržiavať v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. bod I. všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, bod II. odporúčané odstupové vzdialenosti, bod III. zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, týka sa etapy výstavby. Súčasťou zámeru je aj návrh opatrení a zmiernenie negatívnych vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na ovzdušie. V prípade sucha a poveternostných podmienok bude realizované kropenie na stanovisku.

- V daných lokalitách nepripustíť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, navrhovaná činnosť nebude obmedzovať využívanie susedných pozemkov.

- K predloženému zámeru z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky.

Vyjadrenie navrhovateľa: Berieme na vedomie.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/056843 zo dňa 28.09.2023:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).

- Dotknuté územie priamo nezasahuje do žiadneho chráneného územia a ani sa v ňom nenachádza žiadny chránený strom, taktiež sa tu nevyskytujú žiadne významné krajinné prvky, ani prvky regionálneho územného systému ekologickej stability. Najbližšie chránené územie (sa nachádza cca 60 m od dotknutého územia) je Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 437/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď (ďalej len „vyhláška“). V blízkosti územia sa nachádza regionálny biokoridor „Trnávka“.

- Orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole 4.10 predloženého zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, v ďalších stupňoch bude realizované opatrenia navrhované v zámere.

d) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/056847 zo dňa 13.09.2023:

Na základe doručeného oznámenia vydáva OÚ TT – ŠVS nasledovné stanovisko:

- Požadujeme realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, pri realizácii zámeru budú realizované opatrenia navrhované v zámere a hydrogeologickom posudku na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na povrchové a podzemné vody.

- Pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, v ďalších stupňoch bude realizované opatrenia navrhované v zámere a hydrogeologickom posudku

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie. Niektoré pripomienky vyplývajú z legislatívnych predpisov a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať. Ostatné pripomienky boli zapracované do tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2023/057014 zo dňa 22.09.2023:

Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že účelom predkladanej navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ je vybudovať výrobnno-skladovaciú halu s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi.

Halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov s účelom vytvorenia ponuky výrobných, skladových a administratívnych priestorov v danej lokalite.

Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v pripravovanej novej lokalite „Výrobnoskladová zóna“ Zeleneč v zóne B v obci Zeleneč, na pozemkoch:

Hlavný stavebný objekt:

k. ú. Modranka – KN-C č. 2081/4 (SO 101.1 Hala B), druh pozemku ostatná plocha

Spevnené plochy a komunikácie:

k. ú. Zeleneč – KN-C č. 2210/18, č. 2210/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

k. ú. Modranka – KN-C č. 2217/7, č. 2081/8, č. 2081/9, č. 2081/4, druh pozemku ostatná plocha, č. 2078/1, č. 2078/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Vodohospodárske objekty:

k. ú. Zeleneč – KN-C č. 2217/10, druh pozemku ostatná plocha

k. ú. Modranka – KN-C č. 2081/4, č. 2081/8, č. 2077/1, druh pozemku ostatná plocha a KN-C č. 2078/1, č. 2078/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

Elektro:

k. ú. Modranka – KN-C č. 2081/4, č. 2081/8, č. 2081/9, č. 2077/1, druh pozemku ostatná plocha

Navrhovaná činnosť „Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ je vo svojom funkčnom riešení a samotnou lokalizáciou v danom území v súlade s aktuálne platným Územným plánom mesta Trnava.

Vyjadrenie navrhovateľa: Berieme na vedomie.

Vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti „Výrobnno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Vyjadrenie navrhovateľa: Berieme na vedomie.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDaPK-2023/057053-002 zo dňa 03.10.2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy v okrese Trnava a Hlohovec podľa § 3 a ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k predloženej dokumentácii zaujímame nasledovné stanovisko:

- vzhľadom na dopravné napojenie zámeru „Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ na nadradenú komunikáciu cestu III/1287 a zvýšenie intenzity dopravy v danej lokalite žiadame zámer posudzovať z hľadiska dopravy,

Vyjadrenie navrhovateľa: Celkové priradenie areálu nespôsobí nadlimitné zaťaženie dotknutej dopravnej siete. Zaťaženie zmierni vybudovanie obchvatu Zeleneča, ktoré sa plánuje. Dovozy komponentov na zaskladnenie sa odhaduje na 110 - 120 kamiónov denne. Popis objektov dopravného napojenia je podrobne uvedený v kapitolách I/8.1., IV/1.4. a grafické znázornenie je súčasťou príloh. DKP budúcej križovatky bolo vykonané (FIDOP,11/2023) a potvrdilo, že navrhované riešenie vyhovuje. DKP prikladáme v prílohách.

- taktiež požadujeme dopravnú – kapacitnú posúdku budúcej križovatky, aby spĺňala parametre platných STN s výhľadovým obdobím podľa TP (min. 25 rokov).

Vyjadrenie navrhovateľa: DKP budúcej križovatky (FIDOP, 11/2023) bolo vykonané a potvrdilo, že navrhované riešenie vyhovuje. DKP prikladáme v prílohách.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Dopravnokapacitnú posúdku je súčasťou dokumentácie navrhovanej činnosti. Príslušný orgán nevyhovel požiadavke ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, nakoľko bolo vykonané požadované posúdku dopravy, ktoré potvrdilo, že navrhované riešenie je kapacitne vyhovujúce.

4. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor: vyjadrenie č. OU-TT-PLO-2023/056846 zo dňa 18.09.2023:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, navrhovateľ bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2023/18024-2/73796/KSI zo dňa 21.09.2023:

Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti „Výrobná – skladová zóna Zeleneč – Zóna B“, k.ú. Modranka, parc. č. 208/4, 2217/7, 2078/1, 2078/2, 2081/8, 2081/9, 2077/1, k.ú. Zeleneč, parc.č. 2210/18, 2210/3, 2217/10, požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa. Pri realizácii bude rešpektovaná platná legislatíva o ochrane pamiatkového fondu.

Výrobná – skladová zóna Zeleneč – Zóna B je navrhovaná na katastrálnych územiach, kde je evidovaných viacero archeologických lokalít z obdobia praveku (neolitu) doby bronzovej, neskorého stredoveku. Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový archeologický výskum. KPÚ Trnava v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. KPÚ Trnava požaduje od navrhovateľa predložiť žiadosť o vyjadrenie Výrobná – skladovej zóny Zeleneč – Zóna B k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa. Archeologický prieskum bude vykonaný pred realizáciou diela, projektová dokumentácia pre ďalšie stupne (ÚR a SP) bude predložená KPÚ Trnava na zaujatie stanoviska.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Trnavský samosprávny kraj: oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 12483/2023/OÚPŽP-4/Re zo dňa 29.09.2023:

Po preštudovaní predloženej dokumentácie a vyžiadaní si odborného stanoviska Odboru dopravnej politiky TTSK oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.

• Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK:

Cieľom navrhovateľa IB industry center s.r.o. je vybudovať výrobnú-skladovú halu s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi. Halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v katastrálnom území Zeleneč a Modranka v blízkosti diaľnice D1 a čerpacej stanice (najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 600 m). Celková plocha riešeného územia je 163 556 m², z toho zastavaná plocha 81 310 m², podlahová plocha haly s administratívnymi vstávkami je 89 052 m² (na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť maximálne 23 372 m², čo predstavuje 30 percent plochy). Spevnené plochy budú zaberáť 39 375 m² a zelené plochy 42 8871 m². Navrhovateľ sa okrem sadových úprav, mokrade a zelene v areáli rozhodol aj pre takzvanú zelenú – vegetačnú strechu. V tomto prípade to predstavuje plochu 81 276 m². Časť tejto plochy bude osadená fotovoltickými panelmi a to 24 337 m². Súčasťou súvisiacej infraštruktúry je aj 224 parkovacích miest. Činnosť ľahkej montáže, pre ktorú je vyčlenená časť plochy bude závisieť od konkrétnych nájomcov, je však predpoklad, že pôjde o montáž vnútorného vybavenia automobilov, montáž káblových zväzkov a podobne. Dopravná zóna „B“ nadväzuje na zónu „A“, ktorá je situovaná západným smerom. Pozemok je evidovaný v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy. Pozemky sú vyňaté z PPF. Fotovoltická elektrárňa bude zapojená paralelne so sieťou, pričom celý výkon bude spotrebovaný v areáli s blokováním proti dodávke späť do distribučnej siete. Po preštudovaní predloženého zámeru oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK požaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, jej kumulatívny vplyv k susednej zóne „A“, blízkosti CHVÚ Úľanská mokraď a tiež vzhľadom na plánovaný zámer revitalizácie krajiny v užšom okolí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Súčasťou príloh zámeru je kumulatívne hodnotenie, predmetom ktorého je predikcia a vyhodnotenie kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti s vplyvmi ostatných relevantných činností v dotknutom území vrátane susednej zóny A. Podľa záveru posúdenia nebude navrhovaná činnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Nezanedbateľný je tiež vplyv nákladnej dopravy. Realizáciou navrhovanej činnosti pribudne odhadom 110 až 120 kamiónov denne. Súčasťou tohto stanoviska je preto aj stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK.

• Odbor dopravnej politiky TTSK:

- Rešpektovať trasu existujúcej cesty č. III/1287 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktorá prechádza riešeným územím.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- Rešpektovať ochranné pásmo cesty III. triedy 20 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- Akýkoľvek zásah do cesty č. III/1287 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- Realizáciou zámeru výrobnú-obslužnej zóny sa predpokladá zvýšená dopravná intenzita na ceste č. III/1287, ktorá prechádza riešeným územím. Z tohto dôvodu je nevyhnutné vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na uvedenej ceste, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry. Pri posudzovaní je potrebné zohľadniť všetky pripravované investičné zámery v danej lokalite.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, dopravno – kapacitné posúdenie (FIDOP, 11/2023) bolo vykonané a je súčasťou príloh tohto objasnenia.

- V prípade, že po realizácii rozšírenia plôch bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na ceste III. triedy za účelom zvýšenia jej kapacity, priepustnosti, prípadne plynulosti dopravy, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.

Vyjadrenie navrhovateľa: Berieme na vedomie.

- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou III. triedy požadujeme vykonať pretláčaním a uložením do chráničky kolmo na os komunikácie tak, aby chránička prečnievala min. 1,5 m od okraja krajnice vozovky. Smerové vedenie inžinierskych sietí žiadame viesť mimo konštrukciu cesty III. triedy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, bude riešené v podrobnejšom projekte ďalšieho stupňa.

- Prevádzky areálu budú vyžadovať prístup kamiónov diaľkovej dopravy vrátane malých a stredne veľkých nákladných vozidiel pre zabezpečenie dopravnej obsluhy. Z tohto dôvodu žiadame usmerniť pohyb týchto vozidiel priamo na cesty vyššej kategórie (diaľnica D1, rýchlostná cesta R1).

Vyjadrenie navrhovateľa: Zóna „B“ priamo nadväzuje na zónu „A“, ktorá je navrhovaná západne od zóny „B“ a dopravné napojenie zóny „B“ priamo nadväzuje na cestnú sieť navrhovanú v rámci zóny „A“. Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií, vnútroareálových komunikácií, spevnených plôch, komunikácií pre peších, parkovísk a s napojením predmetného územia na navrhovanú infraštruktúru v rámci plánovanej zóny „A“. Doprava bude primárne vedená na cesty vyššej kategórie a nadradené komunikácie. Na odvedenie nákladnej dopravy bude využitá diaľnica D1 a najbližšia diaľničná križovatka.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky boli zapracované tohto rozhodnutia. Dopravnokapacitné posúdenie je súčasťou dokumentácie navrhovanej činnosti. Príslušný orgán nevyhovel požiadavke ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, nakoľko bolo vykonané požadované posúdenie dopravy, ktoré potvrdilo, že navrhované riešenie je kapacitne vyhovujúce. Pre potreby navrhovanej činnosti boli spracované Posudzovanie vplyvov projektu Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B na prvky ÚSES (Kočvara, 06/2023), Primerané posudzovanie vplyvov projektu Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B na územie sústavy NATURA 2000 (Rybanič, 06/2023), Súhrnná správa z monitoringu jarného a letného aspektu: Floristický prieskum a mapovanie biotopov – Výrobná-skladová zóna Zeleneč zóna B (Šibiková, 2023), Posúdenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ (Kočvara, V., Vyskupová, M., Svobodová, L., 07/2023), kde bol dostatočne posúdený vplyv navrhovanej činnosti na CHVÚ Úľanská mokraď. Všetky navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

Príslušný orgán nevyhovel požiadavke ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, nakoľko bolo vykonané požadované posúdenie vplyvu na chránené územia v blízkosti navrhovanej činnosti. Podľa záveru posúdenia nebude navrhovaná činnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZTT/OPPL/2535/8776/2023 zo dňa 05.10.2023:

S návrhom zámeru: „Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ na parc. č. 2081/4, 2217/7, 2078/1, 2078/2, 2081/8, 2081/9, 2077/1 v k. ú. Modranka a na parc. č. 2210/18, 2210/3, 2217/10 v k. ú. Zeleneč sa súhlasí.

Súčasne sa požaduje:

V ďalšom stupni riešenia zámeru navrhovanej činnosti vypracovať akustickú štúdiu vplyvu posudzovanej prevádzky na najbližšiu obytnú zástavbu zo stacionárnych a mobilných zdrojov hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, so zohľadnením na napojenie obslužných komunikácií vo vzťahu k chráneným objektom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, akustická štúdia bude súčasťou ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienka bola zapracovaná do tohto rozhodnutia.

8. Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky: vyjadrenie č. 204407/2023-3230-456376 zo dňa 02.10.2023:

K predloženému zámeru uplatňujeme nasledovné pripomienky:

- kumuláciou parametrov zóny B so zónami A a C sa prekročia prahové hodnoty kapitoly č. 9: Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, kde od 500 stojísk v časti A vyplýva povinné hodnotenie zámeru. Vzhľadom na uvedené požadujeme vyhodnotenie zámeru podľa zákona;

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľom zámeru zóny A je REDE-PROJECT, s.r.o., navrhovateľom zámeru výrobná-skladová zóna Zeleneč B je spoločnosť IB industry s.r.o. v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je prahovou hodnotou pre posúdenie navrhovanej činnosti počet parkovacích miest a podlahová plocha skladovej haly. Navrhovaná činnosť, v tomto prípade Výrobná-skladová zóna Zeleneč B nedosahuje prahové hodnoty pre povinné hodnotenie. Hodnotenie kumulatívnych vplyvov pripravovaných zámerov v lokalite je vykonané v samostatnej štúdií, ktorá je prílohou zámeru.

- vzhľadom na rozľahlý strešný systém uplatniť využívanie obnoviteľných zdrojov energie v čo najväčšej miere;

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, na streche hál sa uvažuje s fotovoltaikou.

- dopravu v procese výstavby a prevádzky areálu realizovať po D1, t. j. mimo zastavané územie obce Zeleneč a iných priľahlých obcí. V prípade, ak by sa uvažovalo s trasovaním dopravy cez zastavané územie žiadame vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie predmetných dopravných koridorov;

Vyjadrenie navrhovateľa: Nákladná doprava bude vedená mimo zastavaného územia obce Zeleneč a iných priľahlých obcí.

- realizovať deklarované a zároveň aj všetky potrebné technické a technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, bude riešené v ďalších stupňoch projektu.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B“ navrhovateľa IB industry center s.r.o., uplatňuje vyššie uvedené pripomienky; s jeho schválením súhlasí po zohľadnení pripomienok a v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky boli zapracované do tohto rozhodnutia. Pre potreby navrhovanej činnosti boli spracované Posudzovanie vplyvov projektu Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B na prvky ÚSES (Kočvara, 06/2023), Primerané posudzovanie vplyvov projektu Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B na územie sústavy NATURA 2000 (Rybanič, 06/2023), Súhrnná správa z monitoringu jarného a letného aspektu: Floristický prieskum a mapovanie biotopov – Výrobnoskladová zóna Zeleneč zóna B (Šíbková, 2023), Posúdenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B“ (Kočvara, V., Vyskupová, M., Svobodová, L., 07/2023), kde bol dostatočne posúdený vplyv navrhovanej činnosti na CHVÚ Úľanská mokraď. Dopravnokapacitné posúdenie je súčasťou dokumentácie navrhovanej činnosti a potvrdilo, že navrhované riešenie je kapacitne vyhovujúce. Všetky navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

Príslušný orgán nevyhovел požiadavke ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, nakoľko bolo vykonané požadované posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti a aj Posúdenie kumulatívnych vplyvov. Podľa záveru posúdenia nebude navrhovaná činnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov. Navrhovateľ je povinný dodržať navrhnuté opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

9. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, odbor územného rozvoja a koncepcií: vyjadrenie č. OÚRaK/43132-107978/2023/Šva zo dňa 25.09.2023:

Po preštudovaní navrhovanej činnosti, v zmysle § 23 ods. 4 zákona NR SR Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné stanovisko.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave požaduje dodržať v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie nasledovné požiadavky jednotlivých referátov:

- Mesto Trnava, referát urbanizmu a architektúry konštatuje, že predmetné územie je v zmysle platného ÚPN mesta Trnava riešené v návrhu ako funkčná plocha C 02 - plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby. Na základe uvedeného je navrhovaná činnosť v súlade s platným ÚPN mesta Trnava.

- Mesto Trnava, referát dopravného urbanizmu a udržateľnej mobility:

- Požaduje dodržať príslušný regulatív (C02 - plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby) o viacpodlažnom parkovaní a počte parkovacích miest pre bicykle.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na základe regulatívu ÚP mesta Trnava v znení neskorších zmien z 1.9.2023 nami riešená lokalita spadá pod plochy priemyslu kde daný regulatív neukladá za povinnosť realizácie viac podlažného parkovania. Vychádzajúc z požiadaviek regulatívu je v projekte pre územné konanie (situácia v prílohách) zapracovaných 46 miest pre bicykle čo je 20% z 226 parkingov pre osobné automobily. Ďalej podľa regulatívu (UP 25%) splňame podmienku pre zelené plochy ktoré máme na úrovni 26%.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Dňa 01.02.2004 bolo doručené príslušnému orgánu doplňujúce stanovisko Mesta Trnava, č. OÚRaK/571-7483/2024/Šva zo dňa 30.01.2024, kde Na základe stretnutia a konzultácie s navrhovateľom Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave upúšťa od požiadavky dodržania „príslušného regulatívu“ (C02 plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby) o viacpodlažnom parkovaní a počte parkovacích miest pre bicykle.

- Navrhovaná činnosť musí počítať s rozšírením prístupovej cesty na dvojpruhovú, v súčasnej dobe je len jednopruhovú s výhybňami.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Žiada dopravno-kapacitné posúdenie križovatky napojenia Výrobná - skladovej zóny Zeleneč - Zóna B. Zároveň zhodnotiť vplyvy z dopravy po realizácii projektov Výrobnoskladovej zóny Zeleneč - Zóna A a zóna B na obec Zeleneč.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravno-kapacitné posúdenie okružnej križovatky na ceste II/1287 je už vypracované. Posudzovaná navrhovaná okružná križovatka na ceste III/1287 v k. ú. Zeleneč bude za podmienok uvedených v posudku kapacitne vyhovovať celé posudzované obdobie - tzn. vrátane dopravy od plánovaných investícií - t. j. minimálne do roku 2046.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Celkovo je navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti 224 parkovacích miest. Mesto Trnava trvá na zabezpečení bezpečného prístupu do areálu pre chodcov a cyklistov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií, vnútroareálových komunikácií, spevnených plôch ale aj komunikácií pre peších a cyklistov.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

• Mesto Trnava, referát inžinierskeho urbanizmu:

- Podľa záväzných regulatívov platného ÚPN Mesta Trnava by mali byť všetky vody z parkovacích plôch (nad 30 p.m.) pred vsakovaním prečistené v ORL. Vsakovanie dažďovej vody do podlažia cez drenážnu dlažbu je možné len z parkovacích plôch do 30 p.m. Na základe uvedeného žiadame preukázať, či navrhované riešenie odvádzania dažďových vôd z parkovísk pre osobné vozidlá vsakovacou dlažbou, pod ktorou má byť osadená ropotesná fólia, bude riešením s takou účinnosťou, že nepríde k úniku nebezpečných látok do podlažia a následne do podzemných vôd. V prípade, že navrhované riešenie sa nepreukáže ako dostatočne účinné, žiadame cez ORL prečistiť všetku dažďovú vodu zo spevnených plôch (nie len tú, ktorá nevsiakne cez vsakovaciu dlažbu). V takom prípade bude potrebné upraviť kapacitu navrhovaných ORL. Dažďové vody zo spevnených plôch určených pre parkovanie nákladných vozidiel, žiadame odvieť v celom objeme cez ORL bez možnosti vsakovania do podlažia cez ropotesnú fóliu (aj v prípade preukázania dostatočnej účinnosti ropotesnej fólie).

Vyjadrenie navrhovateľa: Podrobné riešenie odvedenia dažďových vôd bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie – stupeň ÚR a SP, so spresnením použitých materiálov. Vid' špecifikácia ORL nižšie.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka bude podrobne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- Navrhovanými ORL žiadame dosiahnuť takú prevádzku, ktorá nebude mať nežiaduci vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti, či ostatných zložiek životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa. ORL bude navrhnutý v parametroch, ktoré zabezpečia vyhovujúcu kvalitu podzemných a povrchových vôd. Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1mg/l NEL (uvedený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200mg/l). Predpokladaný počet ORL 9ks.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Z dôvodu nárokov na kvalitu vypúšťaných vôd z ORL žiadame osadenie takého ORL, ktorý garantuje na výstupe čo najmenšie koncentrácie obsahu NEL.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa. Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1mg/l NEL (uvedený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200mg/l). Predpokladaný počet ORL 9ks.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Spoľahlivosť prevádzky ORL žiadame počas prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť účinnými opatreniami (sledovaním ukazovateľov na vstupe a výstupe vôd z ORL a na výstupe pred ústom do vsaku, pravidelnou údržbou ORL, dodržiavaním prevádzkového poriadku, pravidelným čistením ORL, pravidelný kontrolný monitoring, a pod.).

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, týka sa etapy prevádzky.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Navrhovaným vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia vzduťím hladiny podzemnej vody s možným následkom podmáčania a zaplavovania dotknutého územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, pre navrhovanú činnosť bol spracovaný hydrogeologický posudok, ktorý je súčasťou príloh. Jeho cieľom bolo zhodnotiť technickú úroveň navrhovaných vsakovacích zariadení z pohľadu posúdenia ich vplyvu na životné prostredie s dôrazom na zhodnotenie prípadného vplyvu vypúšťaných prečistených vôd do vsaku na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd blízkeho a širšieho okolia. Záverečné stanovisko posudku bolo kladné.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia. Projektová dokumentácia bude spracovaná v zmysle záverov Hydrogeologického posudku,

- V prípade použitia vsakovacej dlažby je potrebné uvažovať aj s prípadmi extrémnych zrážok a s tým, že počas prevádzky parkoviska príde k postupnému zanášaniam až k upchatiu škár vo vsakovacej dlažbe.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Umelú mokraď žiadame vysadiť rastlinami, ktoré budú mať schopnosť koreňového čistenia odpadových vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, konkrétne druhy rastlín budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- V zmysle platnej energetickej koncepcie Mesta Trnava žiadame na parkovisku pre osobné vozidlá riešiť aj prípravu pre osadenie nabíjačiek pre elektrické vozidlá.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť počíta ja s vytvorením parkovacích kapacít pre elektrické vozidlá.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Požaduje dodržať všetky odporúčania a návrhy opatrení vyplývajúcich z odborných posudkov pre dotknuté územie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť akceptuje opatrenia navrhované v odborných posudkoch.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- V rámci stavby použiť certifikované a environmentálne prijateľné materiály.

Vyjadrenie navrhovateľa: Konkrétne stavebné materiály budú súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie a realizačnej dokumentácie. S ohľadom na materiály budú uprednostnené také, ktoré sú environmentálne vyhovujúce. K jednotlivým materiálom budú zároveň doložené certifikáty.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka bude podrobne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- Žiada zosúladiť vzdialenosť navrhovanej činnosti od trvalo obývaných domov v obci Zeleneč, nakoľko v predloženej dokumentácii zámeru sú uvádzané rozličné vzdialenosti.

Vyjadrenie navrhovateľa: Najbližšie trvalo obývané domy sa nachádzajú vo vzdialenosti približne 475 m od dotknutého územia.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Žiada zosúladiť dotknuté parcely navrhovanou činnosťou. Vo výkresovej prílohe zámeru je zobrazený zásah do iných parciel ako je uvádzané v textovej časti zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: Podľa aktualizovanej projektovej dokumentácie je navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč na pozemkoch s pozemkov s parcelnými číslami:

Hlavný stavebný objekt:

K. ú. Modranka – 2081/4 (SO 101.1 Hala B)

Spevnené plochy a komunikácie:

K.ú. Modranka – 2081/8, 2078/1, 2081/9, 2078/2, 2081/4

Vodohospodárske objekty:

K.ú. Modranka – 2081/4

K. ú Zeleneč – 2231/2, 2217/12

Elektro:

K.ú. Modranka - 2081/4, 2078/1, 2081/8, 2081/9, 2077/1

Zelené plochy:

K.ú. Modranka – 2079,

K. ú Zeleneč - 2217/15, 2217/12

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Vo viacerých kapitolách dokumentácie zámeru je mylne uvádzané umiestnenie navrhovanej činnosti. Hlavný stavebný objekt navrhovanej činnosti je lokalizovaný v katastrálnom území Modranka (obec Trnava), nie k. ú. Zeleneč.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na str. 4 predloženého zámeru v kapitole II./5 Umiestnenie navrhovanej činnosti je uvedené správne – hlavný stavebný objekt sa bude nachádzať v k. ú. Modranka – 2081/4 (SO 101.1 Hala B) (ostatná plocha). Na str. 1 a 80 je preklep v katastrálnom území v kapitolách, ktoré sú však opisnými časťami. Umiestnenie zámeru je uvádzané v kap. II./5 a je správne.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Zohľadniť a do výkresovej časti zámeru doplniť pásmo hygienickej ochrany jestvujúcej ČOV Zeleneč a v procese povoľovania pásmo rešpektovať, nakoľko samotná prevádzka ČOV Zeleneč môže ovplyvniť zápachom najbližšie okolie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa, bude doplnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- Mesto Trnava, referát krajinej ekológie požaduje dodržať v ďalšom stupni spracovávania projektovej dokumentácie nasledovné podmienky vyplývajúce z platných regulatívov ÚPN-u mesta Trnava a VZN č. 466 mesta Trnava o opatreniach na elimináciu negatívnych dopadov na zmenu klímy a na chránené územia:

- Na vnútornom obvode areálu budovať vysoko účinnú hygienickú zeleň so šírkou min. 10m s 90% plánovanou pokryvnosťou stromov, na začlenenie do krajiny a na elimináciu emisií a imisií v ovzduší zloženú zo základných druhov pôvodných stromov a vysokých krov, pre posilnenie izolačnej funkcie, najmä vo vzťahu prevládajúcich vetrov k jestvujúcim a plánovaným obytným územiam.

Vyjadrenie navrhovateľa: V juhovýchodnej časti predmetného územia v blízkosti ochranného pásma toku Trnávka je navrhnutá výsadba viacetážovej zelene so vzrastlými jedincami pôvodných listnatých stromov a vysokých krov. Izolačný pás zelene navrhovaný po obvode je navrhnutý ako viacetážový, druhovo pestrý pás. Sadové úpravy na okrajových plochách sú navrhované charakterovo blízke prvkom lokálnej bioty.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- V areáli budovať zásadne ucelené plochy zelene s plánovanou pokryvnosťou stromov min. 60%.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť počíta so zelenými plochami v rozsahu 42 871 m² a vegetačnými strechami s celkovou plochou 81 276,92 m² z toho 10 297,68m² budú tvoriť intenzívne zelené strechy, 46 641,77 m² extenzívne a 24 337,47 m² extenzívne strechy s fotovoltikou.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení hromadného parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m² plochy parkoviska vrátane započítania plôch obslužných komunikácií parkoviska. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje je, uvedené riešenie je uvedené v zámere a bude dodržané.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

- V rámci plôch zelene vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu v podobe úžitkovej vody, opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na detenciu, retenciu a akumuláciu vôd a znížením koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody (riešenie vyplynie z hydrogeologických podmienok v území).

Vyjadrenie navrhovateľa: Prevažná časť zrážkových vôd bude zachytávaná zelenými strechami a zvyšok dažďového odtoku bude zachytávaný v retenčnej mokradi so stálou hladinou zabezpečujúcu životné funkcie obývajúcich živočíchov. Dažďové vody zo spevnených plôch budú prečistené cez ORL a následne odvedené do areálovej dažďovej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená.

- Geograficky nepôvodné a ihličnaté dreviny vo výsadbách areálu použiť max. do 30%, pričom zeleň napojená na krajinné prostredie (biocentrá a biokoridory) musí byť povinne zostavená najmä z domácich druhov, príp. neinvázných druhov a druhov introdukovaných, vzhľadom podobných domácim druhom, ktoré nebudú zásadne meniť ráz krajiny.

Vyjadrenie navrhovateľa: V projekte bol kladený veľký dôraz na zachovanie pôvodnej vegetácie a výrub je iba krajným riešením v nevyhnutnom prípade. Pri výsadbe nových drevín sú uprednostňované domáce druhy.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka je splnená. Podrobne bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí povinne priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viest' prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s protikoreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,50 od päty kmeňov stromov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

- Vegetačná strecha objektu bude súčasťou SO Architektúra objektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa.

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienka sa akceptuje, bola zapracovaná do podmienok tohto rozhodnutia.

• Na základe rozhodnutia č. OU-TT-OSZP3-2022/008153-023 zo dňa 23.06.2022 požadujeme rovnako koordinovať navrhovanú činnosť „Výrobná-skladová zóna Zeleneč - Zóna B“ s pripravovanou investíciou Mesta Trnava „Revitalizácia krajiny – Zeleneč“. Žiadame vykonať spoločnú konzultáciu o prepojení oboch projektov tak, aby vytvárali jedno kompaktné územie z ekologického hľadiska stabilizované. Následne výsledky spoločného rokovania premietnuť do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Zároveň trváme na vzájomnej výmene podkladov, aby oba projekčné tímy skoorinovali spracovanie PD pre ÚK.

Stanovisko OÚ Trnava, OSŽP – Príslušný orgán zapracoval do podmienok rozhodnutia nasledovné podmienky: Investor navrhovanej činnosti Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B bude koordinovať spracovanie projektovej dokumentácie pre ÚK s Mestom Trnava v snahe nájsť spoločné technické riešenia pre zvýšenú ochranu záujmov životného prostredia; Projekčné tímy si navzájom vymenia podklady, aby skoorinovali spracovanie PD pre ÚK. Príslušný orgán nevykonal spoločné konzultácie o prepojení oboch projektov, nakoľko umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zasláť odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. V ďalších stupňoch povoľovania oboch navrhovaných činností je možné vykonať konzultácia, ak to bude potrebné, aby boli splnené požiadavky na koordináciu oboch projektov.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, odbor výstavby a bytovej politiky a Obec Zeleneč sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na úradnej tabuli príslušného úradu, na webovej stránke úradu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia o zámere informovala verejnosť na úradnej tabuli a oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené dve stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona.

1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 18.09.2022 o 22:54h.:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k

dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7> .

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravdomov.org .

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://UPVS.slovensko.sk).

1) Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva ratifikovaná parlamentom a publikovaná v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a preto je podľa čl. 7 ods.4 Ústavy SR priamo súčasťou slovenského právneho poriadku a orgány štátnej správy sú jej priamy vykonávatelia. Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“

Minister hospodárstva SR ako predstaviteľ vlády legitimizoval diskreditačné útoky na verejnosť ako spôsob, ktorým sa štát vyrovnáva s nepohodlným občianskym sektorom a ktorého cieľom, okrem iného, bolo dať verejné zadanie a zámienku pre porušovanie a ostraktizáciu verejnosti v procesoch EIA s cieľom uprednostniť záujmy podnikateľov pred záujmami verejnosti a tým priamo poprieť záväzný výklad európskeho práva podľa rozsudku SDEÚ č.416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>) podľa ktorého členské štáty zabezpečia, aby v prípade kolízie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie a ekonomických či hospodárskych záujmov a práva malo prednosť právo a záujem verejnosti na priaznivé životné prostredie. Slovenská republika tak systematicky uvedený záväzný výkon európskeho práva porušuje a nedodržiava (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-pri-mlyne> – najprv bola stavba povolená, potom bolo zisťovacie konanie a napriek konaniam o zmene stavby sa s verejnosťou ako s účastníkom nekonalo a boli potvrdené a v platnosti ponechané pôvodné povolenia vydané ešte pred procesom EIA).

Výsledkom je predstieranie práva zo strany správnych orgánov vykonávajúcich proces EIA tak, že formálne sa pridržajú len základných procesných prostriedkov slovenského práva procesného (správny poriadok), čím sa zákonnosť len predstiera ale nezabezpečuje.

Ústavný súd takémuto šikanóznemu výkonu práva prisvedčil rozhodnutiami III. ÚS 357/2023-26 (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/>), kedy uznal diskreditáciu verejnosti ako ústavne súladný spôsob ingerencie politickej moci do autonómie ekologickej verejnosti ako zámienky pre upretie práva na súdnu ochranu podľa čl.47 Ústavy SR, čl.47 Charty základných práv občanov EÚ a čl.9 Aarhuského dohovoru zo strany všetkých súdnych inšancií v Slovenskej republike; Najvyšší správny súd SR ako aj Ústavný súd SR konštatovali, že súdnu ochranu verejnosti a jej záujmov bude aplikovať len v prípade zjavného porušenia práva a ústavných práv, inak bude takéto podnety na súdnu moc považovať za zjavne neopodstatnené a to aj v prípade, ktoré bolo zjavne porušením legislatívy v oblasti životného prostredia. Podľa výkladu ústavného súdu postačuje, ak pri rozhodovaní prihliadajú na stanoviská dotknutých orgánov; ostatné stanoviská postačuje vybaviť iba ako námietky pričom nie je nárok na ich vyhoveniu. Tým sa efektívne popiera účel a zmysel procesu EIA pre verejnosť ako transpozície Smernice EIA a transpozície Aarhuského dohovoru, na ktorého vymožitelnosť slovenská justícia Abdikovala.

Útoky MH SR na ZDS neboli príčinou ale vyvrcholením a erupciou, vonkajším prejavom, dlhodobého systematického šikanovania občianskeho sektora, ktoré má svoje počiatky ešte v období komunizmu a snahy o odstránenie odporu voči „budovaniu socialistického hospodárstva“, ktoré v nových spoločenských podmienkach bolo transformované na „zabezpečenie hospodárskeho rastu a zamestnanosti“. Formy a metódy šikany verejnosti a občianskej spoločnosti zo strany štátu v zhode s podnikateľským sektorom porušujú práva verejnosti na životné prostredie a spravodlivosť v ňom; táto šikana sa len adaptovala na nové spoločenské podmienky. Vlády konca socializmu podobne ako politická reprezentácia súčasnosti dlhodobo nevie ako zabezpečiť blahobyt spoločnosti a tak pristupuje k politikám obmedzujúcim a porušujúcim práva občanom SR a EÚ priznané slovenským, európskym aj medzinárodným právom spoliehajúc sa na neefektívnu vymožitelnosť práva v tejto oblasti.

Konštatujeme a namietame, že Slovenská republika negarantuje a nezabezpečuje vykonateľnosť medzinárodného práva a Smernice EÚ o EIA a ich dodržiavanie je zo strany verejnosti prakticky nevyhľaditeľné a ipso facto neočakávateľný stav. Konštatujeme, že Slovenská republika systematicky nedodržiava záväzný výklad európskeho práva a systematicky porušuje nielen práva verejnosti ale aj európskeho práva v oblasti životného prostredia.

Uvedené v konečnom dôsledku spôsobuje nedôveryhodnosť a neuplatniteľnosť procesu EIA, hoci jeho výsledky sú formálne platné a tak sa v praktickom živote proces EIA obmedzil na odstránenie formálnej procesnej prekážky,

ktorú aj tak nikto v reálnom živote nerešpektuje ochranu životného prostredia právnym poriadkom a verejnosťou. Proces EIA je redukovaný na nutné zlo, ktoré si každý pretrpí a potom si aj tak každý robí čo chce. To je však stav nezákonný, neželaný a dlhodobu neudržateľný.

Hoci sa v práva uplatňuje zásada predpokladu správnosti a zákonnosti, táto musí byť nielen fikciou, ale v každodennej aplikačnej praxi materializovaná zásadou. Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?

Vyjadrenie navrhovateľa: Daná pripomienka je v kompetencii Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Okresný úrad ako aj navrhovateľ postupujú a konajú v zmysle aktuálne platnej legislatívy v oblasti posudzovania vplyvov.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Príslušný úrad postupuje v zmysle platných právnych predpisov.

2) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/>

a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/>). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských

vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľa hli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurenčnú schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa: Daná pripomienka je v kompetencii Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Okresný úrad bude postupovať v zmysle platnej legislatívy EIA, smernice o EIA ako aj Aarhuského dohovoru.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Príslušný úrad postupuje v zmysle platných právnych predpisov. Zákon č. 24/2006 Z.z. preberá právne záväzné akty Európskej únie, ako je smernica EIA a zároveň tento zákon preberá aj Dohovor o hodnotení vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice a jeho Protokol, ktoré preberajú princípy

Aarhuskeho dohovoru a na základe ktorých smernica EIA stojí. Medzinárodné právne predpisy, ktoré sa na proces posudzovania vplyvov vzťahujú, sú v slovenskom právnom predpise prebraté do zákona č. 24/2006 Z.z. a kde to nebolo nevyhnutné sa aplikuje správny poriadok.

3) Postup navrhovateľa je účelový a šikanóznny, jeho cieľom bolo salámovou metódou posúdiť a povoliť priemyselný areál pozostávajúci z dvoch hál, pričom postupuje účelovo po častiach tak, aby sa nedal jeho zámer efektívne zvrátiť. Účelom EIA je okrem iného dať verejnosti včasné informácie tak, aby mala jasnú predstavu o tom, čo investor chce robiť a tak, aby mohla vykonať efektívne kroky k tomu, aby tento plán mohla efektívne ovplyvniť a prípadne mu aj zabrániť; za týmto účelom sa má podporovať komunikácia medzi investormi a verejnosťou. Ide o základné právo vyplývajúce z medzinárodnej zmluvy – Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z., ktorú ratifikoval parlament a bola publikovaná v zbierke zákonov pod č.43/2006 Z.z. a teda je v zmysle čl.7 ods.4 súčasťou právneho poriadku a jej vykonávateľom v procese EIA je v danom prípade Okresný úrad. Ide konkrétne o čl.4 ods.2 a čl. 6 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru. Proti tomuto účelu a cieľu posudzovania vplyvov na životné prostredie pôsobil priamo minister hospodárstva, ktorý začal diskreditačnú kampaň s cieľom spôsobiť takú ujmu na povesti ZDS ako reprezentanta verejnosti, že v dôsledku jeho pôsobenia by ZDS nemalo dostatočnú vážnosť medzi investormi a súčasne aby sa pôsobilo na úradníkov a sudcov tak, aby rozhodovali spôsobom, že takýmto spôsobom budú v aplikačnej praxi rozhodovať v súlade s týmto očakávaním; je pri tom jedno, či tak konajú na „objednávku“ ministra hospodárstva alebo len „zdieľajú“ rovnaký postoj k verejnosti.

Súčasťou účelu posudzovania je podľa §2 písm.e zákona EIA zabezpečiť odborné informácie pre nasledujúce konania pričom podľa §29a zákona EIA sa tak má urobiť spôsobom, že budú vyhodnotenú kumulatívne a synergické vplyvy v rôznych časových horizontoch. Nie je podstatné, aby sa tieto predpoklady aj reálne naplnili; toto sa nestalo a posudzovanie sa nerealizuje spôsobom, aby boli vyššie uvedené práva verejnosti zrealizované ale len spôsobom podriadeným záujmom investora na povoľovacom procese. To je „únos“ procesu EIA od občanov.

Ako sme uviedli v predchádzajúcich bodoch, ide o porušovanie medzinárodného práva a okresný úrad má zabezpečiť, že k tomu nedôjde, pričom okresný úrad Trnava v tomto zlyhal a nie prvý raz.

Okresný úrad Trnava opakovane preferuje záujmy investorov a snaží sa im umožniť realizáciu zámerov aj bez toho, aby boli splnené náležitosti medzinárodného práva, ktoré štát úmyselne porušuje a s úmyslom tohto porušovania hucká proti vlastným občanom aj investorov, úradníkov a sudcov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetom predloženého projektu na posudzovanie vplyvov je Výrobnoskladová zóna Zeleneč B, súčasťou zámeru je aj komplexné kumulatívne posúdenie s ostatnými a plánovanými zónami v území A a C. Rovnako bolo toto posúdenie aj súčasťou predchádzajúceho zámeru zóny A. V súčasnosti sú známe parametre projektu pre zónu B, z toho dôvodu investor pristúpil k posudzovaniu konkrétneho projektového zámeru.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Prílohou zámeru je aj „Posúdenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, predmetom ktorého je predikcia a vyhodnotenie potenciálnej kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B“ s vplyvmi ostatných relevantných činností v dotknutom území. Súčasťou vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov činnosti je aj návrh opatrení na zmiernenie týchto vplyvov. Dodržanie týchto opatrení zapracoval príslušný úrad do podmienok tohto rozhodnutia.

4) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ navrhuje vybudovať na streche haly fotovoltaickú elektrárňu kombinovanú so zelenou strechou, ktorá bude pokrývať primárne potreby z hľadiska elektrickej energie. Zníži sa tak potreba elektrickej energie čo má vplyv na množstvo emisií z hľadiska celoštátneho. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v nadväznosti na spôsob užívania vybudovaných skladovo – výrobných plôch sa aplikujú nízko teplotné vykurovacie systémy, ktoré výrazne zredukujú emisie vykurovania lokálne. Súčasťou projektu výrobnoskladovej zóny B je aj mokrad, ktorá doplní existujúce zamokrené územia v lokalite a nadviaže na plánovanú mokrad v susednej zóne A., vytvorí sa tak nový rozsiahly biotop pre živočíchy viazané na vodné prostredie, ktorý zvýši biodiverzitu daného územia. Prekrytie parkovacích miest zelenými pergolami a sadové úpravy areálu sú ďalšie opatrenie zelenej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku.

5) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Vyjadrenie navrhovateľa: Verejnosť má právo zapojiť sa do procesu EIA a jeho pripomienkovania. Investor predložil dokumentáciu na úrad, táto bola zverejnená na webovej stránke enviroportal.sk a občania boli informovaní prostredníctvom obecného úradu o možnosti zaslať pripomienky. Prevádzkou navrhovanej činnosti vznikne 180 nových pracovných miest, čo bude mať pozitívny vplyv na miestnu komunitu, ktorá si môže nájsť prácu v blízkosti domova, čím sa znížia nároky na cestovanie. Nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zvýšenie výberu miestnych daní.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. Príslušný orgán zverejnil zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami a umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

6) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridáva výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Novela zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. si nevyžaduje variantné riešenie. Žiadosť o upustenie od variantného riešenia nebola preto potrebná a navrhovateľ predložil projekt v jednom variante.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Zákon č. 69/2023 Z.z. s účinnosťou od 01.04.2023 novelizoval zákon o posudzovaní vplyvov a podľa § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľ je povinný predložiť zámer, ktorý obsahuje nulový variant a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného nebolo potrebné upustiť od požiadavky variantného riešenia.

7) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Zeleneč nachádza v 8. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných

i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa: Priamo dotknuté územie je vybavené umelou mokradou, kde sa jedná o prirodzenú retenčnú plochu zabezpečujúcu požadovanú retenciu zrážkových vôd, pričom na retenčnej ploche realizovaná výsadba vhodnými rastlinami, trávami. V areáli sa uvažuje s realizáciou zelených striech s extenzívnou a intenzívnou zeleňou. Prevažná časť zrážkových vôd bude zachytávaná v retenčnej mokradi so stálou hladinou zabezpečujúcou životné funkcie obývajúcich živočíchov. Mesto Trnava v dotknutom území plánuje zámer Revitalizácia krajiny Zeleneč. Navrhovaná činnosť ja navrhnutá tak, aby nemala negatívny vplyv na tento zámer, naopak bola v súlade s ním, oba projekty sú vzájomne koordinované. Naopak, posudzované riešenie vsaku do mokrade kontinuálne naviaže na myšlienky a ciele pripravovanej revitalizácie prekládky vodného toku, ktorá je súčasťou zámeru Revitalizácie krajiny.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku.

8) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ navrhuje vybudovať na streche haly fotovoltaickú elektrárňu, ktorá bude pokrývať primárne potreby z hľadiska elektrickej energie. Zníži sa tak potreba elektrickej energie čo má vplyv na množstvo emisií z hľadiska celoštátneho. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v nadväznosti na spôsob užívania vybudovaných skladovo – výrobných plôch sa aplikujú nízko teplotné vykurovacie systémy, ktoré výrazne zredukujú emisie vykurovania lokálne.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. Súčasťou zámeru je aj fotovoltaická elektrárňu na streche haly.

9) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Použitie konkrétnych materiálov bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Okrem toho nie je známy ani približný termín ukončenia prevádzky. Vzhľadom na to nie je možné aktuálne vyhodnotiť vplyvy dôsledku demolície či dekonštrukcie budúcej stavby. Pôjde však o štandardný proces, pri ktorom sa stavba rozoberie, ekologicky zhodnotí a lokalita sa uvedie do pôvodného stavu.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Použitie konkrétnych materiálov bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Ukončenie činnosti bude prebiehať podľa platných právnych predpisov.

10) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa: Priamo dotknuté územie je vybavené umelou mokraďou, kde sa jedná o prirodzenú retenčnú plochu zabezpečujúcu požadovanú retenciu zrážkových vôd, pričom na retenčnej ploche realizovaná výsadba vhodnými rastlinami, trávami. V areáli sa uvažuje s realizáciou zelených striech s extenzívnou a intenzívnou zeleňou. Prevažná časť zrážkových vôd bude zachytávaná v retenčnej mokradi so stálou hladinou zabezpečujúcou životné funkcie obývajúcich živočíchov. Mesto Trnava v dotknutom území plánuje zámer Revitalizácia krajiny Zeleneč. Navrhovaná činnosť ja navrhnutá tak, aby nemala negatívny vplyv na tento zámer. Naopak, posudzované riešenie vsaku do mokrade kontinuálne naviaže na myšlienky a ciele pripravovanej revitalizácie prekládky vodného toku.

Navrhované opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov sú uvedené v zámere v kapitole IV. Opatrenia.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. Zámer obsahuje návrh opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov činnosti na životné prostredie.

11) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané v kapitole IV./3.. Kumulatívne vplyvy sú popísané v kapitole 3.10.

Kanalizácia bude vedená z areálu B do tlakovej kanalizácie v rámci areálu A a následne zaústená do gravitačnej kanalizácie pred areálom ČOV.

Zásobovanie pitnou vodou bude z pitného vodovodu vyprojektovaného v rámci areálu A.

Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií vnútroareálových komunikácií s napojením predmetného územia na navrhovanú infraštruktúru v zóne A. Spracované bolo dopravnokapacitné posúdenie (Gavula, R., FIDOP Žilina, 11/2023).

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. Prílohou doplňujúcej informácie je Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti a aj Posúdenie kumulatívnych vplyvov.

12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný hydrogeologický posudok, ktorý je súčasťou zámeru. Dažďové vody z objektu, spevnených plôch a parkoviska budú odvádzané dažďovou kanalizáciou, prečisťované ORL a ďalej odvádzané do vsakov. Splaškové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou. Navrhované opatrenia sú dostatočné pre zabezpečenie dobrého stavu vodných útvarov.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. Prílohou zámeru je Hydrogeologický posudok.

13) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa: Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať k znečisťovaniu okolitého ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Ako zdroj tepla pre halu a administratívny vstavok sú navrhnuté tepelné čerpadlá vzduch – voda typ Carrier umiestnené na streche objektu, pre vykurovanie montážnej časti haly sa uvažuje cirkulačné podstropné jednotky Hoval Top Vent. Miera celkového vplyvu výrobnoskladovej zóny na teplotné pomery okolia je s ohľadom na dennú variabilitu teploty vzduchu, ktorá bola skúmaná v rámci zóny A málo významná a obmedzená len na bezprostredné okolie potenciálnej zástavby.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Predložený zámer a doplňujúca informácia dostatočne riešia túto problematiku. V prípade vzniku zdroja znečistenia ovzdušia bude potrebné postupovať v zmysle platnej legislatívy.

14) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia, ktoré by výrazný negatívny vplyv na obyvateľov alebo životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Pripomienka je neopodstatnená, nakoľko navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia.

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie. Vyjadrenie navrhovateľa: Berieme na vedomie. Navrhované opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov sú uvedené v zámere v kapitole IV. Opatrenia. Uloženie podmienok v rozhodnutí zo zisťovacieho konania je v kompetencii Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Príslušný orgán určil podmienky v tomto rozhodnutí.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme estetickéj funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zelené strechy sú opísané v predchádzajúcich bodoch, ide o kombináciu intenzívnej (cca 12%) a extenzívnej zelenej strechy (cca 80%) pokrývajúcej takmer celú plochu strechy haly, spolu s vegetačnými úpravami a umelou mokradou tvoria nadštandardné a vzorové opatrenia zelenej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Podmienka je splnená.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov:

- klíma, • voda

Vyjadrenie navrhovateľa: Priamo dotknuté územie je vybavené umelou mokradňou, kde sa jedná o prirodzenú retenčnú plochu zabezpečujúcu požadovanú retenciu zrážkových vôd, pričom na retenčnej ploche realizovaná výsadba vhodnými rastlinami, trávami. V areály sa uvažuje s realizáciou zelených striech s extenzívnou a intenzívnou zeleňou. Prevažná časť zrážkových vôd bude zachytávaná v retenčnej mokradi so stálou hladinou zabezpečujúcou životné funkcie obývajúcich živočíchov. Mesto Trnava v dotknutom území plánuje zámer Revitalizácia krajiny Zeleneč. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby nemala negatívny vplyv na tento zámer. Naopak, posudzované riešenie vsaku do mokrade kontinuálne naviaže na myšlienky a ciele pripravovanej revitalizácie prekládky vodného toku.

- biodiverzita, • územná stabilita biodiverzity,

Vyjadrenie navrhovateľa: Ako už bolo spomenuté priamo dotknuté územie je vybavené umelou mokradňou, na retenčnej ploche bude realizovaná výsadba vhodnými rastlinami, trávami. Uvedená mokraď zvýši biodiverzitu územia. Okrem toho je v súlade aj s pripravovaným zámerom Mesta Trnava Revitalizácia krajiny Zeleneč.

V areáli sa uvažuje s realizáciou zelených striech s extenzívnou a intenzívnou zeleňou. Zeleň spevnených plôch je riešená ako bodová, resp. líniová. Projekt sadových úprav bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

- vzduch,

Vyjadrenie navrhovateľa: Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať k znečisťovaniu okolitého ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Miera celkového vplyvu výrobnoskladovej zóny na teplotné pomery okolia je s ohľadom na dennú variabilitu teploty vzduchu, ktorá bola skúmaná v rámci zóny A má podobné stanovištné podmienky pre zónu B je preto málo významná a obmedzená len na bezprostredné okolie potenciálnej zástavby.

- energie;

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ navrhuje vybudovať na streche haly fotovoltaickú elektrárňu, ktorá bude pokrývať primárne potreby z hľadiska elektrickej energie. Zníži sa tak potreba elektrickej energie čo má vplyv na množstvo emisií z hľadiska celoštátneho. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v nadväznosti na spôsob užívania vybudovaných skladovo – výrobných plôch sa aplikujú nízko teplotné vykurovacie systémy, ktoré výrazne zredukujú emisie vykurovania lokálne.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Podmienka je splnená.

v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

2. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, stanovisko doručené 29.09.2023 na MŽP SR, ktoré ho postúpilo príslušnému orgánu listom zo dňa 02.10.2023, postúpenie doručené prostredníctvom elektronickej podateľne 04.10.2023:

Týmto Vám zasielame odôvodnené písomné stanovisko k zámeru Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna B (ďalej len „Zámer“) podľa § 23 ods. 4, zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Zámer bol zverejnený na: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-b>. Zámer priamo

susedí s Chráneným vtáčím územím Úľanská mokraď, kde predmet ochrany predstavuje 8 druhov vtákov (*Circus aeruginosus*, *Circus pygargus*, *Coturnix coturnix*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Galeridacristata*, *Ixobrychus minutus*, *Milvus migrans*). Primerané hodnotenie vplyvov Zámeru na územia sústavy Natura 2000 už identifikovalo možný priamy vplyv na predmet ochrany kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*). Vzhľadom na to, že tento vplyv nebol vyhodnotený ako významný, nepožadujeme posudzovanie vplyvov na životné prostredie, žiadame však, aby v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania boli zapracované všetky zmiernujúce opatrenia, ktoré vyplývajú z Primeraného hodnotenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptuje sa. Konkrétne opatrenia sú uvedené v primeranom hodnotení.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Súčasťou vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov činnosti je aj návrh opatrení na zmiernenie týchto vplyvov. Dodržanie týchto opatrení zapracoval príslušný úrad do podmienok tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Trnava:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať výrobnú-skladovú halu s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi. Halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov. Činnosť má byť umiestnená vo Výrobno-skladovej Zóne Zeleneč B. Účelom je vytvoriť tak ponuku výrobných, skladových a administratívnych priestorov v danej lokalite.

Navrhovaná činnosť rozšíri ponuku výrobnú-skladových priestorov s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi. Vybraná lokalita Výrobno-skladová Zóna Zeleneč je určená na umiestnenie objektov tejto funkcie. Situovanie staveniska bolo dané lokalizovaním zóny v rámci Územného plánu mesta Trnava v ktorom sa vyčlenila a charakterizovala nová lokalita Výrobno - skladová zóna Zeleneč (ďalej len „VSZ Zeleneč“). Táto zóna bola v pôvodnom územnom pláne riešená vo výhlade. Umiestnenie VSZ Zeleneč – Zóna B, je v súlade s platným územným plánom Trnavy.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami – obcou Zeleneč a Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer a doplňujúce informácie za dostatočne spracované. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Pri realizácii navrhovanej činnosti nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody sa bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

V prípade vzniku nových stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia bude potrebné v ďalších stupňoch povoľovania predmetnej navrhovanej činnosti dodržiavať príslušné ustanovenia nového zákona o ovzduší a nových vykonávacích vyhlášok.

Pre potreby zisťovacieho konania boli spracované:

- Hydrologický posudok: Posúdenie infiltrácie dažďových vôd do podlažia Zóna B (Antal,05/ 2023)
- Posudzovanie vplyvov projektu Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B na prvky ÚSES (Kočvara, 06/2023)
- Primerané posudzovanie vplyvov projektu Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B na územie sústavy NATURA 2000 (Rybanič, 06/2023)
- Súhrnná správa z monitoringu jarného a letného aspektu: Floristický prieskum a mapovanie biotopov – Výrobno-skladová zóna Zeleneč zóna B (Šibiková, 2023)
- Posúdenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ (Kočvara, V., Vyskupová, M., Svobodová, L.,07/2023).
- Kapacitné posúdenie navrhovanej okružnej križovatky na ceste II/1287 v k.ú. Zeleneč (FODOP s.r.o., 11/2023).

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií požadoval ďalšie posudzovanie z hľadiska dopravy a vykonanie DKP budúcej križovatky, aby spĺňala parametre platných STN s výhľadovým obdobím podľa TP (min. 25 rokov). Navrhovateľ doložil DKP budúcej križovatky (FIDOP, 11/2023) ako súčasť doplňujúcej informácie. DKP potvrdilo, že navrhované riešenie vyhovuje minimálne do roku 2046. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán nevyhovel požiadavke ďalšieho posudzovania. Úrad TTSK požadoval posúdenie vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, jej kumulatívny vplyv k susednej zóne „A“, blízkosti CHVÚ Úľanská mokraď a tiež vzhľadom na plánovaný zámer revitalizácie krajiny v užšom okolí. Príslušný orgán nevyhovel požiadavke

d'alsieho posudzovania navrhovanej cinnosti, nakoľko už bolo vykonané požadované posúdenie vplyvu na chránené územia v blízkosti navrhovanej cinnosti. Podľa záveru posúdenia nebude navrhovaná cinnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán nevyhovelo požiadavke d'alsieho posudzovania navrhovanej cinnosti Ministerstva hospodárstva SR, nakoľko požadované posúdenie vplyvu navrhovanej cinnosti a aj Posúdenie kumulatívnych vplyvov bolo vykonané a je prílohou predloženého zámeru. Podľa záveru posúdenia nebude navrhovaná cinnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov. Navrhovateľ je povinný dodržať navrhnuté opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej cinnosti na životné prostredie. Príslušný orgán všetky navrhnuté opatrenia zapracoval do podmienok rozhodnutia.

K zámeru doručila svoje stanovisko dotknutá verejnosc – Združenie domových samospráv a Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko. Niektoré pripomienky verejnosti boli premietnuté do výroku rozhodnutia a budú podrobnejšie rozpracované v d'alsích stupňoch povoľovania navrhovanej cinnosti.

Predkladaný zámer navrhovanej cinnosti podáva podrobnú charakteristiku navrhovanej cinnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zároveň vyhodnotil kumulatívne vplyvy navrhovaných cinnosti v danom území.

Niektoré pripomienky v doručených stanoviskách vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej cinnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto cinnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení cinnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2023/056315-019 zo dňa 22.11.2023 vyzval navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie dňa 06.12.2023 a 15.12.2023. Prílohou doplňujúcich informácií bolo aj Kapacitné posúdenie navrhovanej okružnej križovatky na ceste II/1287 v k.ú. Zeleneč (11/2023) vypracované spoločnosťou FIDOP s.r.o., Žilina. Vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým požiadavkám dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti sú citované vyššie.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2023/056315-024 zo dňa 18.12.2023 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Doplnujúce informácie príslušný úrad zverejnil na stránke Ministerstva životného prostredia SR. Dotknutej verejnosti boli podklady rozhodnutia zaslané elektronickou poštou.

K podkladom rozhodnutia zaslal svoje vyjadrenie účastník konania Združenie domových samospráv prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 20.12.2023 o 17:02 h. a Mesto Trnava listom č. OÚRaK/571-2013/2024/Švá zo dňa 09.01.2023, doručené 12.01.2024.

Účastník konania Združenie domových samospráv zaslal nasledovné vyjadrenie k podkladom rozhodnutia:

Zabezpečené podklady rozhodnutia považujeme za dostatočné pre rozhodnutie vo veci samej.

Čo sa týka doplňujúcej informácie najmä po doplnení zo dňa 11/2023 (<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/373908?uid=7c890ef83ad4b72f377871ab47d0925eab24d0f8>) tak ju považujeme za primeranú, postačujúcu a je zrejmé, že sa environmentálnym vplyvom navrhovateľ poriadne venoval. Navrhujeme doplňujúcu informáciu fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Jediné, čo od navrhovateľa očakávame je, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie. Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne:

1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení „Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplnujúcej informácii, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii.“

2. Doplnujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.

Takýmto spôsobom bolo rozhodnuté napr. v rozhodnutí Strategický park Valaliky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>). Ďalšie príklady takto alebo podobne formulovaných rozhodnutí:

- [https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-prevadzky-spol-t-takacz-s-r-o-;](https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-prevadzky-spol-t-takacz-s-r-o-)
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-vyrobnej-haly-adhex-technologies-slovakia;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-dubnica-nad-vahom;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-nad-surom;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazna-podzemna-garaz-pri-vv-s-p-na-karloveskej-2;>
- [https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-trolejbusova-trat-autobusova-stanica-nove-snd ;](https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-trolejbusova-trat-autobusova-stanica-nove-snd;)
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-prudy-ii-etapa;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-polyfunkcny-objekt-jga;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vybudovanie-noveho-internistickeho-pavilonu-nsp-bojnice;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-dsv;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pc-retail-ii;>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lichtgitter-vyrobno-skladova-hala-michalovce>
- <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-pre-seniorov-bela-nad-cirochou->

K doplňujúcej informácii máme však tieto výhrady:

- Neobsahuje odpovede na pripomienky ZDS
 - Podľa požiadavky MH SR vyplýva požiadavka na ďalšie posudzovanie z dôvodu, že celkové zaťaženie územia je už prevyšujúce 500 parkovacích státí; MH SR netvrdí, že je potrebné hodnotenie zo zákona; MH SR žiada aby o tom rozhodol úrad environmentálneho posudzovania vzhľadom na uplatnenie kritéria I.2 v spojení s kritériom III.7 prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
 - Nie je jasné, či zámer je stredným zdrojom znečistenia ovzdušia a ako to bude s kumulatívnymi vplyvmi na znečistenie ovzdušia a vlastne aj na kumulatívne vplyv znečistenia vôd. Je potrebné doplniť.
- So stanoviskom MH SR sa stotožňujeme, aj my si myslíme, že je potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Uvedenú pripomienku tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia. Doplňujúce informácie nie je potrebné priložiť k rozhodnutiu, nakoľko sú citované pri jednotlivých stanoviskách v rozhodnutí. Vyjadrenie k pripomienkam ZDS príslušný úrad dodatočne zverejnil na stránke MŽP SR, nakoľko omylom neboli pôvodne zverejnené.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave zaslalo nasledovné stanovisko:

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave ako dotknutá obec a účastník konania na základe § 33 ods. 2 správneho poriadku podáva nasledovné vyjadrenie k doplňujúcim podkladom navrhovanej činnosti:

1. Požiadavka Mesta Trnava: Požaduje dodržať „príslušný regulatív“ (C02 plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby) o viacpodlažnom parkovaní a počte parkovacích miest pre bicykle.

Odpoveď navrhovateľa: Na základe regulatívu ÚP mesta Trnava v znení neskorších zmien z 1.9.2023 nami riešená lokalita spadá pod plochy priemyslu kde daný regulatív neukladá za povinnosť realizácie viac podlažného parkovania. Vychádzajúc z požiadaviek regulatívu je v projekte pre územné konanie (situácia v prílohách) zapracovaných 46 miest pre bicykle čo je 20% z 226 parkingov pre osobné automobily. Ďalej podľa regulatívu (ÚP 25%) spĺňame podmienku pre zelené plochy ktoré máme na úrovni 26%.

Odpoveď Mesta Trnava: Na základe VZN č. 466 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využitia územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava (platnosť od 24.07.2021) je táto podmienka platná a Mesto Trnava, referát dopravného urbanizmu a udržateľnej mobility na zapracovaní požiadavky naďalej trvá.

2. Požiadavka Mesta Trnava: Podľa záväzných regulatífov platného ÚPN Mesta Trnava by mali byť všetky vody z parkovacích plôch (nad 30 p.m.) pred vsakovaním prečistené v ORL. Vsakovanie dažďovej vody do podlažia

cez drenážnu dlažbu je možné len z parkovacích plôch do 30 p.m. Na základe uvedeného žiadame preukázať, či navrhované riešenie odvádzania dažďových vôd z parkovísk pre osobné vozidlá vsakovacou dlažbou, pod ktorou má byť osadená ropotesná fólia, bude riešením s takou účinnosťou, že nepríde k úniku nebezpečných látok do podlažia a následne do podzemných vôd. V prípade, že navrhované riešenie sa nepreukáže ako dostatočne účinné, žiadame cez ORL prečistiť všetku dažďovú vodu zo spevnených plôch (nie len tú, ktorá nevsiakne cez vsakovaciu dlažbu). V takom prípade bude potrebné upraviť kapacitu navrhovaných ORL. Dažďové vody zo spevnených plôch určených pre parkovanie nákladných vozidiel, žiadame odvieť v celom objeme cez ORL bez možnosti vsakovania do podlažia cez ropotesnú fóliu (aj v prípade preukázania dostatočnej účinnosti ropotesnej fólie).

Odpoveď navrhovateľa: Podrobné riešenie odvedenia dažďových vôd bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie - stupeň ÚR a SP, so spresnením použitých materiálov. Viď špecifikácia ORL nižšie.

Odpoveď Mesta Trnava: Uvedená požiadavka bude podmienkou pre vydanie ÚR.

3. Požiadavka Mesta Trnava: Navrhovaným vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia vzdušnou hladinou podzemnej vody s možným následkom podmáčania a zaplavovania dotknutého územia.

Odpoveď navrhovateľa: Akceptuje sa, pre navrhovanú činnosť bol spracovaný hydrogeologický posudok, ktorý je súčasťou príloh. Jeho cieľom bolo zhodnotiť technickú úroveň navrhovaných vsakovacích zariadení z pohľadu posúdenia ich vplyvu na životné prostredie s dôrazom na zhodnotenie prípadného vplyvu vypúšťaných prečistených vôd do vsaku na kvalitu podzemných vôd a povrchových vôd blízkeho a širšieho okolia. Záverečné stanovisko posudku bolo kladné.

Odpoveď Mesta Trnava: Projektovú dokumentáciu pre ÚR žiadame spracovať v zmysle záverov a odporúčaní Hydrogeologického posudku (05/2023).

4. Požiadavka Mesta Trnava: V prípade použitia vsakovacej dlažby je potrebné uvažovať aj s prípadmi extrémnych zrážok a s tým, že počas prevádzky parkoviska príde k postupnému zanášaniam až k upchatiu škár vo vsakovacej dlažbe.

Odpoveď navrhovateľa: Akceptuje sa

Odpoveď Mesta Trnava: V prípade použitia vsakovacej dlažby žiadame v stupni územného konania predložiť riešenie týkajúce sa zachytenia a odvedenia nadbytočnej vody, ktorá nevsiakne dlažbou napr. v prípade extrémnych zrážok.

Dňa 01.02.2024 bolo doručené stanovisko Mesta Trnava, Mestský úrad v Trnave č. OÚRaK/571-7483/2024/Švá zo dňa 30.01.2024, kde: „Na základe stretnutia a konzultácie s navrhovateľom Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave upúšťa od požiadavky dodržania „príslušného regulatívu“ (CO2 plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby) o viacpodlažnom parkovaní a počte parkovacích miest pre bicykle.“

Vyjadrenie OÚ Trnava, OSŽP: Pripomienky sa akceptujú a boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

• VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Hodnotená činnosť nebude mať pri štandardnej prevádzke nepriaznivý vplyv na horninové prostredie. Zakladanie stavby bude kombinácia plošného zakladania a pilótov.

Počas prevádzky budú prijaté dostatočné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko kontaminácie horninového prostredia aj prostredníctvom iných zložiek životného prostredia.

Vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín hodnotená činnosť nebude mať.

• VPLYVY NA PÔDU

Počas výstavby a prevádzky nedôjde k požiadavke na záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

Vlastníci a užívatelia okolitých pozemkov a pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní.

Kontaminácia pôd prevádzkou navrhovanej činnosti pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných a iných nebezpečných látok).

V etape prevádzky nebude mať činnosť priame vplyvy na pôdu.

• VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude automobilová doprava, Miera celkového vplyvu výrobnoskladovej zóny na teplotné pomery okolia je s ohľadom na dennú variabilitu teploty vzduchu, ktorá bola skúmaná v rámci zóny A málo významná a obmedzená len na bezprostredné okolie potenciálnej zástavby.

V etape výstavby bude zdrojom zvýšenej prašnosti predovšetkým stavebná činnosť a pohyb stavebných mechanizmov.

• VPLYVY NA VODY

• Vplyv na povrchové vody

Počas prevádzky činnosti budú produkované splaškové komunálne odpadové vody zo sociálnych zariadení pre zamestnancov. Splaškové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou. Vplyv na povrchové vody vplyvom navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Podľa záverov hydrogeologického posudku (Antal, 2023) je po zhodnotení všetkých dostupných podkladov záverečné stanovisko k posudzovaným spôsobom vypúšťania zrážkových a prečistených dažďových vôd v ORL kladné.

Posudzovaný zámer tak, ako je navrhnutý so vsakovaním vôd do „novovybudovanej mokrade“ nebude mať negatívny vplyv ani na pripravovaný projekt Revitalizácie krajiny – Zeleneč. Naopak, posudzované riešenie vsaku do mokrade kontinuálne nadviaže na myšlienky a ciele pripravovanej revitalizácie prekládky vodného toku. Navrhované riešenie v kontexte s pripravovaným projektom revitalizácie územia bude mať jednoznačne pozitívny vplyv (zväčšenie „zavodnenej plochy územia, zadržiavania zrážkovej vody a znižovania negatívnych prejavov klimatických zmien).

• Vplyv na podzemné vody

V etape prevádzky sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Dažďové vody z objektu, spevnených plôch a parkoviska budú odvádzané dažďovou kanalizáciou, prečisťované cez ORL a ďalej odvádzané do vsakov.

• VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

• Vplyvy na flóru

Realizácia hodnotenej činnosti neuvažuje so záberom poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Prípadný výrub drevín bude vykonaný na základe povolenia na výrub odbornou firmou mimo vegetačného obdobia. V ďalšom stupni PD sa budú v rámci pozemku riešiť aj sadové úpravy a náhradná výsadba. V prípade potreby výrubu bude na pozemku realizovaná náhradná výsadba prednostne v využitím geograficky pôvodných drevín. Uvedený vplyv nie je významný.

• Vplyvy na faunu

Navrhovaná činnosť nebude mať počas fázy výstavby priame negatívne vplyvy na faunu tohto územia. V dotknutom území sú zastúpené antropogénne značne pozmenené biotopy rôzneho druhu, ktoré svojou charakteristikou umožňujú život typickým druhom takýchto lokalít. Možné sú vplyvy na faunu nepriameho charakteru, ako je strata biotopov poľnohospodárskej krajiny (trvalý vplyv) a zvýšená hlučnosť pohybom motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov (dočasný vplyv). Tieto však možno označiť vzhľadom na ich rozsah a charakter za nevýznamné. Vzhľadom na zastavanosť parciel, stavebné riešenie areálu a súčasný charakter dotknutého územia, nebudú realizáciou činnosti ovplyvnené migračné koridory živočíchov oblasti.

Podľa štruktúry krajiny dotknutého územia sa predpokladá výskyt živočíšnych spoločenstiev poľnohospodárskej krajiny. V poľnohospodárskej krajine sa vyskytujú bežné druhy živočíchov.

Pre navrhovanú činnosť bolo spracované Primerané posúdenie (Primerané posúdenie, R.Rybanič, 06/2023). Z hľadiska fauny bol v rámci CHVÚ Úľanská mokrad' (SKCHVU023) identifikovaný ako dotknutý predmet ochrany jeden druh – kaňa močiarna (*Circusaeruginosus*). Veľkosť populácie v CHVÚ Úľanská mokrad' je podľa prieskumov 15-20 párov pričom počet ovplyvnených jedincov je 0. Výsledky nepreukázali iné zistenia o výskyte výberových druhov. Kompletné znenie sa nachádza v prílohách zámeru.

• Vplyvy počas prevádzky činnosti

Prevádzkou navrhovanej haly bude v území a jeho okolí zvýšený pohyb motorových prostriedkov (osobnej i nákladnej dopravy), ktoré budú okrem zdroja hluku aj zdrojom emisií. Lokálne živočíšne druhy tak môžu byť týmito dvomi faktormi nepriamo negatívne ovplyvnené.

• VPLYVY NA BIOTOPY

Hodnotená činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu, na ktoré sa vzťahuje spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Okolité biotopy môžu byť ovplyvnené iba nepriamo, napr. prostredníctvom produkcie imisií z automobilovej dopravy alebo zásahu výustného objektu odvedenia dažďových vôd. Uvedené vplyvy sa hodnotia ako málo významné.

• VPLYVY NA KRAJINU

• Vplyvy na scenériu krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá významný vplyv na scenériu krajiny umiestnením nových prvkov skladovo-výrobných hál a súvisiacej infraštruktúry. Vzhľadom na výšku a plochu objektov sa neočakáva, že by sa stali dominantným prvkom dotknutého územia. Okolie zámeru však bude upravené sadovými úpravami, strešnou zeleňou a mokradou, ktoré budú zmierňovať zmenu krajinného rázu.

• Vplyvy na krajinnú štruktúru

Priamo dotknuté územie je rovinné a umiestnené v priemyselnej zóne obce Zeleneč v blízkosti diaľnice D1 a odpočívadla Zeleneč. Realizáciou činnosti sa čiastočne pozmení štruktúra krajiny. Pozemky na ktorých sa má činnosť realizovať ako aj okolité pozemky slúžili pôvodne na poľnohospodársku výrobu. Časť pozemkov bude tvoriť zastavaná plocha a sadové úpravy.

• VPLYVY NA ÚSES

Pre navrhovanú činnosť bolo spracované posúdenie projektu na prvky ÚSES (ADONIS CONSULT, s.r.o., 06/2023). Navrhovaná činnosť nebude mať s výnimkou vybudovania výustného objektu z umelej mokrade (rozsah cca 400 m² v okolí biokoridoru Trnávky) priamy nepriaznivý vplyv na prvky ÚSES, ktoré by znamenali priamy zásah do ich ekosystémov. Pri výstavbe nebudú s výnimkou uvedenou vyššie zasiahnuté porasty drevín tvoriace sprievodnú vegetáciu tokov Trnávka, Parná ani zasiahnuté do genofondových lokalít či biocentier. Navrhuje sa minimalizovať zásah do brehových porastov a sprievodnej vegetácie vodného toku Trnávka na minimum. Výustný objekt viesť tak, aby max. vzrastlých stromov ostalo zachovaných.

Počas prevádzky bude zámer mať vplyv na ÚSES len nepriamy, napr. vypúšťaním odpadových vôd do recipientu vodného toku Parná. Tento vplyv pri splnení limitných hodnôt nebude významný, naopak dažďová voda bude pozitívne vplývať na prietok Trnávky a jej kvalitu.

• VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

Vplyvy na obyvateľstvo sú hodnotené na základe priamych i nepriamych účinkov, ktoré posudzovaná činnosť bude vyvolávať ako aj s ohľadom na vzdialenosť od najbližšie obytnej zástavby v obci.

Dôležitým prvkom je diaľnica D1 spolu s jej obslužnými objektmi (ČPH a odpočívadlo) prechádzajúca severnou stranou dotknutého územia. Najbližšie trvalo obývané domy od dotknutého územia sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 600 m.

- Vplyvy na sídla

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje rozšíreniu výrobných a skladovacích plôch na území obce.

- Sociálno-ekonomické vplyvy

Prevádzkou navrhovanej činnosti vznikne 180 nových pracovných miest v oblasti logistiky a ľahkej výroby v automobilovom priemysle. Nepriamym pozitívnym vplyvom počas prevádzky bude zvýšenie výberu miestnych daní pre obec a jej rozvoj.

- Vplyvy na rekreačné lokality

Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu rekreačných aktivít.

- Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a nepredpokladá sa ani na archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.

- Vplyvy na priemysel

Hodnotená činnosť bude mať pozitívny vplyv na priemyselnú činnosť. Navrhovaná činnosť vychádza predovšetkým z potreby rozšírenia ponuky služieb skladovania a ľahkej výroby. Zámer bude mať pozitívny vplyv na rozšírenie ponuky služieb tohto charakteru.

- Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo nakoľko sa v dotknutom území ani v jeho užšom okolí nenachádza žiadna lesná pôda. Na dotknutých pozemkoch sa nachádza poľnohospodárska pôda, ktorá bude zabraná v prospech navrhovanej činnosti. Pri zábere sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy. Pôjde o priamy vplyv o rozlohe areálu. Pre zamedzenie kontaminácie pôd počas výstavby a prevádzky budú navrhnuté účinné opatrenia (kontrola stavu vozidiel, havarijne prostriedky a pod.).

- Vplyvy na dopravu

Etapa výstavby činnosti si vyžiada dopravu stavebných materiálov a odvoz stavebného odpadu na a z priamo dotknutého územia. Keďže tento pohyb je časovo obmedzený, jedná sa o málo významný vplyv dočasného charakteru.

Počas prevádzky činnosti bude potrebná doprava zamestnancov a klientov do areálu a najmä doprava nákladných automobilov s tovarom. Dopravne bude hodnotená činnosť napojená prostredníctvom navrhovaných areálových cestných komunikácií. Celkové pritaženie areálu nespôsobí nadlimitné zaťaženie dotknutej dopravnej siete. Zaťaženie zmierni vybudovanie obchvatu Zelenča, ktoré sa plánuje. Dovozy komponentov na zaskladnenie sa odhaduje na 110 - 120 kamiónov denne. Popis objektov dopravného napojenia je podrobne uvedený v kapitolách I/8.1., IV/1.4. a grafické znázornenie je súčasťou príloh zámeru.

• KUMULATÍVNE VPLYVY

Pre navrhovanú činnosť bolo spracované Posúdenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti (ADONIS CONSULT, s.r.o., 2023), ktoré je súčasťou príloh zámeru.

Na základe vykonaného podrobnejšieho kumulatívneho hodnotenia opierajúc sa o dostupné podklady a vykonané odborné posúdenia pre navrhovanú činnosť možno konštatovať, že boli identifikované viaceré kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ostatných v území plánovaných projektov pozitívneho i negatívneho charakteru. Vo všeobecnosti je možné hovoriť o významnom kumulatívnom vplyve na krajinu dotknutého územia, či už z hľadiska zmien jej štruktúry alebo krajinného obrazu, nakoľko realizáciou plánovaných projektov dôjde k výraznej zmene súčasného využívania priamo dotknutých pozemkov a k umiestneniu trvalých stavebných objektov. Najvýznamnejšie negatívne vplyvy vzniknú následkom kumulovaného objemu dopravy generovaného súčasťou prevádzky činností, ktorého dôsledkami budú najmä zvýšené dopravné zaťaženie verejných komunikácií zabezpečujúcich prístup k zónam, vyvolaná hluková záťaž a zvýšenie koncentrácie výfukových plynov v oblasti pozdĺž týchto komunikácií. Naopak, najvýznamnejšími pozitívnymi kumulatívnymi vplyvmi hodnotených projektov bude nárast pracovných príležitostí rôzneho charakteru závislého podľa aktuálnych nájomcov a klientov areálov, zvýšenie ponuky poskytovaných služieb skladovania a ľahkej výroby v regióne, zvýšenie záujmu o služby poskytované v okolí prevádzok a tiež podnietenie ďalšieho ekonomického rozvoja dotknutých obcí a regiónu. Môže sa tiež spomenúť významný pozitívny kumulatívny vplyv zahrnutých opatrení na ekologickú stabilitu riešeného územia formou podpory lokálnej biodiverzity.

Identifikované negatívne kumulatívne vplyvy sú malého významu, nakoľko ich pôsobenie je možné zmierniť alebo úplne eliminovať vhodne prijatými opatreniami, ktoré sú sumarizované v dokumentácii spracovanej pre proces EIA a tiež v doplnkových odborných prieskumoch.

V predmetnom posúdení sú tieto opatrenia rozšírené o ďalšie doplnkové opatrenia navrhované pre výraznejšie zmiernenie negatívneho pôsobenia navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené v príslušných kapitolách.

Záverom možno konštatovať, že pri zvážení potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobná-základová zóna Zeleneč – Zóny B“ v spolupôsobení s vplyvmi ďalších pripravovaných projektov v území vychádzajúc z dostupných podkladov, nebude navrhovaná činnosť zdrojom negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Identifikované kumulatívne vplyvy realizácie ani prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní schválených regulatívov platnej územnoplánovacej dokumentácie, ustanovení platných právnych predpisov pre oblasť životného prostredia a všetkých navrhovaných opatrení uvedených v EIA dokumentácii a doplnkových odborných štúdiách, nepresiahnu mieru únosného zaťaženia územia, a teda nebudú z pohľadu ich pôsobenia významným negatívnym zásahom do riešeného územia.

• HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzovaná činnosť nebude počas prevádzky ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. K prekročeniu hygienických limitov vplyvom posudzovanej činnosti nedôjde.

- Hluk

Mobilnými zdrojmi hluku bude cestná doprava, statickým zdrojom hluku bude vzduchotechnika, technológia.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny (600 m), parametrov zdrojov hluku sa po skončení výstavby navrhovanej činnosti nepredpokladá, že by malo dochádzať k prekročeniu limitných hodnôt podľa MZ SR č. 549/2007 na hranici najbližšieho obytného územia.

- Znečistenie ovzdušia

Etapa výstavby navrhovanej činnosti bude spojená s najvýraznejšími pôsobiacimi negatívnymi vplyvmi na dotknuté územie, ktorých pôsobenie však bude kumulované najmä v mieste výkonu stavebných prác a bude obmedzené na dobu ich trvania.

Zdrojmi dočasných negatívnych vplyvov budú predovšetkým samotné zemné a stavebné práce, generovaná stavenisková doprava (pohyb stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel privážajúcich suroviny a materiály a odvážajúcich odpady) a s ňou spojené zaťaženie príjazdových komunikácií a ich prípadné zanesenie nečistotami, nárast sekundárnej prašnosti a emisií výfukových plynov, zvýšenie hlukových emisií a pôsobenie vibrácií. Generované budú v tejto fáze aj vplyvy na jednotlivé krajinné zložky prioritne na pozemkoch dotknutých výstavbou, predovšetkým trvalé zábery pôdy, zmeny krajinnej štruktúry, degradácia súčasného vegetačného krytu, zvýšená prašnosť a hlučnosť a i. Uvedené negatívne vplyvy samotnej stavby budú časovo obmedzené, pôsobiť budú lokálne a len počas trvania obdobia výstavby navrhovanej činnosti, ktorej dĺžka sa predpokladá na max. 9 mesiacov. Počas etapy prevádzky sa predpokladá, že vplyv na ovzdušie bude zanedbateľný. Zdrojom znečistenia bude najmä doprava, vykurovanie vzhľadom na použitú technológiu nebude zdrojom znečistenia ovzdušia.

- Havárie

Nepriaznivé vplyvy hodnotenej činnosti na obyvateľstvo súvisia najmä s rizikom havárie prípadne požiaru alebo únikom nebezpečných látok. Pre zamedzenie takýchto udalostí sú navrhnuté účinné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko takejto udalosti na minimum – kapitola IV./10. opatrenia, kapitolu riziká IV./9.

• ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny zaradené do 1.stupňa ochrany prírody a krajiny, t.j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, ani do ochranných pásiem chránených území.

V susedstve navrhovanej činnosti sa nachádza CHVÚ Úľanská mokraď. Z toho dôvodu bolo pre navrhovanú činnosť spracované Primerané posúdenie (Primerané posúdenie, R.Rybanič, 06/2023). V rámci primeraného posúdenia bolo komplexne spracované hodnotenie vplyvov výstavby hodnoteného projektu na územia Natura 2000, ich predmety a ciele ochrany, vrátane kumulatívnych vplyvov iných plánov alebo projektov, ktoré by mohli pôsobiť spoločne s posudzovaným projektom. Vykonané boli terénne obhliadky za účelom rekognoskácie terénu a širšieho pochopenia vzájomných priestorových vzťahov medzi projektom a okolitými územiaми Natura 2000 v roku 2023 (apríl – jún). Z územia Natura 2000 v okolí projektu VSZ Zeleneč - Zóna B bolo identifikované ako dotknuté jedno územie Natura 2000 – CHVÚ Úľanská mokraď. Ostatné analyzované územia nebudú dotknuté priamo, nepriamo ani prostredníctvom vstupov alebo výstupov projektu ani v kombinácii s inými projektmi. V rámci CHVÚ Úľanská mokraď (SKCHVU023) bol identifikovaný ako dotknutý predmet ochrany jeden druh – kaňa močiarna (*Circusaeruginosus*). Veľkosť populácie v CHVÚ Úľanská mokraď je podľa prieskumov 15-20 párom pričom počet ovplyvnených jedincov je 0. Výsledky nepreukázali, iné zistenia o výskyte výberových druhov. Na základe vykonaného primeraného hodnotenia sa môže konštatovať, že projekt VSZ Zeleneč - Zóna B nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 samostatne ani v kombinácii s inými projektmi. Celé znenie primeraného posúdenia je súčasťou prílohy zámeru (R.Rybanič, 07/2023).

Navrhovaná činnosť nezasahuje do mokradí medzinárodného významu vyhlásených podľa Ramsarského dohovoru a nebude mať na tieto lokality vplyv.

• POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA

Vplyvy činnosti počas výstavby a prevádzky boli hodnotené využitím metódy matice vplyvov s kvantifikáciou vplyvov a sú uvedené v zámere.

Na základe vykonaného hodnotenia boli medzi priaznivé a nepriaznivé vplyvy činnosti zaradené:

NEPRIAZNIVÉ A VÝZNAMNE NEPRIAZNIVÉ

- mierne zvýšenie imisií základných znečisťujúcich látok v tesnom okolí objektu a na prístupových komunikáciách,
- zvýšenie intenzity dopravy osobných a nákladných vozidiel počas prevádzky oproti súčasnému stavu,
- výrub drevín,
- ovplyvnenie scenérie a pohody, kvality života počas výstavby.

PRIAZNIVÉ A VÝZNAMNE PRIAZNIVÉ

- rozšírenie plôch pre logistiku a ľahký priemysel
- vytvorenie pracovných miest počas výstavby aj prevádzky,
- sadové úpravy areálu,
- vplyv na sociálno-ekonomickú situáciu obce (podnietenie ďalšieho rozvoja, výber daní, zamestnanosť).

Trvalé vplyvy budú najvýraznejšie ovplyvňovať okolie navrhovanej činnosti počas jej prevádzky. Z hľadiska účinkov vplyvov je možné preto považovať trvalé vplyvy za dôležitejšie ako vplyvy dočasné. Z pohľadu predloženého hodnotenia sú významnejšie trvalé pozitívne vplyvy počas prevádzky posudzovanej činnosti.

• PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

• VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ (SO ZRETEĽOM NA DRUH, FORMU A STUPEŇ EXISTUJÚCEJ OCHRANY PRÍRODY, PRÍRODNÝCH ZDROJOV, KULTÚRNYCH PAMIATOK)

Navrhovaná činnosť si vyžiada vybudovanie nových prípojk a ciest. Nepredpokladajú sa iné vyvolané súvislosti.

• ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

- Počas prípravy územia a stavebnej činnosti

Počas prípravných prác a výstavby sa môžu vyskytnúť nasledovné riziká:

- riziko vzniku požiaru pri vysokých teplotách najmä v teplom letnom období, prípadne vplyvom nedodržania zásad pri práci (fajčenie),
- havária na okolitých pozemkoch,
- zlyhanie ľudského faktora,
- zlyhanie technológie alebo techniky použitej pri výstavbe,
- havária vozidla vykonávajúceho dovoz stavebného materiálu, odnos zeminy a pod.
- spojená s únikom ropných látok do prostredia.

Pre zamedzenie možným rizikám budú pracovníci prípravy územia a stavby objektu vyškolení z hľadiska bezpečnosti práce. Zodpovedná organizácia je povinná dodržiavať všetky platné legislatívne predpisy týkajúce sa ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci.

- Počas prevádzky hodnotenej činnosti:

Počas prevádzky zámeru sa môžu vyskytnúť nasledovné riziká:

- havária vozidiel na vozovke spojená s kolíziou havarovaných
- vozidiel s navrhovaným objektom, prvkami drobnej architektúry a pod.
- havária vozidiel na prístupovej komunikácii alebo parkovacích plochách spojená s únikom ropných látok
- riziko požiaru,
- poškodenie technológie,
- zlyhanie ľudského faktora.

Pre zamedzenie uvedených rizík (s výnimkou ťažko predvídateľných rizík) je potrebné dbať na dodržiavanie predpisov ohľadom bezpečnosti pri práci, stanovených pracovných postupov a organizačných opatrení a vypracovaných požiarnych a havarijných plánov.

• OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA

Situovanie staveniska bolo dané lokalizovaním zóny v rámci Územného plánu mesta Trnava, v ktorom sa vyčlenila a charakterizovala nová lokalita Výrobná-skladová zóna Zeleneč (ďalej len „VSZ Zeleneč“). Táto zóna bola v pôvodnom územnom pláne riešená vo výhlade.

Umiestnenie VSZ Zeleneč – Zóna B, je v súlade s platným územným plánom Trnavy.

TECHNICKÉ OPATRENIA

- Ochrana zdravia a bezpečnosť

V priebehu prevádzky musia byť dodržané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (zákon NR SR č.124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci). Vzhľadom na to je nutné dodržiavať i požiarne predpisy, hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy. Potrebné je vykonať aj radónový prieskum a v prípade zvýšenej koncentrácie radónu navrhnuť vhodné opatrenia.

Navrhnuté sú aj ďalšie opatrenia:

- Zabezpečiť tienenie vonkajších priestorov areálu vyhradených pre zhromažďovanie zamestnancov (zastávky, odpočinkové plochy a pod.)
- Uprednostniť využívanie svetlých, resp. odrazivých povrchov s nízkym albedom.

- Pôdy a horninové prostredie

Pre realizáciu zámeru bude potrebné zhrnutie ornej pôdy. V prípade kontaminácie v etape výstavby alebo prevádzky použiť havarijný plán. Zakladanie stavby navrhnuť podľa výsledkov podrobného inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu.

- Ochrana vôd

Vypúšťanie odpadových vôd zo spevnených plôch a dažďových a splaškových odpadových vôd prevádzky a výstavby sa bude riešiť v súlade so zákonom NR SR č.364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Prípadné havarijné úniky kvapalných prípravkov, príp. ropných látok z motorových prostriedkov eliminovať preventívnymi opatreniami, resp. umiestnením havarijnej jímky k manipulačným plochám.

Podmienky skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami a havarijné zabezpečenie stavby riešiť v zmysle vodného zákona NR SR č. 364/2004 Z.z.

Opatrenia navrhnuté v hydrogeologickom posudku:

- pravidelné čistenie sedimentačných a čistiacich prvkov na celej trase dažďovej kanalizácie
- pravidelne kontrolovať stav infiltračného systému
- pri zistení anomálií – podľa potreby zabezpečiť urýchlenú nápravu – prečistenie vsakovacích objektov.

- Ovzdušie

Na obmedzenie rozptyľovania znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky čistiť vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy. Odvedenie znečisťujúcich látok do ovzdušia riešiť v zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia. Potrebné je zabezpečiť dostatočný rozptyľ znečisťujúcich látok.

- Doprava

Počas výstavby činnosti minimalizovať, resp. vylúčiť premávku v čase nočného pokoja. Nákladnú dopravu podľa možnosti viesť komunikáciami mimo obytných území.

Navrhnuté sú aj ďalšie opatrenia týkajúce sa staveniskovej dopravy:

- Uprednostniť dovoz surovín a materiálov na stavbu zo smeru MÚK Voderady, po miestnej komunikácii III/1286 a účelovej komunikácii vedenej popri priemyselnom areáli Voderady (Samsung) podľa diaľnice mimo obytnej zóny.
- Koordinovať presuny stavebnej techniky a optimalizovať dopravné trasy. Ak to bude možné, staveniskovú dopravu viesť prioritne mimo obývané časti.
- Zabezpečiť čistenie stavebných mechanizmov a vozidiel pri odchode zo staveniska a pred vjazdom na verejné komunikácie vrátane čistenia týchto komunikácií v zmysle § 21 ods. 3 zákona č. 49/2014 Z. z., ktorým sa vyhlasuje úplné znenie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.
- Prepravovať prašný materiál prekrytý plachtami a skladovať takýto materiál v zastrešených alebo uzatvárateľných priestoroch.
- Zmierniť prašnosť vyvolanú stavebnými prácami kropením prašných povrchov v suchom období.
- Zabezpečiť prepojenie navrhovaných vnútroareálových cyklochodníkov s existujúcimi, resp. plánovanými cyklochodníkmi v predmetnej oblasti.

- Odpady

Výstavba

Odpady vzniknuté pri stavebných prácach po roztriedení sústredovať v pristavených kontajneroch, príp. dočasne uložiť na vyhradené miesto na stavenisku.

O vznikajúcich odpadoch je potrebné viesť evidenciu vrátane spôsobu nakladania s nimi (odvoz, zhodnotenie, zneškodnenie), ktorá bude predložená pri kolaudácii stavby.

Odpady vhodné na zhodnotenie odovzdať do zariadení na to určených a odpady, ktoré nebude možné zhodnocovať zneškodniť primeraným spôsobom (napr. skládka). Stavebník doloží zmluvu s prevádzkovateľom riadenej skládky tuhého nekontaminovaného odpadu.

Nebezpečné odpady (ďalej len „NO“) zhromažďovať v súlade so zákonom o odpadoch.

Nebezpečné odpady odovzdať len zariadeniu, ktoré má povolenie na nakladanie s NO, príp. priamo spracovateľovi, ktorému ministerstvo udelilo autorizáciu na výkon činnosti spracovania odpadu.

V nadväznosti na §40c zákona o odpadoch ods. 2 je držiteľ stavebných odpadov a odpadov z demolácií povinný ich triediť podľa druhov *§19 ods. 1 písm. b) a c), ak ich celkové množstvo z uskutočňovania stavebných a demolačných prác na jednej stavbe alebo súbore stavieb, ktoré spolu bezprostredne súvisia, presiahne súhrnné množstvo 200 ton za rok a zabezpečiť ich materiálové zhodnotenie.

Prevádzka

Pre hodnotenú činnosť je potrebné vypracovať prevádzkový poriadok, ktorý bude predložený na schválenie príslušnému orgánu v zmysle platnej legislatívy.

Prevádzkovateľ je povinný zhromažďovať jednotlivé druhy odpadov oddelene, označovať ich určeným spôsobom, nakladať s nimi a viesť evidenciu v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a vykonávaných vyhlášok.

Zároveň je prevádzkovateľ zariadenia povinný rešpektovať platný Program odpadového hospodárstva okresu Trnava.

Nebezpečné odpady (ďalej len „NO“) zhromažďovať v zastrešených a uzatvorených priestoroch. Nebezpečné odpady odovzdať len zariadeniu, ktoré má povolenie na nakladanie NO, príp. priamo spracovateľovi, ktorému ministerstvo udelilo autorizáciu na výkon činnosti spracovania odpadu.

- Zeleň

V prípade výrubu drevín sa tak stane na základe povolenia na výrub v čase mimo vegetačného obdobia. Výrub bude kompenzovaný výsadbou novej vegetácie, prípadne finančnou kompenzáciou vyčíslenej spoločenskej hodnoty. Za prípadný výrub drevín bude na pozemku realizovaná náhradná výsadba prednostne s využitím geograficky pôvodných drevín. Uvedený vplyv nie je významný.

Navrhnuté sú aj ďalšie opatrenia:

- Rešpektovať opatrenia na zmiernenie vplyvov na biotopy navrhnuté vo Floristickom prieskume a mapovaní biotopov (Geobotany s.r.o., 06/2023):
- minimalizovať výrub vo fragmentoch lužného lesa
- dôsledné odstraňovanie invázných druhov z pozemkov, pred výstavbou aj po nej
- plánované dažďové záhrady a mokrad' vytvoriť na základe potenciálnej prirodzenej vegetácie územia – zrealizovať výsadbu domácich druhov rastlín typických pre rastlinné spoločenstvá mokradí a lužných lesov regiónu
- Pred realizáciou nevyhnutného výrubu zabezpečiť sčítanie hniezdnych dutín a dutín s potenciálnym výskytom netopierov a následne zabezpečiť inštaláciu búdok v biotope lužného lesa Lipky v zóne A a v brehových porastoch na okraji zóny C náhradnú výsadbu zabezpečiť po dohode s obcou prioritne domácimi druhmi drevín
- Zabezpečiť oplotenie projektu proti preniknutiu živočíchov tak, aby sa areál nemohol stať „pascou“ v prípade poškodeného oplotenia alebo podhrabania živočíchov.
- Pri realizácii prístupovej cesty k plánovanému križovaniu (kruhovému objazdu) pri moste na D nad cestou III/1287 je potrebné zachovať priechodnosť podmostia pre stredne veľké cicavce a kopytníky kategórie B (najmä srnec lesný) tak, aby bola naďalej možná migrácia smerom k toku Parne
- Sadové úpravy na okrajových plochách navrhnuť charakteru blízkeho existujúcim prvkom lokálnej bioty.
- Rešpektovať opatrenia navrhnuté na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na CHVÚ Úľanská mokrad' navrhované v Primeranom posúdení vplyvu projektu „Výrobná-skladová zóna Zeleneč – Zóna B“ na územie sústavy Natura 2000 (Rybanič, 06/2023).
- Realizácia opatrení na zmiernenie vplyvov projektu vo forme výsadiel pôvodných druhov drevín (vzrastlých stromov a krov) a realizáciu dostatočne širokého pásu zelene min. 5 – 10 m ako nárazníkovej zóny v týchto miestach. Pokiaľ možno oplotenie areálu realizovať mimo plôch výsadby náhradnej zelene na južnom a juhovýchodnom okraji pozemku tak, aby oddelilo areál od ostatných plôch smerom k biokoridorom a biocentru (ADONIS CONSULT s.r.o., 06/2023)

- Fauna

Vegetačné úpravy v okolí projektu VSZ Zeleneč - Zóna B je potrebné upraviť tak, aby vysadené stromy a kry tvorili clonu činnosti smerom od CHVÚ Úľanská mokrad'. Za účelom dosiahnutia čo najlepšieho efektu clonenia odporúčame oplotenie areálu posunúť smerom od hranice pozemku tak aby výsadby zelene boli „za plotom“ a mohli slúžiť funkčnému využitiu druhov využívajúcich okraje CHVÚ. Zmena alebo doplnenie vegetačných úprav by mala

spočívať vo výsadbe zapojených porastov kríkov, a vyšších vzrastlých stromov pôvodného druhového zloženia, tak aby výsadba spolu s existujúcimi stromami plnili funkciu clonenia areálu čo najlepšie.

Zakladanie stavby a zemné práce počas výstavby vykonať v období mimo príprav na hniezdenia a hniezdenia kane močiarnej (1.apríla – 31.júla) , tak aby nedošlo k vyrušeniu hniezdných párov kane hniezdiacich v okrajových častiach CHVÚ. Montážne práce na hale môžu prebiehať v tomto období.

Stavebné dvory ani skládky humusu nesmú byť umiestňované v blízkosti CHVÚ Úľanská mokrad' alebo na území CHVÚ Počas stavby je potrebné bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli stať hniezdnym biotopom niektorých druhov vtákov (belorítky, včeláriky) alebo by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov a loviace kane močiarne.

Navrhovanú „umelú mokrad'“ (retenčnú nádrž) v rámci VSZ Zeleneč – Zóna B v južnej časti areálu, ktorá má slúžiť na zasakovanie a retenciu odtekajúcich dažďových vôd je potrebné navrhnuť tak aby spĺňala potrebné technické požiadavky a zároveň mohla slúžiť aj ako maloplošná mokrad' a náhradné lovisko prípadným prilietavajúcim kaniam močiarnym. Plocha by mala mať charakter periodickej / trvalej mokrade s kombináciou močiarnych biotopov a vhodnou údržbou (časť plochy kosená, najpodmáčajšie časti ponechané na zarastenie močiarnymi biotopmi). Návrh plochy a jej údržby je potrebné konzultovať so ŠOP SR – Správa CHKO Malé Karpaty.

Na všetkých objektoch VSZ Zeleneč - Zóna B navrhnuť a realizovať konštrukciu okenných výplní a fasád, tak aby neboli dôvodom zabíjania prelietajúcich vtákov (napr. v prípade použitia zrkadliacich/svetlo odrážajúcich materiálov, do ktorých môžu vtáky narážať).

Plochy určené na výsadbu vegetačných úprav čo najskôr zatrávniť a vysadiť krami a stromami, pred výsadbou dôsledne odstrániť porasty inváznych rastlín, nenechávať odkrytú pôdu, z dôvodu erózie a zároveň predísť zakoreneniu, uجاتu a šíreniu inváznych druhov rastlín do CHVÚ.

- Hluk

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie (DÚR, SP, RP) je nutné spresniť polohu a akustické parametre jednotlivých zdrojov hluku (najmä umiestnených na streche objektu) t.j. TČ, VZT zariadenia, zariadenia chladenia a pod.

- Zariadenia s vyššou hlučnosťou (vzduchotechnika, záložné zdroje elektrickej energie) umiestniť do vnútorných priestorov, príp. osadiť do objektov s odhlučneným krytovaním.
- Nákladnú dopravu generovanú prevádzkou navrhovanej činnosti viesť prioritne mimo obývané územia.
- Pri výsadbe izolačnej zelene po okrajoch areálu uprednostniť dreviny, ktoré výraznejšie pohlcujú hlukové emisie.

TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA

Využívané technologické zariadenia je potrebné udržiavať v bezchybnom technickom stave a pravidelne tento stav kontrolovať.

ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA

Dodržiavať termíny a hodiny počas dňa pre navrhovanú činnosť.

INÉ OPATRENIA

Nie sú navrhované.

VYJADRENIE K TECHNICKO-EKONOMICKEJ REALIZOVATEĽNOSTI OPATRENÍ

Opatrenia navrhované v tomto zámere sú po technickej a ekonomickej stránke pri použití štandardných metód realizovateľné.

POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

Ak by sa navrhovaná činnosť v lokalite nerealizovala, neprišlo by k rozšíreniu ponuky skladových a výrobných priestorov a ponuky služieb v lokalite a k tvorbe nových pracovných miest.

Keďže hodnotená činnosť sa nachádza v zóne, ktorá je v rámci Územného plánu obce Zeleneč v znení následných zmien ZMENA 1/2007 ÚPN-O Zeleneč (ZMENA 1/2007b) z júna 2007 charakterizovaná ako nová lokalita Výrobnno-skladovej zóny Zeleneč – Zóna A, je možné predpokladať, že by sa v lokalite realizovala iná činnosť podobného charakteru.

POSÚDENIE SÚĽADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Pozemok, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť je v rámci Územného plánu obce Zeleneč (ďalej len „ÚPN-O Zeleneč“, v znení následných zmien ZMENA 1/2007 ÚPN-O Zeleneč (ZMENA 1/2007b) z júna 2007, vyčlenená a charakterizovaná ako nová lokalita Výrobnno-skladovej zóny Zeleneč – Zóna A (ďalej len „VSZ Zeleneč“). Táto zóna bola v pôvodnom územnom pláne obce riešená vo výhľade. Umiestnenie VSZ Zeleneč – Zóna A, je v súlade s platným územným plánom obce Zeleneč. Zámer nie je v rozpore s územným plánom VÚC Trnavského samosprávneho kraja.

ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV
Hodnotená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z.. Príslušným orgánom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v Trnave.

Medzi najväznejšie okruhy problémov patria:

- Vplyvy na ovzdušie
- Vplyvy na hlukovú situáciu
- Vplyvy na zaťaženie dopravnej siete
- Vplyvy na chránené lokality a prvky ÚSES

Vzhľadom na rozsah pohybu motorových prostriedkov, rozptylové podmienky v území, intenzitu súčasného využívania dotknutej cestnej komunikácie a jej charakter, nepredstavuje takéto navýšenie hluku a emisií z dopravy významný negatívny vplyv na predmetné obyvateľstvo.

Počas prevádzky činnosti nebude dochádzať k produkcii žiadnych technologických odpadových vôd. Vzniknutý odpad počas realizácie činnosti aj počas jej prevádzky bude zhromažďovaný v zmysle platných právnych predpisov v zastrešenom, uzamykateľnom objekte chránenom voči poveternostným vplyvom a odovzdávaný prednostne na zhodnotenie.

Pre ďalší postup vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, po zhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej a uvedení všetkých známych faktorov vstupujúcich do hodnotenia činnosti odporúčame v ďalších krokoch procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a pripomienky účastníkov konania zapracovať do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

ZÁKLADNÉ POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

- **TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU**
Zámer sa týka výstavby objektov výrobnno-skladových hál v k.ú. Zeleneč. Navrhovaná činnosť sa nachádza v VSZ Zeleneč v zóne B. Skladová hala má slúžiť na skladovanie a expedovanie výrobkov, v hale je možné vykonávať aj montáž a kompletizáciu výrobkov. Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 30% plochy haly čo predstavuje hodnotu cca 24 000 m². Súčasťou navrhovanej činnosti je aj súvisiaca infraštruktúra. Podlahová plocha haly s administratívnymi vstávkami je 89 052 m². Navrhovaná činnosť je predložená v jednom variante realizácie činnosti. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre je 224.

Pre hodnotenú činnosť sa zvolili tri skupiny kritérií:

- environmentálna skupina kritérií:
 - vplyvy na horninové prostredie,
 - vplyvy na reliéf a pôdy,
 - vplyvy na ovzdušie – klimatické pomery,
 - vplyvy na flóru, faunu a biotopy,
 - vplyvy na krajinu a chránené územia,
 - vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity,
- sociálnoekonomická skupina kritérií:
 - vplyvy na ekonomický rozvoj obce,
 - vplyvy na pracovné príležitosti,
- vhodnosť technológie a riešenie stavby:
 - vhodnosť technologických zariadení (kotelne, záložne zdroje energie, výrobné zariadenia a stroje, konštrukčné riešenie),

- dostupnosť a ekonomické náklady zariadení.

Z hľadiska dôležitosti uvedených kritérií resp. určenia ich váhy považujeme dané kritéria za rovnocenné.

• VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY

Hodnotenie navrhovanej činnosti (variant realizácie zámeru) založené na environmentálnych a socio-ekonomických kritériách je vykonané v kapitole IV/6. Posúdenie očakávaných vplyvov. V tejto kapitole je uvedená komparácia aj s variantom nulovým.

Variant realizácie

• Environmentálna skupina kritérií

V prípade realizácie dôjde k vybudovaniu haly s podlahovou plochou haly s administratívnymi vstávkami 89 052 m². Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre je 224. Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 30% podlahovej plochy haly (bez administratívy) čo predstavuje hodnotu 23 372 m².

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu zaťaženia ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Pri prevádzkovaní činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Z hľadiska ovzdušia nebude doprava nadlimitne ovplyvňovať ovzdušie v širšom okolí.

Z hľadiska hluku nebude stavba nadlimitne ovplyvňovať okolie.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať pri dodržiavaní navrhovaných opatrení nepriaznivý vplyv na podzemné vody.

Splaškové vody budú vypúšťané do splaškovej kanalizácie, dažďové vody a vody z povrchového odtoku do dažďovej kanalizácie z ORL a následne do vsaku a do recipientu.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ochrany prírody, vyžiada si nevyhnutný výrub náletových drevín s obvodom kmeňa do 40 cm vo výške 1,3 m nad na pozemku. Po skončení výstavby bude areál dotvorený sadovými úpravami.

Hlavným vplyvom navrhovanej činnosti počas jej prevádzky bude navýšenie intenzity dopravy na prístupových komunikáciách. V porovnaní so súčasným stavom nejde o významné navýšenie. So zvýšením pohybom dopravných prostriedkov súvisí aj nárast hlukového zaťaženia územia. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti a použitú technológiu nedôjde k ovplyvneniu kvality života miestnych obyvateľov vplyvom zvýšeného hluku na dotknutom území. Dôsledkom navýšenia intenzity dopravy bude nielen nárast hluku a imisii z výfukových plynov.

Pri dodržaní navrhovaných opatrení v zámere nebude hodnotená činnosť spôsobovať nadmernú záťaž životného prostredia. Pre jednotlivé zložky životného prostredia ako aj pre obyvateľstvo budú splnené všetky limity vyplývajúce z príslušnej legislatívy.

• Sociálnoekonomická skupina kritérií - variant realizácie

Zo skupiny sociálnoekonomických kritérií pri porovnaní s nulovým variantom vychádza výhodnejšie variant predstavujúci realizáciu navrhovanej činnosti. Počas prevádzky aj výstavby budú vznikať nové pracovné miesta, ktoré budú môcť využiť obyvatelia blízkych sídel, resp. regiónu. Vplyvy na ekonomiku dotknutých obcí bude priaznivý cez priame zvýšenie daní do obecného rozpočtu. V dotknutom regióne dôjde k rozšíreniu služieb v priemysle.

Vhodnosť technologických zariadení majúciach dopad na životné prostredie

Počas výstavby bude použitá environmentálne bezpečná a vhodná technológia. Počas prevádzky budú technologické celky (odlučovače ropných látok, ČOV....) spĺňať prísne požiadavky na environmentálne limity.

Porovnanie s nulovým variantom

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene krajinej štruktúry a scenérie krajiny dotknutého územia. Príde ale k navýšeniu voľných pracovných miest v regióne a k nárastu intenzít dopravy na priláhlých cestných komunikáciách, zvýšeniu hlukovej a emisnej záťaže územia.

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, pozemok by zostal v súčasnom stave, tzn. bol by nevyužívaný. Na základe vykonaného podrobného hodnotenia vplyvov v predchádzajúcich kapitolách z pohľadu zvolených kritérií je poradie variantov nasledovné:

- 1) variant realizácia navrhovanej činnosti
- 2) variant 0

ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Na základe porovnania variantu realizácie činnosti a nulového variantu možno skonštatovať, že o z pohľadu environmentálnych kritérií je variant realizácie činnosti variantom, ktorý nebude nadmerne zaťažovať jednotlivé zložky životného prostredia dotknutého územia pri rešpektovaní organizačných, prevádzkových a technických opatrení, o z pohľadu socio-ekonomických kritérií je variant realizácie činnosti výhodnejší ako variant nulový, o z pohľadu celkového vyhodnotenia environmentálnych a sociálnych kritérií budú prevažovať pozitívne vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce a obsah zámeru. K zámeru bolo doručených celkom 14 stanovísk. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trnavský samosprávny kraj a Ministerstvo hospodárstva SR požadovanie posudzovanie navrhovanej činnosti. Tejto požiadavke príslušný úrad nevyhovel z dôvodu, že požadované informácie (DKP, posúdenie vplyvu a chránené územia a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti) boli súčasťou zámeru a doplňujúcej informácie. Vykonanie požadovaného ďalšieho posúdenia by bolo duplicitné a neprineslo by žiadne nové informácie. Príslušný orgán premietol do podmienok rozhodnutia všetky opatrenia z predložených posúdení a doplňujúcej informácie a navrhovateľ je povinný ich dodržať a zapracovať ich do ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

K zámeru sa vyjadřila dotknutá verejnosť. Niektoré požiadavky dotknutej verejnosti boli zapracované do podmienok rozhodnutia. Časť požiadaviek bola už spracovaná v predloženej dokumentácii.

OÚ Trnava, OSŽP na základe preskúmania a posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, vychádzajúc aj zo skutočností OÚ Trnava, OSŽP známych z úradnej činnosti a informácií verejne dostupných, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter, rešpektujúc súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, primerane používajúc kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, neidentifikoval také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Trnava, OSŽP vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovil podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a taktiež také, ktoré zabezpečia vyššiu a účinnejšiu úroveň ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva. OÚ Trnava, OSŽP pri posudzovaní navrhovanej činnosti a pri stanovení týchto podmienok, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, vychádzal aj zo skutočností, že navrhovaná činnosť má určité vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, tak ako akákoľvek iná technológia využívaná za účelom výroby, pričom prihliadal aj na fakt, že žiadny z týchto vplyvov nie je významnej negatívnej intenzity, resp. že tieto vplyvy možno skôr označiť za nevýznamné v porovnaní so súčasným stavom. Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú, a nepredpokladajú sa ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

OÚ Trnava, OSŽP, na základe vyššie uvedených skutočností, konštatuje, že navrhovaná činnosť, za predpokladu dodržania stanovených podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. že by navrhovaná činnosť bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto OÚ Trnava, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Upresnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):

1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

IB industry center s.r.o., Agátová 4D, 841 01 Bratislava-Dúbravka, Slovenská republika

Mestský úrad v Trnave, Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava, Slovenská republika

Obec Zeleneč, Zeleneč 224, 919 21 Zeleneč, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Ulica Limbová 6, 917 09 Trnava 9

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1