

# Mesto Trnava

## Mestský úrad v Trnave

Odbor dopravy

### Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN

ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 566 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Trnava v znení VZN č. 571 predložený na rokovanie Mestskej rady mesta Trnava, konanej dňa 30.11.2021.

Dátum vyvesenia návrhu VZN: 16.11.2021

Dátum ukončenia lehoty na pripomienkovanie: 25.11.2021

Počet predložených pripomienok: **k zverejnenému návrhu bolo predložená 1 pripomienka**

P. č.	Predkladateľ	Text pripomienky <sup>1)</sup>	Návrh: A/N <sup>2)</sup>	Zdôvodnenie návrhu	Stanovisko mestskej rady k uplatnenej pripomienke a jeho odôvodnenie
1.	Ondrej Lukáčik	<p>1. Prehodnotiť množstvo hodín, ktoré sú od budúceho roku určené pre návštevy. Aktuálne navrhovaný počet hodín je nedostatočný.</p> <p>2. Zapracovať do návrhu postup, ako konať, keď si obyvateľ parkovacej zóny kúpi nové auto. Aktuálne by si mal platiť 24/7 parkovné, kým sa neprepiše auto na nového majiteľa. Navrhujem prihlásenie auta do parkovacej politiky, aj keď nie je ešte novým majiteľom na základe kúpno predajnej zmluvy po dobu 1 mesiaca resp. do doby prepísania auta na nového majiteľa (následne bezplatná zmena špz v systéme mesta).</p> <p>3. prehodnotiť parkovanie pred garážami, pokiaľ auto blokuje iba garáž vlastníka, teda seba samého. Kým sa zaviedla parkovacia</p>	N	<p><b>Ad 1.</b> Pri tvorbe návrhu VZN sa pri určovaní „kreditu“ pre návštevy vychádzalo z návrhov skupiny poslancov. Obdobná pripomienka bola vznesená aj pri prerokovávaní návrhu VZN 571 a nebola akceptovaná ani MR ani MZ.</p> <p><b>Ad 2.</b> Uvedený návrh dáva priestor na nežiadúce obchádzanie systému. Kúpno predajná zmluva nie je dokumentom zaručujúcim, že držiteľom vozidla sa skutočne stane rezident zóny (od zmluvy sa dá odstúpiť). Hypoteticky by takto mohlo byť do systému zaevidovaných na základe kúpno predajných zmlúv neobmedzené množstvo vozidiel.</p> <p><b>Ad 3.</b> Uvedený návrh by bol realizovateľný iba v prípade, ak by časť lokality, kde sú garáže, nebola súčasťou zóny so spoplatneným státím, kde platí pravidlo vyplývajúce zo zónovej dopravnej značky, že státie vozidiel mimo vyznačených parkovacích miest je zakázané. V takom prípade by nebolo problémom, keby pred garážou stálo vozidlo vlastníka garáže. Došlo by však k „pozitívnej diskriminácii“ tých rezidentov zóny, ktorí sú vlastníkami</p>	MR sa stotožnila so stanoviskom spracovateľa vo všetkých bodoch

		<p>politika to na R1 fungovalo úplne normálne, nikto s tým nemal problém a bolo tým pádom aj viac parkovacích miest.</p>		<p>garáže, nakoľko jedným vozidlom by mohli parkovať pred svojou garážou (na pozemku mesta) a na druhé vozidlo (na byt) by mali možnosť získať parkovaciu kartu REZIDENT ZÓNY 1 <u>za jedno euro</u>. Navyše, miesto pred ich garážou by bolo v podstate rezervované iba pre ich vozidlo, nakoľko iné vozidlá pred vjazdom do cudzej garáže stáť nesmú.</p>	
--	--	--	--	---	--

- 1) V prípade identickej (resp. vecne zhodnej) pripomienky uviesť len poznámku, že ide o „identickú/vecne zhodnú pripomienku ako pod por. č. .... „
- 2) Uviesť len A = návrh na prijatie pripomienky príp. N = návrh na jej zamietnutie

Spracoval: JUDr. Ivan Ranuša, Ing. Maroš Škoda 2.12.2021