



Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

Z á p i s n i c a

z 22. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 10. októbra 2017 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Z á p i s n i c a

z 22. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 10. októbra 2017 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Prítomní: 29 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta
Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór
Mgr. Igor Keleši, náčelník Mestskej polície mesta Trnava
Ing. Ivana Mudriková, PhD., prednostka mestského úradu
9 vedúcich odborov mestského úradu
vedúci kancelárie primátora mesta
vedúca útvaru verejného obstarávania
poradca primátora mesta
zamestnanec mestského úradu
5 riaditeľov organizácií a spoločností zriadených mestom
11 riaditeľov škôl a školských zariadení
1 novinár
1 občan
zapisovateľ

Program:

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov, zloženie pracovného predsedníctva, voľba návrhovej komisie, schválenie programu rokovania

- 1.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2017 Polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná
- 2.1 Schválenie Zadania Urbanistickej štúdie Komunikácia Trstínska – Orešianska cesta v Trnave
- 3.1 3. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2017, vyhodnotenie plnenia rozpočtu za 1. polrok a monitorovacia správa za 1. polrok
- 3.2 Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok nad 200 eur (stav k 30.6.2017)
- 4. Majetkové záležitosti
- 5.1 Predaj bytov
- 6.1 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 30.08.2017 do 26.09.2017
- 7.1 Správa o priebehu a konečnom zúčtovaní podujatia „Májový kvet 2017“
- 8.1 Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Regionálne technologické centrum so sídlom v Trnave k 31.12.2017
- 8.2 Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Slovenský dom Centropo k 31.12.2017
- 8.3 Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Energetický klaster - Západné Slovensko k 31.12.2017
- 8.4 Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Automobilový klaster Slovensko k 31.12.2017
- 9.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 10.10.2017 a správa o plnení uznesení MZ v intervale od 24.08.2017 do 20.09.2017
- 10. R ô z n e

11. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
 12. Rekapitulácia uznesení
- Z á v e r

22. riadne zasadanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2014-2018 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Predseda júci skonštatoval, že na rokovaní je prítomných 23 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 29.) Z neúčasti na časti rokovania mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili poslanci Mgr. Veronika Lančaričová a Róbert Gašparík.

Na zasadnutí boli overené zápisnice:

- z 20. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, konaného 27. júna 2017 a z pokračujúceho zasadania na prerokovanie zostávajúceho programu rokovania, konaného 12. septembra 2017,

- z 21. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 12. septembra 2017.

Overovatelia zápisníc skonštatovali, že zápisnice zachytili priebeh rokovania v plnom rozsahu, preto ich aj podpísali.

Za overovateľov zápisnice z 22. riadneho zasadania boli určení poslanci Mgr. Agnesa Petková a Ing. Jozef Čavojský.

V zmysle čl. 13 ods. 9 Organizačného a rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pracovné predsedníctvo bolo zložené pre toto rokovanie z prvého zástupcu primátora Mgr. Tibora Pekarčíka, druhého zástupcu primátora mesta Mgr. Mateja Lančariča a troch zástupcov poslaneckých klubov Mgr. Ing. Mariána Galbavého, Mgr. Rastislava Mráza a Ing. Petra Haladu.

Mestská rada mesta Trnava za predsedu návrhovej komisie navrhla poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Bystríka Stanka.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva boli predsedajúcim za členov návrhovej komisie odporučení poslanci MUDr. Jana Fridrichová a Ing. Peter Šujan.

Zo strany poslancov pripomienky, resp. iné návrhy k zloženiu návrhovej komisie neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bola návrhová komisia schválená v zložení: Ing. Bystrík Stanko, MUDr. Jana Fridrichová a Ing. Peter Šujan.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 3. októbra 2017 odporučila nasledovnú úpravu v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva :

a/ zaradiť do programu v bode „Rôzne“ ako materiál č. 10.1

Výmena zástupcu mesta v štatutárnom orgáne obchodnej spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o.

Dôvod:

Doterajší konateľ spoločnosti ako zástupca Mesta Trnava oznámil ukončenie pracovného pomeru a odchod do starobného dôchodku k 31.12.2017.

V zmysle § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je mestskému zastupiteľstvu vyhradené okrem iného schvaľovať zástupcov mesta do štatutárnych orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb založených mestom.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva vzniesol Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta návrh na doplnenie programu rokovania o materiál č. 10.2. Zmena a doplnenie organizačného zabezpečenia Vianočných trhov 2017.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady o zaradení materiálu č. 10.1.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Pekarčíka o zaradení materiálu č. 10.2.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bol schválený program rokovania októbrového zasadania mestského zastupiteľstva.

Následne mestské zastupiteľstvo prerokovalo materiály zaradené do programu rokovania:

Materiál č. 1.1

Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2017 Malá Trnava – Polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná

Spravodajca MR: Ing. Jozef Klokner

Súčasťou materiálu bola Zmena Územného plánu Centrálnaj mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2017 „Malá Trnava – Polyfunkčný súbor Hviezdoslavova – Hornopotočná“. O zmenu požiadal zástupca spoločnosti RENNTAX, a.s. Trnava na základe spracovanej architektonickej štúdie. Architektonická štúdia rieši rekonštrukciu objektov č.5 a 6 na Hviezdoslavovej ulici a zachovaných časti ich dvorových krídel a objektu č.2 na Hornopotočnej ulici, vrátane zachovanej časti dvorového krídla objektu. Ďalej návrh rieši dostavbu dvorových krídel tak, že objekty č.5 a 6 budú pasážou prepojené s objektom č. 2 na Hornopotočnú ulicu. Vznikne tak atraktívny priestor prístupný verejnosti s obchodnými prevádzkami v parteri objektu. Z hľadiska funkčného využitia je prízemie riešené pre komerčné obchodné účely, vyššie podlažia sú riešené v prevažnej miere ako byty, v doplnku ako administratívne priestory. Objekt bude mať parkovanie riešené zo severu od zadnej zásobovaco - obslužnej komunikácie za hotelom HOLIDAY INN cez rampu v dvojúrovňovom podzemnom parkovisku s kapacitou 71 parkovacích miest.

Zmena sa týka výšky dostavovaných dvorových krídel. Oproti platnému ÚPN CMZ sú namiesto 2 nadzemných podlaží pri dostavbách dvorových krídel riešené 3 nadzemné podlažia a podkrovie. Okrem toho dochádza k drobnej zmene oproti platnému ÚPN CMZ aj z hľadiska usporiadania dvorových krídel, vzhľadom ku skutočnosti, že dôjde k prepojeniu objektov pasážou z Hviezdoslavovej ulice až na Hornopotočnú. Návrh štúdie bol v rozpracovanosti viackrát konzultovaný na MsÚ Trnava - OÚRaK a spoločne aj s dotknutým orgánom štátnej správy – Krajským pamiatkovým úradom v Trnave. Po zadefinovaní požiadaviek z obidvoch strán vznikol výsledný návrh, ktorý je možné z hľadiska drobných zmien usporiadania dvorových krídel ako aj ich výšky akceptovať. Pôvodné meštianske domy mali vyššiu svetlú ako aj konštrukčnú výšku, riešením 3 nadzemných podlaží s podkrovím nedôjde k prevýšeniu dvorových krídel vedľa stojacich historických objektov, resp. nebude narušená strešná rovina tak, aby to nebolo akceptovateľné.

Povolenie spracovania zmeny bolo prerokované v Komisii stavebnej, územného plánovania a kultúrnych pamiatok MZ formou per rollam, ktorá odporučila povolenie na spracovanie zmeny schváliť. Výbor mestskej časti č.1 taktiež odporučil schváliť povolenie na spracovanie zmeny.

V prípade povolenia bude spracovaný návrh zmeny a realizovaný proces verejnoprávneho prerokovania návrhu zmeny a proces posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva:

a/ s alternatívou A, t. j. povoliť spracovanie zmeny územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2017 Malá Trnava – Polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná

Rozprava:

PhDr. Štefanko – informoval že v prípade tohto uznesenia sa nezúčastní hlasovania, pretože je v projekte angažovaná firma v ktorej je štatutárom a ide tak o konflikt záujmov.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady hlasovať o alternatíve A, t. j. povoliť spracovanie zmeny územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2017 Malá Trnava – Polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 738 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 2.1

Schválenie Zadania Urbanistickej štúdie Komunikácia Trstínska – Orešianska cesta v Trnave

Spravodajca MR: Ing. Jozef Pobiecký

Firma Termomont, s.r.o., Dolná Krupá predložila dňa 17.8.2017 žiadosť o zaradenie zadania urbanistickej štúdie Komunikácia Trstínska – Orešianska cesta v Trnave na rokovanie mestského zastupiteľstva, nakoľko chcú na pozemku pac. č. 3307/39 riešiť skladový dvor. Táto funkcia je v súlade s územným plánom mesta. Vzhľadom na to, že parcelou 3307/39 je podľa územného plánu mesta trasovaná aj navrhovaná komunikácia prepájajúca Trstínsku a Orešiansku cestu, bola zástupcami mesta formulovaná požiadavka na vypracovanie urbanistickej štúdie, ktorá bude dostatočne spodrobňovať trasovanie tejto komunikácie tak, aby bolo preukázané zosúladenie investorových rozvojových zámerov na využitie predmetnej parcely so záväznou časťou ÚPN mesta Trnava.

Podľa § 4 zákona č. 50/1976 Zb. rieši urbanistická štúdia čiastkové problémy v území. Obstaráva ju spravidla orgán územného plánovania. Môže ju však prostredníctvom odborne spôsobilej osoby obstaráť každý, kto prejaví na jej obstaranie záujem. Obsah a rozsah urbanistickej štúdie sa určuje v jej zadaní, na ktoré dáva súhlas orgán územného plánovania, ktorý garantuje štátne, regionálne, resp. komunálne záujmy.

Po schválení zadania bude vypracovaný návrh urbanistickej štúdie, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie mestskému zastupiteľstvu Trnava.

Po zapracovaní pripomienok vyplývajúcich z jej prerokovania bude vypracovaný čistopis dokumentu, ktorý bude predložený na schválenie príslušnému orgánu – mestu Trnava zastúpeným Mestským zastupiteľstvom v Trnave, aby slúžila ako podklad pre spracovanie dokumentácie pre územné rozhodovanie v dotknutom území.

Materiál bol preposlaný členom Komisie stavebnej, územného plánovania a kultúrnych pamiatok MZ, ktorá hlasovala per rollam takto: šiesti členovia odporúčali schválenie zadania a traja členovia nehlasovali.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, aby sa Mesto Trnava dohodlo s investorom na modeli spolufinancovania spracovania predmetnej urbanistickej štúdie.

Stanovisko spracovateľa materiálu:

Informácia k požiadavke mestskej rady bude prezentovaná Ing. arch. Tomášom Gunišom na rokovaní MZ.

Rozprava:

Ing. Pobiecký – informoval, že po rokovaní z Odborom územného rozvoja a koncepcií by sa návrh uznesenia upravil v zmysle, že investor si bude financovať štúdiu vlastného areálu

a štúdiu komunikácie ako celok zafinancuje mesto. Požiadal Ing. arch. Guniša (OÚRaK) o doplnenie tejto informácie.

Ing. arch. Guniš – pripomenul, že ohľadom financovania tejto urbanistickej štúdie padlo viac návrhov. Investor nesúhlasil s ponukou mesta financovať predloženú štúdiu v pomere 50:50 s mestom, návrh investora zas nebol priechodný pre mesto. Potvrdil, že za týchto okolností by bolo najlepšie robiť dve urbanistické štúdie, zvlášť pre komunikáciu a zvlášť pre areál Termomontu. V tejto chvíli by považoval za najlepšie návrh stiahnuť a pripraviť dve samostatné štúdie. Upozornil, že urbanistická štúdia areálu by v tom prípade mohla byť schvaľovaná až keď bude hotová cesta.

Ing. Peciar – upozornil, že na stavebnú komisiu dal Termomont ponuku že zafinancuje celú urbanistickú štúdiu.

Ing. Pobiecký – reagoval, že túto informáciu mal aj on, avšak nikde takúto ponuku nenašiel. Preto odporučil urobiť iba štúdiu cesty a potom nech si podá investor novú žiadosť na Komerčno – podnikateľskú zónu Trstínska cesta.

Ing. Butko – uviedol, že ak treba mať štúdiu komunikácie je vhodné aby jej garantom bolo mesto Trnava. Odporučil urobiť jednu urbanistickú štúdiu s tým, že sa na nej bude finančne spolupodieľať investor.

Ing. Čavojský – ak je štúdia v záujme investora, odporučil aby si ju financoval sám. Ak by to nevyhnutne potrebovalo mesto tak v tom prípade, nech to financuje mesto.

Ing. Klokner – uviedol, že v prvom rade je treba vyriešiť komunikáciu pri železničnej trati. Preto odporučil materiál stiahnuť z rokovania a znovu pripraviť návrh na stavebnú komisiu.

Ing. Butko – upozornil, že ak sa to stiahne, nebudne žiadne problém a celá záležitosť sa iba zdrží. Odporučil riešiť záležitosť v jednej štúdii s finančnou spoluúčasťou investora. Ide iba o urbanistickú štúdiu.

Ing. Klokner – upozornil, že materiál je vypracovaný inak a veci ktoré sa tu teraz riešia nie sú v ňom obsiahnuté. Neodporučal vypracovávať nové uznesenie narýchlo priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Ing. arch. Guniš – upozornil, že riešiť celú záležitosť podľa návrhu Ing. Butka by bol precedens, v tom prípade odporučil riešiť v štúdii iba komunikáciu.

Mgr. Ing. Galbavý – odporučil riešiť len schvaľovanie urbanistickej štúdie a spôsob financovania v tomto uznesení neriešiť. Urbanistickú štúdiu môžeme zadať spracovať aj oddelene, t.j. zvlášť cestu a zvlášť areál.

Ing. Klokner – informoval sa, či zadanie obsahuje všetko, aby sa mohla urobiť štúdia iba pre komunikáciu. Osobne tam vidí veľa vecí, ktoré sú šité na iný typ uznesenia.

Ing. arch. Guniš – potvrdil, že by tam bolo treba urobiť viacero zmien.

Ing. Pobiecký – v reakcii na poslanca Čavojského uviedol, že investor nepotrebuje prepojavaciu komunikáciu, on potrebuje vedieť čo sa chystá na jeho pozemkoch.

Ing. Bošňák – odporučil riešiť záležitosť ako urbanistickú štúdiu komunikácie a následne ďalšie štúdie. Uviedol, že podľa neho tam predmetná komunikácia nemusí byť vôbec. Odporučil schváliť urbanistickú štúdiu pre cestu čím sa dá informácia pre všetkých vlastníkov pozemkov s čím v danej lokalite majú počítať. Ten areál v rámci tejto štúdie nemá logiku. Všetci si porobia na svojom území vlastné štúdie podľa tej ktorú schválime na komunikáciu.

Ing. Klokner – upozornil, že sa neschvaľuje len uznesenie, ale aj priložený návrh štúdie a potom by to nemuselo sedieť.

Mgr. Ing. Galbavý – informoval sa, či si mesto musí samo sebe zadávať spracovanie urbanistickej štúdie, keď má platný územný plán.

Ing. arch. Guniš – potvrdil, že mesto zadáva ja samo sebe takúto povinnosť.

Ing. Stanko – uviedol, že si to môžeme robiť aj priamo cez rozpočet a nemusíme si to zadávať. Spýtal sa či mesto vôbec tú cestu potrebuje. Je treba sa nad tým najprv zamyslieť. Upozornil, že prepojenie je možné viesť aj o kus ďalej, pričom sa môžeme vyhnúť majetkovo-právnym sporom na cudzích pozemkoch. Navrhol materiál stiahnuť z prerokovania.

Ing. Miterková – upozornila, že ak územný plán hovorí, že pre túto danú lokalitu musí byť spracovaná urbanistická štúdia a musí byť zadaná mestským zastupiteľstvom, tak sa to musí urobiť. Mala by riešiť komplexne celé územie, nie zvlášť cestu a zvlášť areály, inak to nebude mať požadovaný efekt.

Ing. Stanko – reagoval, že predsa nebudeme platiť súkromnému vlastníkovi urbanistickú štúdiu jeho územia. Zopakoval, že je treba sa zamyslieť či tú komunikáciu teraz potrebujeme.
Mgr. Pikna – podporil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 18, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 5) bol prijatý návrh na stiahnutie materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva.

Materiál č. 3.1

3. aktualizácia rozpočtu mesta Trnava na rok 2017, vyhodnotenie plnenia rozpočtu za 1. polrok a monitorovacia správa za 1. Polrok

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

V súlade s § 11, ods. 4, písm. b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola na rokovanie mestského zastupiteľstva predkladaná správa o plnení rozpočtu za 1. polrok 2017, monitorovacia správa o plnení merateľných ukazovateľov a 3. aktualizácia rozpočtu mesta Trnava na rok 2017.

Polročné plnenie rozpočtu v bežných príjmoch predstavuje 51 % ročného rozpočtu a v bežných výdavkoch 46 % ročného rozpočtu. Polročné plnenie rozpočtu v oblasti kapitálových príjmov predstavuje 4 % ročného rozpočtu a v kapitálových výdavkoch 9 % ročného rozpočtu.

Súčasťou predkladaného materiálu bola aj 3. aktualizácia rozpočtu, ktorá navrhovala zmeny v príjmovej aj výdavkovej časti rozpočtu.

V príjmovej časti rozpočtu sú navrhované úpravy v bežných aj v kapitálových príjmoch. 3. aktualizáciou rozpočtu sa znižujú celkové príjmy o 14 070 eur, bežné príjmy sa zvyšujú o 244 861 eur a kapitálové príjmy sa znižujú o 258 931 eur. Podrobný popis zmien v jednotlivých príjmových položkách je v textovej časti materiálu.

Vo výdavkovej časti sú upravované výdavky v programoch: Doprava, Životné prostredie, Odpadové hospodárstvo, Verejné osvetlenie, Služby, Sociálna starostlivosť, Školstvo a vzdelávací systém, Mládež a šport, Kultúra, Informačný a komunikačný systém, Správa majetku a právny servis, Ľudské zdroje.

3. aktualizáciou rozpočtu sa znižujú celkové výdavky o 259 529 eur, bežné výdavky sa zvyšujú o 279 993 eur a kapitálové výdavky sa znižujú o 539 522 eur. Podrobný popis zmien jednotlivých výdavkových položiek je v textovej časti materiálu.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia prerokovala materiál na zasadnutí 2.10.2017. S návrhom súhlasí a odporúča ho mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Rozprava:

Ing. Halada – uviedol, že na ZŠ Atómová je potrebné vypracovať projekt na technické zázemie športovísk v areáli školy. Dal návrh na vyčlenenie čiastky 5 000 eur na tento účel.

Mgr. Pekarčík – reagoval, že sa zúčastnil na týchto rokovaniach a tiež odporučil vyčlenenie tejto čiastky.

Ing. Čavojský – k plneniu rozpočtu uviedol, že vidí značné problémy s kapitálovými príjmami a výdavkami. Deficit plnenia je veľký a mesto sa spolieha na dokončenie rozpracovaných úloh i s očakávaním dobrého počasia.

Ako predseda VMČ Trnava – juh sa zaujíma najmä o tento obvod a plnenie dlhodobých projektov a údržby tejto mestskej časti. Za najdôležitejšiu považuje rekonštrukciu Markovičovej ulice, ktorej stav bol testovaný georadarom a k dnešnému dňu je na nej už natiahnutý asfalt. Apeloval na Ing. Babinca (ODaKS) aby nezabudol na orez stromov

a údržbu chodníkov. Zhrnul ďalšie dokončené akcie v mestskej časti Trnava – juh a zosumarizoval použitie finančných prostriedkov z komunitných projektov v tejto mestskej časti a v stručnosti predstavil plány VMČ na rok 2018. Vyzdvihol činnosť občianskej hliadky na sídlisku Linčianska.

Ing. Klokner – informoval sa, či je v aktualizácii rozpočtu zahrnuté aj zvýšenie platov pre učiteľov.

Mgr. Maková, vedúca odboru vzdelávania, športu a kultúry – reagovala, že zvýšenie bolo zahrnuté už v septembrových mzdách.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý pozmeňujúci návrh Ing. Haladu na vyčlenenie čiastky 5 000 eur na projektovú dokumentáciu pre ZŠ Atómová.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 739 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Materiál č. 3.2

Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok nad 200 eur (stav k 30.6.2017)

Spravodajca MR: Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák

Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok vedených v účtovnej evidencii STEFE Trnava, s.r.o., Strediska sociálnej starostlivosti a Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava bol predkladaný na schválenie mestskému zastupiteľstvu v súlade s § 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v platnom znení.

V návrhu na odpis sú pohľadávky, u ktorých bolo ukončené konkurzné konanie alebo exekúcia z dôvodu nedostatku majetku, z dôvodu úmrtia dlžníka a následnej nemajetnosti zistenej v dedičskom konaní alebo nebolo včas uplatnené právo na vymáhanie súdnou cestou.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov. Požiadala spracovateľa materiálu spresniť informácie v zmysle požiadavky Finančnej komisie MZ zo zasadnutia 2.10.2017.

Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia prerokovala materiál na zasadnutí 2.10.2017 a spracovateľa materiálu požiadala:

- v 9. riadku overiť či Salay Ján býva na byte ako je uvedené alebo zomrel ako nemajetný,
- v 10. riadku overiť, či text v stĺpci meno a priezvisko nie je nad rámec informácie, resp. čo znamená „voľný byt“ a „protiprávne“,
- v 11. riadku overiť a uviesť meno a priezvisko,
- preveriť, či všetci dlžníci uvedení v tejto tabuľke zomreli a či bolo u všetkých dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť.

Po zapracovaní úprav komisia odporučila materiál schváliť.

Rozprava:

Ing. Bošňák – požiadaval preveriť, či má pozostalý po pánovi Salayovi platnú nájomnú zmluvu.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 740 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Majetkové záležitosti č. 4

Spravodajca MR: Mgr. Rastislav Mráz

č. 4.1

Predaj podielov z pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava vlastníkom bytov v bytových domoch na Ul. B. Smetanu 12 a Poštová 24 v Trnave

V zmysle § 18a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a z dôvodu, že bytové družstvo sa nestalo vlastníkom pozemku pod bytovým domom, má vlastníak bytu právo požiadať mesto ako vlastníka pozemku, o prevod alikvotnej časti pozemku zastavaného a príhľadného za cenu maximálnej ročnej výšky nájomného za 1 m², zistenej podľa vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, čo je 0,1162 eura/m² t. j. 3,50 Sk/m².

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 741 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.2

Predaj pozemku na Ul. Seredská v Modranke

(Mgr. Mária Mílkva)

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. E č. 1995/2 – ostatné plochy s výmerou 67 m², ktorý sa nachádza na Ul. Seredská 231 pod domom súp. č. 4005, ktorý je zapísaný na LV č. 2722 v spoluvlastníctve Mgr. Márie Mílkvej a jej matky. Pri dedičskom konaní po smrti otca zistili, že nie je usporiadaný pozemok, na ktorom je dom postavený. Mesto Trnava požiadali o odkúpenie pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. E č. 1995/2.

Majetková komisia odporučila na svojom zasadnutí 16.5.2017 mestskému zastupiteľstvu schváliť priamy predaj pozemku v k. ú. Modranka parc. č. 1995/2 žiadateľke za cenu 40,- eur/m² t. j. spolu za 2 680,- eur.

Žiadateľka odvolaním voči cene, zaevidovaným na MsÚ 3. 7. 2017, namietala výšku kúpnej ceny pozemku a zároveň žiadala úhradu kúpnej ceny v splátkach. Pozemok je dlhé roky zastavaný stavbou rodinného domu súp. č. 4005 a nie je možné využiť ho pre potreby mesta. Ak by neprišlo k dohode o výške kúpnej ceny, mesto môže požadovať úhradu nájomného za užívanie pozemku.

Majetková komisia potvrdila svoje stanovisko o výške ceny t. j. 40 eur/m² a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť úhradu kúpnej ceny 2 680,- eur formou 3 splátok na dobu maximálne 3 rokov. Návrh na vklad kúpnej zmluvy na kataster nehnuteľností by bol daný až po úhrade celej kúpnej ceny.

So stanoviskom komisie žiadateľka súhlasila.

Priamy predaj je možný podľa § 9a ods. 8 písmeno b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pretože sa predáva pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príhľadnej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 742 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.3

Predaj pozemku na Ul. Kalinčiakova

(Ing. Ľuboš Minarovič)

V zmysle uznesenia MZ č. 290/2012 bola 17.4.2012 uzatvorená zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy č. 323/2012, v zmysle ktorej sa Ing. Minarovič zaviazal na časti pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1934/6 odčlenenej ako parc. č. 8745/3 s výmerou 96 m² vybudovať spevnené plochy a zeleň, ktoré po kolaudácii odpredá do vlastníctva Mesta Trnava za cenu 1,- euro.

V zmysle zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena č. 969/2012 z 3.10.2012 mal tiež Mestu Trnava do 30 dní od ukončenia stavby 1 vodomernej a 2 kanalizačných šácht predložiť na MsÚ geometrický plán s vyznačením umiestnenia šácht a požiadať Mesto Trnava o uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena. K podpisu zmluvy zaplatil za 3 šachty 1 375,38 eura.

V zmysle darovacej zmluvy č. 377/2016 z 6. 5. 2016 mal Mestu Trnava darovať 4 kusy stojanov na bicykle.

Ing. Minarovič listom z 3.5.2017 navrhol odkúpenie pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 8745/3 s výmerou 96 m², na ktorom vybudoval spevnené plochy, zeleň a šachty. Majetková komisia 11.8.2014 odporučila prediť tento pozemok za cenu 85,- eur/m² t. j. spolu za 8 160 eur, na čo žiadateľ reagoval až 3.5.2017, keď požiadal o určenie ceny s možnosťou splátkovania.

Majetková komisia odporučila 16.5.2017 mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj časti pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1934/6 odčlenenej geometrickým plánom ako parc. č. 8745/3 s výmerou 96 m² za cenu minimálne 85,- eur/m² s tým, že nevyhlúčila možnosť úhrady v splátkach.

Z dôvodu, že Ing. Ľuboš Minarovič na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1934/6 prevádzkovo od 1.8.2014 exteriérové sedenie, komisia požadovala, aby najskôr uhradil späťne nájomné za užívanie tejto časti pozemku.

Majetková komisia 19.9.2017 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj časti pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1934/6 odčlenenej geometrickým plánom č. 7/2012 ako parc. č. 8745/3 s výmerou 96 m² za cenu 89,73 eur/m² t.j. spolu 8 614,08 eura /podľa spracovaného znaleckého posudku/ s tým, že je možné kúpnu cenu uhradiť v 3 splátkach, pričom prvá splátka musí byť k podpisu kúpnej zmluvy. Návrh na vklad do katastra bude daný až po úhrade celej kúpnej ceny do 3 rokov od podpisu kúpnej zmluvy. Komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so zánikom povinnosti uzatvoriť zmluvu o zriadení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti mesta strpieť šachty na pozemku v k. ú. Trnava parc. č. 8745/3 v zmysle zmluvy č. 969/2012, a odporučila vrátiť 2/3 uhradenej sumy t. j. 916,92 eura za 2 šachty, ktoré neboli vybudované, Ing. Ľubošovi M. a započítať túto sumu s kúpnu cenou za pozemok.

Žiadateľ s podmienkami komisie súhlasil.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, sa schvaľuje priamy predaj majetku mesta v zmysle § 9a ods. 8) písm. e) ako prípad hodný osobitného zreteľa trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že sa jedná o pozemok pred nehnuteľnosťou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou Rotunda SPIEGELSAAL.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Rozprava:

Mgr. Mráz – uviedol, že záležitosť sa ťahá už dlhší čas. Žiadateľ už požadoval výpožičku parcely na terasu, prekládku chodníka, vybudovanie spevnenej plochy pre cyklostojany, výpožičku pozemku pre kontajner. Uviedol, že dúfa, že v prípade že sa mu tento pozemok

predá neumiestni naň veľkú terasu a kontajner. Uviedol, že tento podnikateľ sa nechoval doteraz k mestu poctivo doteraz nevrátil mestu spevnené plochy a zeleň. Oznámil, že osobne nebude hlasovať za tento návrh.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.
Hlasovaním (za 9, proti 1, zdržal sa 17, nehlasoval 0) nebolo prijaté uznesenie k tomuto materiálu.

č. 4.4

Predaj pozemku na Stromovej ulici v Trnave

(Alexander Mihok a Mgr. Simoneta Mihoková)

Súčasní vlastníci nehnuteľnosti požiadali dňa 9. 6. 2017 o odkúpenie pozemku parc. reg. C č. 7238/4, záhrady s výmerou 80 m², vo vlastníctve mesta Trnava dôvodu majetkovoprávneho usporiadania predzáhradky k rodinnému domu na Stromovej ulici. Žiadatelia sú vlastníkami rodinného domu s. č. 2349, ktorý sa nachádza na parc. reg. C č. 7236, hospodárskej budovy na parc. reg. C č. 7237/2 a pozemkov parc. reg. C č. 7236, 7237/1, 7237/2 a 7238/3 zapísaných na liste vlastníctva 1726.

Pozemok predzáhradky parc. reg. C č. 7238/4 o výmere 80 m² sa nachádza v oplotenom areáli rodinného domu a je vo vlastníctve mesta Trnava.

Majetková komisia MZ na zasadnutí dňa 9. 2. 2017 posúdila žiadosť predchádzajúceho vlastníka nehnuteľnosti o kúpu predmetnej predzáhradky a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemku s výmerou 80 m² za cenu 50,- eur/m².

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 8. 8. 2017 zaoberala predmetnou žiadosťou a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť priamy predaj pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. C č. 7238/4, záhrady s výmerou 80 m², ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 11228 v k. ú. Trnava vo vlastníctve mesta Trnava pre účel predzáhradky, nachádzajúcej sa v oplotenom areáli rodinného domu s. č. 2349, za cenu 50 eur/m², s čím žiadatelia súhlasili.

Priamy predaj majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.

Prípád hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že predmetný pozemok sa nachádza v oplotenom areáli rodinného domu s. č. 2349, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov a nie je možné jeho iné využitie.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.
Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 743 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.5

Súhlas s umiestnením elektrických rozvodov na pozemkoch mesta a zriadenie vecného bremena v rámci stavby „TA_Trstínska ulica JEDNOTA COOP VOZ“

(Západoslovenská distribučná a.s.)

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave dostalo dňa 08.08.2017 žiadosť spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, v zastúpení Jankou Dubovskou, projektantom, o uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku mesta na umiestnenie elektrických rozvodov, ktoré sú plánované v rámci pripravovanej stavby „TA_Trstínska ulica JEDNOTA COOP VOZ“, stavebný objekt „SO 01 – VN vedenie káblové zemné“.

Ide o pozemok mesta pod komunikáciou na Skladovej ulici v Trnave, a to parcela reg. C č. 8788/14 zast. plocha a nádvorie o výmere 839 m², zapísaný na LV č. 5000.

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 19.09.2017 zaoberala žiadosťou a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava pre účely vydania územného rozhodnutia a stavebného povolenia súhlasiť s umiestnením inžinierskych sietí (rozvody VNK) podľa projektu schváleného v územnom a stavebnom konaní pre stavbu „TA_Trnava, Trstínska ulica Jednota COOP VOZ“ - stavebný objekt „SO 01 – VN vedenie káblové zemné“, na pozemku mesta, parcela reg. C č. 8788/14 s tým, že pred vybudovaním stavebného objektu „SO 01 - VN vedenie káblové zemné“ bude zriadené v zmysle § 14 bod 1) písm c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý mu bol zverený, na dotknutých pozemkoch odplatné vecné bremeno v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518. Výška odplaty za zriadenie vecného bremena sa stanoví podľa platných sadzieb k umiestňovaniu inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pre rok 2017 – Príkaz primátora mesta č. 3/2017 k určovaniu sadzieb pri umiestňovaní inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pre rok 2017.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 744 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.6

Majetkovoprávne usporiadanie infraštruktúry pre stavbu „CENTRUM OBCHODU A SLUŽIEB TRNAVA - Trstínska cesta

(HORTEX, a.s. Bratislava)

Spoločnosť Hornex, a. s., Agátová 4D, 841 01 Bratislava, v zastúpení spoločnosti Ateliér DV s.r.o. pripravuje stavbu obchodného centra na Trstínskej ulici v Trnave pre stavebné povolenie. Mesto Trnava uznesením MZ č. 556/2017 súhlasilo s použitím pozemkov na Trstínskej a Cukrovej ulici na vybudovanie prípojok inžinierskych sietí a s umiestnením chodníka pre pripravovanú stavbu.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave dostal dňa 07.08.2017 žiadosť spoločnosti Ateliér DV s.r.o. - o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecných bremien na prípojky inžinierskych sietí, o uzavretie kúpnej zmluvy na stavbu chodníka, úpravu komunikácie a úpravu mosta na Cukrovej ulici na dotknutých pozemkoch, a na stavbe mosta cez potok Trnávka, ktorý tvorí súčasť komunikácie na ul. Cukrová pre účely vydania stavebného povolenia pre stavbu „CENTRUM OBCHODU A SLUŽIEB TRNAVA - Trstínska cesta“.

Pre účely vydania stavebného povolenia na realizáciu predmetných objektov dopravnej a technickej infraštruktúry je potrebné tieto stavebné objekty a pozemky majetkovoprávne usporiadať spôsobom, ktorý je v súlade v súčasnosti platnými právnymi predpismi týkajúcimi sa usporiadania cestnej siete a v súlade s pravidlami uplatňovanými v meste Trnava. Po ukončení výstavby a po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia budú miestne komunikácie, resp. ich upravené časti, prevedené do majetku, správy a údržby mesta Trnava.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 19.09.2017 zaoberala žiadosťou spoločnosti HORTEX a.s., Bratislava a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť a schváliť s podmienkami, ktoré boli rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 745 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.7

Kúpa pozemkov pozdĺž Ulice gen. Goliána v Trnave

Dňa 3. 5. 2017 z podnetu primátora mesta sa uskutočnilo v budove Radnice stretnutie ohľadom plánovanej výsadby parku na zelenej ploche pozdĺž Ulice gen. Goliána v Trnave. Na stretnutí sa zúčastnil aj jeden z troch spoluvlastníkov pozemku medzi komunikáciou na Ulici gen. Goliána a horúcovodom, ktorý sa vyjadril kladne k majetkovoprávnomu usporiadaniu pozemku do majetku mesta Trnava pre výsadbu parku.

Na zasadnutie majetkovej komisie dňa 16. 5. 2017 bol predložený návrh na majetkovoprávne usporiadanie pozemku pre výsadbu parku pozdĺž Ulice gen. Goliána v Trnave. Majetková komisia odporučila odkúpiť do majetku mesta Trnava za cenu 15,- eur/m² všetky tri pozemky spolu s výmerou 13 233 m², t. j. parc. č. 8399/1 s výmerou 13 072 m², parc. č. 8399/146 s výmerou 131 m² a parc. č. 8399/191 s výmerou 30 m².

Spoluvlastníci predmetných pozemkov poslali spoločné vyjadrenie k odporučeniu majetkovej komisie e-mailom z 19. 7. 2017. Vyjadrili záujem odpredať pozemky parc. č.: 8399/1, 8399/146, 8399/191 mestu Trnava pre vybudovanie parku a požiadali zmluvne dohodnúť, že v prípade zmeny územného plánu mesta za účelom iného využitia predmetných pozemkov, ako je plánovaný park (verejná zeleň), predávajúci majú právo spätnej kúpy pozemkov za rovnakú cenu, za akú ich odpredajú mestu Trnava. Navrhli uzatvoriť kúpnu zmluvu so záložným právom v zmysle textu, ktorý už dňa 21. 6. 2017 doručili na mestský úrad. Majetkovou komisiou navrhnutú kúpnu cenu 15,- eur/m² považovali za nízku.

Majetková komisia na zasadnutí dňa 8. 8. 2017 potvrdila pôvodne navrhnutú kúpnu cenu 15,- eur/m² a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť kúpu dotknutých pozemkov pre vybudovanie parku za kúpnu cenu 15 eur/m², čo je 198 495 eur za pozemky spolu s výmerou 13 233.m². Súčasne odporučila akceptovať požiadavku spoluvlastníkov pozemkov ohľadom uzatvorenia kúpnej zmluvy so záložným právom v zmysle textu, ktorý bol predložený druhou stranou. Druhá strana s odporúčaním majetkovej komisie súhlasila.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 746 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.8

Správa o žiadostiach, ktoré Majetková komisia MZ neodporučila schváliť 8.8.2017

Na realizáciu a zabezpečenie predaja majetku mesta a na nakladanie s majetkom mesta zriadilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava majetkovú komisiu, zloženú z 9 poslancov. Na zasadnutiach komisie sa zúčastňovali aj pracovníci MsÚ, ktorých stanoviská sú potrebné pre rozhodovací proces majetkovej komisie.

Majetková komisia ako poradný orgán odporúča resp. neodporúča mestskému zastupiteľstvu a mestskej rade schváliť predaj, zámenu, odkúpenie alebo iné formy nakladania s majetkom Mesta Trnava, podľa konkrétnych žiadostí.

Predložená správa predkladá na schválenie prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva resp. Mestskej rady mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 747 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.9

Predaj pozemkov na Stromovej ulici v Trnave

(Ing. Viliam Horváth)

Vlastník nehnuteľnosti - rodinného domu s. č. 2352 umiestneného na pozemku parc. reg. C č. 7265 a pozemkov parc. reg. C č. 7265 a 7266 zapísaných na liste vlastníctva 3188 požiadal dňa 29.3.2017 o odkúpenie pozemku z dôvodu zriadenia predzáhradky k rodinnému domu na Stromovej ulici s výmerou cca 50 m². Predzáhradku plánuje žiadateľ realizovať z dôvodu bezpečnosti a tiež z estetického dôvodu (zarovnála by sa uličná čiara a vnikol by nový priestor pre zeleň). V žiadosti uviedol, že zriadením predzáhradky sa neovplyvní viditeľnosť na križovatke, pretože auto musí zastaviť až za hranicou predzáhradky.

Majetková komisia MZ na zasadnutí dňa 16. 5. 2017 prerokovala predloženú žiadosť a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj časti pozemku parc. reg. C č. 9004/3 s výmerou cca 50 m², ktorý bude odčlenený geometrickým plánom za cenu 50,- eur/m².

Dňa 6. 7. 2017 žiadateľ doplnil súhlasné stanovisko s cenou 50,- eur/m² a dňa 6. 9. 2017 doplnil overený geometrický plán č. 70/2017 na odčlenenie pozemku na účely predzáhradky. Podľa geometrického plánu ide o novovytvorené parc. reg. C č. 9004/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m² a parc. reg. C č. 9007/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m².

Majetková komisia MZ prerokovala doplnenú žiadosť a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj predmetného pozemku v zmysle spracovaného geometrického plánu.

Priamy predaj je možný podľa § 9a ods. 8 písmeno b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pretože sa predáva pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Mráz – uviedol, že záležitosť považuje za prípad hodný osobitného zreteľa a tak by mal byť aj predkladaný.

Ing. Klokner – informoval sa, či je istota že pôjde o štandardné bývanie, či si tam nemôže žiadateľ urobiť obchodnú prevádzku a či je žiadosť vôbec v súlade s územným plánom mesta.

Ing. Miterková (vedúca odboru stavebného a životného prostredia) – reagovala, že sa na s určitosťou nedá zaručiť, či si tam žiadateľ nezriadi malú predajňu, objekt musí spĺňať z 50% funkciu bývania.

Ing. Čavojský – spýtal sa na čo iné by mesto vedelo tento pozemok použiť, prečo brániť odpredaju.

Ing. Klokner – reagoval, že napríklad občerstvovacia prevádzka by bola pre túto lokalitu zaťažujúca.

Ing. Butko – navrhol ošetriť zmluvu tak, že to môže byť iba predzáhradka, inak si mesto môže pozemok zobrať späť za rovnakú sumu.

JUDr. Tomašovičová – reagovala na Mgr. Mráza, že ak to má byť prípad hodný osobitného zreteľa musí sa to zo zákona 15 dní vopred zverejniť, takže to teraz nie je možné takto preklasifikovať. Muselo by sa to stiahnuť a zaradiť nabudúce.

Mgr. Mráz – na základe diskusného príspevku JUDr. Tomašovičovej dal návrh na stiahnutie materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 17, proti 3, zdržal sa 6, nehlasoval 1) bol materiál stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva.

č. 4.10

Predaj pozemku na Ul. Bosniacka v Modranke

(Mgr. Mário Slezák a Mgr. Monika Orihelová)

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. C č. 1350 s celkovou výmerou 1418 m². Na pozemku sa nachádza časť miestnej komunikácie Bosniacka s príľahlou zeleňou. Mesto Trnava už odpredávalo oplotené predzáhradky na Ul. Bosniacka, ale na druhom konci ulice za cenu 15,- eur/m².

Dňa 6. 6. 2017 požiadali spoluvlastníci susedného pozemku parc. č. 1349/1 zapísaného na LV č. 1047, o odkúpenie časti pozemku, verejného priestranstva, na ktorom po ukončení výstavby rodinného domu plánujú realizovať vjazd do domu a výsadbu zelene.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 8.8.2017 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj časti pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. C č. 1350 s výmerou, ktorú bude potrebné spresniť geometrickým plánom, za cenu 40,00 eura/m² do spoluvlastníctva žiadateľov.

Vyhotovenie geometrického plánu zabezpečili žiadatelia na svoje náklady. Pri zameraní boli rešpektované jestvujúce susedné predzáhradky. Overený geometrický plán na oddelenie časti pozemku s výmerou 17 m², ktorá bude predmetom prevodu, doručili na MsÚ 20. 9. 2017.

Na určenie ceny pozemku nie je potrebné dať vypracovať znalecký posudok, pretože sa jedná o predaj časti pozemku v zmysle § 9a ods. 8) písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý môže schváliť Mestské zastupiteľstvo ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhoduje trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok pred nehnuteľnosťou v spoluvlastníctve žiadateľov, ktorí zabezpečujú údržbu pozemku, na ktorom sa okrem zelene bude nachádzať elektrická prípojka, vchod a vjazd do domu.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov, avšak pre lepšiu prehľadnosť doplniť novú grafickú prílohu a fotografiu predmetu predaja.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 748 v zmysle prerokovávaného materiálu.

č. 4.11

Súhlas s odpisovaním technického zhodnotenia prenajatých nebytových priestorov v objekte na Trojičnom námestí 3

(ReBarbora spol. s r.o.)

Listom zo dňa 5. 9. 2017 nájomca nebytových priestorov v objekte na Trojičnom námestí 3 požiadal o súhlas s odpisovaním nákladov na technické zhodnotenie predmetu nájmu. Prenájom časti nebytových priestorov vo výmere 54,2 m² nachádzajúcich sa na prízemí objektu bol na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže s podmienkou, že nájomca si prípadné stavebné úpravy, ktoré budú vopred odsúhlasené prenajímateľom, zabezpečí na vlastné náklady bez možnosti započítania s nájomným.

Správca nebytových priestorov Základná umelecká škola M. Schneidera Trnavského, Ulica Štefánikova 2, Trnava s víťazom obchodnej verejnej súťaže uzatvoril dňa 30. 5. 2017 nájomnú zmluvu na prenájom nebytových priestorov za účelom výroby a predaja cukrárenských výrobkov, na dobu neurčitú od 5. 6. 2017, za nájomné 8 400,- eur/rok, pričom výška nájomného bude každoročne upravovaná o mieru inflácie za predchádzajúci rok.

Podľa ustanovenia § 667 ods. 1 Občianskeho zákonníka „zmeny na veci je nájomca oprávnený vykonávať len so súhlasom prenajímateľa. Úhradu nákladov s tým spojených môže nájomca požadovať len v prípade, že sa na to prenajímateľ zaviazal. Ak zmluva neurčuje inak, je oprávnený požadovať úhradu nákladov až po ukončení nájmu po

odpočítaní znehodnotenia zmien, ku ktorému v medziobdobí došlo v dôsledku užívania vecí. Ak prenajímateľ dal súhlas so zmenou, ale nezaviazal sa na úhradu nákladov, môže nájomca požadovať po skončení nájmu protihodnotu toho, o čo sa zvýšila hodnota vecí“. Ide o dispozitívne ustanovenie t.j. pripúšťa dojednanie v zmluve aj iným spôsobom.

Mesto Trnava zvyčajne rieši usporiadanie takto vzniknutých nákladov započítaním s nájomom (táto možnosť bola v podmienkach obchodnej verejnej súťaže vylúčená), v niektorých prípadoch súhlasom s odpisovaním technického zhodnotenia nájomcom.

V zmysle § 24 zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov technické zhodnotenie prenajatého hmotného majetku uhradené nájomcom môže odpisovať nájomca na základe písomnej zmluvy s vlastníkom, ak vlastník nezvýšil vstupnú cenu hmotného majetku o tieto výdavky. Pri odpisovaní technického zhodnotenia postupuje nájomca spôsobom ustanoveným pre hmotný majetok. Nájomca zaradí technické zhodnotenie do odpisovej skupiny, v ktorej je zaradený prenajatý hmotný majetok (technické zhodnotenie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky - 2. odpisová skupina, doba odpisovania 6 rokov).

Majetková komisia MZ, po prerokovaní žiadosti na zasadnutí dňa 19. 9. 2017, odporučila súhlasiť s odpisovaním technického zhodnotenia prenajatých nebytových priestorov nájomcom a s prevodom investície do vlastníctva Mesta Trnava, po jej úplnom odpísaní nájomcom, ako aj vtedy, ak sa nájom predčasne ukončí zo strany nájomcu, za cenu 1,00 euro.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 749 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 5.1

Predaj bytov

Spravodajca MR: Ing. Juraj Novota

STEFE Trnava, s.r.o. v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení noviel, VZN č. 85/1995 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov v bytových domoch vo vlastníctve mesta Trnava v úplnom znení VZN č. 352/2009 pripravila návrh na odpredaj ďalších bytov, v ktorých nájomcovia potvrdili Dohody o spôsobe platenia ceny bytu, a to v bytových domoch:

Ulica Nerudova č. 9 a Nerudova č. 14.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava na zasadnutí 8.8.2017 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava predaj bytov za uvedenú cenu schváliť.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 4) bolo prijaté uznesenie MZ č. 750 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 6.1

Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 30.8.2017 do 26.9.2017

Spravodajca MR: Mgr. Ing. Marián Galbavý

Podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov hlavný kontrolór predkladá správu o výsledku kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa je písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov, ako aj ďalšie zákonné normy podľa ustanovení § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Bc. Martin Kráľovič – informoval sa, či úrad nerobí zbytočnú nadprácu pri zverejňovaní materiálov so zabielenými osobnými údajmi, keď sú tieto potom poslancami nahlas prečítané na verejnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Mgr. Ing. Galbavý – reagoval, že nie všetko a za každých okolností je možné utajovať, osobné údaje sa zverejňujú v nevyhnutnej miere.

JUDr. Bročka – odporučil urobiť v tejto veci definitívne riešenie.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 751 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 7.1

Správa o priebehu a konečnom zúčtovaní podujatia Májový kvet 2017

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na svojom riadnom zasadnutí dňa 28. februára 2017 schválilo uznesením č. 582/2017 organizačné zabezpečenie podujatia „Májový kvet 2017“ a finančný rozpočet podujatia „Májový kvet 2017“. Zároveň uložilo mestskému úradu predložiť v mesiaci október na rokovanie mestského zastupiteľstva správu o priebehu a konečnom zúčtovaní tohto podujatia.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 752 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 8.1

Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Regionálne technologické centrum so sídlom v Trnave k 31.12.2017

Spravodajca MR: Ing. Jozef Klokner

Mestské zastupiteľstvo Mesta Trnava na svojom zasadnutí 24.4.2007 schválilo uznesením č. 98 založenie združenia „Regionálne technologické centrum a členstvo Mesta Trnava v združení. Ide o dobrovoľné záujmové združenie právnických osôb a má plniť úlohu partnerskej inštitúcie pre podporu technologického rozvoja regiónu.

Jednorázový vstupný členský príspevok Mesta Trnava bol 100 000 Sk (3 319,40 eur). Každoročný členský príspevok Mesta Trnava bol vo výške 5000 Sk (166 eur) počnúc rokom 2007. Združenie bolo v roku 2016 vyzvané na doručenie Výročnej správy za rok 2016, ktorú však nepredložilo. Z toho dôvodu združeniu nebol členský príspevok uhradený. Celkové

príspevky zo strany Mesta Trnava od vstupu do združenia t. j. od roku 2007 do roku 2017 boli vo výške 4 315,40 eur z programu č. 21 – Administratíva, členské príspevky.

Cieľom združenia je realizácia projektov a programov na podporu vytvárania podmienok pre vzdelávanie a adaptabilitu tak pracovných síl, ako aj podnikov na nové trendy a potreby, zabezpečovanie technologicko-vývojových štúdií, organizovanie spolupráce so zahraničnými partnerskými organizáciami a podpornými fondmi.

Mestský úrad v Trnave navrhol Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava ukončiť k 31.12.2017 členstvo v záujmovom združení právnických osôb Regionálne technologické centrum z dôvodu nenaplnenia očakávaných prínosov zo združenia. Aktivity združenia sú zamerané na malé obce v trnavskom kraji.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s opravou opisovej chyby v prvom riadku dôvodovej správy na ...24. apríla 2007...

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 753 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 8.2

Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Slovenský dom Centrope k 31.12.2017

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

Mesto Trnava je zakladajúcim členom uvedeného združenia a jeho založenie bolo schválené uznesením MZ č. 358 zo dňa 24. júna 2008. Finančné príspevky do združenia sa obvykle skladajú z: ročného členského príspevku (pre mesto Trnava je to vo výške 5 000 eur), ročného rozvojového príspevku za administráciu rozvojových projektov. V roku 2016 bol príspevok Mesta Trnava vo výške 5 000 eur, v roku 2017 Mesto Trnava nevstúpilo do rozvojových projektov a preto rozvojový príspevok neplatí. Ročný príspevok za portál www.tourcentrope.eu je vo výške 1 500 eur, kofinancovanie jednotlivých projektov podľa rozpočtu projektu. Celkové príspevky zo strany Mesta Trnava od vstupu do združenia t. j. od roku 2008 do roku 2017 boli vo výške 76 904,80 EUR z programu č. 21 – Administratíva, členské príspevky, z programu 20 – Podpora malého a stredného podnikania, príprava projektov a z programu 12 – Vzťahy s verejnosťou, projekty.

V rámci prerokovávaného materiálu boli uvedené aktivity tohto združenia v roku 2017.

Slovenský dom Centrope na svojom VZ dňa 16.3.2017 predstavilo ročný plán aktivít, ktoré boli prioritne zamerané na oblasť cestovného ruchu a podpory turizmu. Mesto Trnava neprejavilo záujem o účasť v uvedených projektoch, pretože mali predovšetkým neinvestičný charakter.

Členstvo v združení je viazané do 31.12.2017 z dôvodu povinnosti udržateľnosti projektu Centrope Capacity

Mestský úrad v Trnave navrhol Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava ukončiť k 31.12.2017 členstvo v záujmovom združení právnických osôb Slovenský dom Centrope z dôvodu nenaplnenia očakávaným prínosom zo združenia.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Ing. Bošňák – uviedol, že stál pri zrode Slovenského domu Centrope a zistil si že Trnava sa tento rok nezapojila do žiadnej ich akcie. Prečítal, čo všetko Centrope organizovalo a to bez záujmu mesta Trnava. Nesúhlasil teda s konštatovaním nenaplnenia výnosov. Uviedol, že bude hlasovať proti vystúpeniu z tohto záujmového združenia, pretože v členstve vidí význam.

Ing. Mudriková, PhD., prednostka MsÚ – reagovala, že mesto sa do ničoho nezapojilo, pretože v predchádzajúcich rokoch to neprinieslo žiaden efekt.

Bc. Kráľovič – informoval sa, či ukončením členstva mesto nepríde o žiadnu dotáciu, alebo príležitosť, ktorú by ako člen združenia malo.

Mgr. Pekarčík – reagoval, že projekty Centrope boli vyhodnotené ako nezaujímavé pre mesto Trnava, väčšina týchto projektov bolo šitých na mieru Bratislave. Doplnil, že ak sa niečo zaujímavé objaví a bude to zaujímavé pre Trnavu, vieme sa na tom podieľať.

Bc. Kráľovič – informoval sa, kto na meste rozhoduje do akého projektu vstúpime a kam nie.

Ing. Mudriková, PhD. – reagovala, že najmä Útvar projektového manažmentu, ale aj iné odbory. Ak treba, schvaľuje ich mestské zastupiteľstvo.

Bc. Kráľovič – spýtal sa, na čo má mesto odborníkov v špecializovaných komisiách, keď na túto úroveň posudzovanie projektov vôbec nejde.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že nevidí problém aby sa projektovými výzvami zaoberali aj relevantné komisie, pričom tie vybrané projekty môžu končiť aj v mestskom zastupiteľstve. Odporučil pripravovať informatívnu agendu k projektom aj pre členov komisií a poslancov.

Mgr. Pikna – informoval sa, či má mesto alternatívu k Centrope ak z neho vystúpi.

Ing. Mudriková, PhD. – reagovala, že napríklad Oblastná organizácia cestovného ruchu môže byť účastná podobných projektov. Správa o činnosti Útvaru projektového manažmentu pôjde na mestské zastupiteľstvo.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.

Hlasovaním (za 15, proti 2, zdržal sa 12, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 754 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 8.3

Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Energetický klaster- Západné Slovensko k 31.12.2017

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Energetický klaster – Západné Slovensko je dobrovoľné záujmové združenie právnických osôb so sídlom v Trnave, ktoré má plniť úlohu partnerskej inštitúcie pre rozvoj energetického priemyslu a technologicky orientovaných firiem. Cieľom je zabezpečenie konkurencie schopnosti jeho členov v rámci Slovenskej republiky a zahraničia pri trvalom vytváraní podmienok čo možno najlepšieho využívania ľudských a technických kapacít, ich kvalitatívneho rastu a vytvárania nových investičných príležitostí v regióne.

Mesto Trnava je zakladajúcim členom združenia, ktoré vzniklo zakladateľskou zmluvou dňa 12.11.2009. Vstupný členský príspevok Mesta Trnava bol 1 000 eur, ročný členský príspevok Mesta Trnava je 1 000 eur, doplatok zakladacieho podielu bol 1 000 eur, ktorý bol uhradený v roku 2011. Celkové príspevky zo strany Mesta Trnava od roku 2009 do roku 2017 boli vo výške 11 000 eur z programu č. 21 Administratíva, členské príspevky (vstupný členský príspevok, doplatok zakladacieho podielu, ročné členské príspevky).

Poslaním združenia je vytvoriť vysoko prestížnu a modernú základňu pre rozvoj energetického priemyslu na Slovensku, ako predpokladu pre vedomostný a hospodársky rozvoj územia Trnavského samosprávneho kraja. Predmet činnosti združenia bol podrobne rozpísaný v prerokovávanom materiáli.

Mestský úrad v Trnave navrhuje Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava ukončiť členstvo v záujmovom združení právnických osôb Energetického klastra Slovenska z dôvodu nenaplnenia očakávaných prínosov zo združenia.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Pikna – požiadal Ing. Vančovú aby informovala o dôvodoch, prečo chce mesto vystúpiť z tohto združenia.

Ing. Vančová – uviedla ako hlavný dôvod veľmi slabú aktivitu klastra, ktorý minulý rok nevykazoval žiadne aktivity vhodné pre mesto Trnava.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.
Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 755 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 8.4

Návrh na ukončenie členstva v záujmovom združení právnických osôb Automobilový klaster Slovensko k 31.12.2017

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Založenie záujmového združenia právnických osôb Automobilový klaster Slovensko bolo schválené uznesením MZ č. 150 dňa 4. septembra 2007. Poslaním združenia je pomáhať rozvoju subdodávateľov do automobilového priemyslu a pomoc pri zabezpečovaní ich trvalej konkurencieschopnosti doma i v zahraničí prostredníctvom partnerského zoskupenia priemyselných podnikov, univerzít, vedecko-výskumných inštitúcií a ďalších subjektov privátneho a verejného sektoru.

V prerokovávanom materiáli boli podrobne rozpísané priority združenia i ukončené projekty za obdobie od vzniku združenia.

Členské príspevky Mesta Trnava do združenia : jednorazový finančný vklad vo výške 6 638,78 eur, ročný členský príspevok vo výške 5 000 eur. Mesto Trnava okrem ročných členských príspevkov poskytovalo združeniu aj nenávratné finančné výpomoci.

Celkové príspevky zo strany Mesta Trnava od vstupu do združenia od roku 2007 do roku 2017 (členské príspevky + nenávratné finančné výpomoci) boli vo výške 210 575,87 eur z položky č. 21 Administratíva, členské príspevky.

Mestský úrad v Trnave navrhol Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava ukončiť členstvo v záujmovom združení právnických osôb Automobilového klastra Slovenska z dôvodu nenaplnenia očakávaných prínosov zo združenia.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.
Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 8, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 756 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 9.1

Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 10.10.2017 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 24.8.2017 do 20.9.2017

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Štandardný materiál, ktorým sa vyhodnocuje plnenie uznesení mestského zastupiteľstva splatných v danom intervale a riešené sú návrhy gestorov uznesení na úpravu termínov a textov platných uznesení.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní neboli vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy.
Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 757 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 10.1

Výmena zástupcu mesta v štatutárnom orgáne obchodnej spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o.

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

Doterajší konateľ spoločnosti Ing. Ľubomír Krajčovič ako zástupca Mesta Trnava oznámil ukončenie pracovného pomeru a odchod do starobného dôchodku k 31.12.2017. V zmysle § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je mestskému zastupiteľstvu vyhradené okrem iného schvaľovať zástupcov mesta do štatutárnych orgánov obchodných spoločností a iných právnických osôb založených mestom.

Nový konateľ vzišiel z výberového konania - JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PHD., MBA. bola na rokovaní mestského zastupiteľstva prítomná.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

JUDr. Bročka, LL.M. – požiadal nastupujúcu konateľku, aby sa predstavila mestskému zastupiteľstvu.

JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PHD., MBA. – v krátkom príhovore sa predstavila mestskému zastupiteľstvu, kedy prezentovala svoju osobu z hľadiska dosiahnutého vzdelania a profesnej kariéry.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu neboli vznesené pozmeňujúce návrhy. Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 758 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 10.2

Zmena a doplnenie organizačného zabezpečenia Vianočných trhov 2017

Spravodajca: Mgr. Tibor Pekarčík

Materiál bol poslancom distribuovaný deň pred konaním rokovania. Okrem návrhu uznesenia a dôvodovej správy obsahuje aj platby a určenie nájomného za predajné zariadenie a za prenajatú plochu pozemku a tiež rozpočet Vianočných trhov 2017.

Rozprava:

Mgr. Mráz – uviedol, že za skutočnosťou že sa prihlásilo málo uchádzačov o dodanie drevených predajných stánkov vidí fakt, že platba im mala byť vyplatená na trikrát. To si žiadny živnostník nemôže dovoliť. Tiež vidí problém vo vysokom nájme za prenájom stánkov. Za nešťastné považuje zrušenie elektronickej aukcie na výber občerštenia. Takto si tam každý prinesie vlastný stánok a bude si tam predávať čo chce a za čo chce.

Ing. Babinec – reagoval, že stánky sa prenájmajú za 35 eur/deň z dôvodu, že keby sa podarilo vysúťažiť nejaké iné stánky, aby sme mali na to rozpočet. Táto suma už zahŕňa montáž stánkov, zavedenie elektriky, vody a ďalšie položky.

Mgr. Pekarčík – vysvetlil, že zo stánkami sa doteraz manipulovalo nešetrne, zložili sa a nahádzali do garáže v priemyselnom parku a tak sa poškodili. Teraz máme nový, vešiakový, systém, kde nebude prichádzať k takémuto poškodzovaniu. Mesto obstaráva firmu, ktorá to zmontuje, rozmontuje, dovezie, odvezie. K zrušeniu elektronickej aukcie uviedol, že mali predstavu o 15 stánkoch, no prihlásilo sa iba 11. Uviedol, že už pri jarmoku mali problém obsadiť všetky stánky. Elektronickej aukcii sa nebráni, ale za predpokladu, že bude záujem stánkarov. Spolu rátame so 60 – 70 stánkami, aby to ekonomicky vyšlo.

Mgr. Mráz – uviedol, že ho pán Babinec nepresvedčil, že cena za prenájom stánku je v poriadku, pretože náklady ktoré uviedol, že v tom započítané sú v rozpočte uvedené zvlášť, konkrétne doprava, montáž, demontáž.

Ing. Bošnják – uviedol, že ak nie je dostatočný záujem o stánky s občerstvením, neodporúča prekračovať čiastku 3-tisíc eur. Predaj medoviny navrhol znížiť na 600 eur, ako pri tovare, keďže tam ide predovšetkým o predaj fliaš s medovinou. Tiež navrhol zvýšiť sumu sa umiestnenie vlastného stánku z 0 na 250 eur, aby sa predišlo umiestňovaniu všelijakých stánkov.

Mgr. Pekarčík – reagoval, medovina sa netýkala stánkarov ktorí ju predávajú vo fľaši, ale tých čo ju rozlievajú.

Mgr. Lančarič – uviedol, že ceny sú orientačné a všetko sa bude obstarávať.

Ing. Pobiecký – konštatoval, že za pár mesiacov, od júna do októbra sa v rozpočte Vianočných trhov navýšila predpokladaná strata o vyše 35 000 eur oproti júnovému materiálu. Je to obrovské navýšenie a obrovská strata, preto avizoval že sa pri hlasovaní zdrží.

Mgr. Lančarič – reagoval, že hlavným motívom odňatia organizácie Vianočných trhov externému subjektu bolo zníženie ich komerčnosti a snahu priblížiť sa podujatím skutočnému zmyslu Vianoc. Trhy mali dostať komornejší ráz. Keď tam dáme 200 stánkov, aby sme minimalizovali stratu alebo dosiahli zisk, tento zámer nedosiahneme. K elektronickej aukcii uviedol, že by vyhnala nahor cenu za prenájom stánkov na úkor kvality občerstvenia.

Ing. Pobiecký – reagoval, že nehovoril o 200 stánkoch, upozornil len že smerujeme k obrovskej strate.

Mgr. Mráz – nesúhlasil s argumentom poslanca Lančariča proti elektronickej aukcii. Vyslovil názor, že stánkari sa ja tak vždy dohodnú na predajných cenách. Súhlasil s názorom poslanca Pobieckého na zvyšovanie rozpočtovej straty Vianočných trhov.

Ing. Stanko – uviedol, že mesto v minulosti na Vianočných trhoch prerábalo cca 10-tisíc eur. Pripomenul, že do minulého roka poslanci schvaľovali vizuál Vianočných trhov a vyjadrovali sa k počtu stánkov. Celé trhy zastrešoval podnikateľ a mesto to nestálo ani cent. Trhy mali medzi ľuďmi pozitívne ohlasy. Uvidíme, ako sa im budú páčiť tieto nové trhy.

Ing. Butko – uviedol, že rozumie všetkým príspevkom, aj pripomienkam, avšak odporučil ťahať všetkým za jeden povraz, dať tomuto projektu dôveru a po skončení Vianočných trhov celú akciu zhodnotiť.

Mgr. Pekarčík – uviedol, že vynaloží maximálnu snahu, aby stratu minimalizoval a uviedol presvedčenie že taká strata ako je uvedená v materiáli v skutočnosti nebude.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bol prijatý pozmeňujúci návrh Ing. Bošnjáka na zmenu sadzieb za platby a nájom v zmysle rozpravy.

Hlasovaním (za 25, proti 1, zdržal sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 759 v zmysle prerokovávaného materiálu a v zmysle pozmeňujúcich návrhov schválených uznesením.

10. R ô z n e:

1/

Ing. Čavojský – uviedol, že občania z Coburgovej 23-25 požiadali o možnosť vystúpiť na rokovaní.

JUDr. Bročka, LL.M. – v zmysle organizačného a rokovacieho poriadku MZ dal v tejto veci hlasovať

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie občanov odsúhlasené. Občania – dozvedeli sa, že v ubytovni Coburgova 27 prebieha rekonštrukcia nocľahárne pre bezdomovcov. Ako občania príslušného bytového domu o tomto neboli informovaní. Zaujímali sa prečo nocľaháreň zriaďuje práve tam a či sa uvažovalo aj s inými alternatívami. Uvedli že Coburgova ulica už teraz čelí z pohľadu bezpečnosti viacerým rizikám a cítia, že mesto týmto robí z obyvateľov Coburgovej ulice občanov druhej kategórie. Žiadali prehodnotenie tohto rozhodnutia a premiestnenie nocľahárne do inej lokality. Písomne spracované požiadavky a otázky odovzdali v jednom rovnopise primátorovi mesta a požiadali o odpoveď do 30 dní písomnou formou na adresu uvedenú v liste.

Mgr. Lančarič – reagoval, že ide o dočasné riešenie, počas rekonštrukcie súčasnej nocľahárne.

Občania – informovali sa, kto to zaručí a načo budú tieto novo zrekonštruované priestory využívané neskôr.

Mgr. Lančarič – pripomenul, že suterén tohto priestoru sa na tieto účely využíval aj v minulosti. Mesto iné priestory k dispozícii nemá. Do budovy bude súčasne s nocľahárňou premiestnený aj okrsok mestskej polície, čo by malo zároveň garantovať bezpečnosť v tomto priestore. Budú tu umiestňované ženy bez domova.

Mgr. Mráz – informoval sa, prečo sa s rekonštrukciou začína na jeseň, teda v čase kedy potreba nocľahárne výrazne narastá. Navrhol počkať do leta.

JUDr. Očenáš, riaditeľ Strediska sociálnej starostlivosti – reagoval, že termíny vychádzajú zo schváleného komunitného plánu a s prípravou prác už treba začať. Samotné rekonštrukčné práce sa začnú až na jar.

Ing. Klokner – uviedol, že bol požiadaný občanom Kovárom o možnosť vystúpiť na rokovaní.

JUDr. Bočka, LL.M. – v zmysle organizačného a rokovacieho poriadku MZ dal v tejto veci hlasovať

Hlasovaním (za 13, proti 0, zdržal sa 4, nehlasoval 5) bolo vystúpenie občana Kovára odsúhlasené.

p. Kovář – v krátkom vystúpení prezentoval svoj pohľad na predmetnú záležitosť. Odporučil pri riešení tejto problematiky spolupracovať s Armádou spásy, tak ako sa to deje napríklad v Českej republike.

2/

p. Fuzák – uviedol, že si preveroval u volejbalového oddielu HIT Trnava a Trnavského olympijského klubu, či skutočne podporujú kandidatúru Tibora Mikuša na predsedu Trnavského samosprávneho kraja, ako je to deklarované na jeho predvolebných plagátoch. Podľa ich reakcií k žiadnemu takémuto súhlasu z ich strany nikdy nedošlo, takže musí konštatovať že boli na tento účel nechutne zneužití. Olympijský klub sa do politických záležitostí navyše vôbec zapájať nemôže. Tiež sa zaujímal či má tento kandidát povolenie na všetky bilborady v meste.

3/

Ing. Klokner – informoval sa, kedy bude uplatnené zvýšenie miezd aj pre pedagogických pracovníkov cirkevných a súkromných škôl, k čomu bol schválený istý kľúč.

Mgr. Maková, vedúca odboru vzdelávania, športu a kultúry – reagovala, že už na novembrovom mestskom zastupiteľstve sa bude prerokovávať aj návrh na zvýšenie miezd pre týchto pracovníkov.

4/

Ing. Čavojský – ako predseda Komisie pre riešenie problematiky neprispôsobivých občanov vyjadril svoj názor na problematiku neprispôsobivých občanov a ľudí bez domova. Uviedol, že prístup mesta k problematike považuje za zodpovedný a vyjadril presvedčenie, že rekonštrukcia priestorov na Coburgovej 27 prispeje k zvýšeniu kvality služieb pre týchto občanov. Tiež podotkol, že občania z Coburgovej 23-25, ktorí vyjadrili obavy o svoju bezpečnosť v súvislosti s premiestnením občanov bez domova do suterénu bytového domu Coburgova 27 sa obávať nemusia, pretože štatistiky ukazujú, že títo občania nie sú z pohľadu bezpečnosti rizikom. Rizikovia sú najmä neprispôsobiví občania.

Mgr. Huňavá – vedúca odboru sociálneho – vrátila sa k vystúpeniu občana Kovára a jeho poznámke k Armáde spásy, pričom upozornila, že Armáda spásy sa vyjadrila, že na Slovensku sa angažovať nebude a tak v tejto oblasti vie mesto spolupracovať len s arcidiecéznou charitou.

5/

p. Fuzák – uviedol, že ho o možnosť vystúpiť na rokovaní požiadal občan Frátrik.

JUDr. Bročka, LL.M. – v zmysle organizačného a rokovacieho poriadku MZ dal v tejto veci hlasovať

Hlasovaním (za 8, proti 0, zdržal sa 6, nehlasoval 4) nebolo vystúpenie občana Frátrika odsúhlasené.

6/

Ing. Butko – požiadal primátora o reakciu na príspevok poslanca Mráza z mestského zastupiteľstva konaného dňa 12.9.2017 k projektu Kubistro.

JUDr. Bročka – reagoval, že na túto záležitosť chce reagoval v bode „Interpelácie“.

Pripomenul, že na poslednom mestskom zastupiteľstve bol napadnutý poslancom Mrázom za netransparentnosť a ďalšie pochybenia pri príprave projektu Kubistro. Uviedol, že celý projekt považoval a stále považuje za dobrý a dúfa, že s niečím podobným na budúci rok opäť niekto príde a podarí sa to zrealizovať. K jednotlivým bodom, ktoré mu poslanec Mráz v septembri vytkol sa vyjadril nasledovne:

- projekt nie je v rozpore s územným plánom

- neprišlo by zaberaniu a znehodnocovaniu zelených plôch, naopak, celý priestor by to oživilo

- aj keď na začiatku nemal písomný súhlas Krajského pamiatkového úradu, mal ústny súhlas a následne to dostal aj písomne

- koncepcia umiestňovania predajných stánkov je stará 20 rokov a nedodržiava sa a nebola schválená VZN. Keby v júni prišlo k prerokovaniu materiálu, vysvetlilo by sa to

- rovnako zabezpečenie verejných toaliet boli garanti projektu pripravení vysvetliť, no ako sa ukázalo nebol záujem záležitosť vôbec prerokovať

- k likvidácii zelene by neprišlo, vo vizualizáciách to bolo jasne vidieť. K likvidácii zelene v tejto lokalite prišlo naposledy pri výstavbe hotela Holiday INN

- neprišlo ani k zvýhodňovaniu jedného podnikateľa. Bronco nie je podnikateľský subjekt a to že sa tam mali predávať sirupy Herbert predsa nemôže ovplyvniť mesto, alebo primátor, keď to mal prevádzkovať iný subjekt. Taktiež vyjadril presvedčenie, že s typom občerstvenia, ktoré sa tam malo ponúkať by nemohli konkurovať žiadnej z prevádzok v okolí

- k prílišnej aktivite Bronco n.o. v meste uviedol, že by bol rád, keby pribúdali ďalšie takého združenia s podobne prepracovanými projektmi, pretože práve to môže mesto posunúť ďalej. Je to pridaná hodnota, ktorú nezištne vytvárajú ľudia a vedia prilákať aj ľudí z iných miest

- spomínaný zisk z prevádzky je len jedna strana mince, prevádzkovatelia sa zaviazali v tomto priestore vytvárať kultúrny a spoločenský program

- ak niektorý z podnikov na Hornopotočnej ulici žiadal povolenie na exteriérové sedenie, asi to nebolo v parčíku ale pred svojou prevádzkou.

- k poznámke že mesto bude Kubistru platiť reklamu konštatujem, že mesto propaguje všetky, nie len svoje, akcie ktoré majú spoločenský, alebo kultúrny charakter.

- tiež nie je pravda že by VMČ nemali odsúhlasený spôsob hlasovania pre rollam, reálne sa k tomu všetci vyjadrovali a súhlasili s tým.

- prišlo za nami mimoriadne aktívne združenie s projektom, ktorý má mnoho paralel v Európe aj vo svete. Ideálnym spôsobom sme mohli využiť synergiu združenia a mesta

- spoločnosť Cukru mi nerobila kampaň, ako bolo povedané. Robili pre mňa videá, fotky a grafiky v roku 2014 a ja som si za to zaplatil. Na rozdiel od iných to za mňa neplatila strana. Uviedol, že vyjadrenie že spoločnosť Cukru mu kampaň stále robí je totálne klamstvo, za čo bude chcieť od poslanca Mráza ospravedlnenie.

- k zákazkám pre Cukru a Martinu Slovákovú uviedol, že pani Slováková spolupracovala s mestom dávno pred nástupom tohto mestského zastupiteľstva. My sme si ju vybrali lebo je slovenskou elitou, je Trnavčanka, robí kvalitnú prácu za niekoľkonásobne nižšie ceny oproti konkurencii. Uviedol, že je s ich prácou veľmi spokojný a nerozumie aký mala táto výčitka zmysel

Na záver svojej reakcie uviedol, že ho mrzí, že projekt nebol prediskutovaný v zastupiteľstve. Uviedol, že mali aj záložný plán využiť pozemok Trnavskej univerzity, kde to

však nevyšlo. Upozornil, že všetky peniaze boli vrátené. Chcel som iba, aby sa to tu prerokovalo a predpokladal som, že sa to odsúhlasí. Uzavrel, že neprerokovať to vôbec považuje za smutné.

Vyjadril nádej, že sa budú aj v budúcnosti ozývať združenia s takýmito projektmi, pretože mesto o ne má záujem a bude ich podporovať.

Ing. Butko – Pripomenul, že mesto podporilo združenie Bronco v čase, keď začínalo s organizáciou trhov v centre mesta. K situácii z 27.6.2017, kedy mestské zastupiteľstvo z dôvodu neuznávania schopnosti neprerokovalo body Rôzne a Interpelácie uviedol, že rokovanie prebiehalo od 13,00 hod. Materiál k projektu Kubistro dostali poslanci do rúk na poslednú chvíľu, na začiatku rokovania. Uviedol, že takéto konanie nepovažuje za seriózne. Rokovať o tom krátko pred polnocou nie je ani dôstojné ani seriózne. Celá situácia s neprerokovaním tohto materiálu sa nakoniec zviezla na Ing. Bošnjáka, ktorý bol vtedy predseda návrhovej komisie a pred prerokovaním tohto bodu sa nezaprezentoval ako prítomný. Pripomenul, že rokovanie opustili v jeho priebehu aj poslanci za Lepšiu Trnavu.

p. Fuzák – spýtal sa načo sa tu táto záležitosť znova rieši. Kubistro sa v júni neschválilo a tak je to celé ukončené. Pripomenul, že potom čo Kubistro neprešlo cez majetkovú komisiu avizoval, že to predloží v mestskom zastupiteľstve. O projekte sa teda vedelo vopred, akurát distribúcia materiálu poslancom mohla byť trochu skôr. Na začiatku rokovania bola seriózna dohoda mestského zastupiteľstva zaradiť Kubistro do bodu Rôzne. Pripomenul, že na tom istom rokovaní navrhol mimo schválený program a bez materiálu poslanec Mráz navýšenie rozpočtu o 50-tisíc pre nepedagogických pracovníkov, čo prešlo o 1 hlas – teda nešlo o jednoduchý návrh s ktorým sú všetci stotožnení. Materiál ku Kubistru sa mal riadne prerokovať s tým, že komu sa projekt nepáči môže hlasovať proti.

PhDr. Štefanko – vysvetlil neprítomnosť niektorých poslancov za Lepšiu Trnavu, pričom upozornil, že bola vopred nahlásená predsedajúcemu a ospravedlnená.

Mgr. Lančarič – podporil vystúpenie poslanca Fuzáka a doplnil, že primátor mal právo podpísať projekt Kubistro, keďže bol riadne schválený VMČ Trnava – stred.

Mgr. Ing. Galbavý – upozornil, že rokovací poriadok je podzákonná norma a poslanec má právo vznášať požiadavky bez ohľadu na rokovací poriadok. Doplnil, že z hľadiska práva je v poriadku aj to, že sa niektorý poslanec účelovo neprezentuje ako prítomný.

Ing. Bošnják – upozornil, že nerozumie prečo sa záležitosť rieši v rámci interpelácií. Uviedol, že nepovažuje za slušné, aby sa voči nemu poslanec vyjadroval tak, ako sa to stalo v júni. Spýtal sa prečo sa záležitosť nemohla predpokovať na mestskej rade. Svoj príspevok ukončil s tým, že nebude pokračovať keď mu poslanec Fuzák skáče do reči.

Mgr. Mráz – uviedol, že očakával od primátora písomnú odpoveď na jeho interpeláciu zo septembra. Pripomenul, že upozorňoval vtedy na transparentnosť. Všetko bolo podpísané, peniaze prevedené, kontajner vyrobený. Ešte ste sa to snažili dať na pozemok Trnavskej univerzity, čo sa však nepodarilo. Následne Trnavská univerzita nepochodila s požiadavkou na príspevok 120 eur na turnaj ktorý organizovala. Uviedol, že osobne v tom vidí spojitosť.

JUDr. Bročka, LL.M. – požiadal poslanca Mráza, aby nevyvolával mylné dojmy. Trnavská univerzita toho od mesta dostáva nadmieru dost.

p. Fuzák – skonštatoval, že materiál ku Kubistru riešil výpožičku pozemku. Tá sa nezrealizovala a peniaze sa vrátili na účet. Nevidí na tom nič čudné.

Ing. Bošnják – reakciu, že Trnavskej univerzite pomáhamo označil za nevhodnú. Pripomenul, že práve univerzita povyšuje mesto na vyššiu úroveň – na univerzitné mesto.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že išlo o reakciu na poznámku poslanca Mráza, že sme ukrivdili Trnavskej univerzite.

Mgr. Mráz – trval na tom, že primátor v prípade Kubistra podpísal niečo na čo nemal oprávnenie.

Ing. Butko – uviedol, že na tento projekt by považoval za vhodnejšie miesto napríklad promenádu.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že sa uvažovalo aj nad týmto priestorom, no pre tento projekt bola pre Bronco lepšia táto lokalita, najmä pre blízkosť Trnavskej univerzity.

Mgr. Ing. Galbavý – uviedol, že teraz je to už jedno, ale teraz sa tu bavíme k obvineniu z netransparentnosti. Na to má opozícia právo, no spôsob akým to prezentovala považuje za

nešťastný a môže tým odradiť a znechutiť ľudí s dobrými úmyslami, ktorí sú aktívni, tvoria a majú snahu tu realizovať zaujímavé projekty.

11. Interpelácie:

A/

Mgr. Pikna – pripomenul, že pred rokom na mestskom zastupiteľstve obyvatelia Koniarekovej ulice prezentovali svoje problémy súvisiace s tým, že ich bytové domy a príslušné okolie sa nachádzajú na pozemkoch ŽSR, čo im v mnohých ohľadoch komplikuje situáciu, pretože železnice sa o tieto pozemky nestarajú a tak sa im ako plnohodnotným obyvateľom Trnavy nedostáva služieb, ktoré bežne zabezpečuje mesto. Uviedol, že má informácie, že zástupca primátora Pekarčík rokoval so ŽSR na túto tému, no napriek tomu po roku nenastal vo veci žiaden posun. Preto sa spýtal, či si ŽSR svojou nečinnosťou nezanedbávajú svoje povinnosti. Zoznam konkrétnych výhrad občanov a služieb na ktoré majú nárok, no nevykonávajú sa doložil písomne ako interpeláciu a odpoveď mu bude zaslaná písomne.

B/

JUDr. Bročka – požiadal poslanca Mráza aby objasnil, čo má spoločné s Lanovým centrom v Trnave.

Mgr. Mráz – reagoval, že sa môže vyjadriť aj písomne, no je ochotný urobiť tak aj hneď i keď nerozumie, prečo by sa mal vyjadrovať k svojim bývalým aktivitám, alebo zamestnaniam, keďže poslancom je až od decembra 2014.

Uviedol, že k založeniu lanového centra ho ako predsedu Rady mládeže inšpirovali podobné centrá v Rakúsku a Českej republike. Požiadal mesto o vytypovanie vhodného pozemku a následne vypracovali projekt na čerpanie európskych grantov z programu cezhraničnej spolupráce. Vysvetlil okolnosti vzniku, vybudovania a údržby lanového centra, jeho aktivity, financovanie a prínos pre mesto. K svojmu podielu k lanovému centru poznamenal, že stál za jeho výstavbou, prevádzkou a vedením ako predseda občianskeho združenia Miesto pre mladých. Tento post opustil v roku 2013 a v súčasnosti vykonáva združenú funkciu. Uviedol, že v mladom veku bol poverený vedením viacerých kolektívov na rôznych úrovniach a nie vždy bol spokojný s tým ako obštal. Nikdy by ho však nenapadlo, že by bol pranierovaný za to že dotiahol do Trnavy novú netradičnú športovú aktivitu, akou je lanové centrum.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že nemal v úmysle nikoho pranierovať, ani riešiť pôsobenie poslanca Mráza v politike, ale v príspevku pán poslanec nepovedal všetko a tak by sa mal zamyslieť nad svojimi príspevkami o tendenčnosti a transparentnosti.

p. Fuzák – vyzdvihol činnosť lanového centra, no informoval sa prečo je na ich stránke Entertainment media s.r.o., keď má činnosť centra prevádzkovať Centrum pre mladých.

Mgr. Mráz – reagoval, že ide o platformu Centra pre mladých, cez ktorú sa riešia niektoré záležitosti.

p. Fuzák – reagoval, že podľa dostupných zdrojov Entertainment media s.r.o. dodávajú služby a tovary pre spoločnosť TT-IT s.r.o., v čase keď tam bol Mgr. Mráz konateľom.

Mgr. Mráz – reagoval, že o tom nič nevie. V TT-IT boli za jeho pôsobenia dvaja konatelia.

JUDr. Bročka, LL.M. – uviedol, že zatiaľ je všetko písané na občianske združenie, ktoré to ale neprevádzkuje.

Mgr. Pikna – požiadal o ukončenie rozpravy, keďže sa nejedná o interpeláciu.

C/

Ing. Klokner – v mene obyvateľov sídliska Linčianska žiadal odpoveď, či sa podarilo mestu rokovať s novými vlastníkmi Zemanovho sadu, aby sa pomohlo občanom, ktorí tam majú záhradky.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že v tejto veci mesto nikto z dedičov nekontaktoval, keď sa tak stane mesto je pripravené s nimi diskutovať.

Mgr. Pekarčík – doplnil, že minulý rok ho kontaktoval ešte pán Zeman s tým, že mal záujem predať pozemky v sume 70 eur/m², prípadne 40 eur/m² ak by to mesto kúpilo celé. Majetková komisia to vtedy neodsúhlasila s tým, že mesto tieto pozemky nepotrebuje.

D/

p. Fuzák – interpeloval vedenie mesta na sprístupnenie všetkých faktúr spoločnosti TT-IT. Uviedol, že podobná požiadavka bola už v roku 2013, kedy to však bolo zamietnuté.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že v tom v tejto chvíli nevidí problém.

Mgr. Mráz – reagoval, že vtedy boli v TT-IT dvaja konatelia, pričom v čase zamietnutia žiadosti bol na dovolenke. Požiadal p. Fuzáka o zdroj z ktorého sa dozvedel, že Entertainment media s.r.o. dodával služby pre TT-IT s.r.o., pretože on sa k takýmto údajom nedopátral.

p. Fuzák – prečítal údaje z dohľadaných faktúr.

Mgr. Pikna – reagoval, že opäť sme mimo tému, pretože to čo riešia nie sú interpelácie.

JUDr. Bročka, LL.M. – reagoval, že poslanci sa na mestskom zastupiteľstve môžu vyjadrovať k čomu chcú.

Mgr. Ing. Galbavý – upozornil, že ak primátor zoberie slovo poslancovi, môže mu byť odňaté vedenie rokovania.

Rekapitulácia uznesení:

Ing. Stanko, predseda návrhovej komisie skonštatoval, že na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva boli schválené uznesenia do čísla 738 do čísla 759.

Záver:

JUDr. Bročka, LL.M. na záver poďakoval prítomným za účasť a rokovanie 22. riadneho zasadania mestského zastupiteľstva ukončil.

JUDr. Peter Bročka, LL. M.
primátor mesta

Ing. Ivana Mudriková, PhD.
prednostka MsÚ

Mgr. Agnesa Petková
overovateľka

Ing. Jozef Čavojský
overovateľ

Mgr. Tomáš Moťovský
zapisovateľ

V Trnave dňa 20.10.2017