



# Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

---

## Z á p i s n i c a

**z 24. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 12. decembra 2017 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

## Z á p i s n i c a

### **z 24. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2014 – 2018, konaného 12. decembra 2017 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

---

**Prítomní:** 31 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava  
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta  
Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór  
Mgr. Igor Keleši, náčelník Mestskej polície mesta Trnava  
Ing. Ivana Mudriková, PhD., prednostka mestského úradu  
10 vedúcich odborov mestského úradu  
1 poradca primátora  
1 zamestnanec mestského úradu  
6 riaditeľov organizácií a spoločností zriadených mestom  
11 riaditeľov škôl a školských zariadení  
2 novinári  
3 občania  
zapisovateľka

host': Mgr. Jozef Viskupič, predseda Trnavského samosprávneho kraja

### **Program:**

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov, zloženie pracovného predsedníctva, voľba návrhovej komisie, schválenie programu rokovania
  
- 1.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 466 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č.484 a VZN č. 489 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využívania územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava
- 2.1 Schválenie Urbanistickej štúdie Komerčnopodnikateľská zóna Zelenečská – Mikovíniho ulica v Trnave
- 3.1 Rozpočet mesta Trnavy na rok 2018 a viacročný rozpočet na roky 2018 - 2020
- 3.2 Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok nad 200,- eur /Zariadenie pre seniorov Trnava/
- 4. Majetkové záležitosti
- 5.1 Akčný plán Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2018 - 2020
- 6.1 Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava
- 6.2 Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava
- 7.1 Stratégia riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Trnavy na roky 2017 – 2020 s výhľadom do roku 2025
- 8.1 Plán kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava na I. polrok 2018
- 8.2 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 2.11.2017 do 28.11.2017
- 9.1 Správa o činnosti Útvary projektového manažmentu za rok 2017
- 10.1 Informatívna správa – Dopad racionalizačných opatrení materských a základných škôl

v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava na personálnu oblasť Mestského úradu v Trnave

- 11.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 12.12.2017 a správa o plnení uznesení MZ v intervale od 26.10.2017 do 22.11.2017
  12. R ô z n e
  13. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
  14. Rekapitulácia uznesení
- Z á v e r

24. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2014-2018 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných. Osobitne privítal novozvoleného predsedu Trnavského samosprávneho kraja Mgr. Jozefa Viskupiča.

Predseda júci skonštatoval, že na rokovaní je prítomných 21 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaskopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 31). Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa neospravedlnil žiadny poslanec; signalizované boli len neskoršie príchody.

Zápisnicu z 23. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, konaného 14. novembra 2017 overili poslanci MZ Mgr. Jozef Pikna a Ing. Adam Peciar. Overovatelia zápisnice potvrdili súlad s priebehom rokovania a zápisnicu podpísali.

Za overovateľov zápisnice z 24. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určení poslanci mestského zastupiteľstva MUDr. Zuzana Baková, PHD. a Mgr. Tibor Pekarčík.

V zmysle čl. 13 ods. 9 Organizačného a rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava pracovné predsedníctvo bolo zložené pre toto rokovanie z prvého zástupcu primátora Mgr. Tibora Pekarčíka, druhého zástupcu primátora mesta Mgr. Mateja Lančariča a troch zástupcov poslaneckých klubov Mgr. Ing. Mariána Galbavého, Mgr. Rastislava Mráza a Ing. Bystríka Stanka.

Mestská rada mesta Trnava za predsedu návrhovej komisie navrhla poslanca mestského zastupiteľstva Ing. Juraja Novotu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva boli predsedajúcim za členov návrhovej komisie odporučení poslanci Ing. Jozef Čavojský a Bc. Pavol Nižnánsky.

Zo strany poslancov pripomienky, resp. iné návrhy k zloženiu návrhovej komisie neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1) bola návrhová komisia schválená v zložení: Ing. Juraj Novota, Ing. Jozef Čavojský a Bc. Pavol Nižnánsky.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 5. decembra 2017 odporučila nasledovnú úpravu v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva :

**a/ posunúť do programu rokovania ako**

**Materiál č. 12.1**

**Výpoveď nájomnej zmluvy na prenájom Mestského zimného štadióna Trnava a kúpaliska Kamenný mlyn.**

Dôvod:

V nadväznosti na informácie, ktoré odzneli na rokovaní mestskej rady bol spracovaný materiál s návrhom na výpoveď nájomnej zmluvy a príprava vhodnejšieho modelu prevádzkovania Mestského zimného štadióna v Trnave a Kúpaliska Kamenný mlyn.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva Mgr. Tibor Pekarčík, poslanec MZ a prvý zástupca primátora mesta predložil návrh k zmene návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva. Odporučil, aby materiál č. 4.1 v rámci majetkových záležitostí bol prerokovaný ako prvý bod programu z dôvodu, že na rokovanie boli prizvaní zástupcovia spoločnosti AQUA RELAX, s.r.o., ako aj zástupca nového investora.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - informoval prítomných, že v rámci bodu „Rôzne“ bude prezentovať postoj k listu v súvislosti s City Arénou.

Ďalšie pripomienky k návrhu programu rokovania neboli vznesené.

*Následne prebehlo hlasovanie o jednotlivých odporúčaníach k zmene návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva.*

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Pekarčíka.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol schválený program rokovania decembrového zasadnutia mestského zastupiteľstva v nadväznosti na schválené úpravy.

*Po schválení programu rokovania mestského zastupiteľstva predsedajúci udelil slovo Mgr. Jozefovi Viskupičovi, predsedovi Trnavského samosprávneho kraja. Predseda kraja vo svojom vystúpení spomenul svoje predsavzatia vo funkcii, ktoré prejdú do úrovne reálnych skutkov, osobitne spoluprácu s Mestom Trnava.*

*Následne poslanci pristúpili k prerokovávaniu materiálov v zmysle schváleného programu rokovania.*

## **Materiál č. 4.1**

### **Ponuka na realizovanie predkupného práva (AQUA-RELAX, s.r.o.)**

Mesto Trnava ako predávajúci na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 746/2006 zo dňa 21. 2. 2006 v znení uznesenia MZ č. 941/2006 zo dňa 17.10.2006 a uznesenia MZ č. 971/2006 zo dňa 28.11.2006 uzatvorilo so spoločnosťou RELAX – CENTRUM, s.r.o., Rybníková 16, Trnava, IČO: 36 277 967 (právny predchodca spoločnosti RELAX - TEAM s.r.o.) ako kupujúcim dňa 18.6.2007 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol odplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – pozemkom nachádzajúcim sa v k. ú. Trnava, označeným ako parc. registra „C“ č. 3545/4, druh pozemku: ostatné plochy, s výmerou 1 865 m<sup>2</sup> a parc. registra „C“ č. 3547/54, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, s výmerou 635 m<sup>2</sup>, za kúpnu cenu 6 250 000,00 SKK (207 461,99 eura). Kupujúci nadobudol vlastnícke právo k uvedeným pozemkom dňom právoplatnosti rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností dňa 3. 7. 2007 pod č. V 3679/07.

Na pozemkoch, ktoré boli predmetom kúpnej zmluvy mal kupujúci vybudovať športovo-rekreačné zariadenie, ktorého súčasťou mal byť hotel, vodný a saunový komplex. Kúpna cena bola uhradená v dvoch splátkach s tým, že ku dňu podpisu kúpnej zmluvy bola uhradená v plnej výške. Súčasťou kúpnej zmluvy bola aj dohoda zmluvných strán o predkupnom práve v prospech predávajúceho, spočívajúceho v tom, že ak by chcel kupujúci predať alebo inak scudziť predmet kúpy, je povinný ponúknuť ich na kúpu predávajúcemu za rovnakých cenových podmienok, za akých predávajúci nehnuteľnosti odpredal kupujúcemu. Predkupné právo bolo zriadené na dobu odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností (t. j. od 3.7.2007) do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia stavby – športovo-rekreačného zariadenia.

Mesto Trnava ako predávajúci na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 124/2015 zo dňa 1. 6. 2015 uzatvorilo so spoločnosťou AQUA-RELAX, s.r.o., Rybníková 14, Trnava, IČO: 46 384 677 ako kupujúcim dňa 8. 6. 2015 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol odplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – pozemku nachádzajúcemu sa v k. ú. Trnava, označenému ako parc. registra „C“ č. 3545/1, druh pozemku: ostatné plochy, s výmerou 14 980 m<sup>2</sup>, za kúpnu cenu 750 000,00 eur. Kupujúci nadobudol vlastnícke právo k uvedenému pozemku dňom právoplatnosti rozhodnutia o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností dňa 15. 6. 2015 pod č. V 3550/15.

Účelom uzatvorenia tejto kúpnej zmluvy a súčasne dôvodom hodným osobitného zreteľa bola skutočnosť, že kupujúci na uvedenom pozemku vybuduje areál letného kúpaliska ako časť vodného komplexu prístupného verejnosti, a tým súčasne zrealizuje vlastnú investíciu do revitalizácie areálu letného kúpaliska, čím bude naplnený verejnoprospešný účel.

Kúpna cena dohodnutá kúpnej zmluve je uhrádzaná nasledovne: prvá splátka vo výške 100 000,00 eur bola uhradená pri podpise kúpnej zmluvy a zvyšná časť kúpnej ceny sa uhrádza v mesačných splátkach vo výške 4 514,00 eur (spolu 144 splátok, do 31.12.2027, pričom neuhradená časť kúpnej ceny sa každoročne navyšuje o percentuálnu sadzbu oficiálne oznámenej inflácie na území SR. Z celkovej kúpnej ceny bolo ku dňu spracovania tohto materiálu uhradených spolu 199 308,00 eura, pričom spoločnosť AQUA-RELAX, s.r.o. riadne dodržiava platobnú disciplínu.

Súčasťou kúpnej zmluvy bola aj dohoda zmluvných strán o predkupnom práve v prospech predávajúceho, spočívajúceho v povinnosti kupujúceho ponúknuť predmet kúpy na kúpu predávajúceho za rovnakých cenových podmienok, aké sú uvedené v ustanoveniach § 606 Občianskeho zákonníka. V zmysle ustanovenia § 603 odsek 2 Občianskeho zákonníka predkupné právo je dohodnuté ako vecné právo, ktoré pôsobí aj voči nástupcom kupujúceho.

Na pozemkoch evidovaných na liste vlastníctva č. 12356 viazne ku dňu spracovania tohto materiálu, okrem predkupného práva Mesta Trnava, záložné právo v prospech: Všeobecná úverová banka, a.s. Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155, SR; zriadené pod č. V 7142/15 na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 164/2015/ZZ, vklad povolený dňa 07.12.2015.

Spoločnosť AQUA-RELAX, s.r.o. sa obrátila na Mesto Trnava s ponukou realizácie predkupného práva viaznuceho na pozemkoch evidovaných na liste vlastníctva č. 10046 a na liste vlastníctva č. 12356. Ponuku predkupného práva realizuje spoločnosť z dôvodu plánovaného vstupu nového investora, spoločnosti STAVCOM-HP, a.s., č.ev. 110, 691 22 Pasohlávky, ČR, IČO: 25 308 980, s ktorým je spojený prevod majetku spoločnosti AQUA-RELAX, s.r.o., vrátane nehnuteľností. Podľa vyjadrenia spoločnosti AQUA-RELAX, s.r.o. má nový investor skúsenosti s budovaním a prevádzkovaním akvaparkov napr. ako jeden z akcionárov vlastníka akvaparku – Aqualand Moravia; trnavský akvapark by mal byť prevádzkovaný priamo novým investorom alebo jeho dcérskou spoločnosťou so sídlom v Slovenskej republike.

Predložená ponuka spoločnosti AQUA-RELAX, s.r.o. na akceptovanie zániku Predkupného práva 1 a realizáciu Predkupného práva 2 bola prerokovaná za účasti členov Mestskej rady mesta Trnava a zástupcov spoločnosti AQUA-RELAX, s.r.o. dňa 27.11.2017.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s alternatívami pri návrhoch uznesenia :

- a/ pri návrhu uznesenia č. 1 akceptovať alternatívu č. 1, t. j. berie na vedomie zánik predkupného práva Mesta Trnava...
- b/ pri návrhu uznesenia č. 2 akceptovať alternatívu č. 1, t. j. súhlas s neuplatnením predkupného práva Mesta Trnava.

Na rokovaní boli prítomní aj zástupcovia spoločnosti AQUA RELAX, s.r.o., ako aj zástupca nového investora.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie zástupcov schválené; časovo obmedzené 3 minútami.

JUDr. Timotej Minarovič, advokát, právny zástupca spoločnosti AQUA RELAX, s.r.o.

Poukázal na riešenie dvoch predkupných práv pozemkov vyplývajúcich z dvoch kúpnych zmlúv; jedno zo zmluvy z roku 2007, zapísané na liste vlastníctva, bolo časovo obmedzené a zaniklo vydaním dvoch právoplatných kolaudačných rozhodnutí na systém bazénov a spa. Druhé predkupné právo z kúpnej zmluvy z roku 2015 na pozemky s ťarchou, že ak by nadobúdateľ - spoločnosť chcela pozemky predať, scudziť, alebo nakladať s nimi iným spôsobom. Snahou spoločnosti AQUA RELAX, s.r.o. je prevod týchto nehnuteľností, preto sa obrátili na Mesto Trnava s požiadavkou, či si mesto zo zákona, tak ako to bolo zmluvne dohodnuté, uplatní predkupné právo. Predkupné právo, ak sa neuplatní, vzťahuje len na tento jeden prevod, ale naďalej zostáva zapísané na príslušnom liste vlastníctva ako ťarcha týchto nehnuteľností. Ak by však budúci vlastník chcel nehnuteľnosti predať, musí zo zákona opäť osloviť mesto Trnava na predkupné právo. Teda nejde o vzdanie sa predkupného práva do budúcnosti, ide o konkrétny, tento jeden prípad.

p. Jozef Svátek, konateľ spoločnosti AQUA RELAX, s.r.o.

Spomenul pochopenie zo strany mesta cca pred 2,5 rokmi s projektom aqua parku. Projekt bol zrealizovaný, je navštevovaný, reprezentuje náš kraj a sú na neho pozitívne ohlasy. Všetky predstavy sa ale nepodarilo dotiahnuť do konca, hlavne z ekonomických dôvodov. Nedá sa to zabezpečiť iným spôsobom, než novým investorom. Ide o spoločnosť, ktorá pôsobí v tejto oblasti v Českej republike, má obrovské skúsenosti a dostatočné finančné zdroje; a v projekte chce pokračovať. Ubezpečoval, že nejde o žiadnu špekuláciu, ale ide o jedinou šancu zachovať aqua park a jeho fungovanie.

p. Marek Choma, zástupca spoločnosti STAVCOM-HP, a.s. Pasohlávky, ČR

Prezentoval zámer investora na dokončení investícií aqua parku, ktoré boli naplánované a zabezpečenia jeho ďalšieho rozvoja, keďže areál má veľký potenciál. Spoločnosť je investorom, ktorý má skúsenosti s budovaním a prevádzkovaním aqua parkov a je jedným z akcionárov vlastníka aqua parku - Aqualand Moravia.

V rámci rozpravy pripomienky k materiálu neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady v súvislosti akceptovať pri návrhu uznesenia č. 1 alternatívu č. 1.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady v súvislosti akceptovať pri návrhu uznesenia č. 2 alternatívu č. 1.

Návrhová komisia predložila návrh uznesení v zmysle hlasovaním schválených alternatív.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 791 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválenej alternatívy.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 792 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválenej alternatívy.

### **Materiál č. 1.1**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 466 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č. 484 a VZN č. 489 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využívania územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava**

---

Spravodajca MR: Ing. Jozef Klokner

Mesto Trnava ako orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu je v zmysle § 30 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske alebo sociálne predpoklady, na ktorých základe bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. V prípade zmeny predpokladov alebo aj na

základe verejnej požiadavky, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Zmena Územného plánu mesta Trnava 03/2017 riešila dve lokality :

- Lokalita F – Zrušenie návrhu ekoduktu na Južnom obchvate I/61

Investor bytovej výstavby v lokalite Zátvor II definoval zámer upraviť usporiadanie zástavby časti bytových domov v lokalite riešenej v súlade s aktuálnym znením ÚPN mesta Trnava samostatnými urbanistickými štúdiami Zátvor II – Piešťanská cesta a Zátvor II – Veterná ulica schválených mestom Trnava tak, aby dosiahol vyššiu kvalitu obytného územia a podielu zelene pre nových obyvateľov obytnej zóny. Tento zámer si vyžiada úpravu trasovania niektorých úsekov navrhovaných komunikácií a vnútorného členenia zóny, pričom však rozsah a kapacita obytnej funkcie ostáva nezmenená.

- Lokalita J – Zmena trasovania komunikácií na Zátvore II

Obsahom zmeny je úprava stanoveného členenia a vymedzenia funkčných blokov bývania a ich dopravnej obsluhy tak, aby bolo možné dosiahnuť vyššiu kvalitu životného prostredia v obytnej zóne Zátvor II, s vytvorením podmienok pre vznik kvalitného a bezpečného verejného priestoru s preferenciou pešieho pohybu, s vyšším podielom verejnej zelene v centrálnej polohe obytnej zóny, pričom: nevyžaduje vybudovanie pôvodne navrhovaného ďalšieho cestného napojenia na Piešťanskú cestu v návrhovej etape (z dôvodu ochrany a zvýšenia bezpečnosti obytného územia zóny Zátvor II pred negatívnymi účinkami dynamickej dopravy) a navrhované funkčné využitie a stanovený rozsah obytnej funkcie a etapizácia ostávajú nezmenené.

Súčasne prebiehal aj proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal k Zmene 03/2017 pod č. OU-TT-OSZP3-2017/030950/ŠSMER/Šá zo dňa 3.11.2017 v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodnutie, že navrhovaný strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona.

Návrh zmeny bol prerokovaný v Komisii stavebnej, územného plánovania a kultúrnych pamiatok MZ, ktorá sa uskutočnila dňa 26.10.2017 a tá odporučila schváliť príslušnú zmenu ÚPN.

Odbor územného rozvoja a koncepcií odporučil mestskému zastupiteľstvu schválenie predkladanej zmeny.

V závere spravodajskej správy poslanec informoval o vydaní súhlasného záverečného stanoviska Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenia územného plánovania podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. v znení noviel, zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 23.10.2017 do 2.11.2017.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá bola súčasťou prerokovávaného materiálu/.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

#### Rozprava:

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - konštatoval, že v zmene trasovania v lokalite J sa vypúšťa vybudovanie pôvodne plánovaného dopravného napojenia na Piešťanskú cestu. Položil otázku, či sa týmto krokom nezvýši dynamická doprava na iných uliciach, ktoré budú slúžiť ako tranzit do tejto obytnej zóny. Či touto zmenou sa nezaťažia príľahlé ulice. Podotkol, že v danej veci vystupuje na základe oslovenia občanov zo Zátvoru. Konštatoval, že ide o veľký počet obyvateľov Arborie, ktorá spôsobuje reálne aj záťaž a dopravné napojenie sa môže riešiť i teraz. Chcel počuť, prečo to teraz nemôže byť.

Ing. arch. Tomáš Guniš, vedúci odboru MsÚ - reagoval na pripomienku. Uviedol, že každá nová výstavba vytvorí zaťaženie dopravy. Podľa ich dopravných výstupov v danej lokalite nebude zaťaženie také, aby bolo nevyhnutné budovať toto ďalšie dopravné napojenie. Prejde ďalšia etapa projektu na rokovanie mestského zastupiteľstva bude predložený územný plán zóny, v ktorom bude podrobne riešená doprava, ak vzíde potreba, môže byť dobudovaná. Môže to tam byť aj teraz, otázkou je, či má mesto legislatívny nástroj na vybudovanie dopravnej infraštruktúry bez analýzy dopravného zaťaženia. Poslanci majú možnosť zmenu zamietnuť teraz, resp. v ďalšom stupni. Nová kruhová križovatka neposlúži iným ľuďom, než obyvateľom bytového komplexu Arboria.

Ing. Adam Peciar, poslanec MZ - odporučil počkať na odborníkov a napočítanie a potom sa vyjadrovať. Diskutovalo sa o tom i na stavebnej komisii a odporúčal počkať na iný stupeň.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - konštatoval, že to isté sa urobilo aj v súvislosti so zmenou územného plánu pri cukrovare spoločnosti United Industries. Výpočty neboli k dispozícii, resp. vyšli, že netreba robiť oválnu križovatku. Ak ide o dopravnú priepustnosť mesta, odporučil postupovať rovnako.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - poskytol právny výklad k rozhodovaniu súdov podľa stavu. V tomto prípade by mali poslanci rozhodovať podľa súčasného stavu status quo, teda zobrať stav, ktorý je a investora nenútiť k budovaniu ďalšieho dopravného napojenia.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - uviedol, že stanovisko musí zaujať aj príslušný výbor mestskej časti, alebo aj túto vec komentoval. Odporučil podporiť investora, pokiaľ má záujem investovať, čo je základom ďalšieho napredovania mesta. Investičný zámer bude preto podporovať a bude hlasovať za zmeny.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - podporoval vystúpenie kolegu Fuzáka a uviedol, že aj v tomto prípade bude od mestského úradu i ďalších kompetentných ľudí obhajobu dopravných riešení; v každom prípade to ide v prospech investora, nepočul o riešení dopravnej situácie v prospech mesta alebo dotknutých ľudí. Postupovať odporučil podľa jedného metra a v budúcnosti navrhoval, aby o každej zmene územného plánu bolo samostatné hlasovanie, resp. radšej samostatný materiál. Navrhol preto rozdeliť hlasovanie, zvlášť o lokalite F a J. Nesúhlasil s poslancom Čavojským, že na to je tu predseda výboru mestskej časti. V závere vystúpenia uviedol, že stále sa zľahčuje niečo, čo za pár rokov môže spôsobiť problém. Podotkol, že investície treba podporovať, ale aj rozvojom infraštruktúry. Pýtal sa, či spracovateľ územného plánu nebol odborníkom, keď to dopravné napojenie do plánu v minulosti navrhol.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - skonštatoval, že poslanec Klokner otvoril mimoriadne závažný problém. Pýtal sa, či má prestať veriť dokumentom z mestského úradu a obávať sa toho, že poslancom mestský úrad nepredloží správne údaje, ale pochybné dáta. Má dôverovať tímu odborníkov alebo sa obávať toho, že klamú v prospech investorov.

Mgr. Matej Lančarič, druhý zástupca primátora mesta - nemá dôvod nedôverovať odborníkom a analytikom na dopravu. Vyhlásil, že osobne podporí predloženú zmenu z toho dôvodu, že tranzitná cesta pre toto územie je lepšia, než by sa povolila cesta k vnútro blokom. Bolo by to na úkor zelene, znížila by sa kvalita tohto územia, znížila by sa bezpečnosť obyvateľov.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - uviedol, že v súvislosti s investíciou v lokalite cukrovár vyšli výpočty rovnako, avšak niektorí poslanci sa rozhodli na základe svojich pocitov a nebrali do úvahy dopravnú zaťaženosť a boli proti názorom odbornej verejnosti. Osobne bude vychádzať z toho, že v prípade, že si to situácia bude vyžadovať, bude sa to riešiť. Bude vychádzať z názoru odbornej verejnosti.

Ing. Adam Peciar - momentálne slovenská správa ciest má nápočet, že obchvat je už naplnený a treba ho rozšíriť na štvorprúd.

Ing. Jozef Pobiecký, poslanec MZ - stavebnej komisii sa nezúčastnil z pracovných dôvodov nezúčastnil, avšak reagoval na vec spojenú so spoločnosťou United Industries a vyvolaných investícií. Tieto dve veci by neporovnával; nebolo to na základe pocitov a hlasovania poslancov. Podotkol, že keď nebol žiadny bytový dom Arborie, kruhová križovatka bola vybudovaná, aby ľudia z tejto lokality neboli zaťažovaní dopravou, ktorá



zabezpečovala výstavbu v tejto časti. Avšak dokázal sa stotožniť s názormi svojich kolegov Fuzáka, Galbavého, no nespochybňoval ani dopravných odborníkov a ich výpočty.

Ing. arch. Tomáš Guniš, vedúci odboru MsÚ - prerokovaný materiál nie je o rušení miestnej komunikácie a okružnej križovatky, ide v tejto etape len o posun. Predmetom zmeny je úprava stanoveného členenia a vymedzenia funkčných blokov bývania a ich dopravnej obsluhy.

Ďalšie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 28, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Kloknera na rozdelenie hlasovania.

Hlasovaním (za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 793, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 493 k zmene územného plánu v lokalite F.

Hlasovaním (za 19, proti 10, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 794 k zmene územného plánu v lokalite J.

## **Materiál č. 2.1**

### **Schválenie Urbanistickej štúdie Komerčnopodnikateľská zóna Zelenečská – Mikovíniho ulica v Trnave**

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

Firma ER&P elektro, s.r.o., Sereď predložila dňa 3.8.2016 žiadosť o zaradenie zadania urbanistickej štúdie Komerčnopodnikateľská zóna Zelenečská – Mikovíniho v Trnave na rokovanie mestského zastupiteľstva. Zadanie v zmysle §4 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku rieši územie ohraničené zo severu Mikovíniho ulicou, zo západu Zelenečskou cestou, z juhu budúcim obchvatom a z východu budúcim zeleným pásom popri Trnávke. Na základe požiadavky MZ bolo zadanie dopracované o komentár od spracovateľky Generálneho dopravného plánu mesta Ing. Blanárovej následne schválené uznesením MZ č. 495 dňa 15.11.2016. Podľa zadania bol spracovaný návrh urbanistickej štúdie Komerčnopodnikateľská zóna Zelenečská – Mikovíniho v Trnave a ten bol prerokovaný od 24.7.2017 do 22.8.2017. K záležitosti sa vyjadroval i príslušný výbor mestskej časti, ktorý materiál odsúhlasil.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - navrhol tento materiál nepodporiť, keďže ide o zaťaženie tohto územia. Pretože dopravné zaťaženie vyšlo tak ako to má byť, ale pocity sú v lokalite iné. Pri rozvoji územia treba podporovať aj rozvoj infraštruktúry, vybudovanie parkovacích miest, ktorých tam bude po prepočte tesne viac ako budú v počte možno len pre zamestnancov.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - poukázal na prerokovaný materiál a podporu tejto investície. Aj na výbere mestskej časti boli obavy z preťaženia dopravy, pretože počet automobilov v území stúpne, ale treba brať do úvahy aj dva kruhové objazdy, ktoré zabezpečia plynulú dopravu a súhlasné stanovisko s výpočtami Ing. Blanárovej. Realizáciou projektu sa zvýši zaťaženosť územia o 20 %, ale vybudovaním obchvatu sa to vyrieši. Zámer odporučil realizovať, pretože lokalita Linčianska túto investíciu potrebuje. Od nového predsedu samosprávneho kraja a poslancov kraja by sa mala očakávať väčšia aktivita v spolupráci, ktorá bola v minulosti slabá. Odporúčal tiež zlepšiť mestskú autobusovú dopravu, jej dostupnosť, autobusové zastávky, aby ju ľudia využívali vo väčšej miere.

Ing. Adam Peciar, poslanec MZ - kolegu Čavojského podporoval, keďže ide o rozvoj územia, ktoré sa projekt plynule implementuje na intravilán a príde ku skultúreniu prostredia. Doprava bude zvýšená len v čase dopravnej špičky a poukázal na zámer investora. Tiež poukázal na moderný projekt s akceptáciou podmienok územného plánu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - konštatoval, že ide o rozvoj územia cez funkciu bývania. Keďže časť tejto lokality - horná časť ulice Mikovíniho je jednou z najviac ovplyvnených sex biznisom. Výrazný rozvoj tejto lokality prispeje k tomu, že týmto nežiadúcim službám sa čiastočne zamedzí. Zároveň uviedol, že t. č. ulica Zelenečská od Lídla po časť s ulicou G. Steinera býva zaplnená, hlavne počas dopravnej špičky súvisiacej s prepravou do a z práce, pričom zamestnanci z prevádzok z okolia TAZ využívajú aj tento smer.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta - poukázal na str. 14 prerokovávaného materiálu súvisiaci s dopravou a text súvisiaci s parkovacími miestami /splnené, podľa STN, vybudovaných má byť 251 miest/. Rozvoj územia by nebrzdil rozvoj územia. Zároveň spomenul južný obchvat mesta Trnava, ktorý je v zásobníku projektov a jeho realizácia vyzerá na dlhé roky.

Ďalšie pripomienky k materiálu neboli vznesené.

Hlasovaním (za 18, proti 5, zdržali sa 8, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 795 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 3.1**

#### **Rozpočet mesta Trnava na rok 2018 a viacročný rozpočet na roky 2018 - 2020**

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

V súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy bol na rokovanie mestského zastupiteľstva predložený návrh rozpočtu mesta Trnava na rok 2018 a návrh viacročného rozpočtu na roky 2018 až 2020. Návrh rozpočtu je spracovaný ako programový rozpočet v štruktúre podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v súlade s vnútorným členením na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie.

V zmysle ustanovení zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, návrh rozpočtu obsahuje aj schválený rozpočet na bežný rozpočtový rok, údaje o očakávanej skutočnosti bežného rozpočtového roka a údaje o skutočnom plnení rozpočtu za predchádzajúce dva rozpočtové roky. Návrh rozpočtu na rok 2018 a viacročného rozpočtu na roky 2018 až 2020 rešpektuje novelu zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy č. 310/2016 Z. z., ktorá bude účinná od 1.1.2018 a obsahuje zmeny v rozpočtovníctve a výkazníctve rozpočtových a príspevkových organizácií.

Rozpočet na rok 2018 je navrhnutý ako zdrojovo vyrovnaný. Bežný rozpočet je zostavený ako prebytkový vo výške +4 952 tis. eur, kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový vo výške -8 448 tis. eur. Schodok kapitálového rozpočtu je vyrovnaný z prebytku bežného rozpočtu a z príjmových finančných operácií. Saldo finančných operácií je zostavené s prebytkom +3 496 tis. eur.

Bežné príjmy sú rozpočtované vo výške 51 244 tis. eur, čo je o 2 317 tis. eur viac ako očakávané príjmy v roku 2017. Súvisí to s plánovaným vyšším príjmom z miestnych daní v dôsledku zavedenia nového príjmu z výberu miestneho poplatku za rozvoj v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 760/2017 zo dňa 14.11.2017 vybraného v zmysle VZN č. 490, s plánovanými vyššími výnosmi majetku mesta v oblasti príjmov za skládku komunálneho odpadu, vyšším príjmom z podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb, legislatívnymi úpravami účinnými od 1.1.2018, v zmysle ktorých sa rozpočtujú aj doteraz mimorozpočtové prostriedky - príjmy z príspevku na režijné náklady a z príjmu na nákup potravín v školskej jedálni.

Kapitálové príjmy sú rozpočtované vo výške 5 211 tis. eur, čo je o 3 133 tis. eur viac v porovnaní s očakávanou skutočnosťou roka 2017. Tento nárast je dosiahnutý v oblasti grantových zdrojov, kapitálové príjmy zahŕňajú tiež príjmy z predaja majetku.

Výdavky roku 2018 sú rozpočtované v 21 programoch. Bežné výdavky sú rozpočtované vo výške 46 291 tis. eur, čo predstavuje nárast oproti očakávanej skutočnosti roka 2017 o

čiasťku 436 tis. eur. V bežných výdavkoch sú plánované všetky aktivity vyplývajúce zo samosprávnych funkcií mesta a výdavky na prenesený výkon štátnej správy. Kapitálové výdavky sú rozpočtované vo výške 13 659 tis. eur, jednak na investície pokračujúce z roku 2017 a tiež na nové investičné akcie najmä v programoch doprava, životné prostredie, sociálna starostlivosť, školstvo, mládež a šport.

Oblasť výdavkov obsahuje aj vlastné investície do projektov vyplývajúcich zo strategických dokumentov mesta: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2030, Komunitný plán sociálnych služieb Mesta Trnavy na roky 2016 – 2020 a tiež projekty pre nové programovacie obdobie 2014 – 2020, Regionálna integrovaná územná stratégia a Integrovaná územná stratégia udržateľného mestského rozvoja. Jedná sa o projekty:

- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia,
- Automatický parkovací dom pre bicykle pri železničnej stanici Trnava,
- Implementácia udržateľného využívania územia v integrovanom environmentálnom manažmente funkčných mestských oblastí (LUMAT, CE89),
- Projekt INTENSIFY – razantnejšia redukcia emisií uhlíka prostredníctvom intenzívnejšieho zaangažovania obyvateľstva,
- Mestá odolné na dopady zmeny klímy - Ozelenenie a tienenie lávky na Starohájskej ulici v Trnave,
- Národný projekt Terénna sociálna práca,
- Projekt vybudovania Sociálneho centra,
- Projekt Útulok a podpora samostatného bývania pre rodiny s deťmi,
- Zabezpečenie odborných učební v ZŠ na ulici Maxima Gorkého v Trnave,
- Integrovaný projekt vzdelávania - Vybudovanie MŠ Gorkého,
- ZŠ s MŠ A. Kubinu - projekt telocvične MŠVVAŠ SR „Rekonštrukcia sociálneho zariadenia, zdravotníckej a inžinierskych sietí.“.

V rámci finančných operácií je v rozpočte na rok 2018 zapracované použitie čiastky 3 496 tis. eur na financovanie schodku kapitálového rozpočtu, použitie čiastky 2 203 tis. eur na financovanie splátok istiny úverov. V návrhu rozpočtu je zapracované použitie rezervného fondu vo výške 1 234 567 eur v zmysle uznesenia č. 763/2017 zo dňa 14. novembra 2017.

V príjmových finančných operáciách je zahrnuté:

- použitie rezervy na rekultiváciu skládky komunálneho odpadu vo výške 600 000 eur,
- použitie účelovej rezervy za výnos z predaja nehnuteľnosti na Kollárovej ulici, vo výške 1 234 567 eur v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 763/2017 zo dňa 14. novembra 2017 na úhradu nákladov spojených s realizáciou sociálnych projektov v zmysle Komunitného plánu sociálnych služieb:
  - Projekt Coburgova – rozšírenie kapacity Zariadenia opatrovateľskej služby a vybudovanie útulku pre jednotlivcov, vrátane materiálno–technického vybavenia vo výške 874 000 eur,
  - Projekt Čulenova – Útulok a podpora samostatného bývania pre rodiny s deťmi vo výške 360 567 eur,
- použitie bankových úverov:
  - na rekonštrukciu materských a základných škôl vo výške 1 372 331 eur,
  - na revitalizáciu športového areálu Slavia na Rybníkovej ulici vo výške 934 891 eur,
  - na miestnu komunikáciu Mikovíniho a most vo výške 1 500 000 eur. Predmetné úvery boli schválené uznesením MZ č. 620/2017 z 2. mája 2017,
- použitie dotácie MŠVVAŠ SR vo výške 23 000 EUR na ZŠ s MŠ A. Kubinu - na projekt telocvične "Rekonštrukcia sociálneho zariadenia, zdravotníckej a inžinierskych sietí",
- použitie grantových zdrojov poskytnutých v roku 2017 v rámci projektu Prospect za účelom tvorby a testovania výukovej metódy na získavanie financovania energetických projektov formou garantovanej energetickej služby vo výške 35 000 eur.

Výška dlhu mesta Trnavy ku koncu roka 2017 dosiahne 18,86 %. Predpokladaná výška dlhu v roku 2018 bude 21,61 % vychádzajúc z očakávaných bežných príjmov roka 2017.

V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy nesmie výška dlhu prekročiť 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho roka. Po dosiahnutí úrovne 50% dlhu však zákon určuje, aké opatrenia sú povinné samosprávy prijímať a ako zostavovať svoje rozpočty tak, aby sa celkový dlh znižoval.

Všetky položky príjmov, výdavkov a finančných operácií navrhovaných do rozpočtu na rok 2018 boli podrobne popísané v textovej časti návrhu rozpočtu. Prílohou materiálu boli rozpočty príspevkových organizácií zriadených mestom.

Rozpočet viacročný, vo výhľade na nasledujúce dva roky 2019 - 2020 je zostavený ako prebytkový.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s nasledovnými úpravami :

a/ v programe 1.1.1.1 Projektová dokumentácia

zvýšiť sumu o 25 000,- eur na štúdiu realizovateľnosti - 1. etapa dopravného napojenia Prednádražie - Bratislavská

v nadväznosti s tým znížiť sumu o 25 000,- eur v programe 1.1.1.2 Oprava a údržba miestnych komunikácií

b/ vyčleniť sumu 15 000,- eur na projektovú dokumentáciu kuchyne a jedálne a 15 000,- eur na riešenie podkrovnej časti priestoru na výučbu v objekte Základnej školy J. Bottu v nadväznosti s navýšením miestneho poplatku za rozvoj

c/ do textovej časti „Spádové ihriská“ doplniť work outdorové ihrisko na sídlisku Družba, pričom pôvodne rozpočtovaná suma zostane zachovaná

#### Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia sa zaoberala materiálom na zasadnutí 1.12.2017 a odporučila mestskému zastupiteľstvu rozpočet schváliť.

Požiadala spracovateľa materiálu o doplnenie, resp. spresnenie niektorých záležitostí, ktoré sa týkali oblastí:

- Vybudovanie MŠ Gorkého - RIUS, PHSR (str. 24-3/1/26)
- Zabezpečenie odborných učební v ZŠ na Ul. M. Gorkého v Trnave - PHSR (str. 24-3/1/26)
- Projekt vybudovania Sociálneho centra - RIUS, PHSR, KPSS (str. 24-3/1/26)
- Projekt Útulku a podpory samostatného bývania pre rodiny s deťmi - PHSR, KPSS (str. 24-3/1/26)
- Vybudovanie cyklotrasy Bučianska ulica v meste Trnava - PHSR (str. 24-3/1/27)
- Mestá odolné na dopady zmeny klímy - Ozelenenie a tienenie lávky na Starohájskej ulici v Trnave - PHSR (str. 24-3/1/27)
- Právne služby (str. 24-3/1/94).

#### Rozprava:

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - vyjadril sa k predkladanému rozpočtu v oblasti príjmov a výdavkov, či už bežných alebo kapitálových. Skonštatoval, že rozpočet je vyrovnaný, ale mimoriadne náročný, keďže mesto siahlo i do bankových úverov na rekonštrukciu materskej a základnej školy, revitalizácie športového areálu Slávia i rekonštrukcie mosta a časti ulice Mikovíniho. Následne sa venoval volebnému obvodu č. 5, z ktorého boli navrhnuté viaceré opatrenia na vylepšenie dlhodobých problémov, napr. zlý stav Mýtnej ulice - cesta a osvetlenie, Narcisovej ulice, na ktorej je rozbitá cesta k materskej škole, Markovičova ulica je po rekonštrukcii, slabo osvetlená a je záujem pokračovať v oprave chodníkov a dosadení stromov. Nepodarilo sa presadiť osvetlenie križovatky Bratislavská-Jiráskova-Nerudova v dĺžke cca 200 m. Pozitívne hodnotil prínos komunitných projektov, kriticky sa staval k zmene cestovného poriadku, ktorá sa robila bez účasti výboru mestskej časti. Spomenul projekty v najbližšom období, do roku 2020, čo sa týka sídliska Linčianska a okolia : inštalácia polopodzemných kontajnerov komunálneho odpadu, výstavba komerčnopriemyselnej zóny Mikovíniho-Zelenečská, záujem o zavedenie i poobednej občianskej hliadky na sídlisku Linčianska, pričom dúfa i vo výstavbu južného obchvatu mesta do roku 2025. Poslancov

samosprávneho kraja za mesto Trnava požiadal o riešenie opravy poškodenej vozovky na ulici 9. mája, križovatky ulíc Sasinkova-Bernolákova, ktoré podľa vyjadrenia vedúceho odboru dopravy a komunálnych služieb patria pod správu samosprávneho kraja.

Ing. Jozef Alchus, poslanec MZ - na str. 49 žiadal vysvetlenie k projektu v rámci kapitálových zdrojov k sumám pri položkách vlastné a cudzie zdroje. Zároveň poukázal na inú sumu uvedenú v textovej časti. Na str. 48 poukázal na systém E-mobility a zaujímal sa o úhradu nákladov na elektrinu a žiadal vysvetlenie k informácii súvisiacej s nabíjacou stanicou pri jednote /ako to prebehlo v tlači/. Položku nabíjajúcich staníc odporučil znížiť o 10 000,- eur a peniaze presunúť v rámci návrhu na realizáciu chodníka, ktorý predložil poslankyňa Petková.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - reagoval na pripomienku poslanca Alchusa a uviedol, že prvá nabíjacia stanica bude inštalovaná pred mestským úradom na Trhovej ulici na náklady mesta a tie ostatné sú pravdepodobne súkromné investície /na Kollárovej ulici, na Hlbokej ulici/. O nabíjajúcej stanici na parkovisku pri jednote informácie nemá, môže to preveriť.

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - podporoval realizáciu Mýtnej ulice, rekonštrukciu a realizáciu osvetlenia na ulici K. Čulena v roku 2018, kde sa plánuje útulok. Fotografie zašle vedúcemu odboru územného rozvoja a koncepcií.

MUDr. Štefan Krištofík, MPH., poslanec MZ - rozpočet mestskej polície žiadal zvýšiť o 6 000,- eur na nákup prístrojov prvej pomoci, dvoch automatických defibrilátorov, ktoré môže obsluhovať akákoľvek zaškolená osoba. Príslušníci mestskej polície boli v tejto veci zaškolení. Súčasne v stručnosti informoval o jeho prevádzke. Jeden prístroj by bol na stálej službe mestskej polície a druhý by mala motohliadka. Hodnota prístrojov nie je definitívna, na nákup bude vypísaná verejná obchodná súťaž. Finančné vykrytie navrhoval z príjmu z poplatku za rozvoj.

Ing. Adam Peciar, poslanec MZ - skonštatoval, že návrh rozpočtu vznikol ako kompromis, avšak pripomienkoval záležitosť športových areálov pre verejnosť. Uviedol, že každá mestská časť má takýto areál, v rámci sídliska Linčianska, Tulipán získala v tomto roku areál na škole Limbova, kde prebehla úprava. Pre takúto veľkú časť je to málo. Vyslovil tiež sklamanie z vypadnutia rekonštrukcie športového areálu pri ZŠ Gorkého, ktorá by mohla byť výhľadovo zaradená do roku 2019. Následne poukázal na bod a/ v spoločnom spravodajcovi, čo je uvedené ako odporúčanie mestskej rady. Odporučil upraviť text, že by išlo o projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie, s navýšením sumy v rámci rozpočtových možností.

Mgr. Agnesa Petková, poslankyňa MZ - vystúpila s problémom obyvateľov ulíc Dialničná a Seredská, smerom k priemyselnej zóne, ktorí sú viac rokov sústavne, v stupňujúcej sa miere vystavovaní nadmernej expozícii hluku, prachu a vibrácií z nákladnej dopravy z priemyselnej a do priemyselnej zóny. Dopravná, hluková a bezpečnostná situácia je na týchto uliciach alarmujúca a neúnosná pre jej obyvateľov. Vo svojom príspevku citovala príslušné články Ústavy SR s právom na ochranu zdravia a priaznivého životného prostredia. Do konečného riešenia situácie spočívajúceho vo vybudovaní obslužnej komunikácie, žiadala bezodkladne riešiť súčasný neúnosný protiprávny stav a prijať opatrenia s vylúčením nákladnej dopravy v nočných hodinách a tiež počas sviatkov a víkendov, v ostatných hodinách výrazne, aspoň o 75 % zabezpečiť zníženie počtu nákladných automobilov. Žiadala, aby vedenie mesta využilo všetky prostriedky, vrátane rokovania, dohody s podnikateľskými subjektmi v tejto zóne. Navrhla, aby sa v aktualizácii rozpočtu na rok 2018 zaradila finančná čiastka 400 000,- eur. Žiadala vyčleniť finančnú čiastku na projektovú dokumentáciu chodníka na Seredskej ulici od domu čísla 158 do č. 176, kde by sa počítalo s odvodom dažďovej vody. Po vybudovaní chodníka je možno zrealizovať aj prechod pre chodcov.

*/Vystúpenie poslankyne Petkovej je súčasťou archívnych dokumentov./*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - prisľúbil zvolanie spoločného stretnutia s vedúcimi odborov na riešenie podnetu občanov.

V súvislosti s návrhom poslanca Alchusa na zníženie položky E-mobility o 10 000,- eur, tieto odporučil použiť na vykrytie nákupu defibrilátorov v sume 6 000,- eur a na projektovú dokumentáciu chodníka na Seredskej ulici v sume 4 000,- eur v zmysle návrhu poslankyne Petkovej, čo podľa vyjadrenia vedúceho odboru investičnej výstavby bude postačujúce.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - informoval o záveroch z rokovania k mestskej autobusovej doprave z 11.12.2017. Dohodnuté boli podmienky i cena, ktorá bola potvrdená. Dôvodom je navýšenie plátov zamestnancov i objemu prostriedkov na opravu autobusov. Rovnako príde k zhusteniu dopravných spojení na hlavných linkách. V rozpočte bola uvedená suma 1 300 000,- eur, ktorá sa má navýšiť na 1 499 679,- eur s finančným vykrytím z poplatku za rozvoj.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - spomenul závery z ostatného stretnutia výboru mestskej časti č. 5 a záležitosť Zemanovho sadu, ktorý je v zmysle územného plánu zeleným pásom. Záujem o predaj sadu mal vlastník pozemku, pán Zeman, ktorý ho získal v rámci reštitúcie. K dohode neprišlo vzhľadom na jeho vysoké finančné nároky. V dedičskom konaní došlo k zmene vlastníkov, ktorí majú záujem rokovať o predaji s primátorom mesta. Do rozpočtu riešenie nenavrhol, žiadal však na úrovni mesta a príslušných komisií vec riešiť.

Ďalej pripomienkoval na str. 32 kapitálové výdavky na miestne komunikácie v objeme 200 000,- eur, čo považoval za veľmi nízku sumu, keďže zostali nedoriešené chodníky na Mýtnej ulici. Podľa vyjadrenia na zasadnutí mestskej rady bude čiastka do najbližšej aktualizácie postačujúca. Pripomienkoval z rozpočtu vypadnutú rekonštrukciu ihriska pri Základnej škole Gorkého a dotáciu na projekt Prengo cup. Ide o tradíciu s účasťou väčšieho množstva družstiev. Z komisie športu bol návrh na dotáciu 6 000,- eur, avšak v rozpočte je len 4 000,- eur. /Neskôr tento návrh stiahol s tým, že bude riešený pri prvej aktualizácii rozpočtu./

Mgr. Matej Lančarič, druhý zástupca primátora mesta - vyjadril sa ku komunikáciám; do navyšovania kapitálových výdavkov odporučil ísť až pri aktualizácii rozpočtu v rámci finančného hospodárenia. Do apríla 2018 bude v rozpočte navrhnutá čiastka postačujúca a potom dáva návrh na prípadné navýšenie. S realizáciou ihriska pri Základnej škole Gorkého sa počíta v roku 2018, keďže by tam išlo o kolíziu s výstavbnou novej materskej školy.

Ing. Dušan Béreš, vedúci odboru MsÚ - zvažovala sa rekonštrukcia základnej školy Gorkého, na ktorú je projekt spracovaný, s rozpočtom viac ako 800 tisíc eur. V prvej etape sa uvažovalo so športovým ihriskom /náklad 500 tisíc eur/ skôr, než s celou súvisiacou infraštruktúrou. Mesto však získalo prísľub finančných prostriedkov z programu RIUS na materskú škôlku Gorkého. Nebolo by preto vhodné v rovnakom časovom úseku realizovať dve veľké stavby. Z tohto dôvodu sa uprednostnilo ihrisko pri Základnej škole Vančurova s rozpočtom 300 tisíc eur. Projektová dokumentácia ihriska pri ZŠ Gorkého bude hotová začiatkom roka, keď zvýšia zdroje v druhom polroku sa začne súťažiť, s realizáciou na jeseň 2018 a súvisiace stavby dokončené v roku 2019.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - reagoval na poslanca Kloknera a spomenul návrh zo športovej komisie, ktorý bol vyšší o 150 tisíc eur. Pri zostavovaní rozpočtu došlo k úprave v nadväznosti na komunikáciu so zainteresovanými. Uviedol, že v meste Trnava je široká škála športov a športové kluby sú podporované priamymi dotáciami, rozvojom infraštruktúry, pričom poukázal na realizáciu na Slávii, Zátvore, Limbovej, multifunkčné ihriská pri základných školách, čo je väčšia podpora ako je v ostatných mestách. Na projekt Prengo cup, ktorému fandí, sumu neodporúčal sumu zvyšovať; ponechať 4 000,- eur, pretože každé mužstvo si platí aj štartovné. Poukázal na významné športové podujatie, ktoré budú v meste v roku 2018 s medzinárodnou účasťou. Navrhnutá suma je teda adekvátne možnostiam mesta, v ktorom sú aj iné priority.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - predložil návrh na zaradenie rekonštrukcie ihriska pri Základnej škole Gorkého do 3-ročného rozpočtu, na rok 2019 /neskôr návrh stiahol s tým, že vec bude riešená pri záverečnom účte/. Záležitosť Zemanovho sadu je v rámci rozpočtu neaktuálnou témou, ktorá musí prejsť komisiami. Požadoval však urobiť zo strany mesta prostredníka medzi záhradkármi a vlastníkmi pozemkov, keďže nájomné vzťahy budú končiť v roku 2020 a spolupráca a vzájomná dohoda je zahataná. Parkovisko vo vnútrobloku na Nerudovej ulici bolo zaradené do rozpočtu v objeme 30 tisíc eur, zarazila ho informácia, že musí prebehnúť zmena územného plánu. Žiadal oznámiť termín, aby mohla byť komunikácia aj v rámci výboru mestskej časti. Vyjadril sa i k záležitosti spoločnosti ARRIVA a mestskej autobusovej dopravy. Vec sa rieši už tri roky s tým, že bude súťaž a cena pôjde dolu. Ide práve o opak - zvýšenie ceny a chcel počuť k tomu bližšie vysvetlenie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - list v súvislosti so Zemanovým sadom bol na mesto doručený. Vyzval poslancov, že záujem o účasť na stretnutí môžu nahlásiť na sekretariáte primátora. Ihrisko pri Základnej škole Gorkého sa bude riešiť po preklopení prostriedkov po záverečnom účte.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - kúpu pozemkov za účelom riešenia zelene podporoval a požiadal kolegov o rovnaký postoj. V súvislosti so spoločnosťou ARRIVA uviedol, že komisia k riešeniu bola zriadená, poslanec Mráz sa ako člen komisie nezúčastnil.

Bc. Martin Kráľovič, poslanec MZ - upozornil na technickú chybu v bode 11.1.1.2, kde namiesto „Publikum SK“ by malo byť uvedené „OZ Malý Berlín“.

Ing. arch. Tomáš Guniš, vedúci odboru MsÚ - uviedol, že územie vnútrobloku na Nerudovej ulici, na ktoré poukázal poslanec Mráz je územie nezastavateľné. V prípade, že v mesiaci február 2018 bude schválený návrh na zmenu, zmena územného plánu môže byť schválená v júni 2018.

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - žiadal o riešenie dopravy na Ulici K. Čulena - projektová dokumentácia 20 - 25 000,- eur a osvetlenie. /Po vysvetlení veci súhlasil, že záležitosť bude riešená pri aktualizácii rozpočtu./

Ďalšie pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Mestské zastupiteľstvo prešlo k hlasovaniu o jednotlivých návrhoch.

Hlasovaním (za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady pod bodom a/ spravodajcu k programu 1.1.1.1., s technickou úpravou poslanca Peciara.

Hlasovaním (za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady pod bodom b/ spravodajcu k záležitosti ZŠ J. Botttu.

Hlasovaním (za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý pozmeňovací návrh poslanca Alchusa, v nadväznosti na návrh poslancov Petkovej a Krištofíka.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 2) bol prijatý návrh poslanca Pekarčíka v súvislosti s mestskou autobusovou dopravou.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 796 k rozpočtu mesta v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schválených návrhov.

### **Materiál č. 3.2**

#### **Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok nad 200,- eur /Zariadenie pre seniorov Trnava/**

Spravodajca MR: Mgr. Tibor Pekarčík

Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok vedených v účtovnej evidencii Zariadenia pre seniorov v Trnave, Ulica Terézie Vansovej 5 bol predkladaný na schválenie mestskému zastupiteľstvu v súlade s § 13 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v platnom znení.

V návrhu na odpis sú pohľadávky, u ktorých z dôvodu úmrtia dlžníka a následnej nemajetnosti zistenej v dedičskom konaní bolo toto konanie zastavené. Návrh bol predkladaný za pohľadávky vedené v účtovnej evidencii Zariadenia pre seniorov, Terézie Vansovej 5, Trnava.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

#### Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia sa zaoberala materiálom na zasadnutí 1.12.2017 a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu schváliť. V nadväznosti na vysoké sumy nedoplatkov, hlavne čo sa týka por. č. 01 a 05, požiadala spracovateľa materiálu, aby vedenie Zariadenia pre seniorov na ulici Terézie Vansovej č. 5 vysvetlilo Finančnej komisii MZ vzniknuté nedoplatky a informovalo, aké opatrenia boli prijaté, aby k takýmto veciam ďalej nedochádzalo.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 797 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 4 Majetkové záležitosti**

Spravodajca MR: Ing. Jozef Pobiecký

### **č. 4.2 Predaj pozemku na Coburgovej ulici v Trnave**

Jozef Bxxxxxxx a manželka Janka Bxxxxxx, rod. Mxxxxxx, obidvaja bytom Trnava, Ulica xxxxxxxx, pôvodne spoločnosť UNIOS - univerzálny obchod, služby, s.r.o., so sídlom Coburgova ulica 54, Trnava, IČO: 36 230 278, požiadali dňa 21. 08. 2017 o predaj pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava v susedstve ich nehnuteľností na Coburgovej ulici v Trnave. Sú majiteľmi spoločnosti UNIOS - univerzálny obchod, služby, s.r.o., ktorá má nehnuteľnosti v ich vlastníctve na Coburgovej ulici - parc. č.: 8664/1, 8664/3, 8664/11 - v dlhodobom prenájme na výkon svojej činnosti. Požadované pozemky chcú využiť ako miesto na rozšírenie podnikateľských aktivít v súlade s územným plánom mesta. Budúcou výsadbou drevín a zelene chcú prispieť k celkovému zlepšeniu vzhľadu Coburgovej ulice.

Vedľa nehnuteľností vo vlastníctve manželov Bxxxxxxx sa nachádzajú pozemky vo vlastníctve mesta Trnava, ktoré sú v katastri nehnuteľností v k. ú. Trnava zapísané na liste vlastníctva č. 4 ako: parc. č. 8664/2, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 230 m<sup>2</sup>, parc. č. 8665, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 507 m<sup>2</sup>, parc. č. 8674/4, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 10 067 m<sup>2</sup>. Manželia Bxxxxxxx majú záujem o kúpu pozemkov.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na zasadnutí dňa 19. 9. 2017 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj požadovaných pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava na Coburgovej ulici v Trnave: parc. č. 8664/2 s výmerou 230 m<sup>2</sup>, parc. č. 8665 s výmerou 507 m<sup>2</sup> a časť parc. č. 8674/4, ktorá bude na základe predloženej situácie oddelená geometrickým plánom, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že ide o prevod majetku mesta manželom Jozefovi Bxxxxxxx a Janke Bxxxxxxx, vlastníkom susedných nehnuteľností, na ktorých je prevádzka ich spoločnosti UNIOS - univerzálny obchod, služby, s.r.o. O prevode majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa rozhoduje mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Všeobecná hodnota pozemku parc. č. 8665, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 1 067 m<sup>2</sup>, stanovená v znaleckom posudku metódou polohovej diferenciácie, je 52 368,36 eura (jednotková hodnota pozemku 49,08 eura/m<sup>2</sup>), zaokrúhlene 52 400,- eur.

Majetková komisia na zasadnutí dňa 21. 11. 2017 sa oboznámila s geometrickým plánom č. 70/2017 a so znaleckým posudkom č. 165/2017. Odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemku parc. č. 8665 s výmerou 1 067 m<sup>2</sup> podľa GP č. 70/2017 za kúpnu cenu vo výške 50,00 eur/m<sup>2</sup>, t. j. spolu za 53 350,00 eur.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 798 v zmysle prerokovávaného materiálu.



#### č. 4.3

#### **Predaj pozemku pod schodmi na Ulici Halenárska v Trnave (Meštiansky dom VENUS, spol. s r. o.)**

Mestu Trnava bola dňa 21.09.2017 doručená žiadosť spoločnosti Meštiansky dom VENUS, s.r.o., v ktorej spoločnosť žiada Mesto Trnava o kúpu častí pozemku pod chodníkom na Ulici Halenárska, parc. č. 8842/1, oddelených geometrickým plánom ako parcely č. : 8842/2 o výmere 1 m<sup>2</sup>, 8842/3 o výmere 1 m<sup>2</sup>, 8842/4 o výmere 1 m<sup>2</sup>, na ktorej sa nachádzajú vstupy do budovy na Ulici Halenárska č. 412/7 umiestnenej na parc. č. 543 (budova a pozemok je zapísaný na LV č. 5198 vo vlastníctve spoločnosti Meštiansky dom VENUS, s.r.o., Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava).

V súčasnosti je majetkovoprávny vzťah vlastníka schodov k pozemku riešený nájomnou zmluvou.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 17.10.2017 zaoberala touto žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj predmetných pozemkov v k. ú. Trnava, oddelených geometrickým plánom za cenu 200,-eur/m<sup>2</sup>.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zmene a doplnení niektorých zákonov, je predaj častí pozemku na Ulici Halenárska navrhnutý na schválenie v zmysle § 9a ods. 8) písm. e/ ako prípad osobitného zreteľa s tým, že sa jedná o časti pozemku pod schodmi, ktoré zabezpečujú prístup do nehnuteľnosti (meštiansky dom), ktorá je vo vlastníctve kupujúceho.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 7979v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.4

#### **Súhlas s dočasným použitím pozemku pri objekte „Stefaneum“ na Ulici Halenárska (GJK v Trnave)**

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 04.10.2017 žiadosť Ing. arch. Róberta Nemečka, riaditeľa GJK o dočasné sprístupnenie technického vstupu do Synagógy CSU, Halenárska č. 2, Trnava v žiadosti uvedených technických problémov pri použití existujúcich prístupov z druhých smerov. Po preverení dotknutých pozemkov ide o pozemok mesta Trnava, parcela č. 535/1 zast. plocha o výmere 1351 m<sup>2</sup> (LV 5000), ktorý spolu s pozemkom parc. č. 535/3, zastavané plochy a nádvoría o výmere 946 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, Trnava (LV 4762) , sa nachádza pod dvorom prilahlým k objektu „Stefaneum“, ktorý je taktiež vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza (LV 4762).

V súčasnosti sa obidva uvedené pozemky využívajú ako zariadenie staveniska pre rekonštrukciu objektu „Stefaneum“ a pri obnove Halenárskej ulice – 1. etapy. Je predpoklad, že sa využije ako zariadenie staveniska aj pri obnove Halenárskej ulice – 2. etapy a obnove Hollého ulice, s predpokladaným ukončením stavebných prác december 2018. Následne by sa priestor mal zrekonštruovať na park.

Majetková komisia sa zaoberala predmetnou žiadosťou na svojom zasadnutí dňa 21.11.2017, v súlade so stanoviskom OÚRaK a v zmysle §4, ods. 4, písm. h) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v platnom znení a navrhuje Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava:

- súhlasiť pre Galériu Jána Koniarka v Trnave, Zelený krížek 3, 917 01 Trnava, ako správcu stavby súp. číslo 407 na parc. č. 536/3 s popisom stavby „synagóga“ na Ulici Halenárska 2 v Trnave (vlastník stavby Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava), s dočasným použitím pozemku, parc. č. 535/1, vo vlastníctve mesta Trnava (LV 5000), na prechod peších a prejazd motorovými vozidlami, za účelom nakladania a vykladania

veľkorozmerových exponátov určených na výstavné účely, na dobu určitú, t.j. do doby začatia celkovej rekonštrukcie priestoru nádvorja pri objekte „Stefaneum“ na parčík, za podmienky súhlasu aj vlastníka susedného pozemku, parc. č. 535/3, Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza, Jána Hollého 10, Trnava, s použitím pozemku na rovnaký účel, nakoľko tento pozemok tvorí 1. časť dvora objektu „Stefaneum“ a zároveň je na ňom umiestnená vstupná brána.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 800 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.5**

#### **Súhlas s použitím pozemkov pre stavbu „ECO STATION, Administratívna budova, VNK, TS, NNK“ (SMF MARKO, s. r. o.)**

Mestský úrad v Trnave dostal dňa 11. 10. 2017 žiadosť od spoločnosti SMF MARKO, s.r.o. Bratislavská 4, 917 02 Trnava, IČO: 46663053, o súhlas vlastníka dotknutých pozemkov k umiestneniu stavby „ECO STATION, Administratívna budova, VNK, TS, NNK“ na Ulici Bratislavská za účelom vydania územného rozhodnutia.

Projekt stavby uvažuje okrem iných aj s pozemkami vo vlastníctve mesta Trnava zapísané na LV 11228 a to parc. reg. E č. 1960/2, 1963/79 (v stave právnom ako parc. reg. C č. 9005/8 bez LV), parc. reg. E č. 1963/30 (v stave právnom ako parc. reg. C č. 9005/1 a 9005/2 bez LV).

V situácii z projektu pre územné rozhodnutie sú nové distribučné rozvody NN vedené od novej trafostanice na pozemku vo vlastníctve Ing. Ľubomíra Marka parc. reg. C č. 9151 pokračujúce po pozemku parc. reg. E č. 1960/2, 1963/79 (v stave právnom ako parc. reg. C č. 9005/8 bez LV) vo vlastníctve mesta Trnava a po pozemku parc. reg. C č. 9166/1 vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe ŽSR. Štyri vývody sa položia smerom k transformačnej stanici TS 0084-070. Dva káble s dĺžkou cca 330 m sa ukončia v skrini SR8 č. 4 pri transformačnej stanici TS 0084-070. Ďalšie dva káble s dĺžkou cca 265 m sa ukončia v skrini SR4 č. 3 na rohu budovy.

Na uvedených pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava sa položia ďalšie 2 vývody smerom do Bratislavskej ulice, jeden kábel s dĺžkou cca 60 + 60 m sa zaslučkuje do skrine SR č.2 a bude pokračovať na roh Bratislavskej a Stromovej ulice a ukončí sa v skrini č. 5. Druhý paralelný kábel o dĺžke cca 110 m sa položí priamo od TS smerom na roh Bratislavskej a Stromovej ulice a ukončí sa v skrini č. 6.

Umiestnenie podzemného rozvodu elektriny na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava je možné v zmysle postupu v § 14 ods. 1. "Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený" v znení neskorších doplnkov tak, že na pozemky bude zriadené odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka siete. V prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody.

Výška odplaty za zriadenie vecného bremena sa stanoví v zmysle § 14 ods. 1. písm. c) a ods. 6 Zásad Príkazom primátora mesta č. 3/2017 k určovaniu sadzieb pri umiestňovaní inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pre rok 2017 na základe dĺžky siete. Vecné bremeno môže byť zriadené ako bezodplatné len v prípade, ak o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo.

Podľa postupu v § 14 ods. 4 Zásad skrinky pre uloženie technológií je možné umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava len v dotyku s fasádou budovy alebo s oplotením, a to v prípadoch, ak ich nie je možné umiestniť na pozemku stavebníka. Na takéto pozemky bude zriadené odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka stavby. Odplata za vecné bremeno je podľa "Príkazu primátora mesta č. 3/2017 k určovaniu sadzieb

pri umiestňovaní inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pre rok 2017" vo výške 240,79 eura za každú novú skrinku.

Spoločnosť TT-IT, s.r.o., so sídlom Trnava, Ulica Trhová č. 2, správca metropolitnej optickej siete TOMNET, podľa vyjadrenia z 7. 11. 2017, požaduje pripokládku chráničiek pre potreby mestskej optickej siete a to vrátane prechodov cez komunikácie.

Majetková komisia prerokovala žiadosť na svojom zasadnutí dňa 21.11.2017 a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava pre účel vydania územného rozhodnutia súhlasiť s použitím pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava na Ulici Bratislavská tak ako to bolo podrobne rozpísané v materiáli.

Pre účely vydania stavebného povolenia bude predložené mestskému zastupiteľstvu na schválenie definitívne majetkovoprávne usporiadanie umiestnenia predmetnej inžinierskej siete na pozemkoch mesta Trnava v zmysle postupu v § 14 Zásad.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 801 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.6**

#### **Súhlas s prevodom práv a povinností z FARMA FRESH, s. r. o., na AJ GROUP, s. r. o.**

Dňa 3. 11. 2017 podala spol. AJ GROUP, s.r.o., Široká 31, Bratislava, žiadosť o vydanie súhlasu s prechodom práv a povinností vyplývajúcich zo súhlasu primátora zo 17.7.2017 pre spol. FARMA FRESH SLOVAKIA, s.r.o.

Spoločnosť FARMA FRESH SLOVAKIA, s.r.o., pripravovala výstavbu bytových domov v Modranke na Ul. Topoľová a Seredská prevažne na pozemkoch, ktoré boli v jej vlastníctve. Všetky tieto pozemky vrátane investičného zámeru previedla na spol. AJ GROUP, s.r.o., vklad kúpnej zmluvy bol povolený 7.8.2017.

V zmysle uznesenia MZ č. 155/2015 bola medzi Mestom Trnava a FARMA FRESH SLOVAKIA, s.r.o., 11.8.2015 uzavretá zmluva o budúcej kúpnej zmluve č. 579/2015 a daný súhlas s použitím častí pozemkov v k. ú. Modranka parc. č. 432/1 a 80/2 na vybudovanie časti komunikácií, parkovacích miest a zelene a následne po ich kolaudácii s odkúpením do majetku mesta za 1,- euro.

Prevod práv a povinností by mal byť zo spol. FARMA FRESH SLOVAKIA, s.r.o., na spol. AJ GROUP, s.r.o., aj v zmluvách č. 579/2015 a 363/2016. Závazky vyplývajúce z týchto zmlúv nový stavebník chcel riešiť až po kolaudácii stavby. Dňa 15.11.2017 doplnil do žiadosti, že preberá záväzky aj z uzatvorených zmlúv č. 579/2015 a 363/2016.

Majetková komisia 21. 11. 2017 odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s prevodom práv a povinností zo spol. FARMA FRESH SLOVAKIA, s.r.o., na spol. AJ GROUP, s.r.o., aj vo vyššie uvedených zmluvách č. 579/2015 a 363/2016 aj v súhlase primátora.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 802 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.7**

#### **Prenájom pozemku pre umiestnenie nádoby na komunálny odpad na Ulici Trhová**

Mestský úrad v Trnave obdržal dňa 9.10.2017 žiadosť od Ing. Ľubomíra Rubinta - INIS, Ružindol 352, IČO: 35404701 o prenájom plochy verejného priestranstva na umiestnenie 1100 litrovej nádoby komunálneho odpadu. Spolu s manželkou je majiteľom a prevádzkovateľom

polyfunkčného objektu s. č. 7435 na parc. reg. C č. 709/2 na Ulici Trhová č. 4. Nakoľko je budova postavená na celej ploche pozemku, musia riešiť miesto pre umiestnenie nádoby na komunálny odpad. Po dohode s Mestom Trnava využívajú priestor na dvore Mestského úradu na Ulici Trhová č. 3, na pozemku parc. reg. C č. 709/1 o výmere 2 m<sup>2</sup>. Tento pozemok je vo vlastníctve Mesta Trnava, zapísaný na LV 5000. Priestor užívajú na základe rozhodnutia Mesta Trnava č. ODaKS/29019-78595/2017Sná zo dňa 5.10.2017 na obdobie od 5.10.2017 do 31.12.2017 za účelom umiestnenia 1100 l nádoby na komunálny odpad o ploche 2 m<sup>2</sup> s vyrúnenou miestnou daňou v sume 58,41 eura, t. j. 88 dní, so sadzbou 0,3319 eur/m<sup>2</sup>/deň.

Majetková komisia prerokovala žiadosť na svojom zasadnutí dňa 21.11.2017. Odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava schváliť prenájom časti pozemku parc. č. 709/1 o výmere cca 2 m<sup>2</sup> na umiestnenie 1100 litrovej nádoby komunálneho odpadu pre Ing. Ľubomíra Rubintu - INIS, na dobu neurčitú od 1.1.2018, za cenu 242,72 eur/rok.

Priamy prenájom majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „pri prenájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že pozemok parc. reg. C č. 709/1 je susedný s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa na Ulici Trhová č. 4, na ktorom nie je možné umiestniť nádobu na komunálny odpad, nakoľko je celý zastavaný budovou a nádobu nie je možné umiestniť na verejnom priestranstve.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 803 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.8**

#### **Majetkovoprávne usporiadanie verejnej infraštruktúry pre stavbu „Bytový dom s vybavenosťou“ v lokalite Pekné pole VII (M & S Development, s. r. o.)**

Mestský úrad v Trnave obdržal dňa 13.11.2017 žiadosť od spoločnosti M & S Development, s.r.o. o uzavretie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na prevod pozemkov a stavebných objektov verejnej infraštruktúry v súlade s vydaným územným rozhodnutím stavby „Bytový dom s vybavenosťou“ č. OSaŽP/33551 – 71280/2017/Jč zo dňa 17.08.2017, ktoré uvažujú odovzdať ako verejnoprospešné stavby po ich realizácii a po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačných rozhodnutí do majetku mesta Trnava za 1,00 euro.

Ide o pozemné miestne komunikácie, verejné osvetlenie, spevnené plochy, sadové úpravy a pozemky, na ktorých sa budú nachádzať tieto stavebné objekty, vybudované v rámci pripravovanej výstavby bytového domu v novej lokalite Pekné pole VII Trnava. Stavebníkom verejnej infraštruktúry bude žiadateľ – spoločnosť M & S Development, s.r.o. a výstavba bude prebiehať na pozemkoch vo vlastníctve stavebníka.

Pre účely vydania stavebného povolenia na realizáciu predmetných objektov dopravnej a technickej infraštruktúry je potrebné tieto stavebné objekty a pozemky majetkovoprávne usporiadať spôsobom, ktorý je v súlade v súčasnosti platnými právnymi predpismi týkajúcimi sa usporiadania cestnej siete a v súlade s pravidlami uplatňovanými v meste Trnava. Po ukončení výstavby a po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia budú miestne komunikácie, spevnené plochy, sadové úpravy, verejné osvetlenie a príslušné pozemky prevedené do majetku, správy a údržby mesta Trnava.

Stavby miestnej komunikácie, spevnených plôch, verejného osvetlenia a sadových úprav vybuduje a aj ich vlastníkom bude stavebník - spoločnosť M & S Development, s.r.o.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 21.11.2017 prerokovala žiadosť spoločnosti M & S Development, s.r.o. a odporučila schváliť prevod stavebných objektov verejnej infraštruktúry „SO 09 Miestna komunikácia“, „SO 02 Spevnené plochy“, „SO 08 Sadové úpravy“ a „SO 07 Verejné osvetlenie“, resp. ich príslušných častí, vybudovaných v rámci stavby „Bytový dom s vybavenosťou“ - IBV Pekné pole VII Trnava, podľa projektu schváleného v stavebnom konaní, vrátane zastavaných pozemkov, do majetku, správy a údržby mesta Trnava, po ich kolaudácii, za cenu 1,- euro za každý stavebný objekt, resp. jeho príslušnú časť a parcelu, Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Trnava a stavebníkom, pre účely vydania stavebného povolenia s tým, že na umiestnenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ bude zriadené na pozemkoch stavebníka bezodplatné vecné bremeno v prospech Mesta Trnava, Zmluvou o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 804 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.9**

#### **Schválenie predaja stavebných pozemkov v OZ Kočišské a súťažných podmienok obchodných verejných súťaží o najvhodnejšie návrhy kúpnych zmlúv na predaj pozemkov**

V zmysle záveru z rokovania Majetkovej komisie MZ dňa 17.10.2017 bol predložený návrh na predaj stavebných pozemkov v k. ú. Trnava, na Ulici Rekreačná v Bielom Kostole, obchodnými verejnými súťažami, formou výberu víťazov elektronickými aukciami.

Na rokovanie Majetkovej komisie dňa 22.11.2017 bol predložený na prerokovanie návrh súťažných podmienok obchodných verejných súťaží o najvhodnejšie návrhy na uzatvorenie kúpnych zmlúv s návrhom alternatívnych riešení. Majetková komisia po prerokovaní návrhu súťažných podmienok a alternatív riešenia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj stavebných pozemkov v OZ Kočišské formou obchodných verejných súťaží v zmysle súťažných podmienok tak ako to bolo podrobne rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 805 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.10**

#### **Zmena darcu parkovacích miest na Ulici Spartakovská v Trnave**

Henrieta Volešíniová, so sídlom Trnava, Ulica Saleziánska 6732/36, IČO: 34 946 144, ako podnikateľský subjekt v súvislosti so zriaďovaním prevádzky cukrárne v nebytovom priestore nehnuteľnosti na Ulici Spartakovská č. 36 v Trnave potrebovala zabezpečiť parkovacie miesta. Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava dňa 25. 8. 2009 uznesením č. 628 súhlasilo s použitím časti pozemku vo vlastníctve mesta Trnava v k. ú. Trnava parc. č. 5671/92, zapísaného v katastri nehnuteľností v liste vlastníctva č. 5000, na vybudovanie parkovacích miest, potrebných pre prevádzku cukrárne na Ulici Spartakovská č. 36 v Trnave investorom Henrietou Volešíniovou podľa projektovej dokumentácie, povolenej v stavebnom konaní a s prijatím daru skolaudovanej investície od investora do majetku mesta Trnava.

V zmysle uznesenia MZ bola podpísaná zmluva o uzatvorení budúcej darovacej zmluvy centrálnu č. 582/2009 medzi Henrietou Volešíniovou ako zaviazanou stranou a budúcim darcom a Mestom Trnava, ako oprávnenou stranou a budúcim obdarovaným.

Henrieta Volešíniová v zmysle záväzku v zmluve o uzatvorení budúcej darovacej zmluvy z 13. 11. 2009, nedarovala skolaudovanú investíciu do majetku mesta Trnava. Podľa údajov živnostenského registra na internete podnikateľský subjekt: Henrieta Volešíniová ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 10. 7. 2014.

Henrieta Gxxxxxxx (pôvodne Volešíniová), trvale bytom: Trnava, Ulica xxxxxxxx ako fyzická osoba a Ing. Ľubica Gxxxxxxx, trvale bytom Trnava, Ulica xxxxxxxx, uzatvorili dňa 12. 9. 2017 zmluvu o postúpení práv a povinností zo stavebného povolenia č. OSaŽP/35567-70503/2010/UI na Ing. Ľubicu Gxxxxxxx. Následne Ing. Ľubica Gxxxxxxx požiadala o zmenu zaviazanej strany v zmluve o uzatvorení budúcej darovacej zmluvy centrálné č. 582/2009 z 13. 11. 2009, aby mohla do majetku mesta Trnava darovať parkovacie miesta, ktoré boli vybudované pre nebytový priestor v nehnuteľnosti na Ulici Spartakovská č. 36 v Trnave.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti Ing. Ľubice Gxxxxxxx na svojom zasadnutí dňa 21. 11. 2017 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť zmenu darcu parkovacích miest, vybudovaných na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava parc. č. 5671/92 pre nebytový priestor objektu súp. č. 6844 na Ulici Spartakovská 36 v Trnave, z Henriety Volešíniovej, so sídlom Trnava, Ulica Saleziánska 6732/36, IČO: 34 946 144, na Ing. Ľubicu Gxxxxxxx, bytom Trnava, Ulica Spartakovská 36.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálom pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 806 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.11**

#### **Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 19. 9. 2017 a 17. 10. 2017**

---

Majetková komisia ako poradný orgán odporúča resp. neodporúča mestskému zastupiteľstvu a mestskej rade schváliť predaj, zámenu, odkúpenie alebo iné formy nakladania s majetkom Mesta Trnava, podľa konkrétnych žiadostí.

Predložená správa predkladá na schválenie prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva resp. Mestskej rady mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálom pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 807 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.12**

#### **Prenájom časti Spádového detského ihriska na Limbovej ulici v Trnave (BESST s.r.o., Trnava)**

---

Spoločnosť BESST s.r.o., nájomca nebytových priestorov v objekte Limbová 3 požiadala listom zo dňa 13.9.2017 o dlhodobý prenájom (na dobu 20 rokov) atletického areálu a spádového ihriska vybudovaného v areáli bývalej základnej školy Limbová 3, za nájomné 1,- euro/rok.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva na svojom zasadnutí 19.9.2017 prerokovala žiadosť a požiadala na najbližšie zasadnutie doplniť stanovisko odboru vzdelávania športu a kultúry a ďalšie podklady súvisiace s budúcou prevádzkou areálu.

Nakoľko stanoviská dotknutých odborov a škôl boli nesúhlasné, komisia na svojom zasadnutí 17.10.2017 uložila úlohu spracovať návrh harmonogramu užívania ihriska na základe spoločného rokovania všetkých budúcich užívateľov ihriska. Následne sa konalo pracovné stretnutie za účasti spoločnosti BESST s.r.o. a dotknutých odborov mestského úradu so závermi, ktoré boli podrobne rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Majetková komisia na svojom zasadnutí 23.11.2017 opätovne prerokovala žiadosť, závery z pracovného stretnutia a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom atletického areálu a časti spádového ihriska na dobu určitú 5 rokov s možnosťou opcie 5 rokov.

Prenájom časti spádového ihriska bude potrebné posúdiť z pohľadu zákona o štátnej pomoci. Na určenie všeobecnej hodnoty nájmu musí byť objednaný znalecký posudok a následne bude požiadaný o stanovisko Protimonopolný úrad, či navrhovaný prenájom predstavuje opatrenie štátnej pomoci, prípadne za akých podmienok je možné takúto štátnu pomoc poskytnúť.

Prenájom majetku sa schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9a písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v skutočnosti, že nájomca prevádzkuje v priľahlej nehnuteľnosti materskú školu, základnú školu a gymnázium a časť spádového ihriska bude využívať na účely vzdelávania.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - konštatoval, že mesto vybudovalo spádové ihrisko v hodnote cca 250 000,- eur ako ihrisko pre celú lokalitu Linčianskej. Verejnosťou bude využívané vo veľmi obmedzenej miere, ako to bolo rozpísané v materiáli. Mesto teraz navrhuje dať ihrisko do prenájmu za 1,- euro a pritom bude mesto robiť ešte údržbu zelene. Žiadal o vyjadrenie k veci, k záležitosti správy, k vyjadreniu riaditeľiek, ktoré boli k tomu donútené. Dal návrh, nech teda škola vybuduje športový areál. Zároveň podotkol, že celý prenájom sa bude ešte posudzovať z pohľadu zákona o štátnej pomoci. Preto odporučal najskôr riešiť posúdenie a až potom schvaľovať prenájom. Vyhlásil, že za návrh materiálu v tejto podobe hlasovať nebude. Nájomca by sa mal o ihrisko starať a detské ihrisko dať na užívanie verejnosti. Podal návrh na stiahnutie materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - rozhodnutie v rámci materiálu považoval za správne. Odporučil ponechať nastavovaný režim a na základe vývoja situácie sa môže potom ďalej rozhodnúť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - poukázal na dosť intenzívne využívanie ihriska, ktoré má byť spádové, čo až tak nie je. V priebehu letných mesiacov by ho mohla verejnosť využívať a dopoludnia a verí, že sa nájde kompromis.

Ing. Peter Halada, poslanec MZ - zareagoval v súvislosti s posúdením žiadosti o štátnu pomoc. Konštatoval, že problém využívania ihriska mamičiek s deťmi nie je, o čom sa osobne presvedčil aj v lete.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - reagoval na pripomienku poslanca a uviedol, že mesto nemá zatiaľ žiadne rozhodnutie. Podľa jeho názoru to však nespĺňa znaky štátnej pomoci.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - skonštatoval, že ide o dobu nájmu na 5 rokov, s opciou na 5 rokov. Subjekty v okolí sa dohodli na využívaní ihriska medzi sebou, takže problém nevidí. Podotkol, že predmetnú školu navštevuje 500 detí, z toho 70 % trnavských, ktoré budú ihrisko tiež využívať.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - uviedol, že škola Limbova je v srdci sídliska a z toho pohľadu mal ambície, aby sa vymenili lokality a súkromná škola škola bola mimo alebo v lokalite rodinných domov. Ihrisko považuje za spádové, je uprostred sídliska a je napojené na aktivity materského centra i materskej školy. Investície, ktoré tam boli robené, investícia do areálu nebola dostačujúca, pretože bol záujem i o realizáciu umelej trávy, naplánované ďalšie herné prvky, ktoré vypadli. Vníma to ako otvorené a zareagoval na pripomienku poslancov Kloknera a Galbavého. Vec sa môže pre verejnosť javiť ako

neprípustná. Možno ide len o nejaký právny status ako realitu, ktorá v priestore vznikne. Možno by mohla byť uzatvorená napr. zmluva o spolupráci, čo by vyznelo inak. Využívanie ihriska bude ostatnými na základe dohody a to, že škola bude počas vyučovania, púšťať do areálu i iné subjekty, napr. Gorkého školu. Stotožnil by sa s názorom na stiahnutie, avšak podporoval právne vzťahy voľnejšie, napr. zmluvu o spolupráci pri údržbe a užívaní, pričom podmienky by boli identické. Nebude to len za 1.- euro, ale škola bude robiť aj údržbu, ohlasovať všetky veci. Rovnako pozitívne hodnotil i kamerový systém. Pri takomto voľnejšom systéme by sa mohlo zabezpečiť ak kofinancovanie umelej trávy a ostatných vecí, ktoré neboli zrealizované. Predmetnú záležitosť prerokovala majetková komisia, z rokovania ktorej vzišiel kompromis.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - poukázal na neskorší termín podpisu zmluvy ako je jej účinnosť.

Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák, poslanec MZ - poukázal na str. 5 a poznámku týkajúcu sa posúdenia z pohľadu zákona o štátnej pomoci. Práve z tohto dôvodu navrhol materiál stiahnuť.

Mgr. Tibor Pekarčík, prvý zástupca primátora mesta - navrhol časť textu z dôvodovej správy na str. 5, ktorá sa týka štátnej pomoci vypustiť. Uviedol, že záležitosť bola so zainteresovanými konzultovaná a dvakrát prerokovaná Majetkovou komisiou MZ; nevidel zmysel v tom, aby sa materiál stiahol, zvolávali sa dotknuté subjekty, pýtalo sa ich na to isté.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - vysvetlil právne danú záležitosť a uviedol, že zmluva nadobudne účinnosť jej zverejnením a platnosť podpisom obidvoch zmluvných strán. Ďalej uviedol, že vypustiť časť textu podľa poslanca Pekarčíka nie je potrebné.

Bc. Martin Královič, poslanec MZ - žiadal o vyjadrenie vedúcu právneho odboru JUDr. Tomašovičová.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru MsÚ - konštatovala, že vec vyplynula z hodnoty znaleckého posudku, určuje to protimonopolný úrad. Platí to, čo povedal primátor mesta.

Ďalšie pripomienky k materiálu v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 8, proti 7, zdržali sa 14, nehlasoval 1) nebol prijatý návrh poslanca Kloknera na stiahnutie materiálu.

Hlasovaním (za 21, proti 2, zdržali sa 8, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 808 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.13**

#### **Schválenie odpredaja nehnuteľnosti a súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj administratívnej budovy na Ulici Trhová č. 2 v Trnave**

Nehnuteľnosť na Ulici Trhová č. 2 – administratívna budova súp. č. 243 sa nachádza na pozemkoch parc. č. 673/1, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 449 m<sup>2</sup>, parc. č. 707/4, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 196 m<sup>2</sup> a parc. č. 706/2, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 411 m<sup>2</sup>. Budova a pozemky sú v katastri nehnuteľností zapísané na liste vlastníctva č. 5000 vo vlastníctve mesta Trnava.

Administratívna budova sa nachádza v centrálnej mestskej zóne, skolaudovaná bola v roku 1973. Objekt má celkovú výmeru 3 644,95 m<sup>2</sup>. Budova sa predáva len s pozemkami, zastavanými stavbou. Predmetom predaja nie je pozemok nachádzajúci sa pod rampou – vjazdom do podzemných priestorov.

Na určenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti bol v januári 2016 vypracovaný znalecký posudok. Všeobecná hodnota stavieb a pozemkov bola v znaleckom posudku stanovená v celkovej hodnote 3 130 000,- eur (minimálna východisková cena).

K podmienkam predaja administratívnej budovy a pozemkov bola predložená na zasadnutie majetkovej komisie MZ dňa 13. 09. 2016 informácia, v ktorej bolo poukázané na to, že nehnuteľnosť bola v tom čase zaťažená záložným právom v súvislosti s výstavbou Mestského priemyselného a technologického parku na Priemyselnej ulici č. 5 v Trnave a bolo poukázané na doriešenie nových priestorov pre Mestskú políciu, referát CO a PO, spoločnosť



TT-IT, s.r.o. a započítavanie preinvestovaných nákladov spoločnosti Diligentia R.C., s.r.o. Dňa 12. 05. 2017 bol na Okresný úrad, katastrálny odbor v Trnave podaný návrh na vykonanie záznamu a výmazu záložného práva. Záložné právo bolo vymazané dňa 14. 07. 2017.

Majetková komisia MZ sa následne zaoberala Informatívnou správou o objekte na Ulici Trhová č. 2 a odporučila na zasadnutie majetkovej komisie MZ predložiť znalecký posudok na ocenenie nehnuteľnosti. Mesto Trnava musí doriešiť presťahovanie Mestskej polície, spoločnosti TT-IT, s.r.o., referátu CO a PO a zároveň si vysporiadať započítanie preinvestovaných nákladov so spoločnosťou TERNO real estate s.r.o.

Uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 708/2017 zo dňa 12. 09. 2017 bol schválený odpredaj nehnuteľností na Ulici Trhovej č. 2 - administratívna budova súp. č. 243 sa nachádza na pozemkoch parc. č. 673/1, zastavané plochy a nádvorcia s výmerou 449 m<sup>2</sup>, parc. č. 707/4, zastavané plochy a nádvorcia s výmerou 196 m<sup>2</sup> a parc. č. 706/2, zastavané plochy a nádvorcia s výmerou 411 m<sup>2</sup> a podmienky obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj vyššie uvedených nehnuteľností. Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 21. 11. 2017 zaoberala vyhodnotením Obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj predmetnej nehnuteľností a s minimálnou východiskovou cenou: 3 130 000 eur. Nakoľko do termínu uzávierky do 21.11.2017 do 10.00 hod. neboli doručené žiadne cenové ponuky, komisia odporučila súťaž zopakovať a do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva predložiť návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj nehnuteľností administratívnej budovy súp. č. 243 a pozemkov parc. reg. C č. 673/1, 707/4, 706/2 s minimálnou východiskovou cenou zníženou o 10 %, t. j. 2 817 000 eur.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok, avšak s doplnením informácie o výške započítavanej sumy k termínu 30.11.2017 v poslednom ods. dôvodovej správy na str. 24-4/13/8, ktorá podľa vyjadrenia spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. je ku dňu 30.11.2017 ostáva započítať 139 118,59 eur.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 809 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 5.1**

### **Akčný plán Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2018 - 2020**

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Spracovanie Akčného plánu Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava vyplýva mestu zo zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení zákona č. 378/2016 Z. z. Dokument bol spracovaný v súlade s Metodikou tvorby PHSR obce/obcí/VÚC v spolupráci so socio-ekonomickými partnermi a podlieha schváleniu v mestskom zastupiteľstve. Návrh Akčného plánu PHSR na roky 2018-2020 predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva Riadiaci a monitorovací výbor pre realizáciu PHSR.

Pri jeho spracovaní sa vychádzalo z akčného plánu na roky 2017-2019 a zo zásobníka projektov, ktorý bol pripravený v rámci poslednej aktualizácie PHSR v roku 2015 s aktualizáciou v roku 2017. Zároveň bol návrh doplnený o nové projektové zámery, o realizáciu ktorých má samospráva a jej partneri záujem v horizonte rokov 2018 – 2020.

Do návrhu Akčného plánu PHSR na roky 2018-2020 boli zaradené projekty, ktoré spĺňajú „*Minimálne požiadavky na výber projektov do Akčného plánu*“. Tieto požiadavky odsúhlasil Riadiaci a monitorovací výbor na svojom úvodnom zasadnutí v nasledovnom znení:

- projekt je v súlade s konkrétnym opatrením a prioritou PHSR,
- projekt so začiatkom realizácie v horizonte 3 rokov (pripravenosť),

- systémový prínos projektu t.j. realizácia prinesie objektívne zlepšenie súčasného stavu, vyriešenie existujúceho problému, rozvoj v danej oblasti (napr. nová služba), pričom jeho výsledky musia byť merateľné prostredníctvom indikátora,
- kritérium pre investičné projekty – cena (nad 100 000,00 eur).

Do Akčného plánu PHSR na roky 2018 – 2020 boli zároveň automaticky zaradené projekty, na ktoré sa budú žiadať finančné prostriedky z grantov (fondy EÚ a iné), keďže jednou z povinných príloh žiadosti o nenávratný finančný príspevok väčšiny operačných programov je uznesenie o súlade projektu s PHSR. Ide o projekty investičné, neinvestičné a tvorbu koncepcií a strategických dokumentov pre parciálne oblasti.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 810 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.1**

### **Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava**

Spravodajca MR: Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 31.03.1998 schválilo uznesením č. 572/1998 v znení zmien a doplnkov schválených uznesením č. 261/2004 zo dňa 24.02.2004 zásady „Nakladanie s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava“. Výnimku z týchto zásad môže schváliť Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava.

Pani Mxxxxxxx sa pred viacerými rokmi stala dlžníčkou na nájomnom za byt a služby súvisiace s užívaním bytu na Okružnej ulici 6497/7 v Trnave z dôvodu nepravidielných splátok. K uvedenému došlo v dôsledku mimoriadne zložitej životnej situácie, ktorej vyriešenie bolo v tom čase nad jej sily a nemohla počítat ani s pomocou rodiny. Predmetný dlh sa snažila niekoľkokrát urovnať, žiaľ väčšinou len na krátke obdobie. K skutočnému vyrovnaní záväzkov na nájomnom i službách, ako aj nároky STEFE Trnava, s.r.o. spojené so všetkými súdnymi a exekučnými konaniami prišlo až v období posledných týždňov a to predovšetkým, ako uviedla v žiadosti za pomoci syna Erika, ktorý si zobral spotrebný úver vo výške 13 900,-eur na vyrovnanie nedoplatkov.

Komisia bytová MZ mesta Trnava na zasadnutí dňa 25.09.2017 neodporučila súhlasiť s obnovením nájomnej zmluvy pre pani Mxxxxxxx v stanovisku pre Finančnú komisiu o odpustenie poplatkov z omeškania.

Jana Mxxxxxx požiadala dňa 25.10.2017 o obnovenie nájomnej zmluvy na 1-izbový byt č. 77, 7. podlažie na Okružnej ulici 6497/7 v Trnave. Svoju žiadosť odôvodňuje ukončením nájomnej zmluvy z dôvodu neplatenia riadneho nájomného.

Podľa vyjadrenia STEFE Trnava, s.r.o. na byte nie je daná výpoveď z nájmu, súdny spor vo veci vypratania bytu je skončený, nevedie sa súdny spor o zaplatenie pohľadávky. STEFE Trnava, s.r.o. neviduje voči žiadateľke exekúciu o vypratanie bytu. Vymáhaná istina vo výške 2 206,75 € a trovy súdneho konania a exekučného konania vo výške 1 572,65 € sú uhradené. Poplatky z omeškania a úrok v časti 90% boli odpustené Finančnou komisiou dňa 02.10.2017, zvyšných 10% poplatkov z omeškania a úroku predstavuje k 25.10.2017 sumu 1 959,80 eur, ktorú bude menovaná splácať formou Dohody o splácaní dlhu, ktorú uzatvorila dňa 25.10.2017.

Voči menovaným bolo okrem konania o vypratanie bytu vedených 12 súdnych a následne exekučných konaní o zaplatenie pohľadávky. Aktuálne menovaní platia pravidelne a tiež splácajú dlh na poplatkoch z omeškania v zmysle pokynov finančnej komisie.

Podľa stanoviska Odboru právneho a majetkového bez odporúčenia bytovej komisie primátor nemôže sám rozhodnúť o prenájme tohto bytu bez schválenia mestským

zastupiteľstvom. V danom prípade je možné postupovať v zmysle zásad a urobiť potrebné kroky k odpredaju uvedeného bytu, alebo v prípade, ak by bol záujem o ďalší prenájom uvedeného bytu, je nutné túto výnimku schváliť mestským zastupiteľstvom, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §4 bod 4, písm. r/ Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený v platnom znení.

Komisia bytová MZ mesta Trnava na zasadnutí dňa 20.11.2017 zobrala na vedomie informáciu, že žiadosť pani Mxxxxxxx v zmysle Zásad s nakladaním s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava bude postúpená na zasadnutie Mestského zastupiteľstva dňa 12.12.2017.

Ako sa v materiáli ďalej uvádza, „Mestským zastupiteľstvom mesta Trnava nebola v minulosti schválená výnimka z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava u žiadateľa, ktorý má pohľadávku voči správcovskej spoločnosti“.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s alternatívou II., t. j. schváliť výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava na dobu určitú, 1 rok.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - zopakoval genézu celého prípadu, ktorá bola podrobne rozpísaná v materiáli. Uviedol, že pani Mxxxxxxxxx ho osobne navštívila, informovala ho o probléme, s prosbou o pomoc. Vzhľadom na sociálnu situáciu žiadateľky požiadal kolegov poslancov za podporu materiálu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na alternatívu II.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 811 v zmysle prerokovávaného materiálu v alternatíve II., t. j. schváliť výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava na dobu určitú, 1 rok.

## **Materiál č. 6.2**

### **Návrh na výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava**

Spravodajca MR: Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 31.03.1998 schválilo uznesením č. 572/1998 v znení zmien a doplnkov schválených uznesením č. 261/2004 zo dňa 24.02.2004 zásady „Nakladanie s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava“. Výnimku z týchto zásad môže schváliť Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava (Hlava III, bod 2).

Ladislav Vxxxxxx spolu s manželkou Júliou Vxxxxxxxxx požiadali dňa 17.09.2014 o obnovenie nájomnej zmluvy na 2-izbový byt č. 25, 1. podlažie na Ulici Andreja Kubinu 3194/6 v Trnave. Svoju žiadosť odôvodnili tým, že ku dňu 28.08.2014 uhradili v Prima banke istinu, ktorú im vypočítal správca - spoločnosť TT-KOMFORT s.r.o.

Komisia bytová na zasadnutí dňa 13.11.2014 odporučila nesúhlasiť s obnovením platnosti nájomnej zmluvy na uvedený byt.

Ladislav Vxxxxxx spolu s manželkou Júliou Vxxxxxxxxx opätovne požiadali dňa 21.09.2016 o obnovenie nájomnej zmluvy na 2-izbový byt č. 25, 1. podlažie na Ulici Andreja Kubinu 3194/6 v Trnave.

Komisia bytová na zasadnutí dňa 05.12.2016 odporučila nesúhlasiť s obnovením platnosti nájomnej zmluvy na uvedený byt.

Ladislav Vxxxxxx spolu s manželkou Júliou Vxxxxxxxxx opätovne požiadali dňa 06.07.2017 o obnovenie nájomnej zmluvy na 2-izbový byt č. 25, 1. podlažie na Ulici Andreja Kubinu 3194/6 v Trnave,.

Komisia bytová na zasadnutí dňa 25.09.2017 odporučila nesúhlasiť s obnovením platnosti nájomnej zmluvy na uvedený byt.

V roku 1997 sa menovaný rozhodol platiť nižšie zálohové platby za plnenia spojené s užívaním nájomného bytu oproti platbám predpísaným od správcu. Ročné vyúčtovania preddavkov reklamoval a vzniknutý nedoplatok nezaplatil. V reklamácií ročného vyúčtovania spochybnil rozpočítavané položky. Výsledkom šetrenia reklamácií na úseku kontroly neboli zistené žiadne chyby, s čím žiadateľ nesúhlasil a predložil svoj variant riešenia reklamácie. Podmienkou zaplatenia nedoplatku malo byť splnenie jeho požiadavky o skontrolovanie všetkých dokladov súvisiacich s jeho ročným vyúčtovaním, podľa ním určenej metodiky, príslušnej doby kontroly a rozsahu kontroly. Kontrolu navrhol vykonať osobne, s účasťou rodinných príslušníkov, pričom uviedol, že v problematike je skúseným odborníkom, a ak nezistí chyby, dlh uhradí.

Zo strany spoločnosti TT-KOMFORT s.r.o. sa uskutočnili k sťažnostiam Ladislava Vxxxxxxx kontroly, boli vypracované súdnoznalecké posudky, prípad vyšetrovala polícia. S menovanými bolo vedených niekoľko súdnych sporov. Do vzniknutej situácie sa dostali vlastným pričinením, z dôvodu neplatenia preddavkov za plnenia poskytované s užívaním bytu riadne a včas. Nájomná zmluva bola ukončená výpoveďou danou vlastníkom bytu podľa § 711, ods. 1, písm. d) Občianskeho zákonníka dňa 25.08.2003, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 03.05.2013. Rozsudkom č. k. 14C/110/2003-110 Okresný súd Trnava zamietol návrh Ladislava Vxxxxxxx o určenie neplatnosti výpovede z nájmu bytu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2013. Týmto dňom skončil nájom predmetného bytu.

Podľa vyjadrenia STEFE Trnava, s.r.o. zo dňa 17.07.2017 v byte žijú dve osoby, domový poriadok dodržiavajú. Na predmetnom byte k 30.06.2017 neevidujú pohľadávku.

Dňa 27.11.2017 sa uskutočnilo stretnutie vedenia mesta so zástupcami správcovskej spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. k riešeniu vzniknutej situácie. Výsledkom stretnutia je návrh uznesenia uvedený v alternatíve II, schváliť prenájom bytu pani Júlii Vxxxxxxxxx na dobu určitú 1 rok a s podmienkami určenými v nájomnej zmluve.

Podľa stanoviska Odboru právneho a majetkového bez odporúčenia bytovej komisie primátor nemôže sám rozhodnúť o prenájme tohto bytu bez schválenia mestským zastupiteľstvom. V danom prípade je možné postupovať v zmysle zásad a urobiť potrebné kroky k odpredaju uvedeného bytu, alebo v prípade, ak by bol záujem o ďalší prenájom uvedeného bytu, je nutné túto výnimku schváliť mestským zastupiteľstvom, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle §4 bod 4, písm. r Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený v platnom znení.

Podľa vyjadrenia správcovskej spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. zo dňa 28.11.2017: Súdne a exekučné trovy externého poskytovateľa právnych služieb v spore o vypratanie bytu: Ladislav Vxxxxxxxxx a Júlia Vxxxxxxxx, xxxxxxxx, Trnava, ku dňu 27.11.2017 predstavujú sumu: 3 796,54 eura. V zmysle Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. 019/2013 zo dňa 30.10.2013 v prípade neúspechu vo veci, t. j. analogicky aj v prípade nevykonalnosti pohľadávky, ktorá v danom prípade pozostáva zo súdnych a exekučných trov, odmenu poskytovateľa právnych služieb znáša klient, t.j. v konečnom dôsledku bude refakturovaná mestu Trnava.

Vyjadrenie k STEFE Trnava, s.r.o. zo dňa 29.11.2017: Ladislav Vxxxxxxx nemá k dnešnému dňu voči mestu Trnava žiadny priamy ani nepriamy dlh, dôvodom exekúcie na vypratanie je užívanie bytu bez právneho titulu (nie je uzatvorená platná a účinná nájomná zmluva), dôvodom ďalšej exekúcie sú neuhradené trovy právneho zastúpenia vo výške cca 3 000,- euro, čo nie je záväzok ani voči mestu ani voči spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o., exekútor bude p. Vxxxxxxxxx pravidelne realizovať zrážky zo starobného dôchodku príp. iných príjmov.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez svojho stanoviska.

#### Rozprava:

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - podrobne zhrnul všetky informácie uvedené v materiáli. Konštatoval, že neboli správne určené zálohové platby správcom bytov a ten kto podľa toho platil, mal na konci roka preplatky. V tom mal Vxxxxxxxxx pravdu. Problém urobil v tom, že nepožiadaval o pomoc advokáta. Vznikli mu dlhy formou istiny a penále z omeškania.

Splatil celú dlžnú sumu. Zostali mu nesplatené náklady v nadväznosti na exekúciu. Požiadal o podporu, byť ústretovými a schválenie obnovenia nájomnej zmluvy na byt na dobu jedného roka.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - reagoval na tvrdenie poslanca Čavojského a uviedol, že pán Vxxxxxxx nemal pravdu. Nemožno spochybňovať všetky rozhodnutia všetkých organizácií a vydaných slovenským právnym systémom, keď bolo skonštatované, že pán Vxxxxxxx pravdu nemá. Nemožno mu však dávať na vrub to, že využil svoje ústavné právo na poskytovanie informácií, aj keď v extenzívnej forme. Je to oprávnenie občana a informácie mohol žiadať. Poukázal na predkladateľa materiálu - odbor sociálny a uviedol, že materiálom sa rieši sociálna situácia človeka, ktorý sa v dôsledku svojho vlastného konania, svojho vlastného rozhodnutia, dostal na okraj sociálnej katastrofy. Položil otázku, či máme nechať Vxxxxxxx prepadnúť cez sociálnu sieť až na úplné dno, medzi ľudí bez bývania. Osobne si to nemyslí a nájom na dobu jedného roka považoval za správne schváliť.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ - keď sa schválila žiadosť pani Mxxxxxxx a bude s ňou uzatvorená zmluva na jeden rok, z technického hľadiska je to rovnaký prípad, odporučil dať pánovi Vxxxxxxx, vlastne jeho manželke, šancu a nájom schváliť na jeden rok; odporučil schváliť alternatívu II.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - konštatoval, že pán Vxxxxxxx je typický kverulant osobitného rangu, podania sa ráтали na tisíce. Poslanec pôsobil v štruktúrach mestského úradu, takže ho pozná i z vlastnej skúsenosti. Snahou je oddeliť dve roviny, pričom tou druhou je sociálna situácia, do ktorej sa dostali dvaja starí ľudia. Po poznaní sociálnej situácie ich a ich rodiny, nemajú kam ísť bývať, lebo nemajú na byt právny status, pretože nájomná zmluva skončila neplatením. Vxxxxxxx doplatil na vec dvakrát; musel zaplatiť všetky náklady spojené s užívaním bytu, poplatky z omeškania i exekučné náklady, resp. ich doplatí. Do 31.12.2016 nemal platnú nájomnú zmluvu a nemohol požiadať o odkúpenie bytu /za cenu cca 600,- eur podľa zákona/ a nemôže byť dostať do osobného vlastníctva. V návrhu uznesenia je však uvádzaná jeho manželka, ktorej odporučil odsúhlasiť ďalšie užívanie bytu, za ktorý budú riadne platiť, na skúšobnú dobu jedného roka.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - uviedol, že ide o formálnu vec, keď sa navrhuje prenájom pani Vxxxxxxx, ide však o niekoho iného. Ide o zložitý prípad, o ktorom za dvadsať rokov vie veľa. Schválenie návrhu však podporil.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - uviedol, že ešte pred rokom žiadal o preverenie zálohových platieb v spoločnosti STEFE Trnava s.r.o., čo nikto neriešil. Pýtal sa, koho majú poslanci zastávať, firmu alebo občanov - voličov.

Ing. Jozef Pobiecký, poslanec MZ - podotkol, že zástupcovia spoločnosti sú na rokovaní prítomní a v súvislosti so spochybňovaním konania spoločnosti poslancom Čavojským by si rád vypočul ich stanovisko. Pretože podľa materiálu všetky súdne rozhodnutia boli v prospech Mesta Trnava, nie občana Vxxxxxxx. Vec však neodporúčal zrovnávať s prípadom pani Mxxxxxxx. Zároveň uviedol, že v minulosti bolo veľa prípadov, ku ktorým sa pristupovalo rovnako a po rozhodnutí súdov museli byť vypratať a hľadať si bývanie sami. Mesto nebolo v minulosti také ústretové a preto položil otázku, či to nie je precedenz.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - určite nejde o precedenz, ide o špecifický prípad. Spor sa vyvíjal, Vxxxxxxx urobil veľa nešťastných krokov a súdy rozhodli v prospech mesta.

Ing. Jozef Čavojský, poslanec MZ - položil otázku v súvislosti s trnavskými súdmi a ako príklad uviedol riešenie bytov v prípade podnikateľa Majského a konanie vtedajšieho primátora mesta Bošňáka v prospech Majského.

Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák, poslanec MZ - reagoval na poznámku poslanca Čavojského a uviedol, že mesto zaplatilo 4 mil. Sk za dodávku tepla v dotknutých bytoch, realizovalo správu v týchto bytoch a súdilo sa s podnikateľom. Žiadal preto poslanca, aby ľudí nezavádzal.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bol prijatý návrh poslanca Novotu v alternatíve II. a vyhovieť žiadosti pani Vxxxxxxx.

Hlasovaním (za 25, proti 1, zdržali sa 4, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 812 v zmysle prerokovávaného materiálu v alternatíve II., t. j. schváliť výnimku z nakladania s bytmi vo vlastníctve Mesta Trnava pre pani Vxxxxxxx na dobu určitú, 1 rok.

### **Materiál č. 7.1**

## **Stratégia riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Trnavy na roky 2017 – 2020 s výhľadom do roku 2025**

Spravodajca MR: Mgr. Matej Lančarič

Spracovanie Stratégie riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Trnavy na roky 2017 – 2020 bolo zadefinované ako jedna z aktivít Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnava na roky 2016 – 2020. Dôvodom spracovania stratégie bolo to, že pri spracovaní Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnavy na roky 2016 – 2020 bolo zistené, že:

- v meste Trnava nie je vytvorená základná sociálna sieť služieb krízovej intervencie pre osoby v ťažkých životných situáciách, vrátane ľudí bez domova,
- niektoré dôležité služby pre túto cieľovú skupinu chýbajú,
- kapacita a kvalita existujúcich služieb je nedostatočná vzhľadom na neustály nárast dopytu o tieto služby zo strany ĽBD,
- nebola známa početnosť tejto cieľovej skupiny v Trnave a neboli zmapované jej potreby,
- chýbal systematický a koordinovaný prístup k riešeniu tejto problematiky.

Mesto Trnava má zároveň záujem systematicky riešiť nepriaznivú situáciu v oblasti poskytovania sociálnych služieb osobám v ťažkých životných situáciách, vrátane ľudí bez domova v spolupráci s ďalšími subjektmi pracujúcimi s touto cieľovou skupinou v meste.

Stratégia popisuje aktuálnu situáciu v oblasti problematiky ľudí bez domova v Trnave a navrhuje priority a opatrenia, realizácia ktorých prispeje k skvalitneniu a rozšíreniu služieb pre túto cieľovú skupinu, ale aj k prevencii straty bývania. Zmapovanie existujúcich služieb pre týchto ľudí v Trnave a výsledky dotazníkového prieskumu situácie a ich potrieb ukázali, že v meste Trnava neexistuje komplexný systém pomoci pre túto cieľovú skupinu, bez ktorého nie je možné reálne riešiť ich situáciu a problémy. Z tohto dôvodu títo ľudia stagnujú, ich situácia sa dlhodobo nemení a ich možnosti na vyriešenie problémov a zmenu sú veľmi obmedzené. Sociálne služby, ktoré v súčasnosti v meste fungujú, tvoria základ pomoci ľuďom bez domova a môžu byť odrazovým mostíkom. Je však potrebné ďalej ich rozvíjať, rozširovať ich kapacitu a súčasne etablovať v meste nové služby, ktoré budú nadväzovať na tie existujúce. Vzhľadom na komplexnosť problémov ĽBD systém pomoci pre túto cieľovú skupinu pozostáva nielen zo sociálnych služieb, ale aj zo služieb v oblasti bývania, zamestnania a zdravotnej starostlivosti, ktoré na seba nadväzujú. Tým umožňujú aktiváciu klienta a jeho posun z ulice až po samostatné bývanie. V prípade, že niektorá zo služieb chýba, nemôže systém pomoci fungovať ako celok a úspešnosť riešenia situácie klienta je limitovaná.

Stratégia obsahuje spolu 13 priorít a 28 opatrení. V prípade jej schválenia zo strany mestského zastupiteľstva je implementácia jednotlivých opatrení naplánovaná v horizonte rokov 2018 – 2020 s výhľadom do roku 2025. Vzhľadom na náročnosť a zložitosť riešenia problémov v tejto oblasti, sú opatrenia v rámci jednotlivých oblastí rozpracované v krátkodobom horizonte (s implementáciou v období 2018 – 2020), strednodobom horizonte (s implementáciou do r. 2025) a v dlhodobom časovom horizonte (do r. 2030). Výdavky naplánované na obdobie rokov 2021 – 2025 sú orientačné. Pri niektorých opatreniach ich nie je možné aktuálne vyčísliť, pretože sú viazané napr. na vybudovanie novej služby alebo na zabezpečenie priestorov pre novú službu. Na začiatku roka 2021 bude preto zabezpečená revízia stratégie spolu s vyhodnotením opatrení zrealizovaných za obdobie 2018 – 2020. Zároveň budú aktualizované a spresnené výdavky naplánované na horizont rokov 2021 – 2025.

Návrh stratégie bol prerokovaný na spoločnom zasadnutí Komisie sociálnej a zdravotnej a Komisie pre neprispôsobivých dňa 9. 11.2017. Obe komisie odporúčajú mestskému zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 813 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 8.1**

#### **Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Trnava na I. polrok 2018**

Spravodajca MR: Mgr. Ing. Marián Galbavý

V § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde sú ustanovené úlohy hlavného kontrolóra je povinnosťou predkladať obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý má byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým. Interval šiestich mesiacov je zosúladený s prvým kalendárnym polrokom 2018.

Na zasadnutie bol predložený plán kontrolnej činnosti na obdobie šiestich mesiacov t. j. od 1. januára do 30. júna budúceho roku.

Návrh tohto plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta bol zverejnený na úradnej tabuli mestského úradu a tiež na internetovej a intranetovej stránke mesta dňa 27. novembra 2017, t.j. min. 15 dní pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 814 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 8.2**

#### **Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 2.11.2017 do 28.11.2017**

Spravodajca MR: Mgr. Ing. Marián Galbavý

V § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov hlavný kontrolór predkladá správu o výsledku kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na obdobie od 1.7.2017 do 31.12.2017 uznesením č. 692/2017 na 20. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konanom dňa 27.6.2017.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvádzané iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa bola písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov, ako aj ďalšie zákonné normy podľa ustanovení § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite je kontrola skončená dňom zaslania, resp. osobného doručenia správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že povinná osoba (kontrolovaný subjekt) nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým opatreniam, resp. k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku uvedených v návrhu správy z kontroly, následne je vyhotovená správa z kontroly. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 815 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 9.1**

### **Správa o činnosti Útvary projektového manažmentu za rok 2017**

Spravodajca MR: Ing. Vladimír Butko

Správa o činnosti Útvary projektového manažmentu za rok 2017 bola spracovaná v zmysle operatívnej úlohy č. 606 z 21. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zo dňa 12.09.2017. Útvar projektového manažmentu vznikol v prvej polovici roku 2016; v minulosti boli projekty riešené v rámci Odboru priemyselného parku a inovačných procesov. Úlohou útvaru je príprava, predkladanie, realizácia a následné monitorovanie projektov spolufinancovaných z externých zdrojov - predovšetkým z európskych fondov, z iných finančných schém európskej únie, ako aj z dotácií zo štátneho rozpočtu.

Práca projektového manažéra je administratívne náročná, komplexná a systematická a zahŕňa ako manažérske činnosti, napr. kompletne administratívne a finančné riadenie realizácie projektu, riadenie činnosti projektového tímu, príprava a aktívna účasť na zasadnutiach riadiacich výborov projektov, tak výkonné činnosti (napr. príprava žiadostí o nenávratný finančný príspevok spolu s povinnými prílohami, príprava žiadostí o platbu, spolupráca na príprave opisov predmetu zákazky, resp. súťažných podkladov, spoluúčasť na realizácii projektových aktivít, na zabezpečení publicity projektu, a pod.

Útvar zároveň predstavuje „hlavný komunikačný bod“, ako vo vnútri mestského úradu, kde pri príprave, predkladaní, realizácii a následnom monitorovaní projektov zabezpečuje súčinnosť medzi jednotlivými vecne príslušnými odborníkmi, tak vo vzťahu k riadiacim orgánom jednotlivých operačných programov (spravidla ministerstvá, prípadne Úrad vlády SR) alebo vo vzťahu k zahraničným projektovým partnerom (v prípade projektov nadnárodnej alebo cezhraničnej spolupráce).

V materiáli bol rozpísaný projektový cyklus v rámci štyroch fáz, kde útvar zabezpečuje tieto činnosti: 1. fáza – príprava projektu, 2. fáza – predloženie projektu (vrátane posudzovania projektu), 3. fáza – realizácia projektu, 4. fáza – následné monitorovanie projektu.

Mesto Trnava sa v roku 2017 zapojilo do operačných programov: Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020 (IROP 2014-2020); Operačný program Kvalita životného prostredia; INTERREG Stredná Európa 2014-2020; Horizont 2020 (H2020); Grantová schéma EÚ Európa pre občanov.

Mesto Trnava v roku 2017 využilo aj ďalšie možnosti na získanie externých finančných zdrojov: Štátne dotácie – Environmentálny fond; Súťaž spoločnosti LIDL o výstavbu detského ihriska Žihadielko.



V materiáli boli rozpísané projekty v nadväznosti na jednotlivé fázy projektového cyklu, s termínmi i finančným krytím:

1. fáza - projekty v procese prípravy: 1.1 Výstavba cyklotrasy – Bučianska ulica v Trnave, 1.2 Výstavba cyklotrasy – Saleziánska ulica v Trnave, 1.3 Cyklistické prepojenie obcí Trnava – Bohdanovce nad Trnavou – Špačince, 1.4 Cyklistické prepojenie obcí Trnava – Biely Kostol – Zvončín – Suchá nad Parnou prípojka, Ružindol, 1.5 Cyklistické prepojenie Trnava PSA - Zavar, 1.6 Sčítače nemotorovej dopravy v meste Trnava, 1.7 Vnútroblok Hospodárska ulica – úpravy vybraných dvorov od Kollárovej po Sládkovičovu ulicu, 1.8 Vnútroblok Vodáreň dvor č. 2., 1.9 Vnútroblok Zátvor dvor č.1, 1.10 Revitalizácia dolného povodia a hydrického biokoridoru Parná– revitalizácia vodného toku a okolia: vybudovanie multifunkčnej zóny Trnava - Medziháj, 1.11 Rekonštrukcia kompostárne v meste Trnava, 1.12 Vybudovanie sociálneho centra MFO Trnava - Mozartova, 1.13 Útulok a podpora samostatného bývania pre rodiny s deťmi - Čulenova.

2. fáza – predložené projekty: 2.1 Vytvorenie MŠ Mozartova s inkluzívnym vzdelaním pre zdravotne znevýhodnené deti, 2.2 Zabezpečenie odborných učební v ZŠ na ulici Maxima Gorkého v Trnave, 2.3 Mestá odolné na dopady zmeny klímy - Ozelenenie a tienenie lávky na Starohájskej ulici v Trnave (Lávka), 2.4 Materská škola Spartakovská 6 v Trnave - zníženie energetickej náročnosti, 2.5 Modernizácia kamerového systému v meste Trnava, 2.6 Informačný a orientačný systém v Mestskej pamiatkovej rezervácii Trnava, 2.7 TIRNAVIA - európska cesta za poznaním krajiny.

3. fáza – projekty v procese realizácie: 3.1 Plán udržateľnej mobility mesta Trnava a jeho funkčného územia (PUMM TT), 3.2 Automatický parkovací dom pre bicykle pri železničnej stanici Trnava (APD BIKE), 3.3 Vybudovanie materskej školy v areáli ZŠ Gorkého 21 v Trnave 3.4 LUMAT (CE89) Implementácia udržateľného využitia územia v integrovanom environmentálnom manažmente funkčných mestských oblastí, 3.5 PROSPECT – aktívne mestá a regióny, 3.6 Výstavba a rekonštrukcia telocvični vrátane rozšírenia a skvalitnenia ich vybavenia v meste Trnava, 3.7 Komplexná obnova mestského opevnenia MO v Trnave, 3.8 Terénna sociálna práca v obciach I.

4. fáza – projekty v procese následného monitorovania: 4.1 Komplexná podpora cestovného ruchu, ITMS 22130220032, 4.2 Zariadenie na zhodnotenie odpadov – 2. Etapa – Splitting, ITMS 24140110115, 4.3 Spoznajme naše mestá Trnava – Břeclav, 4.4 Skládka odpadu Boleráz – rekultivácia, ITMS 24140110164, 4.5 Rekonštrukcia a modernizácia VO v obytných súboroch, ITMS 25120220029, 4.6 Zlepšenie kvality ovzdušia nákupom čistiacej techniky, ITMS 24130120071, 4.7 Modernizácia verejného osvetlenia na území mesta Trnava, ITMS 225120220595, 4.8 Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ M.Gorkého 21 v Trnave, ITMS 22110120609.

5. Projekty zrealizované / ukončené v roku 2017: 5.1 Lidl ihrisko Žihadielko

6. Neschválené projekty roku 2017: 6.1 Sanácia miest s nezákonne umiestneným odpadom v meste Trnava, 6.2 Kurz prvej pomoci pre zamestnancov mestskej polície, 6.3 Rozvoj sakrálneho turizmu Trnava – Břeclav.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 816 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 10.1**

**Informatívna správa – Dopad racionalizačných opatrení materských a základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava na personálnu oblasť Mestského úradu v Trnave**

Spravodajca MR: Mgr. Rastislav Mráz

Na základe operatívnej úlohy č. 219 z rokovania 26. zasadania MR predložil Odbor vzdelávania, športu a kultúry informatívnu správu o personálnom dopade pripravovaných racionalizačných opatrení v školách a školských zariadeniach na dotknutých zamestnancov mestského úradu.

V súčasnosti je v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava 20 materských škôl sídliačich v 21 budovách, MŠ je súčasťou právneho subjektu základnej školy s materskou školou (MŠ Spartakovská má dve pracoviská). Všetka agenda pripojenej materskej školy vrátane správy a údržby majetku je zabezpečovaná právnym subjektom základnou školou. 13 MŠ je bez právnej subjektivity a ich 114 pedagogickí a 88 prevádzkovi zamestnanci sú zamestnancami odboru vzdelávania mestského úradu. Pedagogická, metodicko-organizačná, personálna, ekonomická, sociálna, prevádzková a čiastočne i agenda údržby je zabezpečovaná 9 zamestnancami mestského úradu podľa jednotlivých odborov:

- metodické riadenie a zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu - 1 pracovník referátu škôl a školských zariadení odboru vzdelávania, športu a kultúry,
- prevádzková a kontrolná činnosť školských jedální – 1 pracovník referátu škôl a školských zariadení odboru vzdelávania, športu a kultúry,
- personálna agenda zamestnancov materských škôl, školských jedální a 12 riaditeľov ZŠ, ZUŠ a CVČ – 1 pracovník personálneho referátu odboru organizačného a vnútornej správy,
- agenda financovania originálnych kompetencii – 1 pracovník referátu financovania škôl a školských zariadení odboru vzdelávania, športu a kultúry,
- agenda referátu škôl a školských zariadení – sociálny fond a hmotná núdza detí materských škôl a žiakov základných škôl – 1 pracovník odboru vzdelávania, športu a kultúry,
- agenda referátu financovania originálnych kompetencií – 1 pracovník odboru ekonomického,
- agenda materiálno-technického zabezpečenia materských škôl a školských jedální – 1 pracovník referátu podpory školských investícií odboru investičnej výstavby,
- mzdová agenda cca 299 zamestnancov mestského úradu, vrátane mestskej polície, 201 zamestnancov pre oblasť školstva, odmeny poslancom a cca 50 dohôd mimopracovného pomeru mesačne, v závislosti od množstva aktivít v jednotlivých mesiacoch – 2 mzdové referentky odboru ekonomického.

Oblasť školstva bola pridaná k mzdovej agende MsÚ v júli 2002, pričom počet zamestnancov MsÚ bol na úrovni 195 zamestnancov (tiež v obsadení 2 mzdárky).

- technickú podporu prevádzky a údržbu 12 materských škôl a školských jedální zabezpečuje STEFE, s.r.o.
- technickú podporu prevádzky a údržbu 1 materskej školy a školskej jedálne zabezpečuje Stredisko sociálnej starostlivosti.

Po zrealizovaní spojenia 9 materských škôl so základnými školami prejde pod základné školy 116 zamestnancov mestského úradu – materské školy a školské jedálne. Súčasťou mestského úradu naďalej zostanú 4 materské školy a školské jedálne s 85 zamestnancami.

V niektorých základných školách príde v dôsledku rozšírenia potreby zabezpečovania údržby a prevádzky aj o budovy pripojených materských škôl k rozšíreniu úväzkov na pozíciu údržbár/školník. V nadväznosti na to budú zrušené pozície školníčka materskej školy. Zamestnankyne zostávajú na pozíciách upratovačka.

Dopad racionalizačných opatrení na zamestnancov mestského úradu bol podrobne rozpísaný v prerokovávanom materiáli. Zároveň bolo skonštatované, že prechodom správy a údržby budov materských škôl a ich školských jedální pod jednotlivé základné školy sa o 2/3 znižuje pracovná agenda spoločnosti STEFE, s.r.o. Dôsledkom tohto kroku bude v spoločnosti znížený stav zamestnancov o jedného údržbára a jedného technicko-hospodárskeho pracovníka.

Prechodom predmetných materských škôl pod právne subjekty bude bežná údržba realizovaná priamo zamestnancom školy, čím budú minimalizované paušálne hodinové mzdy v porovnaní s hodinou sadzbou prác aktuálneho správcu objektov. Týmto prechodom sa

zároveň zefektívni časový interval realizovaných opráv a údržby a zabezpečí sa priame flexibilné riadenie a kontrola zo strany vedenia školy.

V závere spravodajskej správy poslanec skonštatoval, že racionalizačné opatrenia sú také ako ich prečítal. Považoval ho za natoľko groteskný, preto ho nepodporí.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Mestská rada zobrala na vedomie informáciu spracovateľa materiálu, že doterajší stav zostane do 31.1.2018. V nadväznosti na túto skutočnosť spracovateľ materiálu predložil návrh na úpravu príslušného uznesenia mestského zastupiteľstva, čo je riešené v rámci štandardného materiálu /vid' materiál č. 11.1/.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 817 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 11.1**

#### **Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 12.12.2017 a správa o plnení uznesení MZ v intervale od 26.10.2017 do 22.11.2017**

Spravodajca MR: Ing. Bystrík Stanko

Štandardný materiál, ktorým bolo vyhodnocované plnenie uznesení mestského zastupiteľstva v danom intervale a riešenie návrhov gestorov uznesení na ich úpravu.

Mestská rada mesta Trnava hlasovaním odporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s úpravou textu uznesenia MZ č. 733/2017 z 12.9.2017, ktorý bude zapracovaný ako bod a2). Návrh predkladal odbor školstva a vzdelávania. Ako dôvod bol uvádzaný: Súčasťou žiadosti predloženej na ministerstvo školstva o vyradenie a zaradenie škôl do siete škôl a školských zariadení sú povinné prílohy – stanoviská Okresného úradu Trnava, Hlavného inšpektora Štátnej školskej inšpekcie, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru a Inšpektorátu práce. Inšpektorát práce doručil svoje stanovisko po dôkladnom preverení všetkých dotknutých škôl až 30.11.2017. Následne boli všetky skompletizované žiadosti s požadovanými prílohami doručené na ministerstvo školstva. Mestom Trnava požadované vyradenie a zaradenie škôl do siete vo výnimočnom termíne k 1.1.2018 nedokáže ministerstvo školstva vzhľadom na vnútorne nastavené legislatívne postupy administratívne zabezpečiť. Na základe prísľubu ministerstvo školstva, že požadované rozhodnutia budú mestu Trnava výnimočne vydané v priebehu mesiaca január, predkladáme nový návrh uznesenia o realizácii racionalizačných opatrení k 1.2.2018.

V závere spravodajskej správy predložil spravodajca na základe požiadavky odboru právneho a majetkového návrh na zmenu textu uznesenia MZ č. 545/2017, čo bude zapracované v uznesení ako bod a3). Návrh zmeny bol zdôvodnený zmenou vlastníka bytu v dotknutom bytovom dome.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

O návrhu uznesenia, vrátane odporúčania mestskej rady i návrhu predloženého spoločným spravodajcom sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 818 v zmysle prerokovávaného materiálu, vrátane doplnkov.

*V zmysle schváleného programu nasledoval bod „R ô z n e“.*

Na základe odporúčania mestskej rady bol do tohto bodu programu zaradený

**Materiál č. 12.1. - Výpoveď nájomnej zmluvy na prenájom Mestského zimného štadióna Trnava a kúpaliska Kamenný mlyn.**

Materiál bol všetkým poslancom distribuovaný v piatok 8.12.2017 elektronicky a v pondelok 11.12.2017 poslancom, ktorí preberajú materiály v printovej forme i týmto spôsobom.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva s obsahom materiálu oboznámil prítomných poslanec MZ Mgr. Ing. Marián Galbavý.

V súvislosti s dlhodobou snahou mesta o modernizáciu športovej infraštruktúry a jej efektívneho využívania správca objektu - Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava predkladala návrh na výpoveď z nájomnej zmluvy na prenájom Mestského zimného štadióna Trnava, Spartakovská 1/B, na parcele č. 5671/153, 5671/155, 5671/111, 5671/112, 5671/154, 5671/108, v k. ú. Trnava a kúpaliska Kamenný mlyn v Trnave, na parcele č. 10182 nájomcovi Peter Pejkovič – EKO REKREA Trnava Priemyselná 5, IČO: 33211752, uzatvorenej dňa 12.1.1997 na dobu neurčitú (v súlade s uznesením č. 340/1996 Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, upravenej v súlade s uznesením č. 324/2004 Mestského zastupiteľstva mesta Trnava), s uplatnením 6-mesačnej výpovednej lehoty dohodnutej v bode 2/ článku VI. nájomnej zmluvy.

Nájomná zmluva s aktuálnym nájomcom je platná a účinná od 01.01.1997 v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 340/96 zo dňa 17.12.1996 k informácii o verejnej obchodnej súťaži na prevádzkovanie areálu Zimného štadióna v Trnave a kúpaliska v Kamennom mlyne. K dnešnému dňu má zmluva 13 dodatkov. Zmluva z roku 1997 nahradila pôvodnú zmluvu, ktorú mal aktuálny prevádzkovateľ zimného štadióna P. Pejkovič – EKO REKREA uzatvorenú s mestom Trnava ešte od roku 1994.

V prerokovávanom materiáli boli podrobne rozpísané záležitosti týkajúce sa nájomnej zmluvy a jej dodatkov.

I napriek doposiaľ uskutočneným investíciám, ktoré počas obdobia existencie nájomného vzťahu dosiahli zo strany mesta výšku viac ako 2,26 mil. eur a zo strany nájomcu približne 498 tis. eur vrátane príspevkov a dotácií Slovenského zväzu ľadového hokeja, je zrejmé, že jeho súčasný stav je nevyhovujúci terajším požiadavkám. Vznikla preto potreba hľadania nových riešení jeho komplexnej modernizácie ako aj efektívnejšieho modelu financovania prevádzky.

Možnosti dosiahnutia požadovaného stavu zahŕňajú nasledovný postup:

- výpoveď z nájomnej zmluvy so 6 mesačnou výpovednou lehotou
- protokolárna kontrola a inventarizácia nehnuteľností, technického vybavenia a ostatného majetku v jednotlivých objektoch
- počas 6 mesačnej výpovednej lehoty určiť účtovne/ekonomicky najvhodnejší spôsob správy prostredníctvom Správy Mestských športových zariadení, resp. prostredníctvom na tento účel založenej mestom vlastnenej obchodnej spoločnosti (s.r.o./a.s.), pripraviť dokumentáciu pre výmenu technológie chladenia (výrazná energetická úspora)
- kontrolná prevádzka objektov mestom po dobu 1 roka od uplynutia výpovednej lehoty, s následnou komplexnou správou o hospodárení, ekonomike zariadenia, celkových investičných potrebách objektov a vybavenia
- až na základe objektívne zistených dát predložiť zastupiteľstvu návrh na pokračovanie v správe mestom/mestskou spoločnosťou, alebo variantne podklady k verejnej súťaži na prevádzkovateľa zimného štadióna, resp. areálu.

Rozprava:

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - v úvode uviedol, že bol iniciátorom veci, aby sa dostal materiál do programu rokovania tohto mestského zastupiteľstva. Spomenul analógiu celej záležitosti a uviedol, že sa o nej debatuje už dlhšie. Má informácie, že niektorí poslanci to mali záujem riešiť aj v predchádzajúcom volebnom období, k čomu nedošlo. Uskutočnila sa i výjazdová mestská rada cca 1,5 roka späť. Podľa jeho názoru tento model mohol byť výhodný pre mesto v začiatku, čo ale nevie zhodnotiť, no nie v súčasnej dobe, keď sú spôsoby a technológie spravovania niekde inde. Poukázal, že jednou vecou je spravovanie majetku fyzickou, resp. právnickou osobou a druhou vecou, že v tejto dobe mesto nevie odhadnúť

reálne náklady na prevádzku zimného štadióna, berie do úvahy len to, čo mesto dostane a následne prefakturuje. Spomenul v predchádzajúcom období ponuku spoločnosti, ktorá niečo podobné urobila v Liptovskom Mikuláši, so záujmom aj investovať. Informáciu dostali na vedomie členovia majetkovej komisie, ale vec nikto ďalej neriešil. K veci sa sedelo viackrát za účasti primátora mesta a riaditeľa správcovskej organizácie, so záujmom nájsť vhodný model. Z tohto dôvodu navštívili aj krajské mestá Nitra a Banskú Bystricu, s ktorými sa možno porovnávať a zisťovali ako funguje správa zimného štadióna u nich. Následne informoval o zistených skutočnostiach. V závere svojho vystúpenia uviedol, že súťaž by sa ťažko definovala, mesto musí najskôr získať relevantné podklady a potom rozhodnúť, či spolupráca s treťou stranou alebo spravovanie vo vlastnej réžii mesta, či už prostredníctvom Správy kultúrnych a športových zariadení alebo 100% spoločnosti mesta. To bude na posúdení finančného odboru. Nevidel však dôvod, aby sa takého prevádzky dávali tretej strane, keď všetky náklady znáša mesto a čakajú ho tiež nemalé investície do tohto majetku. Doterajšiu zmluvu nehodnotil, avšak poukázal na tvorbu rezervného fondu z výnosov prevádzky, ktorý je na nule.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - táto téma bola viackrát, či na mestskej rade alebo majetkovej komisii, pričom poslanci dostávajú kusé informácie. Poukázal na jeden z materiálov pripravených Správou kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava na majetkovú komisiu, datovaný 3.2.2016, súčasťou ktorého bolo aj porovnanie spôsobu prevádzkovania týchto dvoch zariadení /zimný štadión a kúpalisko Kamenný mlyn/ súčasným nájomom, resp. spravovaním mestom. Následne uviedol čísla vyplývajúce z tohto ekonomického zhodnotenia. Nárast nákladov prevádzkovania mestom bol takmer o 100 %. Ako sa v správe uvádza, je to spôsobené mzdami a daňou z pridanej hodnoty, čo bližšie spresnil. V závere je uvedená jednoduchá SVOT analýza, ktorá uvádza nevýhody - nedostatočná znalosť technológií, vyššia finančná náročnosť a problematické hľadanie odborného riadiaceho pracovníka pre prevádzku. Rezervy na zimnom štadióne vidí, rovnako i personálne pnutie medzi prevádzkovateľom a hokejistami. Od začiatku však sa snažil osobne, i klub, aby sa správa riešila iným spôsobom a to vyhlásením verejnej obchodnej súťaže, resp. koncesným obstarávaním. Správe kultúrnych a športových zariadení bola viackrát dávaná úloha, v zmysle ktorej očakával, že tento dokument bude predložený. Podľa informácií bol u prevádzkovateľa bol robený energetický audit v roku 2015, z ktorých možno tiež čerpať dáta. Výpoveď odporučil však dať paralelne s vypísaním súťaže na nového prevádzkovateľa.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - pokiaľ by správu zabezpečovala príspevková organizácia, nemožno si uplatňovať daň z pridanej hodnoty, preto si myslí, že odbor ekonomický predloží výhody podľa spôsobu spravovania. Platy zamestnancov nie sú hlavným problémom a následne informoval o záveroch so stretnutia s prezidentom hokejového klubu pánom Hlinkom a deklaráciu spolupráce, čo sa týka správy štadióna. Neverí tom, že súčasný prevádzkovateľ dokáže s tým pracovať. S vypísaním súťaže problém nevyjadril, avšak na základe relevantných podkladov.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - vec neodporúčal posúvať do oblasti peňazí. Myslí si, že verejný majetok, najmä športoviská by sa mali využívať, slúžiť športovej verejnosti, i keď mesto bude na tom stratové. Nie je primárnym cieľom zarábať, resp. neprerobiť, ale zabezpečiť spokojnosť športovej verejnosti a očakávať od nej spätnú väzbu.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - položil otázku spracovateľovi materiálu v súvislosti s tým, či je pravdou čo hovoril poslanec Mráz, či boli urobené audity a či nemá pocit, aby pri takomto vážnom materiáli boli všetky informácie, i čo sa týka porovnania i auditu uvedené, aby sa tým mohli poslanci oboznámiť. Rovnako nie je spomenutý ani dôvod, prečo nebol z vyhlásenej verejnej súťaže vybraný víťaz.

Ing. Martin Turčan, riaditeľ SKaSZ - reagoval na pripomienku poslanca Butka. Audity boli vypracované v roku 2016, resp. skôr, keď nebol v pozícii riaditeľa. Bližšie sa k tomu vyjadriť nevie. Všetky dôležité informácie boli v materiáli uvedené.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - má ako poslanec právo sa oboznámiť s dôležitými informáciami a odpoveď, že terajší riaditeľ vtedy nebol vo funkcii, nepovažoval za relevantnú.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - sa vyjadril k energetickému auditu, ktorý bol k dispozícii členom mestskej rady a uviedol príklad z prevádzky zimného štadióna v Žiline.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - prečítal ods. 3 prerokovávanej správy týkajúcej sa vypísanej súťaže i jej vyhodnotenia.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ - podotkol, že audit mestského zimného štadióna, ktorý bol k dispozícii členom mestskej rady môže preposlať. Skonštatoval, že mu je úplne jedno, kto spravuje majetok mesta, len by to malo byť tak, aby majetok bol v dobrom stave, nie v akom je to dnes, keďže má informácie od svojich kolegov - športovcov. Prehlásil, že hlasovať bude za výpoveď zo zmluvy.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - uviedol, že netvrdil to, že ho nečítal, len si myslí, že by bolo vhodné, aby výsledky z neho boli v materiáli napísané.

Ing. Jozef Klokner, poslanec MZ - po prerokovaní materiálu v klube nezávislých poslancov vzišiel návrh, aby v návrhu uznesenia bol aj tretí bod s tým, že v prípade ukončenia zmluvy prechádza tento majetok do správy niekomu inému.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - vzhľadom na dĺžku výpovednej lehoty 6 mesiacov je postačujúce potom predložiť mestskému zastupiteľstvu návrh na nakladanie s majetkom mesta. V materiáli boli uvedené dva návrhy prevádzkovania, avšak v tejto chvíli si netrúfa povedať, čo by bolo vhodnejšie.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru MsÚ - podotkla, že súčasný stav je taký, že Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava má majetok štadióna v správe a tento je prenajatý firme EKO-REKREA Peter Pejkoč. Vypovedaním nájomnej zmluvy na správe sa ako také nič nemení. Podľa zákona o majetku miest a obcí, môže mesto majetok spravovať mesto samo alebo nejaká príspevková alebo rozpočtová organizácia.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržali sa 6, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 819 v zmysle prerokovaného materiálu, t. j. schválenie výpovedi z nájomnej zmluvy na prenájom Mestského zimného štadióna Trnava, Spartakovská 1/B a kúpaliska Kamenný mlyn v Trnave, na parcele č. 10182 v k. ú. Trnava, nájomcovi Peter Pejkoč – EKO REKREA Trnava Priemyselná 5, uzatvorenej dňa 12.1.1997, v znení doplnkov, na dobu neurčitú, s uplatnením 6 mesačnej výpovednej lehoty dohodnutej v bode 2/ článku VI. nájomnej zmluvy.

Ďalej v bode „Rôzne“ vystúpil JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta tak ako to avizoval v úvode rokovania - so svojim vyjadrením k listu spoločnosti City Aréna zo dňa 4.12.2017, ktorý podľa informácií obdržali všetci poslanci. Stanovisko primátora bude písomne. Primátor mesta podotkol, že text žaloby v danej veci, v anonymizovanom znení je k dispozícii na sekretariáte primátora mesta, resp. po ohlásení na konzultáciu u JUDr. Jozefa Zámožníka, PhD., advokáta a právneho zástupcu mesta v podaniach na okresnom súde i na európskej komisii.

*/List je súčasťou archívnych dokumentov./*

#### Rozprava:

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ - prečítal list spoločnosti City Aréna zo dňa 4.12.2017 v plnom znení. Následne položil otázku hlavnému kontrolórovi a primátorovi či o tomto podaní vedeli a ako to je. Skonštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí sú zvolení občanmi tohto mesta, rozhodujú o každom m<sup>2</sup>, preto sa primátor mesta a hlavného kontrolóra pýtal, či o tejto veci vedeli a prečo nevedeli o nej poslanci.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - obáva sa, že ide o právnu otázku, donedávna ešte i jemu neznámu. Ako právnik si neuvedomil, že existujú ustanovenia európskeho práva - komunitárne právo, ktoré treba dodržiavať. Prezentoval po právnej stránke veci súvisiace s listom, aby laickým spôsobom vec vysvetlil, bez ohľadu akéhokoľvek odhadu sporu, resp. vyjadrenia sa k meritu, ako spor dopadne.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - uviedol, že JUDr. Zámožík, ktorého zo zasadnutia mestského zastupiteľstva ospravedlnil, sa zúčastnil rokovania mestskej rady 5.12.2017, kde sa snažil problém vysvetliť.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ - všetko sa odvíja od uznesenia MZ č. 400 zo 6.11.2012, na ktoré poukázal a ktoré neskôr v plnom znení i prečítal. Zároveň poukázal, že v podaní na Európsku komisiu je otázka, za akým účelom bola štátna pomoc poskytnutá, ak sa to vie. Na toto sa spýtal i na mestskej rade. Podľa vyjadrenia z dostupných materiálov nie je jasné, na čo bola použitá. Na otázku, či uvedené vety považuje za korektné, doktor Zámožík neodpovedal. Zhrnul, že protihodnota je jasná a je uvedená v kúpnej i nájomnej zmluve.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - predmetom podania na Európsku komisiu nie je vzťah medzi Mestom Trnava a City Arénou. Komisia nebude skúmať výhodnosť pre jednu alebo druhú stranu, ale či týmto vzťahom neprišlo k poškodeniu iných subjektov na trhu, teda i zahraničných. Je presvedčený o tom, že pomoc bola mestu poskytnutá preto, že je to pre mesto v konečnom dôsledku výhodné a v meste máme peknú stavbu. Ale nie je to otázka, ktorú rieši sťažnosť.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ – uviedol, že máme športovisko – City Arénu, ktoré nemá páru na Slovensku a ktoré nás nestálo okrem tých pozemkov a toho, čo je v tom uznesení nič viac. Sem prišlo hrať Anglicko. Každý nájomca chce zisk, nie je altruista, dajme tam niekoho, kto na tom bude zarábať a bude to robiť perfektne. My to máme, takto sme to urobili a nestojí nás to nič. A teší ma, že ste povedali, že pre mesto to bolo výhodné. Plus ešte jednu poznámku si neodpustím. Tu bola spochybnená tá suma -13-15 miliónov – nevedelo sa, to sa išlo viac-menej z nejakých super štúdií. Ja som si dal tú námahu – pozrel som si ceny porovnateľných štadiónov, v hodnote za ktorú boli postavené. Slávia Praha – tá bola dávnejšie postavená, na sedadlo to bolo drahšie ako náš štadión, aj Dunajská Streda bola v porovnateľnej cene, hoci to je iba III. kategória. Slovan Bratislava s kapacitou o 1000 väčšou bude stáť 70 miliónov. A tu je ešte takáto otázka – jedna vec je nadobúdacia hodnota alebo proste nejaká hodnota účtovná, ale druhá vec je, ak to chytí do ruky súdny znalec, tie ceny sa pohybujú či chceme alebo nechceme od 1800 do 2400 euro na jedno sedadlo. Pri tých 1800 eurách by to bolo 35 miliónov iba za štadión. Ešte raz, pán Galbavý, ďakujem, že ste si všimli aj to, že pre mesto Trnava, vtedy ste boli šéfom fanúšikov Spartaka, sedeli ste tiež za mnou za jedným stolom a tešili sme sa a neverili sme, že toto sa stane. Toto sa stalo, no stalo sa ďalšie.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – ten podstatný rozdiel, voči tomu, čo citoval a na čo poukazoval poslanec Butko, je práve v tom, že tu získal podnikateľ prospech v oblasti, ktorá je komerčnou oblasťou, kde sú iní súťažiteľia – to jest nákupné centrum a hotel – to sú oblasti, kde ostatní podnikajú a iní pomoc nedostali. Preto aj zákon primárne predpokladá, že na takéto účely sa vyhlási verejná obchodná súťaž a vtedy je to nepochybné. Dokonca aj za mnou často prichádzajú známi s úžasnými nápadmi, ako by dokázali zveľadiť nejaký mestský pozemok, žiaľ verejný majetok funguje tak, že ty môžeš prísť s nápadom, my na to vyhlasujeme verejnú obchodnú súťaž a niekto si tvoj nápad ukradne a dá za to menšie peniaze a on vyhrá. Bohužiaľ toto je problém verejného majetku. Je to síce neoperatívne, kostrbaté, často aj pre verejný majetok, v tomto prípade pre mesto, nevýhodné, ale takéto sú pravidlá a seba lepší nápad môžeme len my prijať a v tom okamihu vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, tomu človeku ho vrátiť, že drž si ho. Až potom, čo sa prihlási jediný do súťaže a vyhrá ju, vtedy môžeme povedať, že to bol jediný možný prípad. Ale toto nemáme, tak potom sa musíme baviť o tom, že či takáto pomoc, ak sa tam nachádzajú presne tieto veci, ktoré sú v inej oblasti, v tej komerčnej, to čo inde súťaž, nie je len – štadión, ľadová plocha, ale tieto komerčné aktivity.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - uviedol, že nejde o emócie, nebavíme sa o stave, pomoci podnikateľovi, fabuláciách, správcovi, ale o tom, či bola notifikačná povinnosť splnená, či ju mesto malo a tiež o existencii nedovolenej štátnej pomoci. Predmetom diskusie je, či bol naplnený nejaký stav predpokladaný európskym právom.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ - vystúpil na základe série videí natočených s majiteľom City Arény a FC Spartak Trnava a informáciu kolegu Mráza k tréningovým ihriskám, ktorá bola vytvorená niekedy inokedy a bola neskôr použitá. Spomenul záujem mesta o vybudovanie

tréningových ihrísk na Slávii z prostriedkov Slovenského futbalového zväzu. Mesto zrealizuje na ihrisku č. 5 jedno veľké bezbariérové ihrisko s moderným špičkovým trávnikom a tiež i na ihrisku č. 5, ktoré však nebude bezbariérové. Majiteľ tvrdil, že vedenie mesta škodí Spartaku, ktorému však mesto pomáha ako sa dá. Schválila sa i dotácia z rozpočtu mesta, preinvestovaných bude 250 tisíc eur so SFZ na ihriská, ktorých údržbu zabezpečuje mesto. Nie je pravdou ani šírenie informácie na sociálnej sieti druhou stranou o odmietnutí 2 mil. eur dotácie zo SFZ na vybudovanie športovej akadémie.

Ing. Peter Halada, poslanec - keďže niektorí poslanci nemali informácie k danej problematike, predložil interpeláciu s tromi otázkami. Očakával odpoveď v priamom prenose, resp. písomne.

1. čo je účelom právnych krokov, ktoré vykonalo vedenie mesta v súvislosti so City Arénou,
2. má mesto k takto závažnému kroku vypracovanú analýzu rizík a prípadných dopadov,
3. súvisí s informáciami zatiaľ len z listu, nakoľko primátor koná v mene mesta, v rozpore s uznesením MZ č. 400/2012, resp. smeruje k nakladaniu s majetkom mesta, ktoré uznesenie mestského zastupiteľstva ho k tomuto kroku oprávňuje.

/Následne odovzdal text interpelácie aj v písomnej forme./

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - ja samozrejme tieto vaše otázky odpíšem zo záznamu a budú sprostredkované a dostanete odpoveď priamo od pána Zámožíka, resp. môže to okrem písomnej odpovede byť aj osobné stretnutie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ - na základe listu, ktorí poslanci dostali do e-mailovej schránky si vypísal niektoré veci, ktoré by bolo treba spomenúť. Súhlasí s tým, že boli porušené zmluvné podmienky mesta, minimálne v tom, že jedno z ustanovení hovorí o tom, že všetky spory sa budú riešiť v prvom rade rokovaním. V tomto prípade sa mesto osobou primátora preukázalo ako neserióznym partner. Uznesenie, ktoré čítal pán Butko, aj tá zmluva hovorí o tom, že protiplnenie tam je jednoznačne napísané – mesto odovzdá pozemky a dostane do svojho vlastníctva zhodnotenie štadióna. Ja sa naozaj obávam toho, že to čo nám napísali v tom liste, tie možné riziká, že sú dostatočne reálne. Protiplnenie bolo napísané a to znamená, že ak nám súd prisúdi naspäť pozemky do vlastníctva, anuluje tento akt, my budeme musieť protiplnenie vrátiť – o tom je stopercentne presvedčený. Takže mne by jedinou relevantnú odpoveď dala rozumná právna analýza. Nie je pravdou, že išlo o bezodplatný prevod alebo prevod za 1,- euro tak ako sa píše v notifikácii, ktorá išla na Európsku komisiu, že išlo o prevod nehnuteľností bez primeraného protiplnenia. Podľa jeho mienky bolo plnenie dosť zásadnej hodnoty. Pýtal sa, prečo sa otvoril iba tento prípad prevodu majetku, ktorý bol riešený ako prípad hodný osobitného zreteľa, v prospech verejného záujmu, keď takých prípadov bolo podstatne viac, napr. Severná veža, aqua park, tenisové kurty a pod. Z vystúpenia advokáta Zámožíka na zasadnutí mestskej rady nenadobudol tú istotu, že kroky, ktoré učinil primátor v mene mesta sú natoľko správne, že z nich nebude možné v budúcnosti uplatniť voči mestu škodu alebo konzekvenciu. Zároveň sa zaujímal, či advokát mal v prípade budúcich škôd dostatočné poistenie.

Odporučil prijať uznesenie: ...Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava po prerokovaní: poveruje hlavného kontrolóra mesta obstaraním právnej analýzy rizík a vyhodnotenia následkov, prípadne všetkých variantov podaných právnych úkonov;

a zároveň požadujeme, aby pre výber dodávateľa právnej analýzy boli stanovené kritériá:

- právna kancelária má disponovať poistnou zmluvou na 20 mil. eur
- odborníkom na komunitárne právo, na nehnuteľnosti a sporové konanie.

Vystúpenie uzatvoril tým, aby informáciu hlavný kontrolór predložil mestskému zastupiteľstvu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - vystúpil s technickou pripomienkou a podotkol, že najväčšou škodou, ktorá hrozí v tomto spore, je škoda investovaná do analýzy, očakáva rádovo 80 - 100 tisíc. eur. Takúto škodu spor ani vo veľmi optimistických prípadoch ťažko dosiahne. Zároveň podotkol, že poistenie majú všetci advokáti.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – ešte predtým, než by prišla nejaká iná reakcia, to zaraďujem zase do bodu interpelácie a spracujem tie časti, ktoré sa týkajú teoreticky prípadu, resp. môjho konania, stanovisko. S tým, že to posledné, čo hovoril poslanec Mráz bolo teoreticky na hlasovanie, kde by sme poverili hlavného kontrolóra



prostredníctvom renomovanej kancelárie, ktorá predpokladám, že by mala mať nejaké skúsenosti s nedovolenou štátnou pomocou, resp. s procesom notifikácie.

Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák, poslanec MZ – škoda, že tu nie je právny zástupca, pretože mal na neho viacej otázok. Podá preto aspoň jednu všeobecnú. Uviedol, že podľa vyjadrenia primátora mesta je právnym zástupcom aj na Európskej komisii pán Zámožík. Pýtal sa, či bola s ním podpísaná zmluva, lebo zatiaľ zmluvu nenašiel. Chcel sa ho spýtať, aký je jeho názor, neplatnosti právneho úkonu. Keď Európska komisia vyhlási, že bola poskytnutá štátna pomoc a zmluva je nulitná. To znamená, že keď je nulitná na jednej strane, bude nulitná aj z titulu technického zhodnotenia štadiónu. Pýtal sa, keď pán Galbavý povedal, že žiadne škody z toho nevyplývajú. Zhodnotenie štadióna nie je problémom poskytnutia štátnej pomoci cez pozemky. To znamená, že tu môže vzniknúť neoprávnený majetkový prospech mesta tým, že on investoval dvadsať, tridsať alebo trinásť miliónov, čo je vecou znaleckých posudkov, do majetku mesta. Pýtal sa, či toto všetko je v poriadku a nie je šanca a on si myslí, že je šanca na to, že si on tú škodu bude uplatňovať, pretože tá podľa jeho názoru nemá nič spoločné s pozemkami, ktoré dostal pod obchodné centrum. Ale keď bude nulitná kúpna zmluva, tak bude nulitná komplet. A keď si pozrel tie zmluvy, dve objavil, jedna je vo veci určenia žaloby vlastníckeho práva teda na súde a druhá bola, poskytnutie právnych služieb, keď sa kedysi hovorilo o predaji školy BESST-u. Je tu ešte aj ďalšia zmluva Zámožíkovi, že bude zastupovať právny problém pri meste. Toto by bola otázka na právneho zástupcu, či bude garantovať. Či má dostatočné poistné plnenie, pretože v zmluve je uvedené, že má poistné plnenie zodpovednosti za nesprávne informácie – v podaní na súd nedal protiplnenie, absolútne ho neuviedol. Dal tam síce v prílohe uznesenie zastupiteľstva a zmluvu. Ale neuviedol to, zamlčal do určitej miery protiplnenie v prospech mesta, čo bolo predmetom uznesení mestského zastupiteľstva. Je to podľa neho trochu zamotané, ale nevidí šancu, aby niekto investoval také peniaze do cudzieho majetku a nechal si to jednoducho tak. Preto sa stotožnil s tým návrhom, aj keď to bude 100 tisíc eur, pretože nám hrozí väčšia škoda. Odporúčal to skutočne overiť, aby renomovaná kancelária povedala pri viacerých variantoch, aké sú možnosti ďalšieho postupu a aký to bude mať dopad na mesto.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – ja, keď dovoľíte by som to zahrnul medzi tie interpelačné otázky, aby každý dostal skutočne komplexnú odpoveď, aby som nemusel vytvárať niečo priamo na mieste. Len na okraj, ide vyslovene o právnu otázku, čiže nie etickú. Ale zahrniem presne to, čo ste povedali do interpelačných otázok.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – uviedol, že celý čas sa snaží situáciu maximálne zjednodušať, aby bola ľahko pochopiteľná aj pre laika. Naopak vidí tu snahy maximálne ju zamlžovať. Nevyjadruje sa k tomu, či vyhráme alebo prehráme. Jediné, čo tu je podobné, ako keď na obchodnú inšpekciu podáte sťažnosť, že vás niekde predavač obabral. Toto isté bolo podané a podotkol, že to mohol podať ktokoľvek, ktorýkoľvek občan. Dokonca ideálne, aby to podal niekto, pretože vlastní obchodné priestor, lebo bol tým poškodený, keďže on má na obchodné priestory väčšie výhody. To že sťažnosť podal primátor v mene mesta, je istým spôsobom symbol a netreba to nejako nadhodnocovať. Komisia len povie, a toto sa tu nepovedalo, že komisia môže predsa skonštatovať, že pomer nákladov, ktoré vynaložila spoločnosť City aréna, je primeraný hodnote, ktorú dostala a žiadnym spôsobom nebola zvýhodnená oproti iným podnikateľom, čiže nedostala neoprávnenú štátnu pomoc. Raz a navždy nebude v tomto meste nikto môcť povedať, že Poór dostal niečo za korunu a bol tým zvýhodnený. Pretože tu bude papier Európskej komisie o tom, že nebol zvýhodnený o nič viac, než ktokoľvek iný. A čo sa týka škody, tak sa zabúda na jednu vec. Ak by takéto konanie malo prebehnúť, tak žaloba zatiaľ smeruje len k tomu, že pozemok patrí mestu. Mesto by mohlo žiadať, aby aj to, čo je na tomto pozemku mu bolo prikázané. Zaplatí za tento majetok podľa znaleckého posudku a môže to obratom predať. Žaloba smeruje k tomu, že pozemok má byť vrátený, to nie je o neplatnosť zmluvy. Ide o určenie vlastníctva, komu patrí ten pozemok.

MUDr. Štefan Krištofík, MPH., poslanec MZ –žiadal objasniť vec a preto sa pýtal, že ak by mesto túto žalobu nepodalo, hrozí mestu sankcia? Kto by mohol mesto žalovať alebo sa jedná o filozofický problém. Pýtal sa, či sa jedná o vec morálneho etického rozmeru, alebo sa jedná o to, že mesto bolo nejakým spôsobom poškodené alebo môže byť v budúcnosti

poškodené žalobou , tak ako je tu argumentované, tých iných podnikateľských subjektov, že nejaký podnikateľ bol mestom zvýhodnený.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – vystúpil s faktickou a pýtal sa kolegov s právnym vzdelaním. Ak by to podal on, alebo sused ako nečlen zastupiteľstva, neštatutár mesta, aká škoda mestu by z toho vyplývala. Žiadna, keď mám na to právo, ako podnikateľ, ktorý podniká v danom segmente, o akej škode sa bavíme. Ak by to podal môj sused, ktorý má niekde štyri prevádzky, tak čo, mesto zaplatí škodu 32 miliónov za to, že Jano zo Severnej ulice podal žalobu na Európsku komisiu?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – konanie môže iniciovať ktokoľvek, aj komisia samotná z pozície vlastného úradu.

Mgr. Tibor Pekarčík, poslanec MZ – bavíme sa len o pozemkoch, ktoré sú hodnotené ako nejaká štátna pomoc. Ďalšou vecou je 13 miliónov, ktoré dostal vybraný človek na stavbu toho štadióna. To je neuveriteľné, 391 miliónov slovenských korún, aby sme si to vedeli lepšie predstaviť. Tá sa tu vôbec nespomína, to len na pripomenutie, že tu je tých pomoci viac. Je to štátna pomoc vykonávaná Slovenským futbalovým zväzom.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – doplnil informáciu poslanca Pekarčíka, že tam bolo ešte 1 mil. eur, čo sa týkalo technológie osvetlenia.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – bol znepokojený z toho, že sa stále hovorí o pozemkoch za jedno euro alebo zadarmo. Poukázal však na zmluvu, kde to protiplnenie je. Nie je to jedno euro, tam je jednoznačne napísané, ...mesto odovzdá pozemky a dostane do svojho vlastníctva zhodnotenie štadióna... Obáva sa toho, že to, čo napísali v liste, možné riziká, sú dostatočne reálne. Nemávol by preto nad tým rukou. Protiplnenie bolo napísané a ak nám súd prisúdi pozemky naspäť do vlastníctva, anuláciou aktu, budeme musieť protiplnenie vrátiť. O tom je stopercentne presvedčený. Jedinú relevantnú odpoveď by mu dala právna analýza.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – preto sa gro tej odpovede snažil dať písomne, aby sme nevytvárali zbytočný priestor na fabulácie – sú poznačené – je to pomerne rozsiahly počet otázok, ktoré vnímam ako interpelácie, tak isto budú spracované písomne, budú distribuované tým, ktorí tieto otázky prezentovali. Nechám na zváženie potom ich ďalšiu distribúciu, podľa uváženia jednotlivých poslancov. Zostáva nám ešte tá žiadosť o prijatie uznesenia, kde by sme zaviazali hlavného kontrolóra obstaraním právnej kancelárie, ktorá by spracovala pre mesto štúdiu teoretických dopadov. Požiadal poslanca Mráza o pomoc s tou formuláciou.

Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór – má legislatívny problém, aby neprekročil rámec svojich kompetencií, nakoľko zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v § 18 d jasne definuje úlohy , čo následne zo zákona prečítal. Aby neprekročil svoje kompetencie, čo by mohlo byť z vašej strany výtkou. Ak by tá úloha bola daná, tak by muselo byť jednoznačne deklarované, že to mestské zastupiteľstvo žiada, v akom rozsahu by mala byť tá štúdia spracovaná, v akej cene, aké reputácie, referencie má mať dotýčny subjekt, ktorý by robil ten posudok, a či by mala byť medzinárodná.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – tú úlohu chcel dať hlavnému kontrolórovi aj na ochranu primátora, aby nebolo povedané, že primátor si vybral nejakú kanceláriu, ktorá potvrdí jeho stanovisko alebo stanovisko pána Zámožíka. Hlavný kontrolór je kontrolný orgán, ktorý má veci preverovať.

Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór – nechcel sa vyvinovať, len jednoznačne definoval svoje úlohy v zmysle zákona. Ak ho týmto mestské zastupiteľstvo poverí, zaviazže, je to trochu iné.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – následne zopakoval návrh uznesenia: ...poverujeme hlavného kontrolóra obstaraním právnej analýzy rizík a vyhodnotenia všetkých následkov v prípade všetkých variantov podaní zo strany mesta... Napísal si aj požiadavky, tak možno o nich diskutovať. Výber tej advokátskej kancelárie, ktorá by robila takéto zadanie, poistná suma, zodpovednosť za škodu pri výkone povolania do sumy 20 miliónov eur, mali by disponovať odborníkom na právo Európskej únie, nehnuteľnosti a sporové konanie.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s technickou pripomienkou. Dovolil si pripomenúť, že to poistné krytie je záruka toho, že si vyberiete mimoriadne drahého advokáta.

Poistné krytie pokrýva nie právny názor advokáta. Poistné krytie pokrýva mnohé veci, napr. zmeškanie termínov atď., ale nie právny názor advokáta. To by sa mohlo poistiť proti prehre v spore, nemôžeme si poistiť právny názor. Zbytočne sa bude dávať podmienka 20 miliónov eur. Odporučil hľadať odborníka na európsku komisiu, komunitárne právo, dokonca osobne by nešiel ani po advokátoch, možnosť využiť prísediacich a právnych poradcov pri európskej komisii na Slovensku.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – svoj návrh modifikoval iba v tom, že poistnú sumu znížil na 5 miliónov eur, keďže si myslí, že také krytie má takmer každý.

Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou a poukázal na práva a povinnosti advokáta v zmluve medzi mestom a advokátom. Advokát mal uzatvorenú poistnú zmluvu na krytie škôd spôsobených pri poskytovaní právnych služieb. Poistenie sa týka právnych udalostí, pri ktorých došlo a škoda nastala na území Slovenskej republiky alebo Európskej únie. Toto je v zmluve s advokátom, teda právne služby a položil otázku, čo je to právna služba. Ak by sme si to zobrali, právna služba je i jeho právny názor, ktorý deklaruje a ktorý uplatňuje objednávateľovi, právny názor, za ktorým si stojí. A z tohto právneho názoru môže vzniknúť škoda. Môže, je to tak v tej zmluve?

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Uviedol, že za právny názor nemožno vymáhať škodu, dokonca ide o to, že tu je nadradený zákon o advokácii a množstvo rozhodnutí, ktoré hovoria o tom, že nemožno žalovať advokáta, že prehral spor za nesprávny právny názor. Poistné krytie je časťou, ktorou sú zdaňovaní advokáti, napr. poistné plnenie a keď sa vám niečo stane, zistíte, že tam je všetko vylúčené. V skutočnosti je len veľmi malý okruh vecí, ktoré sú kryté, napr. zmeškanie lehoty a pod., ale nie právny názor. Ten sa poistiť nedá, je to výkon práce advokáta.

Ing. Peter Šujan – pýtal sa, či je to logický krok, lebo už to bolo podané a teraz si vypracujeme analýzu za 100 tisíc eur, že ako to dopadne. Dá sa to stiahnuť alebo prečo by sa mala analýza vypracovať.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – žaloba je dispozitívny právny úkon, ten môže vždy štatutár zobrať späť, ale podaná bola aj sťažnosť a tá nie je dispozitívna, pretože komisia môže konať aj ex offo z úradnej povinnosti. To znamená, že ak sa dozvie o takomto porušení, sama začne konať. Keby sme aj napísali, že to berieme späť, pre komisiu to neznamená nič a vo veci bude ďalej konať. Podanie sťažnosti na komisiu na preverenie neoprávnenej štátnej pomoci nie je dispozitívny úkon a túto časť de facto nemôže zobrať.

Ing. Peter Halada – ak som to pochopil, je možné svojvoľne stiahnuť žalobu?

p. Juraj Fuzák – pýtal sa, že ak by sa dospelo do situácie, že primátor túto žalobu stiahne, a on prehovorí kamaráta, čo má hotel, aby to isté podal, tak potom čo? Ako sa k tomu postaví mesto, keď toto je vec, ktorú môže podať akýkoľvek subjekt alebo občan. Môže podať aj on sťažnosť, ktorou sa komisia bude zaoberať. Jasne bolo povedané poslancom Galbavým i pánom Zámožikom, že žiadne škody, okrem náhrady súdnych trov nehrozia. Pýtal sa, ak by to podal on ako občan, aké škody hrozia mestu? Aká škoda hrozí mestu, nech to podá ktokoľvek?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – aj keby žaloba podaná nebola, Európska komisia sa tým môže zaoberať sama, či už by dal notifikáciu ktokoľvek, a jej názorom – nie, že je súd viazaný, ale je úplne mimo toho základného rámca, čo sa tu už raz spomínalo.

Mgr. Jozef Pikna, poslanec MZ – citoval z listu preto ...apelujeme na mestské zastupiteľstvo, aby uvedené skutočnosti vyhodnotilo racionálne a komplexne. Mestské zastupiteľstvo má zákonné možnosti ako tento proces aspoň čiastočne zvrátiť a schopné ovplyvniť ako má primátor mesta ďalej konať“. Odporučil to brať vážne v úvahu. Nie je právnik, preto prečítal tento list, aby apeloval na kolegov-poslancov, žeby sme z toho trochu vyšli, aby sme nemali tú nútenú správu.

Ing. Vladimír Butko, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou a obrátil sa na poslanca Galbavého, ktorý vždy vie promptne, elegantne reagovať v právnej oblasti. V tejto súvislosti sa ho ako nevedomý technik pýtal, či mu je známe, že v zákone o advokácii je § 24 ods. 4 – poskytnúť pomoc sa nemôže bezplatne, treba ísť podľa cenníka a je tam i možnosť dať zľavu, ak ten klient je nesolventný alebo nemá na to, aby sa zmestil do toho cenníka, čo si myslí, že v prípade mesta Trnava by asi nepripadalo do úvahy.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – odvolal sa na advokátske predpisy, ktoré zakazujú hodnotiť iného advokáta. Toto ustanovenie je bežné poskytovať služby pro bono, v tzv. verejnom záujme. Skúmať by sa muselo, aký tam bol verejný záujem, prečo k takejto dohode došlo. O tom nemá žiadne informácie.

Ing. Bystrík Stanko, poslanec MZ – osvetlil trošku tú situáciu, ktorá bola v roku 2012. V tomto roku starý štadión bol v stave v akom bol. Dokonca časť južnej tribúny bola uzatvorená pre hostí, lebo ju Slovanisti poškodili, keď ju podpálili a bola porušená statika. V tomto období sa riešil na radnici dosť závažný problém, že možno tento štadión zatvoríme. Reálne, keď sa hovorilo o nejakej oprave, tá neprichádzala do úvahy. Jediné, čo prichádzalo do úvahy bolo vybudovanie nového štadióna. Vtedy bolo pred mestom rozhodnutie, že buď sa ten štadión zavrie, aspoň z časti bude fungovať len západná tribúna, čo si myslím, že nikto v takom futbalovom meste ako je Trnava, by nesúhlasil. Druhou vecou je, že i finančne si nevie predstaviť ako by mesto zvládlo stavbu, čo i menšieho štadióna za nejakých 12 -15 miliónov, čo sa týka financií a technického zabezpečenia. Keď prišiel Póor s myšlienkou, s ktorou prišiel, to nebolo, že sme sa rozhodli za týždeň, za mesiac. O tom sa aj dlho rokovalo, to sa pripravovalo, možno rok alebo i viacej. A okrem iného, ja si to pamätám a stále to nikto nespomenul, že vtedy bola spravená právna analýza, že to nie je štátna pomoc. My sme sa tým už vtedy zaoberali, a bola na to spravená právna analýza právnickej kancelárie, že to nie je štátna pomoc. Ďalej uviedol, že za to vtedy zahlasovalo všetkých 31 poslancov, a pre mesto to bolo len výhodné. V Trnave máme štadión, na ktorý sme hrdí, chodí sem hrať reprezentácia, máme vypredané zápasy, hlavne zahraniční návštevníci prejavujú záujem o prehliadku štadióna. Uviedol, že zaráža ho to a povedal to už i kolega Mráz. Nebolo to zadarmo. Investícia do štadióna, ktorá bola zo City Arény bola rádovo v desiatkach miliónov eur. To, že oni dostali na to štátnu pomoc, to nerieši, a ani nechce riešiť. Štátnu pomoc dostala aj Dunajská Streda, dostal ju aj bratislavský Slovan- investor, takže neviem, keď sa odrátajú plusy a mínusy, koľko nakoniec ten investor do toho investoval alebo nie, ale stále si myslí, že to je viac ako 10 miliónov eur. A stále sa bavíme o tom, že hodnota pozemku podľa znaleckého posudku bola necelých 6 miliónov eur. Stále je to viacej. Zareagoval i na to, čo sa týka analýzy a súhlasil s kolegom Šujanom, že spracovanie analýzy je už teraz zbytočné, podanie na Európsku komisiu je a podľa neho tento proces je asi nezvratný. Osobne si myslí, že mesto tuná môže dôjsť k finančnej ujme. Myslí si, že ako v každej majetkovej zmluve bola nejaká klauzula o tom, že prevádzame alebo za 1,- euro predávame pozemok, kde sme výlučným vlastníkom a tým, že sme ho predali, neviažu na ňom žiadne ťarchy. Tým, že sme ho predali, ak by Európska komisia rozhodla v rozpore, môže sa nám stať, že sme zaviedli potencionálneho kupca a ten by nás mohol žalovať za nejakú vzniknutú škodu. On naozaj do toho štadiónu nejaké peniaze investoval. Keby aj dnes prišiel na stôl takýto materiál, zahlasoval by za jeho realizáciu.

Dr. h. c. Ing. Štefan Bošňák, poslanec MZ – poznámku k tomu, čo spomenul kolega Stanko, k stavu štadióna. Bolo to asi v roku 2007, musel vydať rozhodnutie primátora o zákaze využívania východnej tribúny z dôvodu prakticky havarijného stavu. Museli sa tam zrealizovať drobné technické opatrenia, napriek tomu, že bola predstava, že ten, kto ho bude prevádzkovať, to zabezpečí, avšak nemôže za vlastníka zabezpečiť, ak je to v havarijnom stave. Tak sa tam urobili opatrenia, neviem za niekoľko stotisíc, lebo celkove tam bolo investované okolo 3 miliónov eur v priebehu tých niekoľko rokov. Riešil sa havarijný stav napr. ocelových tribún, atď. V roku 2008 padol problém krízy a rokovania so Švajčiarimi, ktoré začali niekedy v roku 2006 vlastne nemohli pokračovať. Štadión bol majetkom mesta a bolo ho treba riešiť. Ja takisto by som nemal problém, zahlasovať aj teraz, pretože vie, že to bolo dobré hlasovanie.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou – keďže bol priamo vyzvaný. Pripomenul to, čo hovoril na začiatku. Nevie sa vyjadriť meritórne k podstate sporu. Snažil sa zastupiteľstvu a poslancom vec objasniť. Ide veľmi o úzku právnu otázku, ktorá si myslí, že ak by tu sedeli študenti posledného ročníka právnickej fakulty, tiež by s tým mali trošku problém. Preto som sa snažil len vysvetliť, k čomu vlastne došlo, čo bolo podanie, k čomu smeruje, ale svoj názor na to, či to podanie môže byť oprávnené, alebo nie, či môžeme vyhrať, alebo nie, si nedovoľí prezentovať. To sa týka odpovede na to, či takéto

ustanovenie zmluvy by mohlo vyvodzovať dôsledky. To by chcelo hlbšiu analýzu. Opísal skôr podstatu toho sporu bez toho, aby hovoril, či tak alebo onak. Dovolí si preto stále zotrvať na tom, že ide istým spôsobom o konanie, ktoré rieši zatiaľ bez nákladov. Nevyjadroval sa k tej žalobe na slovenskom súde, lebo ako aj sám povedal, že dvaja právnici, tri právne názory. Tuná by sa osobne nestotožnil s touto žalobou, ale nechcel sa k tomu vyjadrovať. Tá sťažnosť na komisiu nie je dispozitívna, ak by sme aj hneď prikázali primátorovi, že stiahni ju späť, no nedá sa žalobu. Teoreticky, ale primátor nie je viazaný takýmto rozhodnutím a keď ju nestiahne, tak nebude stiahnutá. Ak niekto tvrdí, že len zastupiteľstvo to môže zvrátiť, tak len politicky, určite nie prakticky.

Mgr. Agnesa Petková, poslankyňa MZ – zastávala ten názor, že treba mať záruky a z jej pohľadu, či malo význam toto podanie. Mala z toho zmiešané pocity a je to pre ňu dosť veľkým sklamaním.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – napriek tomu, čo bolo povedané, si stál za tým, že žaloba je nešťastná a v prípade úspechu bude generovať, protiplnenie zo strany mesta vrátiť. Odporučil prijať uznesenie: ...Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava po prerokovaní: poveruje hlavného kontrolóra mesta obstaraním právnej analýzy rizík a vyhodnotenia následkov, prípadne všetkých variantov podaných právnych úkonov;

a zároveň požadujeme, aby pre výber dodávateľa právnej analýzy boli stanovené kritériá:

- právna kancelária má disponovať poisťnou zmluvou na 5 mil. eur
- odborníkom na komunitárne právo, na nehnuteľnosti a sporové konanie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – skonštatoval, že všetko, čo tu odznelo, či už to bolo priamo dané ako interpelácia písomne, resp. bolo hovorené iba do mikrofónu, ale malo to jasný kontext otázky, bude spracované a následne vám to bude zaslané. Keďže je to pomerne veľký objem otázok, poprosím o troška trpezlivosti, ale určite vám bude predstretý minimálne základný časový rámec, kedy tieto odpovede dostanete k dispozícii.

Hlasovaním (za 15, proti 7, zdržali sa 2, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 820 v zmysle poslaneckého návrhu Mgr. Mráza.

*Následne vystúpili poslanci Mestského zastupiteľstva mesta Trnava so svojimi príspevkami:*

**A/**

**Ing. Peter Halada**

Skonštatoval, že na ostatnom rokovaní Mestského zastupiteľstva mesta Trnava 14.11.2017 bolo prijaté uznesenie MZ č. 789 vo veci preverenia procesu verejného obstarávania v súvislosti s akciou Vianočné trhy 2017. Pýtal sa, či má mesto už spätnú väzbu od Úradu verejného obstarávania čo sa týka predajných stánkov na .

**B/**

**p. Juraj Fuzák**

Na základe oslovenia pánom Frátrikom, obyvateľom mesta, predložil návrh na vystúpenie.

Hlasovaním (za 11, proti 2, zdržali sa 6, nehlasoval 1) bolo vystúpenie schválené; s časovým obmedzením 3 minúty.

p. Peter Frátrik, obyvateľ mesta Trnava

Zhrnul genézu celého svojho prípadu týkajúcu sa vlastníckych práv k pozemku a s tým súvisiacej dani z nehnuteľností. V závere svojho vystúpenia sa obrátil s výzvou na predsedu Finančnej komisie MZ Štefana Bošnáka, aby sa verejne vyjadril, v akom vzťahu je k Poľnohospodárskemu družstvu Trnava, Modranká cesta č. 3.

**C/**

**Ing. Jozef Pobiecký**

Prečítal e-mail od pani Eriky Pavlíkovej, bytom Trnava, G. Dusíka č. 38, zo dňa 11.12.2017, ktorá sa ne neho obrátila s prosbou o informácie ohľadom vianočných trhov a pridelenia

predajných miest, ktoré vraj schvaľovalo mestské zastupiteľstvo. Ako jedna z dlhoročných predajcov sušeného ovocia, cukrovíniiek a vianočných oblátok si podala žiadosť na mestský úrad o predajné miesto s rozmerom 6 m. Vyhovené jej bolo len čiastočne, pretože dostala starý stánok s rozmerom 3 m. Neskôr jej bol pridelený ďalší stánok po uchádzačovi, ktorý nezaplátil poplatok, avšak ten sa nenachádza vedľa jej stánku. Týmto jej nastal problém či s tovarom, zakúpením ďalšej váhy a registračnej pokladnice.

/E-mail v plnom znení je prílohou archívnych dokumentov./

Poslanec žiadal mestský úrad, poskytovať ľuďom relevantné informácie.

**D/**

**Mgr. Agnesa Petková**

Podotkla, že svoje podnety odovzdá písomne na mestský úrad. Poďakovala však pracovníkom Mesta Trnava, zamestnancom z jednotlivých odborov za spoluprácu a snahu o riešenie problémov.

O vystúpenie požiadal aj **Ing. Ľubomír Krajčovič, generálny riaditeľ a konateľ spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o.** Poďakoval sa za doterajšiu spoluprácu, keďže ide o jeho posledné zastupiteľstvo pred odchodom na starobný dôchodok.

Zareagoval na vystúpenie poslanca Čavojského, v rámci bodu programu č. 6.2., voči spoločnosti, na ktorú bol hrdý, pretože ju viedol 25 rokov, v záujme rozvoja mesta. Keďže ide o spoločnosť s 50 % účasťou mesta a požiadal jej venovať príslušnú priazeň.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta - poďakoval Ing. Krajčovičovi, z funkcie odchádzajúcemu riaditeľovi za úspešné vedenie spoločnosti.

Ďalšie vystúpenia zaznamenané neboli.

Nasledoval bod „**Interpelácie poslancov**“:

V rámci tohto bodu programu neboli ďalšie ústne interpelácie vznesené /okrem interpelácie poslanca Haladu, zaznamenané na str. 40 zápisnice/; poslanci ich odovzdali písomne.

Ing. Juraj Novota, predseda návrhovej komisie poslancov MZ zrekapituloval uznesenia z 24. riadneho zasadnutia. Skonštatoval, že prijaté boli uznesenia od č. 791 do č. 820, vrátane jedného všeobecne záväzného nariadenia.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil s priáním prežitia krásnych vianočných sviatkov.

**JUDr. Peter Bročka, LL. M.**  
primátor mesta

**Ing. Zuzana Bigasová**  
zástupkyňa prednostu MsÚ  
vedúca odboru ekonomického

**Mgr. Tibor Pekarčík**  
overovateľ

**MUDr. Zuzana Baková, PhD.**  
overovateľ

Mgr. Eva Lackovičová  
zapisovateľka

V Trnave 21.12.2017

úprava bodu „Rôzne“ 23.4.2018