



# Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

---

## Z á p i s n i c a

**zo 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 11. februára 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

## Z á p i s n i c a

### zo 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 11. februára 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

---

**Prítomní:** 28 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava  
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta  
Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór  
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu  
13 vedúcich odborov mestského úradu a útvarov  
4 riaditelia organizácií a spoločností zriadených mestom  
4 zástupcovia médií  
13 občanov  
zapisovateľka

### **Návrh programu :**

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov
- Zloženie pracovného predsedníctva
- Zloženie návrhovej komisie
- Schválenie návrhu programu zasadnutia a zmeny návrhu programu
  
- 1.1 Prerokovanie petície proti zvýšeniu dane z nehnuteľnosti v Trnave
- 1.2 Informatívna správa o riešení petície proti Zmene Územného plánu mesta Trnava – Zariadenie odpadového hospodárstva Trnava
- 2.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Trnava, na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom v meste Trnava, ktoré navštevujú centrá voľného času mimo územia mesta Trnava a na pedagogického asistenta pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v materskej škole a školskom klube detí na rok 2020
- 2.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o Územnom pláne zóny Trnava – Cukrovar, Zmena 01/2019
- 2.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 529 o dani z nehnuteľností, o dani za psa, o dani za nevýherné hracie prístroje, o dani za jadrové zariadenie
- 3.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) - Zmena ÚPN lokalita M, N, O a P
- 3.2 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálnnej mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ , lokalita A, B
- 4. Majetkové materiály
- 5.1 Návrh na udelenie súhlasu s postúpením práv a povinností z nájomných zmlúv združenia CELIM Slovakia na spoločnosť GA Drilling, a.s.
- 5.2 Návrh na udelenie súhlasu s postúpením práv a povinností z nájomnej zmluvy spoločnosti EkoWatt s.r.o. na spoločnosť GA Drilling, a.s.
- 6.1 Spolufinancovanie projektu „Obnova a revitalizácia Národnej kultúrnej pamiatky - meštiansky dom Pracháreň“
- 7.1 Zriadenie príspevkovej organizácie „Mestský zimný štadión, p.o.“

- 8.1 Návrh na poskytnutie finančnej dotácie na rok 2020 z rozpočtu mesta Trnava
  - 9.1 Zámer na spracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnavy na roky 2021 – 2027
  - 10.1 Organizačné zabezpečenie Tradičného trnavského jarmoku 2020
  - 10.2 Organizačné zabezpečenie akcie Májový kvet 2020
  - 11.1 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 20.11.2019 do 28.1.2020
  - 11.2 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava za rok 2019
  - 12.1 Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trnava
  - 13.1 Návrh na udelenie ocenení mesta Trnavy osobám a kolektívom v zmysle VZN č. 315 a VZN č. 354, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnavy
  - 14.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 11.2.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 14.11.2019 do 22.1.2020
  
  - 15. R ô z n e
  - 16. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
  - 17. Rekapitulácia uznesení
- Z á v e r

Príloha k bodu programu č. 4

- 4.1 Doplnenie účelu nájmu, úprava nájomného a zmena výmery nebytových priestorov v objekte na Ulici Mozartova 10 - Združenie škôl C. S. Lewisa, ú.z.
- 4.2 Kúpa pozemku na Ulici Jána Bottu od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava
- 4.3 Predaj podielov z pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 5292/51 v k. ú. Trnava vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 6557 na Veternej 28, 29, 30
- 4.4 Predaj podielov z pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Trnava vlastníkom bytov na Ul. Ľ. Podjavorinskej 27, Čajkovského 40
- 4.5 Zriadenie vecného bremena na pozemku na Ulici Kollárovej v Trnave (L&B Business, s.r.o.)
- 4.6 Súhlas s použitím pozemkov mesta na stavbu „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ /United Industries a.s. Bratislava/
- 4.7 Súhlas s použitím pozemkov pre stavbu „Rekonštrukcia plynovodov Trnava\_1. ul. Pažitná, 3. SC, UO02856“ (SPP – distribúcia, a.s., Bratislava)
- 4.8 Súhlas s použitím pozemkov a zriadenie odplatného vecného bremena na uloženie objektu „SO.02 VTL pripojovací plynovod“ v rámci stavby „RS 250 HKS Forge Trnava“ (HKS Forge, s.r.o.)
- 4.9 Súhlas s použitím pozemku parc.č. 5680/13 a zriadenie vecného bremena na prístavbu loggií k bytovému domu Tehelná 20,21,22, Trnava (vlastníci bytov v bytovom dome na ulici Tehelná 20,21,22, Trnava)
- 4.10 Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ (Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva)
- 4.11 Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre investičnú akciu mesta Trnava „Predĺženie miestnej komunikácie Spartakovská“ v Trnave
- 4.12 Zámena pozemkov pre stavbu „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ (REKLAS, s.r.o.)
- 4.13 Prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k. ú. Zavar (SEMAT, a.s.)

- 4.14 Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 28.11.2019
- 4.15 Majetkovoprávne usporiadanie pozemku parc.č. 5676/7 za Kauflandom za sídliskom Družba (Mgr. Drahurádová, RNDr. Kušíková)
- 4.16 Prenájom časti pozemku na vybudovanie chodníka ku kontajnerovému stojisku na Ulici Štefana Moyzesa v Trnave (vlastníci bytov a nebytových priestorov s. č. 3247, v Trnave na Ulici Štefana Moyzesa 2/b)
- 4.17 Dohoda o ukončení nájomného vzťahu v TTIP – Trnava Industrial Park so spoločnosťou HORSONA, s.r.o.

7. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2018-2022 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Predseda júci skonštatoval, že na rokovaní bolo zaprezentovaných 22 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 28.) Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili poslanci Ing. Vladimír Ekhardt, Mgr. Ľuboš Kollár, Mgr. Ondrej Štefánik; signalizovaný bol aj neskorší príchod niektorých poslancov na rokovanie.

Overená bola zápisnica z rokovania 6. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konaného 3. decembra 2019. Overovatelia zápisnice Ing. Juraj Novota a Juraj Fuzák zápisnicu podpísali, keďže jej obsah bol totožný s priebehom rokovania.

Za overovateľov zápisnice zo 7. riadneho zasadnutia boli predsedajúcim určení poslanci MZ : Ing. Peter Šujan a Mgr. Stanislav Hric.

Pracovné predsedníctvo v zmysle čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava tvorili JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta, PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta, Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta a zástupcovia poslaneckých klubov v mestskom zastupiteľstve.

Predseda júci podotkol, že návrh uznesení predkladá mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie je zafinované v Rokovacom poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Pre toto rokovanie návrhovú komisiu tvorili Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave, JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru majetkového a Mgr. Ingrid Huňavá, vedúca odboru sociálneho.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta. Rovnako ho mali k dispozícii i poslanci.

Z rokovania Mestskej rady mesta Trnava zo 4. februára 2020 nevzišiel návrh na zmenu programu rokovania mestského zastupiteľstva.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva boli predložené tieto návrhy k programu rokovania mestského zastupiteľstva :

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odporučil zaradiť do bodu „Rôzne“ úlohu pre hlavného kontrolóra, vykonať kontrolu potreby náhrady straty dopravcu ARRIVA Trnava a. s. za rok 2018 v zmysle Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Trnava a jej dodatkov. Podotkol, že naposledy bola kontrolovaná táto záležitosť v roku 2016, takže by došlo ku kontrole ďalších rokov 2017, 2018 a to v dvoch etapách. V súvislosti s druhým návrhom, ktorý by bol zaradený za daňový materiál, dal výzvu, aby zdvihol ruku ten, kto je spokojný s prácou mestskej polície v Trnave. Následne predložil svoj druhý návrh, ktorý mu vyplýva priamo zo zákona, a to návrh na odvolanie

náčelníka Mestskej polície mesta Trnava a návrh na dočasné poverenie vedenia Mestskej polície mesta Trnava.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – požiadal o presun materiálu č. 2.3, prerokovanie všeobecne záväzného nariadenia o zmene dani z nehnuteľností... hneď za materiál č. 1.1, ktorým je prerokovanie petície proti zvýšeniu dane z nehnuteľností. Keďže ide o tie isté veci, bol za to, aby rozprava prebehla za sebou.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – uviedol, že nepochopil procedurálny návrh a pýtal sa, za čo mali poslanci zdvihnúť ruku.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – zopakoval svoju výzvu, ktorú položil na všetkých v rokovacej miestnosti, kto je spokojný s prácou mestskej polície. Išlo o jednoduchú otázku, ktorej výsledok by však nemal vplyv na jeho rozhodnutie – predložiť návrh na odvolanie náčelníka mestskej polície, o ktorom rozhoduje zastupiteľstvo na návrh primátora.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – pýtal sa, z čoho pramení tá nespokojnosť s prácou mestskej polície, keďže nič nepostrehol, skôr opak, petíciu zamestnancov mestskej polície, ktorou dávajú podporu náčelníkovi mestskej polície a podporné stanovisko na prácu náčelníka. Nezaznamenal ani sťažnosti od občanov.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslanca Lančariča. Uviedol, že sťažnosti dostáva pravidelne, a každý bude môcť prejavíť svoj názor v rámci rozpravy v tomto bode programu. V prípade, že sa niektorý z poslancov s návrhom nestotožňuje, nemusí hlasovať o zaradení tohto bodu do programu rokovania.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – pýtal sa, či zabezpečil navrhovateľ tohto bodu programu, aby sa náčelník mohol k veci vyjadriť; či bude na rokovaní prítomný?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – či bude prítomný na rokovaní, je jeho súkromná vôľa. Ak sa niekto rozhodne, že si bude brať dovolenku, a nebude prítomný na rokovaní, je to iba jeho vec. Vec bola prediskutovaná s viacerými poslancami i za prítomnosti náčelníka.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – z informácie poskytnutej primátorom dedukoval, že náčelník mestskej polície je na dovolenke a napriek tomu sa navrhuje jeho odvolanie v jeho neprítomnosti.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – odvolanie navrhuje ako primátor, bez ohľadu na to, či by bol prítomný na rokovaní. O tomto ho oboznámil dávnejšie a je to jeho rozhodnutie.

S návrhom primátora mesta k doplneniu programu rokovania sa pred hlasovaním stotožnil Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta, ktorý návrh primátora zopakoval.

Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu a jeho zmenám.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bol prijatý návrh poslanca Mráza.

Hlasovaním (za 19, proti 4, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh na zaradenie materiálu k odvolaniu náčelníka mestskej polície a dočasné poverenie vedenia mestskej polície a to za materiál daňový č. 2.3.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bol prijatý návrh na zaradenie požiadavky na vykonanie kontroly do bodu „Rôzne“.

Hlasovanie (za 21, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 0) o zverejnenom návrhu programu.

Hlasovanie kumulatívne (za 21, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) o zmenách poslancov tak ako boli predtým prijaté.

Návrhová komisia následne predložila návrh uznesenia k programu rokovania 7. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 314, ktorým bol program rokovania 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava schválený v zmysle zverejneného návrhu programu rokovania a hlasovaním schválených zmien.

*Následne poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.*

## **Materiál č. 1.1**

### **Prerokovanie petície proti zvýšeniu dane z nehnuteľností v Trnave**

Spravodajca: JUDr. Ing. Zuzana Kormanová

Mesto Trnava dňa 03.01.2020 prijalo elektronické podanie adresované mestskému zastupiteľstvu, primátorovi mesta a poslancom mestského zastupiteľstva, ktorého prílohou bolo podanie označené ako „Petícia proti trojnásobnému zvýšeniu dane z nehnuteľností v Trnave“. K tomuto podaniu boli v prílohách priložené: excelovský súbor so zoznamom 1100 ľudí s uvedením poradového čísla, mena a priezviska, adresy a kontaktu a súbor vo formáte html so zoznamom 3 255 ľudí s uvedením poradového čísla, mena, mesta, mailovej adresy, potvrdenia mailu, komentára a dátumu.

Odbor právny posúdením obsahu podania ako aj elektronických podpisov z hľadiska materiálnych a formálnych náležitostí určených príslušnými ustanoveniami zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov zistil, že podanie je petíciou podľa zákona o petičnom práve, nakoľko v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 zákona o petičnom práve. Nakoľko petícia má charakter žiadosti, je Mesto Trnava ako orgán príslušný na jej vybavenie povinné vybaviť petíciu v zmysle § 5 ods. 6 zákona o petičnom práve, v zmysle ktorého orgán verejnej moci príslušný na vybavenie petície obsahujúcej žiadosť alebo návrh posúdi jej obsah a zašle písomnú odpoveď spolu s odôvodnením zástupcovi.

Stanovisko spracovateľa:

Zákon o dani z nehnuteľností č. 582/2004 definuje v časti pre dane z nehnuteľností, v § 8, § 12, § 16, že sadzbu dane je možné všeobecne záväzným nariadením znížiť alebo zvýšiť s účinnosťou od 1. januára príslušného zdaňovacieho obdobia. VZN č. 529 schválené 3.12.2019 Mestským zastupiteľstvom s účinnosťou od 1.1.2020 zostáva pre rok 2020 v platnosti a účinnosti a nie je možné sadzby definované v tomto VZN pre rok 2020 meniť. Sadzby je preto možné meniť s účinnosťou od 1.1.2021.

Podľa § 3 ods. 3 Zákona, v petícii sa určí osoba, ktorá dovŕšila vek 18 rokov, na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy (ďalej len „zástupca“). Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis. V predloženej petícii táto formálna náležitosť (určenie zástupcu) splnená nebola, z obsahu však možno usúdiť, že touto osobou je Mgr. Milena Bobeková ako podávateľ elektronickej petície, čo menovaná na základe výzvy následne aj dňa 13.1.2020 potvrdila.

Podľa § 4 ods. 2 a 3 Zákona, v petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko a adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis. Petíciu možno podporiť aj v elektronickej podobe, pričom osoba podporujúca petíciu namiesto podpisu na účely potvrdenia podpory elektronickej petície uvedie svoju adresu elektronickej pošty (e-mail).

Predloženú petíciu uvedeným spôsobom podporilo svojim podpisom 1100 osôb. Došlo tak k naplneniu § 5d ods. 2 Zákona, podľa ktorého príslušný orgán verejnej moci prerokuje petíciu so zástupcom, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb. Keďže takto podporená petícia je určená aj mestskému zastupiteľstvu, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi. Predmetná petícia je určená aj primátorovi. Podľa názoru spracovateľa v tejto súvislosti pre účely prerokovania petície primátorom postačí, ak primátor na zasadnutí MZ oznámi ústne svoje stanovisko prítomnému zástupcovi.

Podľa § 5 ods. 1 zákona, petícia musí byť písomná, označená slovom "petícia" a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Všetky požadované formálne náležitosti boli v predloženej petícii dodržané.

Predložený html súbor obsahujúci deklarovanych 3255 (skutočný počet 3248) osôb podporujúcich petíciu z formálneho hľadiska za petíciu považovať nemožno, nakoľko neobsahuje adresu pobytu (ulicu a orientačné číslo) osôb podporujúcich petíciu. Tento „zoznam“ osôb preto možno považovať len za akúsi „prílohu“ petície, ktorá má podporný charakter.

Zo strany MsÚ v Trnave nedošlo k prevereniu reálnej existencie 1100 mien, priezvisk a adries pobytov a zároveň emailov (xlsx súbor), ani v html súbore. Napriek tejto skutočnosti pristupuje príslušný orgán verejnej moci k prešetreniu a vybaveniu predloženej petície (1100 osôb) tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície. Vo zvlášť zložitých prípadoch písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní.

Pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a príkazu primátora mesta Trnava č. 9/2010, ktorým sa určujú Zásady postupu pri uplatňovaní zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Podľa § 5 ods. 7 Zákona, Mesto Trnava je povinné zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle [www.trnava.sk](http://www.trnava.sk) do 10 pracovných dní od vybavenia petície a rovnako do 10 pracovných dní, aj na elektronickej úradnej tabuli podľa § 34 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 214/2014 Z. z.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Na vyzvanie primátora mesta vystúpila Mgr. Milena Bobeková zástupkyňa petičného výboru.

#### Mgr. Milena Bobeková, vystúpila ako autorka petície a zástupkyňa petičného výboru

*Vznik petície iniciovala 4.12.2019 ako reakciu na schválené všeobecne záväzné nariadenie č. 529 zo dňa 3.12.2019. Text petície podporilo internetovým hlasovaním 3 255 osôb a 1100 osôb doložilo adresu svojho trvalého pobytu tak ako to bolo prezentované predrečníčkou. Petícia bola 3.1.2020 podaná elektronickým podaním cez ústredný portál verejnej správy. Dôvodom podania petície bol verejný a spoločný záujem všetkých občanov a podnikateľov mesta Trnava nezdražovať neadekvátnym spôsobom bývanie a podnikanie v Trnave podľa jej mienky a tých, ktorí petíciu podporili. Následne prečítala celý text petície, ktorý je súčasťou archívnych dokumentov.*

*Na základe argumentov prerokovaných s viacerými občanmi a podnikateľmi mesta chceli vedieť, na základe čoho mestské zastupiteľstvo vyhodnotilo, že 1,- euro za byty a 5,- eur za 1m2 za podnikateľské priestory je postačujúca suma, a čo sa za tou sumou skrýva. Keďže absentovala riadna a odborná analýza a dôvody vedúce k takému neúmernému zvýšeniu chýbali v rámci dôvodovej správy. Vedenie mesta toto zdôvodňovalo väčšími vynútenými výdavkami a pomalejším rastom príjmov samospráv, čo nie je pravdou. Následne spomenula, že od roku 2016 rozpočty samospráv zaznamenávajú dynamický rast. Výšku podielovej dane, ktorá je príjmom samospráv, nemôžu samosprávy ovplyvniť. Ale výber daní z príjmov fyzických osôb závisí aj od miery zamestnanosti a vývoja miezd a dopad zvýšenia dane z nehnuteľností sa prejaví i v tomto. Ľudia sa plateniu daní z nehnuteľností vyhnúť nemôžu, majú výmer na základe listu vlastníctva a sadzbu. Spôsob šetrenia sa prejaví potom na mzdách. Žiadala vysvetliť, na základe akého kľúča sa dospelo k týmto sumám. Mesto si stanovilo, že 3,7 mil. eur je suma, ktorá má byť vybraná a na jej základe sa budú pokrývať výdavkové potreby mesta. Nikde však nenašla, kde táto suma bude použitá. Suma nie je naviazaná na žiadnu konkrétnu investičnú potrebu, ani žiadny kapitálový výdavok. Do úvahy mesto nebralo pripomienky*

občanov, ktoré boli prezentované 3.12.2019, e-mail s presnou analýzou distribuovaný poslancom, nebralo sa do úvahy porovnanie s inými mestami – Nitra, Trenčín, Žilina. Zároveň dala na vedomie, že Trnava má také sadzby ako Bratislava a pre porovnanie uviedla byt na ulici gen. Goliana v Trnave a byt pod hradobným kopcom v Bratislave. Podotkla, že pri stanovovaní sadzby sa zabudlo na ohrozenú skupinu ľudí – osamelí rodičia s malým dieťaťom, ľudia zaťažení hypotékou, ... a výšku hrubej mzdy, ktorá je v Trnave nižšia ako 1 400,- eur.

V závere svojho vystúpenia apelovala a požiadala, aby sa s účinnosťou od 1.1.2021 tieto sadzby zmenili na nimi v petícii navrhované, a to zo súčasného 1,- eura na 0,50 eura za byty a zo súčasných 5,- eur na 4,- eurá za podnikateľské priestory.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – dal návrh na vystúpenie obyvateľa mesta Martina Dienera.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie obyvateľa Dienera schválené.

### Ing. Martin Diener

Vystúpil s ekonomickou analýzou a svoj názor odprezentoval na pripravenej prezentácii. Predmetnú problematiku priblížil z ekonomického charakteru a požiadal všetkých diskutujúcich, aby sa zdržali osobných útokov na vystupujúcich a odporučil držať sa odbornej roviny a argumentovať. Zároveň uviedol, že každé číslo, ktoré prezentoval si možno dohľadať, keďže je uvedený aj zdroj. Požiadal, aby odpovede neadresovali jemu, ale adresovali ľuďom, ktorí petíciu podporili. Zároveň uviedol, že prezentovaná analýza, mala prebehnúť v 12., resp. 11. mesiaci minulého roka a mala byť predložená občanom na diskusiu.

Následne sa vyjadril k jednotlivým slajdom, ktoré boli súčasťou jeho prezentácie. (Celá prezentácia je súčasťou archívnych dokumentov.)

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Chcel tiež vystúpiť s príspevkom, ale po vypočutí si predrečníka, ktorý silne argumentoval veci, tak sa k tomu, čo bolo povedané pripojil a žiadal zodpovedať päť otázok, ktoré boli položené.

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ – vyjadril sa k predrečníkom a tomu, čo bolo povedané, najskôr všeobecne a potom prešiel i k faktom. Domnieval sa, že pán Diener sa pokúsil navodiť atmosféru, že mesto nebralo do úvahy všetky fakty a ohrozené skupiny ako sú mladé rodiny, dôchodcovia, ZŤP. Diskusia v poslaneckom klube, na mestskej rade bola dlhá, náročná a nie všetci sa stotožnili s výškou daní. Nie je to teda také ako to navádzal prejav diskutujúceho. O výške sadzieb diskutoval s rôznymi skupinami, nepáčilo sa to nikomu, avšak po prepočte reálneho zaťaženia ich rozpočtu, tak sa stotožnili s tým, že nie je to až tak zlé ako bolo prezentované. Rovnako trepezlivo vysvetľoval veci aj po vyjdení informácií o petícii. Dane sa nezvyšovali od roku 2012 a jediným silným argumentom bolo ich skokové navýšenie. Skonštatoval, že petíciu podpísalo 2 938 ľudí, ktorí uviedli, že sú z Trnavy. Ako fakt uviedol, že Trnava má k dnešnému dňu cca 63 743 obyvateľov, takže petíciu podpísalo 4,6% z nich. Následne poukázal na sadzbu dane za byt a ako príklad uviedol byt s výmerou 65 m<sup>2</sup>, ktorých je v Trnave najviac. Pri sadzbe 35 centov bola platba 22,75 eura, zvýšená bola na 65,- eur. Navýšenie predstavuje 42,25 eura, čo predstavuje mesačne 3,52 eura. Pri priemernej mesačnej mzde v Trnave 1 260,- eur brutto, v netto je to podľa mzdovej kalkulačky pri dvoch deťoch a neplatení si do pilierov cca 990,- eur. Pri mesačnej sume 3,52 eura, to predstavuje zaťaženie 0,35% z čistej mzdy. Z tohto prepočtu sa zvýšenie nezdá až také markantné. Zároveň uviedol, že vďaka vládnemu zvýšeniu nezdaniteľnej časti dane si zamestnanec pri mzde 1 000,- eur zvýši cca o 7,55 eura mesačne k výplate. Takže rodinné rozpočty sa týmto zaťažením nedostanú do platobnej neschopnosti, osobného bankrotu. Existujú skupiny, ktorým zvýšené dane môžu spôsobiť problémy, avšak nie existenčné. V závere svojho vystúpenia deklaroval, že Lepšia Trnava nebude do konca tohto volebného obdobia zvyšovať dane z nehnuteľností.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – k príspevku pána Dienera uviedla, že osobne je ochotná počúvať a diskutovať a rozmýšľať o veciach, o ktorých sa diskutuje. V predmetnom príspevku zachytila niekoľko výrokov hodných zamyslenia sa, ale tiež výroky, ktoré nepovažuje za relevantné a niekedy až zavádzajúce. Týkajú sa čísiel alebo výrokov, napr. v prípade podávania žiadostí o čerpanie eurofondov nie je ekvivalent reálne čerpanie; čiže porovnávať



neporovnateľné, rovnako ako trnavský kraj a Trnava a bratislavský kraj a Bratislava, kde môžu v štatistických údajoch vychádzať veľké rozdiely. Zároveň skonštatovala, že v prezentácii použila štatistiku porovnania čistej mzdy občana za mesiac, ktorú porovnal s ročným výdavkom občana za daň z nehnuteľnosti, čím vznikol náklad 16,3 %. Uviedla, že bolo by preto korektné porovnávať buď mesačný príjem s mesačným výdavkom na daň, alebo ročný príjem s ročným výdavkom na daň, čo by bolo 1,35%.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – pokúsil sa vysvetliť niektoré z tých dôvodov. V celej debate o dani z nehnuteľnosti chýba argumentácia zvýšenými výdavkami mesta aj dopad zvyšovania nezdaniteľnej časti základu dane. Vďaka tomu zaplatia ľudia menej na dani z príjmu, čo sa následne pokúsil vysvetliť. Ľudia ich zaplatia štátu a štát ich prerozdelení na obce. Takže čím menej ľudia zaplatia, tým menej dostanú samosprávy. Vysvetlil to na príklade človeka, ktorý je slobodný, bezdetný a zarába 1000,- eur mesačne brutto. V čistom to predstavuje 760-770,- eur. Zo svojej hrubej mzdy zaplatil cca 102,- eur mesačne ako preddavok na daň z príjmu. V tomto roku sa mu preddavok znížil a 7,55 eura mu pribudne na výplate. Následne sa vyjadril k dani z nehnuteľnosti a ako príklad použil svoj byt s rozlohou 67 m<sup>2</sup>, pri ktorom sa mu zvýšila daň o 43,55 eura, čo následne prezentoval tabuľkou: čo zaplatí na dani z príjmu a na dani z nehnuteľnosti ročne, z čoho vychádza, že bude v pluse. Za veľmi nešťastnú považoval argumentáciu, že je to likvidačné.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Reagoval na predrečníka a uviedol, že príspevok pána Dienera bol pochopený odlišne. Podstatou jeho príspevku bolo to, že všetky samosprávy na Slovensku dostali rovnakú rovnicu a riešili rovnaké zadanie. Všetkým vyšli zhruba rovnaké výsledky, avšak v Trnave sa dospelo k úplne inému výsledku, a to dvojnásobne ako u väčšiny samospráv. Z toho mu vyplynul záver, že to bolo zle vypočítané. Položil otázku, prečo iné mestá takto zásadne daň nezvyšovali.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH., prvá zástupkyňa primátora mesta – vyjadrila sa ako poberateľka rodičovského príspevku, ktorý od 1.1.2020 stúpol na 375,- eur pre matku, ktorá predtým poberala materskú. Z toho vidieť, že i rodina s dieťaťom má mesačný nárast príjmu.

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – chápal urobenie tohto kroku, a ocenil i to, že je politicky veľmi odvážny. Vážil si argumentáciu pána Dienera s množstvom dobrých čísiel, i to, ako argumentoval poslanec Farkaš. Takto si predstavuje diskusiu v zastupiteľstve, ktorá je vecná a odborná. Podotkol, že mestské zastupiteľstvo je parlamentom mesta, tvorí všeobecne záväzné nariadenia, ktoré by mali odrážať spoločenskú potrebu. Urobený krok akceptoval, avšak sa mohol urobiť neskôr /po zmenách na najvyššej úrovni/ a v nižšej miere. Zároveň poukázal na eurofondy, ktoré budú rozdeľované na úrovni partnerstiev, na úrovni samosprávy. Bude to lepšie, rýchlejšie a pomôže mestám pokryť určité potreby. Zvažoval i prípadnú možnosť zníženia sadzieb podľa návrhu z petície, resp. na čísla z diskusie.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – pri zvyšovaní dane z nehnuteľnosti by sa malo pozerať aj na ohrozené skupiny obyvateľov, ktoré žijú z minimálnej mzdy, čo pripomienkoval aj v rámci rozpravy k materiálu v mesiaci december 2019. Na neho sa tiež obracajú osamelé mamičky s deťmi. Napr. jednej z nich skončila materská, poberá rodičovský príspevok 375,- eur, na dieťa rodinné prídavky 22,- eur. Keďže nemá manžela, tak z tohto príjmu musí vyžiť, splácať hypotéku, resp. prenájom, do ktorého sa tiež premietne zvýšená daň z nehnuteľnosti, čo mu už mnohí občania potvrdili. Ak takáto mamička býva v byte s priemernou rozlohou 65 m<sup>2</sup>, zvýši sa jej daň o 42,- eur. A všetko to pôjde na úkor malého dieťaťa. Počet obyvateľov mesta sa z roka na rok znižuje a i takýmto spôsobom „podporujeme“ obyvateľov. Priemerná mzda, ako povedal i pán Farkaš stúpa, čo však neznamená, že sa zvyšuje životná úroveň obyvateľov. Odporučil porovnať si faktúry, ktoré sa zvyšujú, za energie, elektriku, vodné a stočné, za plyn, odvoz a likvidáciu odpadov, zvyšovanie daní, odporučil porovnať si ceny v obchodoch, potraviny, či sú stále na tej istej úrovni. Rovnako spomenul najvyššie poplatky operátorov a ceny hovorov. Spomenul tiež informácie od zamestnancov najväčších podnikov v Trnave, napr. areál bývalej TAZ o znížení odmeny a v areáli ŽOS, ktorým bolo povedané, že prídu v tomto roku o 13. plat. Uviedol, že spoločnosť ŽOS platila v uplynulom období 450 tis. eur daň z nehnuteľnosti a po tomto zvýšení to bude 800 tis. eur. Opatreniam podnikateľov sa nečuduje, keďže mnohí z nich si nemôžu zvýšenie dane previesť do cien tovarov a služieb. Uviedol, že Trnava sa nachádza v silnom sociálnom prostredí a ak mestá v okolí majú o polovicu nižšiu daň, trnavskí

podnikatelia sú znevýhodnení a zhoršuje sa tým i podnikateľské prostredie. Na záver dal poslanecký návrh, hlasovať o znížení dane z nehnuteľnosti v tom kontexte, ako ich predniesla iniciátorka petície Mgr. Bobeková.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. V súvislosti s ohrozenou skupinou rodičov s malými deťmi dal do pozornosti vynútené zvýšené výdavky, ktoré im uľahčili život. Osobne jeho rodina neplatí stravné pre dcéru v škole, ročne je to 120,- eur /t. j. 10 mesiacov po 12,- eur za dieťa. Na daniach zaplatí o 62,- eur viac. Takže si nemyslí, že je to pre tieto skupiny likvidačné. Zároveň k pripomienke poslanca Lančariča uviedol, že v Trnave a v Trnavskom kraji je obrovský nedostatok pracovnej sily, ktorú dovážame zo zahraničia.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Reagoval na kolegu Farkaša, a opätovne uviedol, že štát znížil odvody z príjmu, avšak tú časť, ktorá bola určená pre samosprávy iným spôsobom nevykryl. Takže peniaze pôjdu v meste tam, kde ich štát zobral. Možno mesto malo viac vec komunikovať, avšak nad týmto sa sedelo veľmi dlho. Položil otázku, ako by sadzba 0,50 eura situáciu vyriešila, či bola k nej spracovaná analýza alebo to bol len nástrel.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – konštatoval, že diskusia naberá vecný ráz, nie osobný. Nadviazal na kolegu Novotu, ktorý hovoril o šetrení 120,- eur ročne za stravu na dieťa v škole; k čomu uviedol, že deti sú min. 3 mesiace zo školy doma. Podotkol, že kolega Šujan nepredložil zdroje, o ktoré opieral svoje argumenty, naopak čo mal zaznačené v prezentácii pán Diener, ktorý hovoril o nízkopríjmových skupinách, nie tých, ktorí sú vyššou strednou triedou. Mrzela ho skutočnosť, že za celú dobu poslanci nedostali žiadne argumenty a informácie, ktoré boli pánom Dienerom žiadané a informáciu o tom, prečo nebolo transparentným spôsobom odkomunikované zvýšenie daní s obyvateľmi, podnikateľmi a ani odborníkmi. Poslanci rovnako nedostali podklady k tomu ako predkladateľ prišiel k tým číslam, ktoré boli na decembrovom zastupiteľstve schválené.

Zároveň upriamil pozornosť na otvorený list Združenia majiteľov nehnuteľností na Zavorskej ceste v Trnave – budova Stavmat stavebniny, s.r.o. vo veci zvyšovania daní z nehnuteľností – žiadosť o poskytnutie informácie. List dostali poslanci e-mailovou poštou a následne ju prečítal v plnom znení, keďže ich zástupca nie je na rokovaní mestského zastupiteľstva prítomný. (List je súčasťou archívnych dokumentov).

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ – odpovedal predrečníkovi, z ktorých zdrojov údaje čerpal. Uviedol, že sú to štatistický úrad, mesto Trnava demografický vývoj, atď. Chápal politiku opozičných poslancov, položil však otázku, či vedia, koľko má samospráva kompetencií? Uviedol, že ich je cca 4 300; v deväťdesiatych rokoch to bolo 2 500 kompetencií. Sú to prenesené kompetencie, ktoré platil štát a teraz mesto. To je aj odpoveďou na to, prečo sa zvyšujú dane.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou na predrečníka. Pýtal sa ho, či ostatné samosprávy v krajských mestách, ktoré si dovolili zvýšiť dane len o 0,50 eura, nemajú tieto kompetencie rovnaké?

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ – odpovedal predrečníkovi, že majú, ale treba sledovať najbližšie tri roky ako u nich pôjdu dane.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – v otvorenom liste prečítanom poslancom Mrázom bola požiadavka na zaslanie písomnej odpovede. Uviedol, že jemu tiež chodia listy aj 10 týždne, tak sa pýtal, či ich má tiež prezentovať. K záležitosti zvýšenia dane prirovnal zníženie platu. Zároveň skonštatoval, že vlna kritiky sa obrátila na tých 23 poslancov, ktorí zvýšenie dane odhlasovali a ľudia vinia predovšetkým primátora mesta za spôsob hospodárenia. Spomenul dezinformačnú vojnu a vytváranie hoaxov a konšpirácií a návrh na zníženie platu primátora predložený na ostatnom rokovaní. Informácia prešla takmer celým Slovenskom a tým aj niekoľko dezinformácií, ktoré uviedol na pravú mieru. Na poslednom zastupiteľstve nikto plat primátora nezvyšoval, poslancom Galbavým bolo navrhnuté plat znížiť, väčšina mestského zastupiteľstva sa vyjadrila, že nechce túto tému otvárať. Spájať plat primátora so zvyšovaním dane z nehnuteľností považoval za nezmyselné. Následne uviedol údaj, ktorý sa dá dohľadať na web stránke mesta, rovnako aj u poslancov. Plat primátora za rok 2019 bol 3 834,- v čistom,

a pokiaľ má správne informácie, primátor mesta prispieva mesačne 500,- eur Nadácii Trnava Trnavčanom.

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – diskusia ukazuje na to, že občania majú záujem diskutovať o vážnych témach a preto do budúcnosti čas na diskusiu bude pre občanov väčší. Zároveň uviedol, že viackrát padla otázka, avšak bez odpovede. Že ak sa zvýšili dane, čo je príjem mestu, na čo budú príjmy použité. Na mestskej rade informácia odznela, preto by bol rád, aby bolo povedané aspoň rámcovo, do ktorých oblastí budú zdroje použité.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – reagoval s faktickou pripomienkou. Dane sa naposledy zvyšovali od 1.1.2012, v tom čase bol v mestskom zastupiteľstve ako jediný nezávislý poslanec a hlasoval za zvýšenie daní aj preto, že to nebolo až také neprimerané, asi 20 % a bolo to s občanmi lepšie odkomunikované, čo v tomto prípade nebolo ani s poslancami, ani s občanmi. Na pripomienkovanie bolo pár dní a všetky pripomienky občanov boli zamietnuté. Prerokované to nebolo ani vo výbore mestskej časti, vyšla len jedna tlačová správa.

Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka MsÚ – vyjadrila sa k veciam, ktoré sa bezprostredne týkali mestského úradu. Reagovala na vystúpenie pána Dienera, ktorý konštatoval, že nebolo povedané, kde budú „prachy“ použité. O tom hovorí rozpočet mesta, ktorý počíta aj s týmito príjmami. Následne reagovala na ďalší slajd prezentácie a uviedla, že Mesto Trnava má podaných k dnešnému dňu 32 žiadostí o nenávratný finančný príspevok. Pri prezentácii došlo k zmiešaniu hrušiek s jablkami a porovnaníu s inými krajskými mestami. Momentálne je v realizácii 19 projektov a na rozhodnutie čaká 13. Reagovala aj na poslanca Lančariča, v súvislosti so spoločnosťou ŽOS a uviedla, že na ekonomickom odbore mestského úradu daň z nehnuteľnosti prepočítavali, ide o zvýšenie 35 %. Zastala sa zamestnancov mestského úradu, keďže pán poslanec čítal, že dane budú použité aj na nehorázne zvyšovanie platov úradníkov. Uviedla, že momentálne keď sú vyhlásené výberové konania, nástupný plat na referentskú pozíciu je 750,- eur v hrubom. Po rokoch bolo dané zamestnancom len zvýšenie ktoré vyplýva zo zákona č. 553 a to 10%, pričom v minulom roku sa vyňali z tohto zákona všetci vedúci pracovníci, ktorým boli dané osobitné platy a tým sa dva roky nič nezvyšovalo. Zároveň podotkla, že žiadosťou v zmysle zákona č. 211 môžu informácie získať. Uviedla, že čo sa týka otvoreného listu podnikateľov zo Zavorskej ulice, na ktorý sa nestačilo mesto pripraviť, bude odpovedané v zákonnej lehote. Pripomenula len, že všetky tieto firmy, ktoré boli prečítané poslancom Mrázom, im vzrástla daň z nehnuteľností o 30%, ale daň z pozemkov sa znížila na 0,07 eura, čo je zníženie o 50%.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že naposledy sa menili dane v roku 2012 a to o 5%. Na otázky z vonkajšieho prostredia nemožno očakávať okamžitú odpoveď zo strany primátora, buď je možnosť dohodnúť si stretnutie, alebo odpovedať písomne. Zarazilo ho vyjadrenie občana Dienera, ktoré sa týkalo zdržiavania sa osobných útokov, pretože o žiadnych nevie. Zároveň podotkol, že odznelo niekoľko dezinformácií. V prezentácii sa hovorilo o meste Trnava, ale pritom boli použité údaje za Trnavský kraj. Spomínalo sa zaťaženie vlastníka daňou z nehnuteľnosti, ale ak ide o dvoch zarábajúcich vlastníkov, tak náklady sa rozdeľujú na dvoch. Toto sa opomenulo a všetko sa sústredilo len na nákladovú položku. Spomenul novelizáciu, na základe ktorej mestá pristúpili k plošnému zvyšovaniu daní. Politicky vládou SR bolo rozhodnuté o znížení odvodu z príjmu, avšak zabudla občanom povedať, že o túto sumu sa poníži príjem do rozpočtu samospráv, či už VÚC alebo mesta. V priebehu roka bol schválený návrh na rekreačné poukazy, avšak zaplatí to samospráva, tiež ako zamestnávateľ. Spomenul otvorený list podnikateľov, na ktorý bude zodpovedané písomne a v ktorom sa odvolávali na škandalózne zvyšovanie platov. Položil otázku, kto prikázal zamestnancom vo verejnej správe, teda i v školstve, zvýšiť mzdu o 10 % dva roky po sebe a z akých peňazí? Z peňazí, ktoré má samospráva. Nieкто o veci rozhodol a pomôcť si má samospráva. Spomenul peniaze v rezervnom fonde, ktoré sa mňajú kontinuálne. Lebo projekt sa nerieši naraz, začne v jednom roku a prejde do roku druhého, ako príklad uviedol Zelený kríček. Tiež spomenul hrubý zásobník projektov na meste, ktorý sa tvorí pred zostavovaním rozpočtu a diskusiu a rokovania k nemu. Poukázal na niektoré investičné akcie a potrebu alokovania finančných zdrojov, aby mohlo byť vypísané verejné obstarávanie a tiež treba myslieť na investície, ktoré mesto posunú vpred. K hospodáreniu uviedol, že Mesto Trnava bolo v uplynulom roku najlepšie hospodáriacim mestom na Slovensku; k prepočítavaniu sadzieb došlo a nie je vylúčená možnosť jej zníženia

v ďalšom období, keď bude jasné, v akom stave sa nachádza daňový príjem z dane nehnuteľností v tomto roku. Štát by mal mať samospráve efektívny nástroj, aby vedela pracovať s rizikovými skupinami. Spomenul seniorov, kde si mesto stanovilo vek 62 rokov, teda ešte preddôchodkový vek, s masívnou zľavou, ktorú nemá väčšina krajských miest. Zvýhodnenie z dane z nehnuteľností sú aj vlastníci nehnuteľností ťažko zdravotne postihnutí a ľudia v hmotnej núdzi. Uviedol, že v neprijemnej situácii sa môže ocitnúť každý, na to sú však ďalšie nástroje. V otvorenom liste boli spomenuté tiež cenové mapy. Tie sa však môžu tvoriť iba s určitým podielom obyvateľstva v danej lokalite, čo táto zóna nespĺňa. Ak by to možné bolo, mesto by to určite urobilo. Väčšina z tých ponosov je teda na štát. T. č. sa mesto nachádza v extrémne turbolentnom období - pred parlamentnými voľbami a odporučil pozrieť sa na volebné programy politických strán, v ktorých prezentujú záujem : viac peňazí ľuďom, nájomné byty, ... ale kde všetky zdroje chcú zobrať, pretože v žiadnom programe nie je zaručenie stability príjmov pre samosprávu. Vyslovil obavy zo schválenia „dobrého nápadu“, ktorý po finančnej stránke by musela znášať opäť samospráva. To, že ostatné samosprávy nešli do väčšieho zvyšovania daní uviedol, že v prostredí politiky existuje strach, ktorý mohol byť jediným dôvodom takého postupu.

Mesto Trnava ako jediné mesto deklarovalo, že tieto peniaze pôjdu do infraštruktúry a opätovne spomenul rozpočet a jeho finančné zdroje na akcie, napr. západné dopravné prepojenie. V závere spomenul, že riešením daní išlo mesto do politického rizika a opätovne nevylúčil možnosť ich zníženia v ďalšom období.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Uviedol, že je tu dôvod na zvyšovanie daní, ktoré politik zvyšuje, keď môže. Z podielových daní žije aj VÚC a ako jej poslanec vie o ich znížení, avšak dane z nehnuteľností určovať nemôže, čo mesto môže. Spomínané nákladové položky má aj VÚC a myslí si, že sa s tým vysporiada. Zvýšenie dane nie je otázkou odvahy, ale otázkou zodpovednosti v tom zmysle, aby dane boli zvýšené v správnej miere. Pretože ak jedno mesto, s porovnateľnými podmienkami, zvýši dane dvojnásobne oproti ostatným, môže to vyvolať migráciu podnikateľských subjektov, ale i občanov. Mesto bude menej konkurencie schopné a výber podielových daní v konečnom dôsledku môže mať ešte nižší. Podotkol, že prekvapenie vzbudilo u neho vystúpenie prednostky mestského úradu a poukázal na dokument ňou podpísaný, kedy odmietla poskytnúť informácie v zmysle zákona č. 211 v súvislosti so zvyšovaním ubytovacích poplatkov, z ktorého zacitoval. Poskytnutie informácie o daňovom subjekte je daňovým tajomstvom... a preto ho prekvapilo, že v rámci svojho vystúpenia poskytla informáciu o daňovom subjekte, o spoločnosti ŽOS a o subjektoch na Zavarskej ceste.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou a konštatoval, že v žiadosti v zmysle zákona č. 211 bolo vtedy požadované o zoznam daňovníkov, nie o čísla, ani percentá. Následne sa vyjadril v súvislosti s dôvodom na zvyšovanie daní v nadväznosti na neustále legislatívou pretraktovaný rast platov učiteľov. Toto je však zadefinované v podielových daniach. Preto ak štát zvýši platy, príde i navýšenie v podielových daniach. Následne reagoval na poslanca Krajča a uviedol, že z internetovej stránky si stiahol informácie z Nadácie Trnava Trnavčanom za rok 2018, kde v prehľade darcov je uvedené, že nadácia v roku 2018 nezískala žiadny dar.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na pripomienku poslanca a uviedol, že od doby účinnosti tohto nariadenia, t. j. januárový termín, išlo nadácii prvých 500,- eur a následne každý mesiac pôjdu ďalšie.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. V nadväznosti na vystúpenie poslanca Galbavého ohľadom daní a negatívneho vplyvu na mesto a investícií do mesta a pracovnej sily, spomenul informáciu o plánovaných investíciách firmy, ktorá v meste nemá obdobu. K vystúpeniu poslanca Lančariča uviedol, že cena nájomného sa môže v súvislosti s daňami zvýšiť, čo napr. pri bežnej výške mesačného nájomného za trojizbový byt môže byť prepočet zvýšenia dane o 4,- eurá. Následne spomenul prepočet nájomného podnikateľom, pri ktorom by zvýšenie predstavovalo 11 centov na m<sup>2</sup>; avšak prenajímatelia môžu byť rôzni.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – reagoval v súvislosti s investíciou spomenutou poslancom Fuzákom. Uviedol, že predmetný investor nebude vlastníť nehnuteľnosť, v ktorom bude mať vlastnú prevádzku, ale prenájom od mesta, ktoré nie je poplatníkom.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Záležitosti súvisiacej s investormi sa neobával a poukázal na daňové zákony Európskej únie i na príklade Rakúska.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – predložil návrh na úpravu sadziieb v nasledovných bodoch: v čl. 6 ods. 1 písm. a/ na 0,50 eura, v čl. 6 ods. 1 písm. g/ na 4,- eurá, v čl. 6 ods. 1 písm. h/ na 4,- eurá a v čl. 6 ods. 1 písm. i/ na 4,- eurá.

(Po pripomienke poslanca Galbavého svoj návrh stiahol s tým, že ho predloží v ďalšom bode programu.)

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s kolegami Mrázom a Lančaričom sa nestotožnil, pretože sa domnieval, že v bode, ktorom sa prerokováva petícia, je obmedzenie poslancov dávať návrhy. Petícia by sa mala prerokovať v takom rozsahu, v akom bola ľuďmi podpísaná. Nesúhlasil ani s pani Bobekovou, ktorá pozmenila termín, ktorého sa má petícia týkať od 1.1.2021, pretože ľudia ju podpisovali s tým, že zmena sa má týkať od 1.1.2020. Nikto nemá oprávnenie meniť to, čo ľudia v petícii podpísali. Návrh kolegov poslancov patrí teda do bodu programu č. 2.3.

Predseda júci sa s vyjadrením poslanca Galbavého stotožnil.

Ďalšie vystúpenia v rozprave k tomuto bodu programu zaznamenané neboli.

Hlasovaním (za 21, proti 3, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 315, ktorým mestské zastupiteľstvo zobralo petíciu na vedomie.

### **Materiál č. 2.3**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 529 o dani z nehnuteľností, o dani za psa, o dani za nevýherné hracie prístroje, o dani za jadrové zariadenie**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

Uznesením č. 271/2019, zo dňa 03.12.2019, schválilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava VZN č. 529 o dani z nehnuteľností, o dani za psa, o dani za nevýherné hracie prístroje, o dani za jadrové zariadenie s pozmeňovacím návrhom poslanca mestského zastupiteľstva v čl. 8 ods. 3 s textom : doplniť v čl. 8 ods. 3 za slová „zaniká“ novú vetu:

„Táto povinnosť sa nevzťahuje na daňovníkov, ktorými sú fyzické osoby staršie ako 62 rokov.“

Na základe stanoviska Okresnej prokuratúry v Trnave, zo dňa 19.12.2019, je pozmeňovací poslanecký návrh nezákonný a v rozpore s § 17 ods. 7 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a v tejto súvislosti je potrebné na jeho základe prijatý text z platného a účinného VZN mesta vypustiť.

Prokurátor z týchto dôvodov odporúča zosúladiť VZN č. 529 so zákonom na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva Trnava s tým, že dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu nadobudne účinnosť 15-tym dňom od vyvesenia schválenej zmeny.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 21.11.2020 do 31.1.2020.

V určenej lehote boli k nemu uplatnené dve pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, v ktorej je uvedená ich presná textácia/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienky vznesené k návrhu VZN a hlasovaním **a/** pripomienku č. 1 predloženú Ing. Martinom Dienerom, Botanická 59 – v čl. 6 ods. 1 bod a) uviesť sadzbu dane vo výške 0,50 eur, v čl. 6 ods. 1 v bodoch d, e, f) uviesť sadzbu dane vo

výške 1,- eura, v čl. 6 v bodoch g, h, i) uviesť sadzbu dane vo výške 2,50 eura, v čl. 7 ods. 1 v bode a) uviesť sadzbu dane vo výške 0,50 eur, v čl. 7 v ods. 1 v bode c) uviesť sadzbu dane vo výške 3,50 eura - odporučila neakceptovať

**b/** pripomienku č. 2 predloženú Ing. Martinom Dienerom, Botanická 59 – rozdelenie sadzieb dane podľa výmery bytového priestoru/ domu v čl.6 v bode a, v čl. 7 v bode a nasledovne: do 80 m<sup>2</sup> základná sadzba dane vo výške 0,50 eur za meter; od 81 do 200 m<sup>2</sup> základná sadzba dane zvýšená o 30%, teda 0,65 eura za meter; od 201 m<sup>2</sup> základná sadzba dane zvýšená o 50%, teda 0,75 eura za meter- odporučila neakceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez ďalších pripomienok.

#### Rozprava:

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Pýtal sa, či uznesením sa petícia brala na vedomie v nadväznosti na rozsah diskusie k nej. A žiadal pre pochopenie bližšie vysvetliť hlasovanie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – zareagoval a uviedol, že poslanci boli proti uzneseniu, že sa petícia berie na vedomie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – zopakoval pozmeňovací návrh, ktorý predložil a neskôr stiahol v predchádzajúcom bode rokovania : v čl. 6 ods. 1 písm. a/ sadzbu 0,50 eura, v čl. 6 ods. 1 písm. g/ sadzbu 4,- eurá, v čl. 6 ods. 1 písm. h/ sadzbu 4,- eurá, v čl. 6 ods. 1 písm. i/ sadzbu 4,- eurá.

Ďalšie vystúpenia na rokovaní mestského zastupiteľstva k tomuto bodu programu neboli zaznamenané.

Hlasovaním (za 21, proti 4, zdržal sa 1, nehlasoval 0) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 1 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 21, proti 4, zdržal sa 1, nehlasoval 0) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 2 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 6, proti 18, zdržali sa 2, nehlasoval 0) nebol prijatý pozmeňovací návrh poslanca Mráza.

Hlasovaním (za 24, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 316, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 535 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál**

### **Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície mesta Trnava a návrh na dočasné poverenie vedenia Mestskej polície mesta Trnava**

*Materiál dostali poslanci do lavíc po schválení jeho zaradenia do programu, a to v úvodnej časti rokovania.*

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – na chod mestskej polície má už teraz pomerne vyhranený názor, ako niekto, ktorý má zodpovedať za to, akým spôsobom sa mestská polícia prezentuje a funguje. Uviedol, že nie je stotožnený s jej vedením. Obsah návrhu bol uvedený v materiáli. V zmysle zákona o náčelníkovi mestskej polície rozhoduje mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta. Zároveň uviedol, že si už nedokáže predstaviť spoluprácu s aktuálnym najvyšším velením.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – bol prekvapený tým, že za takýchto procesných okolností sa rieši dôležitá personálna funkcia v meste. Skonštatoval, že náčelník mestskej polície je jeden z mála zamestnancov mesta volených mestským zastupiteľstvom. Poukázal na dôvodovú správu a nechotu primátora spolupracovať z dôvodu nezhôd, nič konkrétne. Na

zreteľ odporučil dať i stanovisko tých ľudí, ktorých dotýčny riadi, ako a či sú s ním spokojní. Pán Keleši je v tejto pozícii viac ako 25 rokov a bol jedným z prvých, čo sa tento útvar zriaďoval. Bol pri mnohých legislatívnych zmenách ako zástupca prezidenta náčelníkov mestských polícii a o jeho práci sa pochvalne vyjadrujú nielen na úrovni mesta, ale i celého Slovenska. Kolegom poslancom sa následne prihovril prostredníctvom petície, ktorá bola zaslaná do e-mailovej schránky poslancov v dávnejšom období. Adresovaná bola na poslancov a primátora mesta v súvislosti s pripravovaním odvolaním náčelníka mestskej polície mesta Trnava Igora Kelešihu. Podpísaná bola príslušníkmi mestskej polície, ktorou vyjadrili podporu náčelníkovi mestskej polície Mgr. Igorovi Kelešimu a nesúhlasili, aby mestské zastupiteľstvo odvolalo náčelníka, bez uvedenia relevantných dôvodov, ktoré k tomu viedli, podpísaných bolo 56 zamestnancov,. Petíciu poslanec prečítal v plnom znení a požiadal kolegov poslancov, aby toto zobrali na vedomie.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – prečítal list, ktorý obdržali ako poslanci mestského zastupiteľstva, od prezidenta Združenia náčelníkov mestských a obecných polícii Slovenska Mgr. Jána Andrejka, PhD., ktorým vyjadroval podporu náčelníkovi mestskej polície Mgr. Igorovi Kelešimu; list prečítal v plnom znení. V liste bolo zhrnuté jeho dlhoročné pôsobenie v mestskej polícii, praktické a odborné skúsenosti, pôsobnosť v jednotlivých orgánoch. Zároveň spomenul ocenenia, ktoré mu boli udelené a certifikáty, ktorých je držiteľom. V závere listu uviedol, že ho považuje za jedného z najlepších odborníkov pre oblasť mestských polícii a verejného poriadku v našej republike.

Poslanec bol prekvapený z toho, že tento bod sa dostal na rokovanie mestského zastupiteľstva, nerozumel tomu, čo predchádzalo a prečo sa to deje takýmto spôsobom. Vyslovil v závere znepokojenie, napriek všetkým prínosom, ktoré náčelník mestskej polície za obdobie jeho pôsobenia vykonal.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – položil otázku poslancovi Lančaričovi, či nesedel štyri roky na radnici a z čoho je šokovaný?

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – uviedol, že verejné odvolávanie z funkcie kohokoľvek, poškodzuje tú osobu a o to viac si myslí, že by mala byť uplatňovaná zásada vypočutia druhej strany. Bol prekvapený z toho, že sa dostáva na rokovanie dnes, na poslednú chvíľu a ak je aj náčelník na dovolenke. Pôsobí to unáhleným dojmom a keď mnohí ľudia hodnotia jeho prácu pozitívne, bolo by namieste vypočuť si aj konkrétne dôvody na jeho odvolanie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., poslanec MZ – konštatoval, že poslanec Mráz citoval petíciu zamestnancov z dátumu, ešte z minulého roku, v ktorej vete je uvedené, že vzhľadom na pripravujúce sa odvolanie náčelníka mestskej polície. Z toho vyplýva, že s náčelníkom sa komunikovalo, preukázal snahu komunikovať aj s poslancami, s ktorými chcel, odzneli chválospevy. Položil poslancom otázku, akoby sa im chcelo pracovať v systéme, kde sú dva typy zamestnancov. Jedni z nich môžu chodiť na vianočné večierky, iní nie, lebo nie sú pozývaní. Jedni môžu chodiť na futbalové turnaje, druhí nie. Ďalej uviedol, že v tomto meste sú ľudia, ktorí za priestupok mali 10 a viackrát najnižšiu pokutu, alebo nulovú a sú ľudia, ktorí mali dvadsaťkrát napomenutie. Ak má byť toto rovnaký prístup k obyvateľom mesta, tak o tom zásadne pochybuje. Na otázku, prečo to prichádza až teraz, odpovedal, že preto, lebo v predchádzajúcom zastupiteľstve by sa nenašlo dost hlasov na to, aby sa toto udialo. Podstatou toho je výmena vedenia, pánovi Kelešimu bude ponúknuté iné miesto v rámci hierarchie mestskej polície. V závere uviedol, že toto sú jeho zásadne pomenované pripomienky k práci náčelníka.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – reagoval na kolegu Fuzáka. Uviedol, že na radnici bol, s náčelníkom mestskej polície mali serióznou a korektnú spoluprácu, problém s ním nemal, všetky úlohy vždy plnil.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – sa vyjadrila, že maily, ktoré poslanci dostávajú nie je nutné čítať na rokovaní práve z časového hľadiska.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – reagoval na kolegyňu poslankyňu. Zasadnutie je pre verejnosť a informácie, ktoré poslanci dostávajú a nimi disponujú, sú povinní s nimi verejnosť oboznámiť.

Ďalšie pripomienky k prerokovávanej veci vznesené neboli.

Hlasovaním (za 19, proti 7, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 317 v zmysle prerokovávaného materiálu.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., poslanec MZ - doplnil, že v najbližšom čase sa uskutoční hĺbkový audit, následná zmena organizačnej štruktúry a systému práce mestskej polície v Trnave.

## **Materiál č. 1.2**

### **Informatívna správa o riešení petície proti Zmene Územného plánu mesta Trnava – Zariadenie odpadového hospodárstva Trnava**

Spravodajca: Ing. arch. Tomáš Guniš

Mesto Trnava obdržalo dňa 5.11.2019 petíciu proti návrhu na zmenu Územného plánu mesta Trnava v zmysle návrhu 03/2019 – Zariadenie odpadového hospodárstva Trnava adresovanú mestskému zastupiteľstvu. Proces zmeny Územného plánu voči, ktorému boli v petícii námietky bol ukončený pred podaním petície, všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vyhlásilo záväznú časť Zmeny Územného plánu 03/2019 mesta Trnava nadobudlo právoplatnosť 4.10.2019.

Zároveň však proces rozširovania zariadenia odpadového hospodárstva bude pokračovať spracovaním zámerov a projektov pre územné konanie a posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktoré budú opätovne predmetom pripomienkovania orgánov, organizácií, dotknutých obcí ako aj dotknutej verejnosti a ku ktorým sa je možné podávať pripomienky a námietky.

Odpoveď mesta Trnava petičnému výboru bola zaslaná dňa 29.11.2019. Nakoľko bola petícia adresovaná mestskému zastupiteľstvu, informáciu o postupe jej vybavenia predkladal odbor územného rozvoja a koncepcií.

Komisia stavebná, územného plánovania a dopravy MZ na svojom zasadnutí dňa 29.1.2020 zobrala materiál na vedomie.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – podal návrh na možnosť vystúpenia zástupcu petičného výboru doktora Ivana Matuška k predmetnej petícii.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo vystúpenie schválené.

#### Dr. Ivan Matušek

*Ocenil to, že i napriek procesným nedostatkom v petícii sa mestské zastupiteľstvo ňou zaoberá. Podakoval za prijatie primátorovi mesta, na ktorom sa k veci i osobne porozprávali. Petícia je petíciou občanov m. č. Oravné. Spomenul, že nedoceneným faktom je to, že tieto prímestské časti veľmi intenzívne pociťujú komunikačný diskomfort s mestom. Mesto si už desaťročia neuvedomuje, že obyvatelia žijú mimo mesto, mestské vývesky pre nich nefungujú, mestská televízia u nich nevysiela, a žiaľ v poslednej dobe dostali obsielky, že i internet nebude v poriadku, pretože ani tento signál tam nedochádza. Odporúčal, aby veci, ktoré sa týkajú územne týchto častí, boli lepšie a priamo s týmito obyvateľmi komunikované. Následne zdôvodnil vyvolanie petície proti rozširovaniu skládky. Rozširovanie doteraz existujúcej skládky priamo ohrozuje obyvateľov mestskej časti Oravné a nepriaznivo bude vplývať na obyvateľov severných a východných mestských častí. Zámer je najmenej ekologický, ide o ďalší záber pôdy, pričom na takýto účel by sa mali hľadať územia, ktoré sú už nejakým spôsobom zaťažené ekologicky. Obyvateľov Oravného trápi, že sa skládka odpadov približuje k tomuto sídlu. Na Oravnom nie je kanalizačná sieť, nemá vodovodné prípojky, jedine elektrinu. Ľudia sú odkázaní na pitnú vodu zo studní a pri pohľade na mapu, na ktorej je skládka vyznačená v zámere,*



*neveril, že nemôže prísť ku kontaminácii studní a tak k ohrozeniu prístupu tam žijúcich ľudí k pitnej vode. Rovnako poukázal na blízkosť skládky k Oravnému a na ďalšie dôvody, ktoré boli uvedené v petícii, ktorá bola súčasťou prerokovávaného materiálu. Zároveň uviedol, že ak by súčasťou skládky mala byť spaľovňa, emisie z nej budú atakovať severnú časť mesta. Cieľom petície však nebolo len atakovať, ale aj ponúknuť riešenie, čo prezentoval i na stretnutí s primátorom mesta. Riešenie, ktorého iniciátorom môže byť mesto v spolupráci s dotknutými subjektami a ktoré sa javí ako elegantné (areál jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice, 15 km od Trnavy), ktorý má vybudovanú sieť monitorovacích staníc pre životné prostredie, vybudovanú ochranu podzemných vôd a je tepelným zdrojom pre celé mesto. V prípade odstavenia V2 o 20-30 rokov už teraz riešiť náhradný tepelný zdroj. Skládku odpadu so spaľovňou môže vyriešiť práve problém s vykurovaním. Vyzval na odbornú diskusiu a hľadanie vhodnejšieho alternatívneho riešenia.*

Ing. arch. Tomáš Guniš – na vyzvanie primátora reagoval na vystúpenie predrečníka. Uviedol, že na mapke boli vyznačené aj ochranné pásma súčasnej i rozšírenej skládky. Lokalizáciou sa zámer dostáva k bližšie k Oravnému, ale stále je to v bezpečných vzdialenostiach akéhokoľvek ekologického znečistenia. O stave čistoty studní na Oravnom nevie, ale z podobných častí sú informácie, že studne sú už znečistené poľnohospodárskou výrobou a voda je pravdepodobne nepitná už teraz. Na tak veľkom území nie je zámerom budovanie skládky, ale súčasťou bude aj masívny zelený pás a i samotná plocha nakladania s odpadmi bude obsahovať obrovský podiel zelene. K záležitosti spaľovne na tomto území uviedol, že mesto má spracovanú energetickú koncepciu a spaľovňa musí byť napojená na horúcovod, čo v tejto lokalite nie je veľmi reálne i technicky. Ak by malo prísť k budovaniu spaľovne, malo by to byť min. pre celý trnavský kraj, čo by predstavovalo obrovské zaťaženie dopravou. V súvislosti s územným plánom uviedol, že t. č. je to status quo a bez priebehu celého legislatívneho procesu a posúdenia zámerov po ich konkretizácii, nie je možné nič robiť.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – v prípade spaľovne s kapacitou cca 100 tis. ton možno hovoriť o sume 100-120 mil. eur. Očakával by pozvanie niektorého z ministerstiev na rokovanie k predstaveniu strategického zámeru na vybudovanie 7-9 spaľovní na území Slovenska. Bol by to zámer na zabezpečenie požiadaviek Európskej únie na znižovanie množstva odpadov a ich alternatívne nakladanie s nimi. Mesto v súčasnosti má skládku, na ktorú občania odkladajú za nízke ceny, odpad tiež ukladajú aj ďalšie subjekty, od ktorým má peniaze, avšak toto nemusí trvať večne a mesto sa od štátu dočká alternatívneho riešenia..

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – dal návrh úlohy pre mestský úrad, aby po dohovore s obyvateľmi na Oravnom bola umiestnená informačná tabuľa a aby si obyvatelia tejto zóny vybrali svojho zástupcu, ktorému budú materiály zasielané a ktorý zabezpečí ich výves. Tým budú mať zabezpečený prístup informácií z mesta.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – podal niekoľko doplňujúcich informácií. V roku 2030 sa má prestať skládkovať. Skládkovanie je jedna z najnevhodnejších foriem ukladania odpadu. Problémom by bola aj spaľovňa z dôvodu šírenia emisií v tejto časti. Zároveň poďakoval spoločnosti FCC Trnava za dodanie kontajnera na sklo, ktorý na Oravnom absentoval. Súčasne na mapke vysvetlil využitie lokality v rámci predmetnej zmeny územného plánu.

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – ak sa zistí pozemková rezerva, na zmiernenie dopadu skládky pri Oravnom, odporučil vysadiť bezpečnostnú zeleň. V súvislosti so skládkou v lokalite Jaslovské Bohunice uviedol, že by to znamenalo vybudovanie úplne novej skládky na spaľovanie komunálneho odpadu.

V rámci rozpravy konkrétne pozmeňovacie návrhy neodzneli.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 318, ktorým mestské zastupiteľstvo zobralo na vedomie petíciu.

## **Materiál č. 2.1**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Trnava, na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom v meste Trnava, ktoré navštevujú centrá voľného času mimo územia mesta Trnava a na pedagogického asistenta pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v materskej škole a školskom klube detí na rok 2020**

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Povinnosťou mesta Trnava je v zmysle § 6 ods. 12 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov každoročne určiť všeobecne záväzným nariadením výšku dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia zriadených na území mesta Trnava.

Mesto Trnava ďalej poskytuje finančné prostriedky *na záujmové vzdelávanie detí*: v školských kluboch detí, ktoré navštevujú základné školy na území mesta Trnava, v centre voľného času v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava, v cirkevnom centre voľného času na deti do dovŕšenia 15 rokov veku na území mesta Trnava a *na stravovanie žiakov*: škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava, škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti štátom uznanej cirkvi alebo náboženskej spoločnosti alebo inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby do dovŕšenia 15 rokov veku, škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava, ktorí sa stravujú v školskom stravovacom zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti vyššieho územného celku.

Týmto všeobecne záväzným nariadením sa určuje výška priemernej dotácie na rok 2020 pre zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava na osobné a prevádzkové výdavky, ktoré sú vyčíslené na základe nevyhnutných potrieb škôl a školských zariadení. Pri určení výšky dotácie sa vychádza z údajov o počte žiakov, poslucháčov a detí v predmetných zariadeniach, ktoré sú uvedené v štatistickom výkaze k 15.9.2019.

Povinnosťou mesta Trnava je v zmysle § 6 ods. 12 písm. k) zákona č. 596/2003 Z. z. poskytnúť finančné prostriedky na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, žiaka súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, poslucháča súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej materskej školy, dieťa súkromnej materskej školy, dieťa cirkevného školského zariadenia a dieťa súkromného školského zariadenia z finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu najmenej vo výške 88% zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce; v cirkevných zariadeniach školského stravovania a v súkromných zariadeniach školského stravovania finančné prostriedky najmenej vo výške 88% zo sumy určenej na mzdy a prevádzku na stravovanie žiaka školy v zriaďovateľskej pôsobnosti obce.

V súlade s platnou legislatívou podľa § 6 ods. 12 písm. k) zákona č. 596/2003 Z. z. je výška dotácie na dieťa/žiaka neverejného zariadenia rozpisovaná na úrovni 88% dotácie na dieťa/žiaka verejnej školy, školského zariadenia z výšky podielových daní pre školstvo.

Mesto Trnava poskytuje finančné prostriedky centrá špeciálno-pedagogického poradenstva a centru špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie, ktoré nemá vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti a sú na území mesta Trnava. Pri stanovení výšky dotácie pre súkromné centrá špeciálno-pedagogického poradenstva a súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie sa k výpočtu 88% výšky dotácie použil koeficient výnosu dane na jedného žiaka vo výške 95,29 eur, ktorý vychádza z východiskových štatistických údajov na rok 2020.

Mesto Trnava má v zriaďovateľskej pôsobnosti taktiež len základné umelecké školy so skupinovou aj individuálnou formou výuky.

Z podielových daní napočítaných pre školstvo, ktoré tvoria 40% objemu podielových daní mesta sa financujú výdavky v oblasti originálnych kompetencií. Medziročný nárast celkových podielových daní pre samosprávy nerastie rovnakým tempom ako bežné výdavky na školstvo. Na porovnanie: štátom je financovaný prenesený výkon štátnej správy t. j. základné školy, kde počas roka dochádza k dofinancovaniu valorizácie plátov zamestnancov, výdavkov na

odchodné, na asistentov, na rekreačné poukazy, na tarifné platy, na profesijný rozvoj a iné. Zároveň je v normatívoch na prevádzku zakotvený napríklad koeficient prevádzkovej náročnosti, ktorý odzrkadľuje okrem iného rozdiel v náročnosti na kúrenie. Tieto ukazovatele absentujú pri nápočte podielových daní, ktoré sú rovnaké pre celú SR a neodzrkadľujú ani kvalifikačnú štruktúru zamestnancov ani energetickú náročnosť budov a iné. Počas roka nie je možné, ako u preneseného výkonu štátnej správy, žiadať o dofinancovanie výdavkov, v prípade, ak sú nad rámec podielových daní pre školstvo a tým pádom dochádza k zaťaženiu rozpočtu samosprávy.

V zmysle zákona 325/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení, je vo VZN stanovená výška dotácie na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom v meste Trnava, ktoré navštevujú centrá voľného času mimo územia mesta Trnava. Mesto Trnava poskytne inej obci/mestu dotáciu na základe písomnej žiadosti. Medzi Mestom Trnava a príjemcom dotácie /obcou, mestom/ bude uzatvorená zmluva o spolupráci.

Výška príspevku na 100%tný úväzok pedagogického asistenta učiteľa v materských školách a školských kluboch detí, ktorých je mesto zriaďovateľom je vyčíslená na základe koeficientu poskytovaného v rámci preneseného výkonu štátnej správy na rok 2019 a teda 924 eur mesačne.

Príspevok na pedagogického asistenta učiteľa školám v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava bude v roku 2020 poskytovaný na základe žiadosti riaditeľa školy. Finančné prostriedky nie sú napočítané samostatným koeficientom do podielových daní pre školstvo a teda sú plne financované z ostatných vlastných zdrojov mesta.

Zmena výšky dotácie na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa materskej školy a školského zariadenia sa uskutočňuje prostredníctvom zmeny všeobecne záväzného nariadenia obce.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 21.12.2020 do 31.1.2020.

V určenej lehote bolo k nemu uplatnených šesť pripomienok /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, v ktorej je uvedená ich presná textácia/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienky vznesené k návrhu VZN a hlasovaním:

**a/** pripomienku č. 1 predloženú Súkromnou materskou školou BESST Limbová 3 – s požiadavkou na výšku dotácie 88 % z celkovej dotácie verejnej materskej školy - odporučila neakceptovať

**b/** pripomienku č. 2 predloženú Súkromnou ZUŠ pri Štúdiu baletu Dušana Nebylu, Kalinčiakova 47 – s požiadavkou na výšku dotácie 88 % z celkovej dotácie verejnej ZUŠ v skupinovej a individuálnej forme výuky - odporučila neakceptovať

**c/** pripomienku č. 3 predloženú Rímskokatolíckou cirkvou, Trnavská arcidiecéza – s požiadavkou na navýšenie percentuálnej výšky dotácie z podielových daní - odporučila akceptovať

**d/** pripomienku č. 4 predloženú Súkromnou ZUŠ, Zámočnícka 36/1 – s požiadavkou na výšku dotácie 88 % z celkovej dotácie verejnej ZUŠ v skupinovej a individuálnej forme výuky - odporučila neakceptovať

**e/** pripomienku č. 5 predloženú Súkromnou MŠ Meduška, n.o., Dedinská 27 – s požiadavkou na výšku dotácie 88 % z celkovej dotácie verejnej materskej školy - odporučila neakceptovať

**f/** pripomienku č. 6 predloženú Radou školy pri Súkromnej MŠ, Dedinská 27 – s požiadavkou na výšku dotácie 88 % z celkovej dotácie verejnej materskej školy - odporučila neakceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s ďalším odporúčaním :

**g/** dotáciu z podielových daní navýšiť na ...100%...

O slovo požiadal pán Marián Viskupič, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky. Predsedajúci slovo poslancovi NR SR udelil v súlade s čl. 7 ods. 16 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava.

**p. Marián Viskupič, poslanec NR SR**

V rámci svojho vystúpenia spomenul záležitosť rozpočtov obcí, ktoré sa v posledných rokoch vyvíjali veľmi pozitívne a aj Trnava sa dokázala rozvíjať. V mestom rozpočte začína sa cítiť príchod horších časov. Do budúca vníma napätú situáciu s rozpočtami obcí a preto je potrebné sa na ňu pripraviť. Dôležitá je zodpovednosť v rozhodovaní, pretože akékoľvek zvýšenie daní, alebo akékoľvek zníženie dotácií sa vo finále premietne na občana.

Konštatoval, že vzdelávanie detí je kľúčová vec, ktorú možno urobiť pre svoje rodiny, komunitu, mesto i štát. Práve vzdelané deti dokážu zabezpečiť budúcu prosperitu Slovenska. Tu nehrá rolu, aká inštitúcia vzdelanie poskytuje, či štátna, mestská, cirkevná alebo súkromná. Ráta sa len výsledok, či sa podarilo vychovať slušnú, empatickú, vzdelanú a múdru generáciu. Systém vzdelávania začína už v škôlkach, aj preto je táto téma taká kľúčová. Šetrenie na neposunutí celej čiastky vypočítaných podielových daní pre školstvo, čo je pre tento rok suma 2601,- eur do siete súkromných a cirkevných škôl by bolo šetrenie na nesprávnom mieste. Zákon síce umožňuje poskytnúť len 88% z tejto sumy, čo je však tá najhoršia možnosť. Požiadal poslancov, aby sa priklonili aj k mestskou radou navrhnutému kompromisnému riešeniu – poskytnúť 100% tejto sumy. Cirkevné, či súkromné škôlky nie sú nejakou nevítanou konkurenciou pre mestské škôlky, ale naopak, sú pre mesto najlacnejšou možnosťou ako zabezpečiť pre deti škôlku. Aj v ďalších rokoch odporúčal dotáciu na vzdelávanie na úrovni 100%.

**Rozprava:**

*Mgr. Marek Neštický, poslanec MZ - predložil návrh na vystúpenie p. Juraja Ezechiáša zo Súkromnej základnej umeleckej školy Pablo.*

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo vystúpenie pána Ezechiáša schválené.

**p. Juraj Ezechiáš, zriaďovateľ SZUŠ Pablo**

*Skonštatoval, že v 9 – ročnej histórii školy zažívajú najhoršiu situáciu, čo je paradoxom v prosperujúcom meste. Ide o nadštandardnú školu so svojim vzdelávacím programom v regióne i napriek tomu, že supľujú štátnu školu v kultúrno spoločenskom priestore. Následne poukázal na niektoré skutočnosti, napr. hashtag už štvrtým rokom – koncepcná realizácia vizualizácie a realizácia väčšiny písmen. Ďalej spomenul Pablo bienále, dvojročný cyklus výstav s celoslovenským renomé. Vydávanie kníh pre deti, s ilustráciami detí školy. Organizácia 5 - dňového výtvarného cyklu spojený s enviromentálnou výchovou. Výtvarne riešili interiér Hospicu Svetlo na Františkánskej ulici. V súvislosti s novo navrhovaným príspevkom pre SZUŠ so skupinovou formou podal vysvetlenie a konštatoval, že pri strate 17 tis. eur nie je možné navýšiť platy, ktoré vyplývajú zo zákona. V závere svojho vystúpenia požiadal o dofinancovanie tohto školského roka chýbajúcou sumou.*

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – vzniesla niekoľko pripomienok k nariadeniu. Uviedla, že všetky subjekty, o ktorých nariadenie pojednáva, sú zaradené do siete škôl a školských zariadení; fungujú na základe súhlasu mesta a ministerstva školstva. Plnia rovnaké úlohy na základe ich špecifickej činnosti, v súlade s legislatívou a naplňajú ciele štátneho vzdelávacieho programu a všetky pracujú s našimi deťmi. Z toho podľa nej vyplýva, že každé dieťa, ktoré chodí do rozličnej školy, prináša rovnakú sumu podielových daní a považuje za korektné, aby každé dieťa dostalo rovnakú sumu, bez posudzovania kvality, 100 % z podielových daní, t. j. spravodlivosť voči všetkým. Súhlasila s kvalitou práce SZUŠ Pablo, ktorá bola prezentovaná, avšak dofinancovanie nad 100% je otázkou ďalšej diskusie, nie témou súvisiacou s prerokovávaným nariadením.

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – dal návrh na vystúpenie p. Daniely Znášikovej zo Súkromnej materskej školy Meduška.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo vystúpenie pani Znášikovej schválené.

p. Daniela Znášiková, S-MŠ Meduška

*Neprezentovala svoj pripravený príhovor, lebo by opakovala veci, ktoré predniesli jej predrečníci. Uviedla, že ak by mestu Trnava záležalo na tom, aby na svojom území malo rôznorodú ponuku vzdelávacích zariadení, malo by dať viac ako 100% z podielových daní a svojich prostriedkov ako to robia iné mestá, k čomu mala pripravenú tabuľku. Ak nemá mesto Trnava o takúto ponuku záujem, vyslovila vďačnosť aj za poskytnutie 100% podielových dotácií.*

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – uviedol, že k prerokovávanému materiálu prebehli rozsiahle diskusie a poukázal na stanovisko mestskej rady na zvýšenie dotácie vo výške 100% podielových daní. Pri príprave rozpočtu na ďalší rok sa použil úsporný variant, v ktorom bolo riešených 88%, keďže sa na takúto úroveň mohlo ísť. V prípade schválenia návrhu mestskej rady na 100% sa budú hľadať finančné zdroje v rámci rozpočtu, keďže nie sú v ňom alokované. Uviedol, že rezonuje mu vyjadrenie, že systém udeľovania koeficientov a pod. je zle nastavený, a mestá ho majú vykrývať. Pýtal sa, prečo by mali byť poslanci tým orgánom, ktorý to posudzuje. Keďže osobne nepracuje v školstve, k systému odmeňovania sa vyjadruje laicky, pravidlá by mali byť preto jasne nastavené.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH., prvá zástupkyňa primátora mesta – vystúpila ako osoba zodpovedná za štatutára aj v oblasti školstva. Uviedla, že diskusie prebehli na úrovni mestskej školskej rady, komisie školstva, mala individuálne stretnutia so SZUŠ Pablo, ZUŠ Dušana Nebylu, Súkromná MŠ Meduška, ... Podotkla, že všeobecne záväzné nariadenie počíta so štartom dotácie 88%, predpokladala, že bude predložený poslanecký návrh na 100%. Vie, aký dopad bude mať schválená výška dotácie na rozpočet mesta a vedomá si je aj dopadu na jednotlivé zariadenia. Uviedla, že samospráva má k dispozícii tento nástroj, kedy môže ponížiť dotáciu z podielových daní na 88%, s ktorou výškou sa však nestotožnila. Zároveň informovala o prepočte výšky dotácie v % a finančnom vykrytí v rámci rozpočtu mesta. V prípade schválenia dotácie vo výške 95%, s ktorou sa osobne stotožňuje, mesto získa do rozpočtu 100% základného nápočtu, v prípade dotácie 100%, v rozpočte mesta bude treba nájsť 157 178,84 eura.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Položil otázku poslancovi NR SR p. Mariánovi Viskupičovi, aká bola potreba jeho vystúpenia k tomuto bodu programu, či sa to týka práce poslanca? Zároveň skonštatoval, že v predchádzajúcom bode bola diskusia o daniach a zákon o znížení dane prešiel hlasovaním v národnej rade i s hlasmi poslaneckého klubu Sloboda a Solidarita, i napriek tomu, že sa snažili s predsedníčkou v tejto veci diskutovať.

p. Marián Viskupič, poslanec NR SR – poslanec by mal navštíviť i rokovanie poslancov samosprávy; rokovania Trnavského samosprávneho kraja sa zúčastňuje ako jeho poslanec. Je otcom dvoch malých detí, o vec sa zaujíma tiež ako občan. Zaujíma sa o to, ako obyvateľ regiónu, Trnavčan žijúci v Šúrovciach. Vie ako bolo prijaté zvýšenie nezdaniateľného minima, ale odporučil poslancovi pozrieť si jeho hlasovanie, ktorého sa osobne zdržal. Vyslovil svoj názor ku komplexnej daňovej reforme a riešenie mnohých vecí systémovo. Chcel preto počuť názory aj z druhej strany, aby pri rozhodovaní mal informácie.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – ak je možnosť zníženia na 88%, odporučil školám, aby sa na túto skutočnosť v budúcnosti pripravili. Osobne bude hlasovať proti návrhu 100%, keďže to urobí schodok v rozpočte 157 tis. eur.

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH., prvá zástupkyňa primátora mesta – uviedla, že už diskusia na mestskej rade otvorila tú tému. Mesto bude o rok-dva pripravené prijať 100% detí od 3 do 6 rokov do svojich predškolských zariadení. Keď sa v rámci rozpravy o daniach robilo porovnávanie s krajskými mestami, tak dotáciu vo výške 100% schválilo mesto Prešov a v prípade schválenia návrhu aj Trnava. Ostatné krajské mestá išli na úroveň 92 až 95%.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – koncipovanie materiálu s najnižšou zákonnou sadzbou bolo preto, aby si každý uvedomil, čo zákon umožňuje zobrať z toho, čo je určené pre

všetky deti. Mesto chce byť spravodlivé, preto aj mestská rada pristúpila k odporúčaniam na zvýšenie dotácií na 100%.

Ďalšie vystúpenia v tomto bode programu zaznamenané neboli.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 2) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 1 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 18, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 2) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 2 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 1) mestské zastupiteľstvo akceptovalo pripomienku č. 3 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 2) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 4 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 17, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 3) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 5 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 18, proti 0, zdržali sa 6, nehlasovali 2) mestské zastupiteľstvo neakceptovalo pripomienku č. 6 vznesenú k návrhu VZN.

Hlasovaním (za 23, proti 2, zdržal sa 1, nehlasoval 0) mestské zastupiteľstvo schválilo odporúčanie mestskej rady a dotáciu z podielových daní navýšilo na 100%.

Hlasovaním (za 23, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 319, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 536 v zmysle prerokovaného materiálu a hlasovaním schválenej pripomienky č. 3 vznesenej k návrhu VZN a hlasovaním schváleného odporúčania mestskej rady.

## **Materiál č. 2.2**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o Územnom pláne zóny Trnava – Cukrovar, Zmena 01/2019**

Spravodajca: Ing. arch. Tomáš Guniš

Orgán územného plánovania - mesto Trnava obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. Ak príde k zmene predpokladov obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu alebo územného plánu zóny.

Nutnosť obstarania územného plánu zóny Cukrovar v Trnave je formulovaná v záväznej časti územného plánu mesta Trnava. Dôvodom spracovania je potreba vytvorenia základného nástroja pre usmernenie a riadenie územného rozvoja vymedzeného územia areálu bývalého cukrovaru v Trnave a k nemu prilahlých plôch potrebných na napojenie na cestnú sieť a technickú infraštruktúru, na ktorých sa má uskutočniť investičná výstavba regionálneho významu a veľkého rozsahu.

Dôvodom požadovanej zmeny záväznej časti ÚPN zóny Trnava – Cukrovar je skutočné zaznamenané hodnoty intenzity dopravy na dotknutých komunikáciách v uplynulom období (po zrealizovaní Severného obchvatu I/51, výstavbe okružnej križovatky Trstínska – Ružindolská – Cukrová ul., vrátane premostenia toku Trnávka);

a podstatné zníženie rozsahu zamýšľanej výstavby (úžitkovej plochy) v riešenej zóne Cukrovar prihládajúcej na reálne možnosti a potreby ako aj dosiahnutie vyššej kvality priestoru Cukrovar.

Na základe uvedených skutočností mestské zastupiteľstvo povolilo spracovanie návrhu Zmeny 01/2016 a orgán územného plánovania obstaral Zmenu 01/2016 Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar tak, aby bolo možné preveriť vhodnosť riešenia lokality počas verejného prerokovania návrhu Zmeny 01/2016 s príslušnými orgánmi, dotknutými organizáciami, právnickými a fyzickými subjektmi v súlade s platnou legislatívou. Na základe verejného prerokovania a vyhodnotenia pripomienok formulovaných v rámci neho bol vypracovaný čistopis Zmeny 01/2016 ÚPN zóny Trnava – Cukrovar. Po vydaní súhlasného záverečného posúdenia

Okresného úradu Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky v Trnave podľa § 25 Stavebného zákona č. j. OU-TT-OVBPI-2017/06459/Tr zo dňa 15.02.2017 bola Zmena 01/2016 predložená na prerokovanie a schvaľovanie mestského zastupiteľstva. Proces schválenia nebol ukončený, materiál bol stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva.

V uplynulom období však boli schválené viaceré zmeny príslušného vyššieho stupňa ÚPD – Územného plánu mesta Trnava a prebiehal tiež proces obstarania a schválenia Zmeny 04/2019, ktorá svojimi limitmi a regulatívami sa premieta aj do územia zóny Trnava – Cukrovar v rozsahu: doplnenia rozsahu limitov a regulatívov definovaných pre jednotlivé kódy funkčného využitia mesta Trnava a zóny Trnava – Cukrovar, návrhu rekonštrukcie dopravného priestoru Rybníkovej, Šrobárovej ul. a Trstínskej cesty, úpravy vymedzenia a vzájomnej koordinácie návrhovej etapy a prognóznej etapy základných územnoplánovacích dokumentácií mesta zohľadňujúcej reálne podmienky rozvoja. V súčasnosti prebiehal aj proces obstarania a schválenia Zmeny 01/2019 Územného plánu Centrálny mestskej zóny Trnava, ktorá nadväzuje bezprostredne v priestore Rybníkovej ulice a Šrobárovej ulice na územie zóny Trnava – Cukrovar. Z tohto dôvodu bolo potrebné doplniť pôvodný návrh Zmeny 01/2016 ÚPN zóny Trnava – Cukrovar o: ustanovenia príslušného vyššieho stupňa ÚPN – Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení neskorších zmien a Zmeny 04/2019, ustanovenia a priestorové riešenie dopravy Zmeny 01/2019 Územného plánu Centrálny mestskej zóny Trnava v dotknutom rozsahu Rybníkovej a Šrobárovej ul., úpravu vymedzenia riešeného územia ÚPN zóny Trnava – Cukrovar v priestore Rybníkovej a Šrobárovej ul. tak, aby bol v súlade s ÚPN CMZ Trnava v znení Zmeny 01/2019.

Návrh Zmeny 01/2019 Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar bol prerokovaný v termíne od 16.10.2019 do 14.11.2019. Verejnoprávne prerokovanie s oboznámením prebiehalo 13.11.2019 na Radnici v Trnave. Súčasne prebiehal aj proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal k Zmene UPN Z 01/2019 pod č. OU-TT-OSZP3-2019/037256-017 zo dňa 25.11.2019 v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodnutie, že navrhovaný strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona. Takto doplnený návrh s aktualizovaným označením – Zmena 01/2019 Územného plánu zóny Trnava – Cukrovar bude po opätovnom verejnom prerokovaní v zmysle platnej legislatívy a obdržaní kladných stanovísk dotknutých orgánov samosprávy, štátnej správy, orgánov, organizácií, právnických a fyzických subjektov, vrátane súhlasného záverečného posúdenia Okresného úradu Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky v Trnave podľa § 25 Stavebného zákona, odprezentovaného na rokovaní, schvaľovalo mestské zastupiteľstvo.

V závere spravodajskej správy informoval o kladnom stanovisku Okresného úradu v Trnave, odboru výstavby a bytovej politiky, ktoré bolo predložené v súlade s § 25 zákona č. 50/1976 Zb.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 16.1.2020 do 27.1.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá je súčasťou materiálu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním, do návrhu uznesenia doplniť podmienku, že investor sprístupní dopravné prepojenie v danej zóne ešte pred prvou etapou výstavby.

Odbor územného rozvoja a koncepcií MsÚ po konzultácii so spracovateľom zmeny odporučil úpravu textu uznesenia v zmysle odporúčania mestskej rady, ktorá sa dotkne bodu „4. Ukladá“ nasledovne:

**a/** technická oprava – pôvodne chybné označený text pod písm. „d)“ sa označí ako ...c)...

s ponechaním pôvodného textu  
doplniť nový text pod bodom d)

d) zabezpečiť plnenie čl. 2 časť 9 ako podmienku ďalšej prípravy investičnej výstavby v určených etapách rozvoja

Termín: podľa priebehu a postupu prípravy rozvoja  
doplniť nový text pod bodom e)

e) zabezpečiť pre prípravu 2. a ďalších etáp rozvoja územia areálu Cukrovaru podmienky:

- obstarania dokumentácie podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- určenia podmieňujúcich investícií ako súčasti navrhovanej výstavby jednotlivých rozvojových etáp investora podľa ich rozsahu

Termín: podľa priebehu a postupu prípravy rozvoja

#### Stanovisko Komisie stavebnej, územného plánovania a dopravy MZ zo dňa 29.1.2020:

*Návrh zmeny bol prerokovaný v komisii a tá všetkými prítomnými odporučila schváliť príslušnú zmenu ÚPN Z“.*

#### Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – dal poslanecký návrh na stiahnutie a prepracovanie materiálu s tým, aby investor tam vybudoval pred akoukoľvek výstavbou prepojavaciu komunikáciu z Cukrovej na Rybníkovú. Je dôležitá nielen pre investora, ale i pre celú dopravu v meste. Rovnako pripraviť aj návrh uznesenia tak, že v bode 3. Schvaľuje pod písm. c) sa upraví počet parkovacích miest z pôvodných „2000“ na ...500. Počet parkovacích miest 2000 považuje za veľmi veľký ústupok voči developerovi, ktorý mal v pôvodnom územnom pláne rekonštrukciu križovatky ešte pred samotnou výstavbou v lokalite cukrovaru.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – uviedol, že túto otázku sa snažili rozpracovať aj na stavebnej komisii a týka sa ochrany pamiatok v areáli. Pretože podľa etapizácie výstavby príde investor k rekonštrukcii pamiatok až na konci. Pýtal sa, či existuje možnosť vyhnúť sa klasickému scenáru na Slovensku, že ekonomicky náročné veci, medzi ktoré pamiatky patria, zostanú len oplotené.

Ing. arch. Tomáš Guniš – na to mesto páku nemá, je to otázka biznis plánu a nie je možné niekomu prikázať rozvoj územia až takto detailne. Problém pri rekonštrukcii pamiatkovej časti nevidí ani tak vo financiách, ako dlhá cesta nájsť zhodu vo funkčnom využití s krajským pamiatkovým úradom. Investor je limitovaný tým, čo tam môže robiť a viaceré budovy v tejto lokalite nespĺňajú normové požiadavky, svetlosť, výšku, ...pri komerčnom využití a využitíu prekážajú aj interiérové konštrukcie. Takže je veľmi ťažké nájsť funkčnú náplň, ktorá by vyťažila predmetné objekty komerčným spôsobom. Je pravdepodobné, že budú využité nekomerčným spôsobom, čo investor nebude robiť ako prvý krok.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – myslí si, že zámerom mesta je ústupok mesta voči investorovi, aby sa konečne začala výstavba v tomto území. Dovolil si vysloviť pochybnosť, či je to i zámerom investora. Podľa listu vlastníctva č. 3308, na ktorý je celý majetok bývalého cukrovaru a z neho možno vidieť, že celý majetok je založený tromi záložnými právami bánk. Na to, aby investor mohol robiť výstavbu a to, čo postaví bude chcieť niekomu predať, musí sa zbaviť vecného bremena, záložných práv, musí vyplatiť úver. Investor zobral úver na tieto pozemky, založil a úver použil inde. Pokiaľ nepredloží kvitanciu, alebo zámer akým spôsobom sa zbaví vecných bremien, možno očakávať nasledovný scenár: potom čo zníži zaťaženie vyvolanými investíciami, predá tento projekt za podstatne lepších podmienok a vyššiu predajnú cenu, než by to predal v súčasnosti. V závere položil otázku, či je účelom zastupiteľstva zlepšiť podmienky investora pri predaji tohto projektu.

Ing. arch. Tomáš Guniš – vyjadril sa k tomu, či je tam možné stavať. Je to možné, avšak z časti Cukrovej. Zároveň uviedol, že impulzom na vrátenie materiálu mestskému zastupiteľstvu po štyroch rokoch je ohlásená investícia firmy Marelli, ktorá má záujem ísť do tejto lokality.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou a uviedol, že v tomto podporí názor kolegu Galbavého.



Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – predložil návrh na vystúpenie zástupcu investora p. Martina Vinarčíka, zo spoločnosti United Industries, a. s. Bratislava.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo vystúpenie pána Vinarčíka schválené.

p. Martin Vinarčík, United Industries, a.s. Bratislava

*Vystúpil za spoločnosť, ktorá je vlastníkom areálu cukrovaru a uviedol stanovisko k veci. Spoločnosť deklaruje záujem stavať v danom území a to nielen prehlásením, ale i prebiehajúcim územným konaním na prvú časť investičného projektu, t. j. 120 bytov zo strany Cukrovej ulice. Záložné právo existuje na liste vlastníctva, ide o štandardné zabezpečenie úveru, ktorý bol zobrať podnikateľskou skupinou a v čase, kedy bude úver prekážkou, bude zabezpečený ďalším majetkom, ktorého má spoločnosť dostatok. Dlho investor hľadal konsenzus a čo je pre toto územie akceptovateľné a čo investora dostáva do mínusových čísiel. Aj v územnom pláne zóny bolo deklarované zrekonštruovať Cukrovú ulicu, postaviť dve kruhové križovatky, realizovať prepoj Rybníkovej, Cukrovej, peší prechod ponad Rybníkovú ulicu do zóny Štefánikovej ulice; ide o nemalé investície a následne spomenul regulatívy v rámci daného územia v zmysle územného plánu a územného plánu zóny. Nikdy sa však nebránila spoločnosť tomu, že ak vznikne príťaž, aby robili aj následné adekvátne opatrenia na jej odstránenie, pričom budú vychádzať z posudkov a expertných štúdií v rámci územného konania. Nestotožňoval sa s tým, aby prepoj Rybníková-Cukrová bol v nulte etape, keďže ide o cestu s dĺžkou cca 1 km, s finančným odhadom investície cca 2-2,5 mil. eur. Spolu s ňou sa musia odovzdať i príslušné pozemky, na ktorých bola vybudovaná. Predstavuje to pre investora záťaž, ktorá mení priority. V závere svojho vystúpenia uviedol, že prípadné otázky poslancov zodpovie.*

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Podotkol, že informácie čerpal z verejných zdrojov a uviedol, že podľa Finstatu je spoločnosť dlhodobo v strate. Snažil sa tiež v katastri nehnuteľností nájsť iné nehnuteľnosti, avšak na všetkých našiel iné záložné práva. Takže „čistú“ nehnuteľnosť, na ktorú by bolo možné preniesť záložné právo ani nenašiel.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – investícia podobného rozsahu sa robí aj v lokalite Prúdy, kde investor už v prvej etape deklaruje vybudovanie prepojovacej komunikácie, kruhovú križovatku, cyklotrasy, ... v tejto lokalite. Podľa finančného rozpočtu to evokuje viac finančných prostriedkov u investora. Osobne záruku nevidel, aj keď komunikácia podľa EIA vyjde, zrealizovaná nemusí byť. Ako už bolo spomenuté aj na komisii, nemusí byť opravená kultúrna pamiatka a zostane rozbitá aj Cukrová ulica. Odporučil realizovať aspoň prepojenie cyklotrasy. Skonštatoval, že mu chýba pridaná hodnota. V súvislosti s tým spomenul aj Arboriu.

p. Adam Peciar, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Kolega Zaťko mal k tejto veci rozsiahly monológ aj na stavebnej komisii, z ktorej vyšiel súhlas. Uviedol, že aj pripomienka mestskej rady sa mu javí ako neakceptovateľná. Je to len na dobrej vôli investora a mesto musí dúfať, že investor začne po dlhých rokoch v lokalite stavať. Jedinou zárukou je poplatok za rozvoj, z ktorého môže mesto niečo zrealizovať.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – odporučil si uvedomiť, že po ústupkoch, ktoré budú dané investorovi, mesto nemá záruku realizácie všetkých vecí. Investor po zmene územného plánu sa rozhodne areál predať, čím maximalizuje svoj zisk.

p. Martin Vinarčík, United Industries, a.s. Bratislava: *na otázku poslanca Galbavého ohľadom čistej nehnuteľnosti neposkytol odpoveď. Uviedol však, že nejde v tomto prípade o nejaké extrémne úvery. V súvislosti s hospodárskym výsledkom spoločnosti uviedol, že je to spôsobené zvýšenými odpismi, nakoľko vlastní viacero nehnuteľností s vyššou nadobúdacou hodnotou. Ide teda o ekonomické reálie a biznis. Spomenul vlastníctvo areálu v Šuranoch, v Sládkovičove, viacero nehnuteľností v Bratislave, spoločnosť pôsobí v rámci holdingu, takže majetok na zabezpečenie určite má. Ide o prevádzkový úver z iného typu biznisu, napr. potravinárskeho a nie je ani na celý areál cukrovaru, ale na 1-2 ha.*

Po dostavbe 120 bytov sa Cukrová na celú šírku areálu zrekonštruovať a to až po kruhovú križovatku, čo je cca 1 mil. eur. Pridanú hodnotu chápal ako to, že v centre mesta bude nové širšie centrum. Do mesta to prinesie aj prostriedky z poplatku za rozvoj, ktorý by mal metodicky nahrádzať tieto záležitosti.

Ďalšie pripomienky k materiálu vznesené neboli.

Predsedaajúci zhrnul, že odporúčanie mestskej rady nie je v tejto chvíli možné, podľa vysvetlenia Ing. arch. Guniša; jediná cesta pri trvaní na tejto podmienke je stiahnutie materiálu, čo by predstavovalo horizont spracovania 3-4 mesiacov.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – pýtal sa, že ak sa materiál teraz stiahne, či to ovplyvní realizáciu zámeru investora v prvej etape, od Rybníkovej.

Ing. arch. Tomáš Guniš, za spracovateľa materiálu – v prípade stiahnutia nebude môcť Marelli ísť tak, ako bol ich zámer.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – neodporúčal sa len domnievať a hovoriť o pocitoch, či bude realizácia na etapy, čo naznačuje určitá finančná logika. Ide hlavne o to, či mesto chce, aby sa v tejto lokalite začalo niečo robiť. Odporučil brať do úvahy informáciu, že na začiatku tam má ísť investícia, najväčšia za posledných 10 rokov v meste a zdržiavať ju domnienkami, považoval za neprijateľné.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – odporučil využiť všetky možnosti ako to bolo v prípade Alžbetinho parku.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 7, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady pod písm. a/ na doplnenie návrhu uznesenia.

Hlasovaním (za 3, proti 16, zdržali sa 8, nehlasoval 1) nebol prijatý návrh poslanca Lančariča na stiahnutie materiálu z rokovania.

Hlasovaním (za 19, proti 3, zdržali sa 6, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 320, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 537 v znení prerokovávaného materiálu a schváleného odporúčania mestskej rady.

### **Materiál č. 3.1**

#### **Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) - Zmena ÚPN lokalita M, N, O a P**

Spravodajca: Ing. arch. Tomáš Guniš

*Prerokovanie materiálu prebiehalo podľa jednotlivých zmien tak, že po prezentácii zmeny spracovateľom bola otvorená rozprava k príslušnej zmene územného plánu, následne sa hlasovalo o návrhu zmeny i o uznesení.*

Orgán územného plánovania - mesto Trnava obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. V prípade zmeny obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu.

Súčasťou materiálu bol návrh na povolenie spracovania zmeny územného plánu v štyroch lokalitách:

- Lokalita M – Obytná zóna Trnava, Pri Modranskej ceste, o ktorú požiadal zástupca vlastníkov pozemkov v časti Lokality pri Modranskej ceste. Zmena spočíva v úprave členenia a usporiadania navrhovaného funkčného využitia na plochách vymedzenej obytnej zóny pri Modranskej ceste a začlenenie predmetného rozvojového územia obytnej zóny pri Modranskej ceste z prognózne etapy do návrhovej etapy územného plánu mesta. K žiadosti doložil spracovanú štúdiu na predmetné územie. Riešenie funkčno-prevádzkového usporiadania zóny vytvára podmienky pre modernú mestskú štruktúru nízkopodlažnej zástavby v obytnej zóne s vyšším podielom verejnej zelene a dôrazom na kvalitné bývanie, pričom súčasťou riešeného

územia bude aj zastúpenie náležitého občianskeho vybavenia pre potreby obyvateľov obytnej zóny.

- Lokalita N – Bytová výstavba pri Prechodnej ulici. Firma Trnava Develop, s.r.o. požiadala o súhlas s povolením na spracovanie návrhu zmeny v lokalite ohraničenej ulicami Prechodnou, Špačinskou a Jadernou, t. j. v území prevažne zastavanom bytovými domami. Na ploche je v súčasnosti bývalý nefunkčný areál mraziarní a skladov, kde boli v minulosti riešené sťažnosti od obyvateľov bytových domov na hluk od prevádzkovateľov. Investor má zámer realizovať výstavbu dvoch bytových domov so 4 nadzemnými podlažiami v plnom rozsahu, piatym ustúpeným, parkovaním pod terénom, zeleňou pre nových obyvateľov a rozšírením plochy zelene pre starousadlíkov.

- Lokalita O – Obytný satelit Medziháj. Zmena je vyvolaná na základe požiadavky mesta o rozšírenie možnosti bytovej výstavby na pozemkoch v majetku mesta. Návrh je spracovaný na dve lokality. 1. etapa – Obytná zóna Trnava – Medziháj sever je pričlenená k obci Ružindol, nadväzuje na lokalitu rodinných domov, ktorá bola povolená už v minulosti. Táto lokalita by bola určená na výstavbu už v súčasnosti a okrem rodinných domov a nízkopodlažných malých bytových domov (2 podlažia a 3. ustúpené) tu bude aj základná škola, materská škola, plocha pre sociálnu výstavbu – služby pre seniorov. Pri komunikácii vedúcej do obce Ružindol je navrhovaná komerčná občianska vybavenosť. Zóna bude od poľnohospodárskej pôdy na východe oddelená zeleným koridorom. Umiestnenie rešpektuje ochranné pásmo poľnohospodárskeho družstva v Ružindole, ktoré má doznievajúcu živočíšnu výrobu, ale je v jeho areáli umiestnená bioplynová stanica.

2. etapa – Obytná zóna Trnava – Medziháj juh sa nachádza bližšie ku katastru obce Biely Kostol, južnejšie od spomínanej komunikácie smerujúcej do obce Ružindol. Táto etapa zaberá väčšiu rozlohu a je zatiaľ uvažovaná len v prognózne etape a bude závisieť od časovej postupnosti 1. etapy a jej napĺňania a záujmu o výstavbu v lokalite. Územie je opätovne navrhované na výstavbu rodinných domov, nízkopodlažných bytových domov a samozrejme občianskej vybavenosti, školy, materské školy, zariadenia pre seniorov, športové zariadenia, obchody. Táto etapa je závislá aj od budovania západného obchvatu Trnavy, na ktorý musí byť už zóna napojená.

- Lokalita P – Cyklotrasa Štrky a doplnenie parkovísk ako VPS. Zmena je vyvolaná na základe požiadavky mesta o odklonenie cyklotrasy o cca 20 m južnejšie popri komunikácii v lokalite Štrky kvôli zložitosti vysporiadania majetkových záležitostí. Na pozemku, na ktorom je v súčasnosti plánovaná cyklotrasa sú riešené exekúcie a je problém s majetkoprávnym vysporiadaním. Súbežne smerom na juh je pozemok, ktorý môže získať mesto od Slovenského pozemkového fondu a referát dopravy navrhuje na ňom umiestniť cyklocestičku. Tá je navrhovaná v rámci IROPu, ktorého program je v rámci posilnenia cyklistickej dopravy zameraný na rozvoj cyklokomunikácií, cyklopruhov, cyklokoridorov atď., ako aj na rozšírenie doplnkovej cyklistickej infraštruktúry.

Z hľadiska podpory ekologicky priaznivých a nízkouhlíkových dopravných systémov je nutné, aby sa cyklistická doprava stala rovnocenným druhom dopravy a bola integrovaná s ostatnými druhmi dopravy.

Nakoľko mesto buduje aj hromadné parkoviská a nie vždy sú pozemky majetkom mesta a musí ich vyvlastniť, toto je možné iba ak je stavba verejnoprospešnou. Z tohto dôvodu je potrebné doplniť medzi verejnoprospešné stavby aj stavby hromadných parkovísk budovaných mestom pre verejný záujem.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s nasledovnými odporúčaniami:

**a/** pri Zmene ÚPN, Lokalita M – obytná zóna Trnava, Pri Modranskej ceste – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny, avšak vo variante B (uvedený na str. 7/3/1/6), v zmysle čoho príde k úprave textu návrhu uznesenia

- *na základe odporúčania spracovateľa materiálu, požiadavka mestskej rady bude zapracovaná v bode „1. Povoľuje“ takto:*

**„1. Povoľuje**

spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava - Zmena UPN, Lokalita M – Obytná zóna Trnava. Pri Modranskej ceste, 2. variant“

**b/** pri Zmene ÚPN, Lokalita N – Bytová výstavba pri Prechodnej ulici – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny, avšak s doplnením podmienky zachovania podlažnosti a koeficientu zastavanosti do návrhu uznesenia

• *na základe odporúčania spracovateľa materiálu, požiadavka mestskej rady bude zapracovaná v bode „2. Ukladá“. v písm. a/ takto:*

**„2. Ukladá**

*Mestskému úradu v Trnave*

*a) zabezpečiť spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava - Zmena UPN, Lokalita N – Bytová výstavba pri Prechodnej ulici na základe predloženej štúdie (dodržať podlažnosť a koeficient zastavanosti) a prefinancovania žiadateľom*

*Termín: 30.8.2020*

**c/** pri Zmene ÚPN, Lokalita O – Obytný satelit Medziháj – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny

**d/** pri Zmene ÚPN, Lokalita P – Cyklotrasa Štrky a doplnenie parkovísk ako verejnoprospešné stavby – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny

Stanovisko Komisie stavebnej, územného plánovania a dopravy MZ zo dňa 29.1.2020 :

*K lokalite M na str. 8*

*Komisia všetkými prítomnými odporučila schváliť mestskému zastupiteľstvu povolenie na spracovanie predmetnej zmeny.*

*K lokalite N na str. 8*

*Komisia odporučila predložiť materiál na VMČ a až následne na rokovanie MZ.*

*K lokalite O na str. 10*

*Všetci prítomní členovia komisie odporúčili schváliť mestskému zastupiteľstvu povolenie na spracovanie tejto zmeny.*

*K lokalite P na str. 11*

*Komisia odporučila schváliť mestskému zastupiteľstvu povolenie na spracovanie tejto zmeny.*

Lokalita M

Rozprava:

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – sa zaujímal, či park v rámci lokality M zostáva rozmerovo rovnaký pri oboch variantách.

Ing. arch. Tomáš Guniš – odpovedal, že k zmene rozmeru parku nedochádza, výmery zostanú približne rovnaké; upozornil však, že teraz sa hlasuje len o návrhu na povolenie zmeny, potom prebehne niekoľko mesačné prerokovanie a podklady sa budú spresňovať.

Ďalšie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 321 v alternatíve A, odporúčanej mestskou radou, t. j. povoliť spracovanie zmeny vo variante B.

Lokalita N

K lokalite N pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 322 v alternatíve A, odporúčanej mestskou radou, t. j. povoliť spracovanie zmeny.

Lokalita O

K lokalite O pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 323 v alternatíve A, odporúčanej mestskou radou, t. j. povoliť spracovanie zmeny.

Lokalita P

K lokalite P pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 324 v alternatíve A, odporúčanej mestskou radou, t. j. povoliť spracovanie zmeny.

### **Materiál č. 3.2**

#### **Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu Centrálnajestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ, lokalita A a B**

Spravodajca: Ing. arch. Peter Purdeš

Orgán územného plánovania - mesto Trnava, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. V prípade zmeny obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu.

Súčasťou materiálu boli dve povolenia na spracovanie zmeny územného plánu:

- Zmena Územného plánu Centrálnajestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ, lokalita A - „Bytový dom s vybavenosťou Kollárova, Trnava“. O povolenie spracovania zmeny požiadala pani Mgr. Pavlína Matovičová, bytom Čajkovského 30, Trnava na základe spracovanej architektonickej štúdie. Architektonická štúdia rieši prestavbu a prístavbu objektu bývalej slobodárne na Kollárovej ulici v Trnave. Konkrétne ide o odstránenie nízkej jednopodlažnej časti objektu od Kollárovej ulice a jej nahradenie vo forme predstavaných drobných obchodných prevádzok na hranici pozemku investora. Hlavná hmota sa prístavuje a zväčšuje sa jej objem v smere južnom so zachovaním pôvodnej šírky objektu a v zadnej časti pozemku sa taktiež prístavuje dvojpodlažná hmota hromadnej garáže s kapacitou 119 parkovacích miest. Výška hlavného objektu sa zachováva. Počet bytov v hlavnom objekte je spolu 106, z toho 104 dvojizbových a 2 jednoizbové. V rámci parteru sú riešené predsadené drobné obchodné prevádzky s doplnením o drobnú architektúru ako vybavenosť jestvujúcej zastávky MAD. S návrhom bol v rámci prerokovania Zmeny 01/2019 ÚPN CMZ Trnava oboznámený aj dotknutý orgán štátnej správy – Krajský pamiatkový úrad v Trnave. Navrhovaná stavba sa nachádza mimo územie MPR ako aj ochranné pásmo MPR Trnava.
- Zmena Územného plánu Centrálnajestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ, lokalita B. Mesto Trnava každoročne realizuje v priestore Trojičného námestia v Trnave okolo Súsošia Najsvätejšej Trojice kvetinové záhony, doplnené pergolami so zeleňou. Každoročne sa táto iniciatíva mesta stretáva už od roku 2014 s veľkou obľubou občanov mesta ako aj jeho návštevníkov. Predmetom Zmeny 01/2019 ÚPN CMZ Trnava bude v tejto súvislosti len zmena formulácie textu príslušnej textovej časti platného ÚPN CMZ Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s nasledovnými odporúčaniami:

- a/** pri Zmene ÚPN CMZ, lokalita A – Bytový dom s vybavenosťou Kollárova Trnava – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny
- b/** pri Zmene ÚPN CMZ, lokalita B – schváliť alternatívu A, t. j. povoliť spracovanie zmeny

#### Stanovisko Komisie stavebnej, územného plánovania a dopravy MZ zo dňa 29.1.2020 :

*K lokalite A na str. 4 dôvodovej správy*

*Komisia zhodnotila rozsah rozšírenia stavby ako neprínosný pre danú lokalitu. Bolo konštatované, že zvýšením objemu stavby príde k výraznému zvýšeniu dopravného zaťaženia daného územia. Na základe toho neodporučila povolenie na spracovanie zmeny schváliť.*

*K lokalite B na str. 5 dôvodovej správy*

*Komisia odporučila návrh bez pripomienok.*

*V rámci materiálu bola najskôr prerokovaná zmena územného plánu A/ a následne zmena B/.*

#### Zmena A:

##### Rozprava:

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – vysvetlil dôvody, prečo nebola vec týkajúca sa lokality A podporená hlasom ani jedného člena stavebnej komisie. Rekonštrukcia objektu je určite nutná a spokojnosť je i s vizuálom rekonštrukcie, avšak či to chce mesto aj za cenu dvojnásobného nátlaku na dané územie. Uvedomil si, že je to zatiaľ návrh na povolenie spracovania zmeny a položil otázku, či má žiadateľ vynakladať zdroje na spracovanie podkladov, keď už v tejto chvíli sú k tomu výhrady.

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – osobne problém nemal s vybudovaním bytovky, žiadal zopakovať informáciu, ktorá odznela i na rokovaní mestskej rady a týkala sa zámeru rezidentského parkovania v lokalite Ulici Ľudmily Podjavorinskej.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – bez ohľadu na schválenie predmetného zámeru uviedol, že po spustení regulácie parkovania ľudia z predmetnej bytovky nebudú môcť parkovať na Podjavorinskej ulici bezplatne. Mesto nedovolí k plošnému zmiešavaniu týchto dvoch zón.

Ďalšie pripomienky k materiálu vznesené neboli.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržali sa 4, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady k zmene územného plánu v lokalite A v alternatíve A, t. j. povoliť spracovanie zmeny.

Hlasovaním (za 20, proti 1, zdržali sa 6, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 325 na povolenie spracovania zmeny územného plánu v lokalite A.

#### Zmena B:

K materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 326 na povolenie spracovania zmeny v lokalite B v súlade s odporúčaním mestskej rady, ktoré bolo technickou úpravou.

## **Materiál č. 4.**

### **Majetkové materiály**

---

Spravodajca: č. 4.1 – JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA

č. 4.2 – 4.16 JUDr. Jana Tomašovičová

č. 4.17 – Ing. Viera Vančová, PhD.

#### **č. 4.1**

### **Doplnenie účelu nájmu, úprava nájomného a zmena výmery nebytových priestorov v objekte na Ulici Mozartova 10 - Združenie škôl C. S. Lewisa, ú. z.**

---

Dňa 30.4.2019 bola spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. doručená žiadosť Zboru Cirkvi bratskej v Trnave na zriadenie cirkevnej základnej školy Narnia, a to v priestoroch budovy bývalej základnej školy na Mozartovej 10 v Trnave. Materiál prerokovalo mestské zastupiteľstvo na zasadnutí 25.6.2019. Pozmeňovacím návrhom priamo na zasadnutí bol materiál zmenený v schvaľovacej časti uznesenia, a to pri špecifikácii prenajatých nebytových priestorov s tým, že uznesením MZ č. 147/2019 poslanci schválili priamy prenájom nebytových priestorov o výmere 1069,72 m<sup>2</sup> v alternatíve prenájmu prvého poschodia v tvare písmena „U“.

Nájomca - Združenie škôl C. S. Lewisa uzatvoril dňa 9.10.2019 Zmluvu o nájme nebytových priestorov v zmysle predmetného uznesenia.

Z dôvodu celkového riešenia nájomných a užívateľských vzťahov rôznych subjektov - nájomcov a vypožičiatelovi v objekte bývalej základnej školy na ul. Mozartova 10 v Trnave správca pripravil materiály na rokovanie Mestského zastupiteľstva dňa 22.10.2019, ktoré riešili úpravu nájomných vzťahov a výpožičiek v predmetných priestoroch. Na rokovaní mestského zastupiteľstva 22.10.2019 bol prerokovaný materiál, v ktorom bolo navrhnuté vyrubiť riadne nájomné aj počas prerábky nebytových priestorov a upravená doba nájmu od 1.5.2020 do

31.7.2025. V zmysle schváleného uznesenia správca pripravil Dodatok č. 1 k zmluve o nájme nebytových priestorov zo dňa 9.10.2019 a dňa 18.12.2019 ho odovzdal nájomcovi na podpis. Riaditeľ Združenia škôl C. S. Lewisa odmietol vypracovaný dodatok podpísať s odôvodnením, že v Dodatku č. 1 sa nachádzali aj skutočnosti (výška nájomného), ktoré nesúhlasili s predchádzajúcimi dohovormi a do uznesenia MZ č. 244/2019 sa údajne dostali nedopatrením. V nadväznosti na ďalšiu komunikáciu s mestom bol pripravený materiál do mestského zastupiteľstva s návrhom zrušiť uznesenie MZ č. 244/2019, ktorým bolo zavedené nájomné v zmysle VZN č. 514 aj počas doby prerábky priestorov a schváliť materiál v pôvodnom znení zo dňa 27.9.2019. Jediným rozdielom oproti pôvodnému zneniu je nájomné 1- eur na dobu určitú od 1.5.2020 do 31.7.2020, nie 0,- eur, ako bolo uvedené pôvodne. Pôjde zároveň o rovnako nastavenú výšku nájomného (1,- eur) ako bolo schválené nájomníčke Dominike Chorvatovičovej, ktorá sa bude presúvať z priestorov na 1. poschodí do nových priestorov na prízemí.

Prenájom nebytových priestorov je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že žiadateľ plánuje v prenajatých priestoroch zriadiť základnú školu a realizovať výchovno-vzdelávaciu činnosť, pričom zámer prenajať majetok z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol pôvodne zverejnený dňa 24.9.2019.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 327 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.2**

#### **Kúpa pozemku na Ulici Jána Bottu od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava**

Mesto Trnava plánuje predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok cez Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020 na vybudovanie Cyklochodníka na uliciach Jána Bottu a Štefana Moyzesa. V zmysle podmienok predmetnej výzvy je Mesto Trnava, ako žiadateľ, povinné deklarovať, že má vysporiadané majetkovoprávne vzťahy k pozemkom, na ktorých sa plánuje projekt realizovať, vrátane predloženia všetkých potrebných povolení na realizáciu projektu. Z uvedeného vyplýva, že žiadosť o NFP je možné podať na Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR až po zabezpečení vyššie uvedeného a uzatvorení zmluvných vzťahov.

Pri objekte Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na Ulici Jána Bottu by na časti pozemku parc. reg. C č. 924 s výmerou 12 m<sup>2</sup> mal byť v súvislosti s plánovaným cyklochodníkom vybudovaný nový prechod pre chodcov a cyklistov. Z tohto dôvodu MsÚ požiadal ÚPSVaR o súhlas k územnému konaniu s umiestnením stavby „Cyklochodník na uliciach J. Bottu a Š. Moyzesa“ podľa projektu. ÚPSVaR zaslal súhlas s realizáciou cyklochodníka a v zmysle ich interných predpisov žiadal uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena. Neskôr mestu oznámil, že na stavbu chodníka nie je možné zriadiť vecné bremeno, ale je potrebné, aby Mesto Trnava požiadalo ÚPSVaR o odkúpenie časti pozemku parc. reg. C č. 924, na ktorom má byť vybudovaný prechod pre chodcov. Cena pozemku musí byť určená znaleckým posudkom.

Majetková komisia na rokovaní 13.8.2019 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť kúpu časti pozemku parc. reg. C č. 924 s výmerou 12 m<sup>2</sup> za cenu určenú znaleckým posudkom. Hodnota pozemku podľa znaleckého posudku č. 158/2019, ktorý bol vypracovaný 3.12.2019 je 38,28 eur/m<sup>2</sup>. Spolu za výmeru, ktorá by bola predmetom prevodu je celková kúpna cena 459,36 eura.

V záujme promptného postupu na strane mesta je predmetný materiál spracovaný bez ohľadu na postup, ktorý musia zabezpečovať štátne inštitúcie.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 328 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.3

##### **Predaj podielov z pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 5292/51 v k. ú. Trnava vlastníkom bytov v bytovom dome súp. č. 6557 na Veternej 28, 29, 30**

Nájomníci bytov na Veternej 28, 29, 32 nadobudli zmluvami o prevode vlastníctva bytu do svojho vlastníctva družstevné byty v bytovom objekte súp. č. 6557 spolu s podielmi na spoločných častiach obytného domu. Právne účinky vkladu predmetných zmlúv nastali v rokoch 2002 až 2019. Bytový objekt, v ktorom sa nachádza 32 bytových jednotiek, je postavený na pozemku p. č. 5292/51 s výmerou 656 m<sup>2</sup>- zastavaná plocha. Pozemok je zapísaný na liste vlastníctva č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava. 31 vlastníkov bytov podalo 29.11.2019 spoločnú žiadosť o odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku pod bytovým domom do osobného vlastníctva.

V zmysle §18 písm. a zákona č. 182/1993 Z. z. v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a z dôvodu, že bytové družstvo sa nestalo vlastníkom pozemku, má vlastníku bytu právo požiadať obec, ako vlastníka pozemku, o prevod alikvotnej časti pozemku zastavaného a príslušeného.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

*Súčasťou materiálu boli tri návrhy uznesenia; o každom sa hlasovalo osobitne.*

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 329 v zmysle prerokovávaného materiálu k pozemku pri bytovom dome na Veternej ulici 30.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 330 v zmysle prerokovávaného materiálu k pozemku pri bytovom dome na Veternej ulici 29.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 331 v zmysle prerokovávaného materiálu k pozemku pri bytovom dome na Veternej ulici 28.

#### č. 4.4

##### **Predaj podielov z pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Trnava vlastníkom bytov na Ul. Ľ. Podjavorinskej 27, Čajkovského 40**

V bytovom objekte súp. č. 2547 na Ul. Ľ. Podjavorinskej 25 - 30 v Trnave sa nachádza 84 bytových jednotiek a nebytové priestory. Nájomníci bytov na Ul. Ľ. Podjavorinskej 25 - 30 nadobudli zmluvami o prevode vlastníctva bytu do svojho vlastníctva byty v bytovom objekte súp. č. 2547 spolu s podielmi na spoločných častiach obytného domu. Správa mestského majetku odpredávala byty v roku 1999, keď nebol pozemok parc. č. 6299 s výmerou 1200 m<sup>2</sup>- zast. plocha majetkovoprávne usporiadaný. Pozemok parc. č. 6299, je zapísaný na liste vlastníctva č. 11127 v spoluvlastníctve Mesta Trnava a 71 spoluvlastníkov bytov, ktorým v roku 2011 Mesto Trnava odpredalo spoluvlastnícke podiely na pozemku.

Tomáš Pxxxxxxx nadobudol byt č. 46 v tomto dome do svojho vlastníctva v 30.4.2019 a 21.11.2019 požiadal o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku. Zvyšní vlastníci bytov zatiaľ nepožiadali o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku.

V bytovom objekte súp. č. 6331 na Ul. Čajkovského 39, 40,41 v Trnave, v ktorom sa nachádza 54 bytov, je postavený na pozemku p. č. 1635/77- zast. plocha s výmerou 547 m<sup>2</sup>,



ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 9778 v spoluvlastníctve Mesta Trnava a 64 spoluvlastníkov bytov, ktorým v rokoch 2002, 2007 a 2014 Mesto Trnava odpredalo spoluvlastnícke podiely na pozemku. Vo vlastníctve Bytového družstva v Trnave nezostal žiadny byt.

Denis Mxxxxxxx nadobudol byt č. 34 v tomto dome do svojho vlastníctva v 5.2.2019 a 29.11.2019 požiadal o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku. Zvyšní vlastníci bytov zatiaľ nepožiadali o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 332 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.5**

#### **Zriadenie vecného bremena na pozemku na Ulici Kollárovej v Trnave (L&B Business, s.r.o.)**

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 30.12.2019 žiadosť spoločnosti L&B Business, s.r.o., Adama Štrekára 45, 917 08 Trnava o vyhotovenie kúpnej zmluvy s odkúpením vybudovanej investície do majetku mesta a zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava. Ide o odkúpenie vybudovanej investície t. j. prístupového chodníka pre peších a oplotenia, ktoré zrealizovala predmetná spoločnosť a ktoré boli dané do užívania kolaudačným rozhodnutím. Predmetné stavby sa nachádzajú na pozemku parcela č.6358/3, ktorá bola na základe geometrického plánu č. 69/2011 overeného Správou katastra Trnava dňa 25.07.2011 pod č. 827/2011 odčlenená z pôvodnej parcely č. 6358/1. Parcela registra „C“ č. 6358/3, zapísaná v katastri nehnuteľností na LV 5000 s celkovou výmerou 69 m<sup>2</sup>, druh pozemku „záhrada“ je vo vlastníctve mesta Trnava. V súlade s uznesením č. 23/2011 zo dňa 15.02.2011 a na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve (cčz 119/2011) sa zmluvné strany dohodli na kúpnej cene nehnuteľného majetku t. j. prístupového chodníka pre peších a oplotenia, vo výške 1,- euro.

Zároveň žiadateľ na základe vyššie uvedených skutočností požiadal o zriadenie časovo neobmedzeného a bezodplatného vecného bremena týkajúceho sa neobmedzeného práva vstupu a prechodu cez pozemok parcela č. 6358/3 do administratívnej budovy na Ulici Kollárova č. 17 v Trnave. Podľa § 4 ods. 4 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena. V prípade súhlasu zriadenia vecného bremena môže majetková komisia odporučiť mestskému zastupiteľstvu zriadenie odplatného alebo bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena. V prípade odporúčenia zriadenia odplatného vecného bremena mesto Trnava zabezpečí vyhotovenie znaleckého posudku a následne spracuje materiál na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Majetková komisia prerokovala na svojom zasadnutí dňa 16.01.2019 žiadosť spoločnosti L&B Business, s.r.o. a odporučila odkúpenie vybudovanej investície za jedno euro v zmysle zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy (cčz 119/2011) a zároveň odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu v celej šírke a dĺžke pozemku na Ulici Kollárovej v Trnave, v k. ú. Trnava, parcela registra „C“ číslo 6358/3 – záhrada o výmere 69 m<sup>2</sup> zapísaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 5000, vo vlastníctve Mesta Trnava v prospech každodobého vlastníka objektu Kollárova súpisné číslo 8328 postaveného na pozemku parcela č. 6358/2, podľa projektovej dokumentácie schválenej stavebným úradom.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 333 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.6**

#### **Súhlas s použitím pozemkov mesta na stavbu „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ /United Industries a.s. Bratislava/**

Spoločnosť United Industries a. s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, pripravuje výstavbu Obytnej zóny Trnava – Cukrovar I. etapa na Cukrovej ulici v Trnave územne. Mestský úrad v Trnave obdržal dňa 12.11.2019 žiadosť o vydanie súhlasu mesta Trnava v územnom konaní s použitím pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava na umiestnenie stavebných objektov rozvodov a prípojok sietí, stožiarov a káblového vedenia VO a pripojení na miestne komunikácie, vybudovaných v rámci plánovanej stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ na pozemkoch v k. ú. Trnava, presne zadefinovaných v materiáli.

Zároveň spoločnosť požiadala o majetkovoprávne usporiadanie stavieb verejnej infraštruktúry (rekonštrukcie miestnych komunikácií, chodníkov a výstavba okružnej križovatky, sprievodná zeleň komunikácií, stožiare a káblové vedenie verejného osvetlenia) vybudovaných v rámci stavby „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“ a pozemkov, k stavebnému povoleniu.

Stavba „Obytná zóna Trnava – Cukrovar I. etapa“, v rámci ktorej sa budú realizovať pripravované stavebné objekty, sa nachádza v severozápadnej časti Trnavy, v bývalom areáli Cukrovaru. Stavba je pripravovaná podľa projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vypracovanej Ing. arch. Petrom Zibrinom, PhD., autorizovaným architektom a investorom stavby je spoločnosť United Industries, a.s., Šafárikovo nám. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35686031.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 28.11.2019 zaoberala žiadosťou spoločnosti a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s použitím predmetných pozemkov pre uvedenú stavbu pre účely vydania územného rozhodnutia.

Majetkovoprávne usporiadanie stavieb verejnej infraštruktúry vybudovaných v rámci stavby a pozemkov do majetku, správy a údržby Mesta Trnava bude riešené na základe právoplatného územného rozhodnutia na predmetnú stavbu a projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu, ktoré mestu predloží stavebník. Súčasne budú upresnené presné zábery pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava, čo sa týka umiestnenia a dĺžky jednotlivých sietí na pozemkoch mesta, umiestnenie a počet skriniek technológií a šácht, resp. iné.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 334 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.7**

#### **Súhlas s použitím pozemkov pre stavbu „Rekonštrukcia plynovodov Trnava\_1. ul. Pažitná, 3. SC, UO02856“ (SPP – distribúcia, a.s., Bratislava)**

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržal dňa 05.11.2019 žiadosť spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. IČO: 35910739, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, o vyjadrenie k pripravovanej rekonštrukcii STL plynovodov a plynovodných prípojok v Trnave v uliciach J. Hlubíka, Ustianska, Krajná, Ľudová a Krupská, na pozemkoch vo vlastníctve mesta, pre účely vydania stavebného povolenia. Ide o pozemky mesta Trnava v k. ú. Trnava, a to parcely reg. C č. 8887, 8872, 8888 a 8907/1 (časti parcely reg. E č. 1502/128), 9059/1 (časť parciel reg. E č. 1502/28 a 1502/31), 8886/1 (časť parcely reg. E č. 1505/131), 8889 (časť parciel reg. E č. 1503/80 a 1505/131), 8886/1, 8894 a 8907/1 (časti parcely reg. E č. 1505/131), 8892, 8891, 4772/1,

4726, 8907/2 a 8907/3, zapísané v liste vlastníctva č. 5000 a 11228. Zoznam dotknutých parciel bol v prílohe materiálu/.

Účelom stavby je rekonštrukcia zastaraných existujúcich STL plynovodov a plynovodných prípojok z dôvodu zvýšenia bezpečnosti a funkčnosti plynovodnej siete, v rozsahu podľa priloženej situácie. Zároveň je plynovodná sieť navrhnutá tak, aby kapacitne pokryla existujúci stav odberov plynu ako aj predpokladaný ďalší rozvoj. Investorm stavby je SPP – distribúcia, a.s. Bratislava.

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 16.01.2020 zaoberala žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu mesta súhlasiť so stavbou podľa projektu schváleného v stavebnom konaní na pozemkoch vo vlastníctve mesta, v k. ú. Trnava pre stavebníka, resp. investora - spoločnosť SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739.

V zmysle postupu podľa § 14 ods. 1 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý mu bol zverený“, bude uzatvorená zmluva o budúcej zmluve o zriadení odplatného vecného bremena. Po vybudovaní stavby bolo odporúčané zriadiť na dotknutých pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno na umiestnenie stavby „Rekonštrukcia plynovodov Trnava 1, ul.Pažitná,3.SC, UO02856“v prospech stavebníka, resp. investora - spoločnosť SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, za odplatu zadefinovanú pre rok 2019 v materiáli.

Zároveň musia byť splnené podmienky uvedené vo vyjadrení OÚRaK, ktoré je prílohou tohto materiálu.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad sa podzemné vedenia umožňuje umiestňovať v prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov, aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody. Spoločnosť TT-IT, s.r.o. v prípade plynovodov nežiada z bezpečnostných dôvodov o pripokládku HDPE chráničiek pre potreby mestskej optickej siete.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad bude oprávnený z vecného bremena zmluvne zaviazaný hradiť budúce náklady spojené s prekládkou inžinierskych sietí pri investíciách vlastníka pozemku.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 335 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.8

#### **Súhlas s použitím pozemkov a zriadenie odplatného vecného bremena na uloženie objektu „SO.02 VTL pripojovací plynovod“ v rámci stavby „RS 250 HKS Forge Trnava“ (HKS Forge, s.r.o.)**

HKS Forge, s.r.o., požiadala o súhlas s použitím pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava na realizáciu objektu „SO.02 VTL pripojovací plynovod“ v rámci stavby „RS 250 HKS Forge Trnava“ na pozemkoch parc.reg.“E“ parc.č. 1961/1 a parc.č. 1962, zapísaných na LV č. 11228, k.ú. Trnava. Dĺžka plynovodu na pozemkoch mesta je podľa projektu 7,5 m.

V zmysle §14 ods. 1 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený“ v platnom znení podzemné vedenia rozvodov inžinierskych sietí, v prípade ak nevzniká vecné bremeno zo zákona, je možné umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta tak, že na takéto pozemky bude zriadené odplatné časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka, príp. prevádzkovateľa siete.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom zasadnutí dňa 28.11.2019 odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s použitím pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava a schváliť zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Trnava parc.reg.“E“ parc.č. 1961/1 a parc.č. 1962 v zmysle porealizačného geometrického plánu v prospech HKS Forge, s.r.o., IČO 36 684 597, Mlynská 28, 040 01 Košice na umiestnenie objektu „SO.02 VTL pripojovací

plynovod“ v rámci stavby „RS 250 HKS Forge Trnava“. Odplata za zriadenie vecného bremena bola odporúčaná v novembri 2019 majetkovou komisiou vo výške 108,40 eura, v zmysle príkazu primátora určujúceho sadzby poplatkov pre rok 2019. Nakoľko v januári 2020 bola ohlásená Štatistickým úradom SR inflácia vo výške 2,7 %, odplata za zriadenie vecného bremena sa upravuje na výšku 111,33 eura za dĺžku siete 7,5 m, v zmysle príkazu primátora, stanovujúceho odplaty za umiestnenie inžinierskych sietí, platného pre rok 2020.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad sa podzemné vedenie umožňuje umiestňovať v prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov, aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody. Spoločnosť TT-IT, s.r.o. v prípade plynovodov nežiada z bezpečnostných dôvodov o pripokládku HDPE chráničiek pre potreby mestskej optickej siete.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad bude oprávnený z vecného bremena zmluvne zaviazaný hradiť budúce náklady spojené s prekládkou inžinierskych sietí pri investíciách vlastníka pozemku.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 336 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.9**

#### **Súhlas s použitím pozemku parc.č. 5680/13 a zriadenie vecného bremena na prístavbu loggií k bytovému domu Tehelná 20,21,22, Trnava (vlastníci bytov v bytovom dome na ulici Tehelná 20,21,22, Trnava)**

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome v Trnave na ul. Tehelná č. 20,21,22, súp.č. 5750 (zapísaný na LV č. 7220), v zastúpení správcou bytového domu, ktorým je Bytové družstvo so sídlom v Trnave, požiadali o súhlas s použitím časti pozemku parc.č. 5680/13, vo vlastníctve mesta Trnava na prístavbu loggií k bytovému domu.

Prístavbou loggií sa predpokladá zväčšenie zastavanej plochy bytového domu v zmysle projektu o 16,18 m<sup>2</sup>, na úkor mestského pozemku parc.č. 5680/13. Konečný záber pozemku bude spresnený po vyhotovení porealizačného geometrického plánu.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom zasadnutí dňa 16.1.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s použitím časti pozemku parc.č. 5680/13 v k. ú. Trnava na prístavbu loggií k bytovému domu súp. č. 5750 v zmysle projektovej dokumentácie schválenej v stavebnom konaní a podmienok daných príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania a schváliť zriadenie bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na častiach pozemku parc. č. 5680/13 zastavaná plocha a nádvorie v k. ú. Trnava, zapísaného na LV č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava loggie, pristavené k bytovému domu súp. č. 5750 na ul. Tehelná č. 20,21,22 v Trnave, v prospech každodobých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome súp.č. 5750 na ul. Tehelná č. 20,21,22 v Trnave, zapísanom na LV č. 7220. Výmera dotknutých častí pozemku parc.č. 5680/13 vo vlastníctve Mesta Trnava bude určená na základe geometrického plánu, zabezpečeného po realizácii stavby budúci oprávnenými na ich náklady. Návrh na vklad zmluvy o zriadení vecného bremena do katastra nehnuteľností, spolu s návrhom na zápis geometrického plánu do katastra nehnuteľností zabezpečia budúci oprávnení z vecného bremena, ktorí budú znášať správne poplatky s tým spojené.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 337 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.10

#### **Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ (Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva)**

V rámci majetkovoprávneho usporiadania stavby „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ Mesto Trnava oslovilo všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov o vydanie súhlasu s umiestnením stavby a návrh vhodnej alternatívy budúceho majetkovoprávneho usporiadania vzťahu k pozemku zabraného stavbou pre účely vydania stavebného povolenia. Jedným z dotknutých vlastníkov pozemkov je Slovenská republika – Ministerstvo hospodárstva, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212. Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov bolo uvažované bezodplatným prevodom pozemkov ako pozemkov pod príslušnou plochou ku komunikácii vo vlastníctve mesta Trnava. Nakoľko sa na pozemku parc. č. 3468/12 nachádzalo aj parkovisko súkromnej spoločnosti SPEED EXPRES, ktorá tam sídli, bolo potrebné toto oddeliť geometrickým plánom. Geometrický plán č. 16/2019 zo dňa 11.07.2019 na oddelenie parcely č. 3468/81 pod súkromným parkoviskom bol vypracovaný a predložený na Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré predložilo predmetný GP na zápis do katastra nehnuteľností. Následne si Mesto Trnava dňa 17.09.2019 podalo žiadosť o bezodplatný prevod pozemkov pod verejným priestranstvom na Ulici Pri kalvárii v Trnave tak ako to bolo uvedené v materiáli.

Ministerstvo hospodárstva SR vo svojej odpovedi zo dňa 19.12.2019 oznámilo, že predmetné pozemky môže na výstavbu verejnoprospešných stavieb predať za 1,- euro/m<sup>2</sup> s podmienkou ich využívania výlučne na účely verejné po dobu 10 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva. Predmetné pozemky nepovažuje za príslušnú plochu, ktorá tvorí súčasť komunikácie (to sú napr. odvodňovacie jarky), ale za verejné priestranstvo s parkoviskom.

Majetková komisia sa zaoberala predloženým stanoviskom Ministerstva hospodárstva SR a odporučila schváliť mestskému zastupiteľstvu mesta kúpu pozemkov na Ulici Pri kalvárii Trnave do vlastníctva Mesta Trnava, za účelom výstavby cyklochodníka, za cenu 5 646 eura.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 338 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.11

#### **Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre investičnú akciu mesta Trnava „Predĺženie miestnej komunikácie Spartakovská“ v Trnave**

Mesto Trnava je stavebníkom líniovej stavby „Predĺženie miestnej komunikácie Spartakovská“, na ktorú bolo Obcou Zavar vydané Územné rozhodnutie verejnou vyhláškou pod č. OSaŽP/832/2020-118842/2019/Bj zo dňa 8.1.2020. Stavba má byť v zmysle projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorú vyhotovil „cakov+partners, štúdio architektúry, interiéru a designu“ umiestnená na presne určených pozemkoch.

Odbor majetkový zabezpečuje pre uvedenú investičnú akciu majetkovoprávne usporiadanie pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve iných subjektov ako Mesta Trnava.

Z tohto dôvodu boli pre účel vydania územného rozhodnutia v septembri 2019 oslovení vlastníci dotknutých pozemkov so žiadosťou o súhlas s umiestnením stavby a zároveň o návrh na majetkovoprávne usporiadanie dotknutých pozemkov pre zdokladovanie práva k pozemku v zmysle § 58 a § 139 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Ich stanoviská (Železnice Slovenskej republiky, Terra Trnavia, s.r.o., SPP – distribúcia a. s., Bratislava) sú súčasťou materiálu a na základe ktorých bol spracovaný návrh uznesenia.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 339 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.12

#### **Zámena pozemkov pre stavbu „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ (REKLAS, s.r.o.)**

Uznesením č. 212/2019 MZ mesta Trnava zo 17.9.2019 v bode 1 d) bola schválená zámena pozemku v k. ú. Trnava, vo vlastníctve REKLAS, s. r. o., potrebného pre stavbu „Prepojovací chodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC (Národné strelecké centrum) – I. etapa“ za pozemky v k. ú. Trnava na Okružnej ulici v Trnave vo vlastníctve Mesta Trnava.

V rámci majetkovoprávneho usporiadania stavby „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ Mesto Trnava oslovilo všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov o vydanie súhlasu s umiestnením stavby a návrh vhodnej alternatívy budúceho majetkovoprávneho usporiadania vzťahu k pozemku zabraného stavbou pre účely vydania stavebného povolenia. Jedným z vlastníkov pozemkov je aj spoločnosť REKLAS, s. r. o., s ktorou súvisí v materiáli uvedený pozemok.

Mesto Trnava zabezpečilo znalecký posudok na zistenie všeobecnej hodnoty zamieňaných pozemkov, ktorý bol podkladom pre ďalšie pokračovanie majetkovoprávneho usporiadania pozemkov. Všeobecná hodnota pozemku parc. č. 3468/25 o výmere 741 m<sup>2</sup> vo vlastníctve REKLAS, s.r.o. je vypočítaná ako:  $741\text{m}^2 \times 70,99 \text{ eura/m}^2 = 52\,603,59 \text{ eura}$ . Všeobecná hodnota pozemku parc. č. 5326/7 o výmere 604 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Trnava je vypočítaná ako:  $604 \text{ m}^2 \times 86,97 \text{ eura/m}^2 = 52\,529,88 \text{ eura}$ .

Komisia odporučila dňa 11.03.2019 schváliť zámenu pozemku v k. ú. Trnava, parcela č. 3468/25 s výmerou 741 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve REKLAS, s.r.o., potrebného pre stavbu „Prepojovací chodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC (Národné strelecké centrum) – I. etapa“ (s celkovou hodnotou 52 603,59 eura) za pozemky v k. ú. Trnava na Okružnej ulici v Trnave - parcela č. 5326/7 s výmerou 604 m<sup>2</sup> (s hodnotou 52 529,88 eura) a časť parcely č. 5327/6 s výmerou 137 m<sup>2</sup> (s hodnotou 11 914,89 eura) vo vlastníctve Mesta Trnava (t. j. spolu 64 444,77 eura) s tým, že rozdiel hodnôt zamieňaných pozemkov vo výške 11 841,18 eura spoločnosť REKLAS, s.r.o. doplatí.

Spoločnosť REKLAS, s.r.o. predložila dňa 17.06.2019 súhlas s cenovou ponukou mesta a zároveň predložila na základe požiadavky komisie aj geometrický plán č. 40/2017 zo dňa 23.11.2017 na oddelenie časti pozemku parc. č. 5327/6 s výmerou 137 m<sup>2</sup>.

Predmetnú zámenu pozemkov je potrebné schváliť ako prípad osobitného zreteľa. Za prípad osobitného zreteľa je možné v tomto prípade považovať, že sa jedná o zámenu pozemkov za účelom usporiadania vlastníctva pod pripravovanou stavbou „Prepojovací cyklochodník Pri kalvárii, úsek Cukrová – NSC, I. etapa“ v investorstve Mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vystúpil s formálnou pripomienkou k textu uvedenému v hlavičke materiálu, kde má byť správne uvedený „odbor majetkový“ v zmysle schválenej organizačnej štruktúry. Zároveň predložil návrh na úpravu uznesenia v bode 2. v 6. riadku, správne vyskloňovať „novovytvorená parcela“. A práve o túto parc.č. 5327/138 mu v súvislosti s vecnou pripomienkou k materiálu ide, pretože minule na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa dohadovalo, či označený pozemok nachádzajú si sa pri objekte partnera zámeny je ten, ktorý má byť predmetom zámeny. Teraz je už jasné, že idú sa zamieňať tri pozemky odčlenené geometrickým plánom. Dva sa nachádzajú tesne vo vnútrobloku ich budovy a jeden pri okružnej ceste, ktorý býva predmetom prenájmu na prevádzkovanie exteriérového sedenia. Zároveň podotkol, že ešte ako člen majetkovej komisie nesúhlasil so zbavovaním sa tohto pozemku, keďže je pre mesto strategický a keďže ho vieme prenajať, tak je zaujímavý a vôbec nie za cenu 86,- eur za m<sup>2</sup>. Zároveň uviedol, že je nad rámec hovoriť sa o prípade hodného osobitného

zreteľa, ktorý by podmieňoval priamy prevod tohto pozemku, keďže je nad počet pozemkov, ktorý vymieňame s partnerom. V opačnom prípade, ak by sa predmetný pozemok parc. č. 5327/138 vyňal z prevodu, tak by mesto doplatilo partnerovi výmeny 73,71 eura; v rámci tohto predložil poslanecký návrh úpravy uznesenia.

Ďalšie pripomienky k materiálu neboli vznesené.

Hlasovaním (za 15, proti 4, zdržal sa 5, nehlasoval 1) bol prijatý návrh poslanca Mráza, aby zo vzájomného vyrovnaní bol vylúčený pozemok parc. č. 5327/138, s finančným vyrovnaním zo strany mesta.

Hlasovaním (za 21, proti 3, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 340 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

#### **č. 4.13**

##### **Prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k. ú. Zavar (SEMAT, a. s.)**

Dňa 9. 9. 2019 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná žiadosť spoločnosti SEMAT, a. s. Farárske 6922, Trnava, IČO: 34 120 076, žiadosť o výpožičku resp. uzatvorenie nájomnej zmluvy na poľnohospodársku pôdu v k.ú. Zavar. Pozemky spoločnosť užíva doteraz bez zmluvného vzťahu.

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 24. 9. 2019 zaoberala predmetnou žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemkov v k. ú. Zavar na poľnohospodárske účely, a to: parc. reg. C č. 207/13, 209/93, 209/104, 209/136, 209/146, 209/175, 209/176, 209/177, 209/178, 209/179, 209/180, 209/182, 209/261, 209/262 spolu o výmere 20 677 m<sup>2</sup>, spoločnosti SEMAT, a. s., na obdobie 5 rokov, za nájomné vo výške 0,018 eura/m<sup>2</sup>/rok, t. j. za 20 677 m<sup>2</sup> = 372,19 eur/rok, s tým že bude uhradená spätná úhrada 3 roky.

Výška ceny za nájom pozemkov 0,018 eur/m<sup>2</sup>/rok bola stanovená majetkovou komisiou podľa obdobného prípadu kedy majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť priamy prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely v k. ú. Trnava spoločnostiam TAPOS, s.ro., Sezaland, s.r.o. a PD Trnava.

V zmysle §1 ods. 3 Zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení noviel „obvyklou výškou nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku sa na účely tohto zákona rozumie údaj o výške nájomného za 1 ha poľnohospodárskej pôdy, ktorý každoročne k 30. júnu za predchádzajúci rok zverejňuje príslušný okresný úrad pre každé katastrálne územie z údajov, ktoré zistí z evidencie dohodnutého a zaplateného nájomného podľa § 14 ods. 3 ako priemernú výšku nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku.“

Priamy prenájom majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „pri prenájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že sa jedná o pozemky ktoré netvorí súvislý blok pozemkov a spoločnosť obrába aj okolité pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve Mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

##### Rozprava:

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – sa zaujímal o cenu prenájmu za 1 ha.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru – uviedla, že je to 180,- eur/1 ha.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 341 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.14**

##### **Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 28.11.2019**

Na realizáciu a zabezpečenie predaja majetku mesta a na nakladanie s majetkom mesta zriadilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava majetkovú komisiu zloženú z 9 poslancov. Na zasadnutiach komisie sa zúčastňovali aj zamestnanci mestského úradu, ktorých stanoviská sú potrebné pre rozhodovací proces majetkovej komisie.

Predložená správa predkladá na schválenie prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie Mestského zastupiteľstva resp. Mestskej rady mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 342 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.15**

##### **Majetkovoprávne usporiadanie pozemku parc.č. 5676/7 za Kauflandom za sídliskom Družba**

Majetkovoprávne usporiadanie pozemku parc.č. 5676/7, ktorý sa nachádza za predajňou Kaufland na sídlisku Družba, sa začalo riešiť na základe pokynu primátora mesta v roku 2017. Ide o pozemok v k. ú. Trnava parc.reg. „C“ parc.č. 5676/7 orná pôda s výmerou 19.808 m<sup>2</sup>, ktorý je zapísaný v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 5547 a je vo väčšinovom spoluvlastníctve Mesta Trnava a menšinovom spoluvlastníctve súkromných osôb v podiele uvedenom v materiáli. Mesto Trnava má záujem vlastníť predmetný pozemok v celosti.

Na stanovenie všeobecnej hodnoty predmetného pozemku bol spracovaný znalcom znalecký posudok, na základe ktorého bola všeobecná hodnota pozemku s celkovou výmerou 19 808 m<sup>2</sup> stanovená na 478 759,36 eura, čo zodpovedá jednotkovej cene 24,17 eura/m<sup>2</sup>. 1/16-ine spoluvlastníckeho podielu na uvedenom pozemku zodpovedá výmera 1 238 m<sup>2</sup>, čo je vo finančnom vyjadrení 29 922,46 eura.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 17.10.2017 hlasovaním neodporučila kúpu spoluvlastníckych podielov na pozemku od spoluvlastníčok, preto sa v majetkovoprávnom usporiadaní nepokračovalo. Na základe ďalšieho pokynu primátora mesta boli spoluvlastníčky pozemku oslovené s ponukou na odkúpenie ich podielov.

Dňa 6.3.2019 boli na MsÚ doručené odpovede oboch spoluvlastníčok, v ktorých požadujú cenu za predaj svojich podielov vo výške 60 000,- eura pre každú z nich.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 14.5.2019 zaoberala týmito ich požiadavkami a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odkúpenie spoluvlastníckeho podielu 1/16 na pozemku parc. reg. „C“ parc.č. 5676/7 orná pôda s výmerou 19 808 m<sup>2</sup> v k. ú. Trnava, zapísaného na liste vlastníctva č. 5547, za cenu vo výške 35 000,- eura. Odpovede v tomto zmysle boli obom spoluvlastníčkam zaslané v máji 2019.

Následne sa uskutočnilo osobné rokovanie spoluvlastníčok s vedením Mesta Trnava, na ktorom bola dohodnutá kúpna cena 50 000,- eura pre každú z nich, teda spoločne za obidva spoluvlastnícke podiely 2/16 to činí zo strany Mesta Trnava 100 000,- eura.

Majetková komisia po prerokovaní záležitosti odkúpenia spoluvlastníckych podielov na rokovaní formou per rollam, prebiehajúceho v dňoch 20 - 23. januára 2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť kúpu spoluvlastníckeho podielu 1/16 na pozemku v k.ú. Trnava parc.reg. „C“ parc.č. 5676/7 orná pôda s výmerou 19.808 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 5547



od Mgr. Evy Dxxxxxxx, bytom Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 50 000,- eur a kúpu spoluvlastníckeho podielu 1/16 na pozemku v k.ú. Trnava parc.reg.“C“ parc.č. 5676/7 orná pôda s výmerou 19.808 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 5547 od RNDr. Márie Kxxxxxxx, bytom Bratislava, za celkovú kúpnu cenu 50 000,- eur. Návrh na vklad kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností podá Mesto Trnava, ktoré uhradí aj správny poplatok s tým spojený.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – za neštandardné považoval, že majetková komisia sa v máji 2019 zaoberala záležitosťou a odporučila odkúpiť podiely z pozemku za 35 tisíc eur pre každú vlastníčku, teda dokopy za 70 tisíc eur. Následne sa však uskutočnilo rokovanie spoluvlastníčok s vedením mesta, kde bola dohodnutá cena 50 tisíc eur pre každú z nich. V januári 2020 hlasovala k veci majetková komisia per rollam, ktorá odporučila odkúpenie pozemkov za navýšenú cenu. Následne vyjadril názor, že o majetku mesta by bolo korektné rokovať na zasadnutí komisie, s vyjasnením veci, s diskusiou a nie per rollam. Kúpu majetku nenamietal, ale spôsob hlasovania.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval, že v tomto prípade ide o 1,9 ha pozemku v lokalite za kauflandom, čo je tam možné v zmysle územného plánu nerozoberal, avšak pozemok je dôležitý pre mesto. Druhou stranou nebola akceptovaná ponuka majetkovej komisie, rokovalo sa s nimi a navrhovanú cenu akceptovali, čo bolo následne odsúhlasené i majetkovou komisiou.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – vystúpil s faktickou pripomienkou. Odporučil mať na zreteli kompletnú hodnotu, ak sa podarí pozemok sceliť. Komisia má poradný hlas a o veci rozhoduje mestské zastupiteľstvo, kde sa možno o veci baviť.

p. Adam Peciar, poslanec MZ - hlasovanie per rollam bolo z dôvodu, že prišlo konečne k dohode medzi majiteľom pozemku a mestom a rýchlu reakciu k veci. Neodporúčal v tom vidieť nič iné.

V rámci rozpravy k materiálu konkrétne pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 343 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **č. 4.16**

#### **Prenájom časti pozemku na vybudovanie chodníka ku kontajnerovému stojisku na Ulici Štefana Moyzesa v Trnave (vlastníci bytov a nebytových priestorov s. č. 3247, v Trnave na Ulici Štefana Moyzesa 2/b)**

Dňa 24.09.2019 bola na MsÚ Trnava zaevidovaná žiadosť vlastníkov bytov a nebytových priestorov s.č. 3247 v Trnave na Ulici Štefana Moyzesa 2/b, v zastúpení správcom domu spoločnosťou Dom Centrum Trnava, s.r.o., IČO: 47 420 235, o súhlas s vybudovaním kontajnerového stojiska na smetné nádoby a prístupového chodníka, na časti pozemku mesta na Ulici Štefana Moyzesa 2/b v Trnave.

Prístupový chodník je navrhnutý vybudovať na časti pozemku parcela registra „C“ č. 8779/1 o celkovej výmere 2052 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vo vlastníctve Mesta Trnava, zapísaný na LV č. 5000, ktorý sa využíva ako pozemok na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia. Nové kontajnerové stojisko, na pozemku parcela č. 2693/1 zapísaný na LV č. 592 vo vlastníctve vlastníkov bytov a nebytových priestorov Zelené átrium, Štefana Moyzesa 2/B, Trnava má záujem vlastníkom vybudovať z dôvodu lepšej dostupnosti a kultúrnejšieho prostredia v blízkosti bytového domu na Ulici Štefana Moyzesa 2/b, s.č. 3247 v Trnave. Terajšie stojisko znepriemňuje bývanie vlastníkom bytového domu svojim zápachom z kontajnerov, ktoré sú situované vo dvore prístupnom z Ulice Sv. Cyrila a Metoda a v bezprostrednej blízkosti okien bytového domu. Navrhovaný stav rieši vybudovanie spevnenej plochy so zástenou prístupnej z komunikácie Sv. Cyrila a Metoda na ktorej budú

umiestnené nové nádoby na odpad. Samotné nádoby, 5 ks kontajnerov, bude situovaných na časti pozemku parc.č. 2693/1 vo vlastníctve vlastníkov príslušného bytového domu. Na pozemku parc. č. 8779/1 bude vybudovaný prístupový chodník k stojisku. Na predmetnom stojisku bude inštalovaná od Ulice Štefana Moyzesa zástena, vyplnená dierovaným plechom s náterom.

Priamy prenájom majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „pri prenájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že pozemok parc. reg. C č. 8779/1 vo vlastníctve Mesta Trnava, je bezprostredne susediaci s pozemkom p.č. 2693/1, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov na Ulici Sv. Cyrila a Metoda v Trnave na ktorom bude vybudované nové kontajnerové stojisko s vhodnejším a estetickjším prístupom ku kontajnerovým nádobám.

Majetková komisia prerokovala žiadosť na svojom zasadnutí dňa 28.11.2019. Odporučila Mestskému zastupiteľstvu Mesta Trnava súhlasiť s vybudovaním kontajnerového stojiska na smetné nádoby na pozemku parcela č. 2693/1, ktorý je vo vlastníctve vlastníkov príslušného bytového domu (t.j. žiadateľa) a s vybudovaním prístupového chodníka na časti pozemku parcela č. 8779/1, ktorý je vo vlastníctve mesta Trnava. Zároveň majetková komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s prenájomom časti pozemku parcela č. 8779/1 o výmere 12,38 m<sup>2</sup> za nájom 2,544 eura/rok/m<sup>2</sup>. Zmluva sa navrhuje uzatvoriť na dobu neurčitú.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 344 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### č. 4.17

#### **Dohoda o ukončení nájomného vzťahu v TTIP – Trnava Industrial Park so spoločnosťou HORSONA, s.r.o.**

Spoločnosť HORSONA, s.r.o., Ulica Kollárova 563/30, 917 01 Trnava, IČO: 34 136 185 si na základe Zmluvy o nájme zo dňa 7.2.2018 prenajíma nebytové priestory v areáli TTIP – Trnava Industrial Park na Priemyselnej 5/C v Trnave vo Výrobnotechnologickom pavilóne (objekt SO 01B) a parkovacie miesta v celkovej výmere 1585,43 m<sup>2</sup>.

Z dôvodu neschopnosti splácať záväzky veriteľom podali konatelia spoločnosti návrh na vyhlásenie konkurzu. Konkurz bol vyhlásený Okresným súdom v Trnave dňa 12.4.2019 pod číslom 36K/2/2019. Spoločnosť si následne prestala plniť svoje povinnosti voči prenajímateľovi. Mesto Trnava si prihlásilo svoje pohľadávky do konkurzu dňa 17.5.2019. K 31.12.2019 dosiahla celková pohľadávka na nájmom a službách s ním spojených výšku 60 465,83 eura bez úrokov. Prenajímateľ v súvislosti s vyhláseným konkurzom musí strpieť skladovanie hnutelných vecí úpadcu vo svojich nebytových priestoroch a nemôže ich ponúknuť na prenájom potenciálnym záujemcom, keďže nie je možné s určitosťou predpokladať čas ukončenia konkurzu. Dňa 28.1.2019 na rokovaní s predstaviteľmi mesta a správca úpadcu podstaty JUDr. Erik Bilský oznámil, že našiel záujemcu u kúpu strojov nachádzajúcich sa v objekte SO 01B v TTIP a prisľúbil, že po ich odvezení má záujem ihneď ukončiť nájomnú zmluvu dohodou. Tiež prehlásil, že vie prenajímateľovi zaplatiť celú dohodnutú dlžnú sumu za nájomné a služby s ním spojené.

Nakoľko výpovedná lehota v prípade tejto zmluvy je podľa jej čl. XI., ods. 6 až 12 mesiacov, OPPaIP navrhuje Mestskej rade a Mestskému zastupiteľstvu schválenie ukončenia zmluvy o nájme nebytových priestorov v zmysle jej čl. XI., ods.1 písm. a) dohodou ku dňu prevzatia hnutelných vecí nachádzajúcich sa v priestoroch prenajímateľa kupujúcim. V prípade, že

k uvoľneniu priestorov nepríde ani v lehote do 15.3.2020 z dôvodu prípadného neúspešného predaja majetku úpadcu nachádzajúceho sa v priestoroch úpadcu, navrhujeme schválenie výpovede nájomnej zmluvy k 31.3.2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského s odporúčaním schváliť :

**a/** v návrhu uznesenia v bode „2. Ukladá“ – alternatívu č. 1.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

O odporúčaní mestskej rady i o uznesení sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 345 v zmysle prerokovávaného materiálu a odporúčania mestskej rady.

### **Materiál č. 5.1**

#### **Návrh na udelenie súhlasu s postúpením práv a povinností z nájomných zmlúv združenia CELIM Slovakia na spoločnosť GA Drilling, a.s.**

Spravodajca: Ing. Viera Vančová, PhD.

Záujmové združenie CELIM Slovakia, Priemyselná 5, 917 01 Trnava, IČO: 42 053 366 požiadalo dňa 7.1.2020 o postúpenie práv a povinností zo zmluvy o nájme nebytových priestorov v Pavilóne výrobných buniek (objekt SO 02) a parkovacieho miesta v areáli TTIP v celkovej výmere 84,70 m<sup>2</sup>, uzatvorenej dňa 14.9.2016 na dobu neurčitú a o nájme nebytových priestorov v objekte SO 01B a parkovacieho miesta v areáli TTIP v celkovej výmere 1314,09 m<sup>2</sup> (centrálne číslo zmluvy 502/2015) uzatvorenej dňa 25.6.2015 na dobu neurčitú na spoločnosť GA Drilling, a.s., Priemyselná 5, 917 01 Trnava, IČO: 31 382 606 k termínu 1.3.2020.

Žiadateľ zdôvodňuje svoju žiadosť sprehľadnením firemných vzťahov nakoľko záujmové združenie CELIM Slovakia a spoločnosť GA Drilling, a. s. sú personálne a majetkovo prepojené. GA Drilling, a.s. je high-tech spoločnosť vyvíjajúca prelomovú technológiu PLASMABIT prinášajúcu zásadnú úsporu času a nákladov v ťažobnom priemysle. <https://www.gadrilling.com/sk/>

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha uvedený úkon v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že spoločnosť GA Drilling, a.s. si už v TTIP prenajíma nebytové priestory na základe subnájomu, pričom sa zaoberá činnosťou s vyššou pridanou hodnotou, čo je žiadúce pre efektívnu prevádzku areálu TTIP – Trnava Industrial Park. Zároveň uvádzame, že záujmové združenie CELIM Slovakia si plní svoje záväzky voči prenajímateľovi.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 16.1.2020 odporučila Mestskej rade a Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť záujmovému združeniu CELIM Slovakia postúpenie práv a povinností z nájomných zmlúv na spoločnosť GA Drilling, a. s..

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 346 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 5.2**

### **Návrh na udelenie súhlasu s postúpením práv a povinností z nájomnej zmluvy spoločnosti EkoWatt s.r.o. na spoločnosť GA Drilling, a.s.**

Spravodajca: Ing. Viera Vančová, PhD.

Spoločnosť EkoWatt s.r.o., Kuklovská 54, IČO: 35 880 236 požiadala dňa 7.1.2020 o postúpenie práv a povinností zo zmluvy o nájme nebytových priestorov v Pavilóne výrobných buniek (objekt SO 02) a parkovacieho miesta v areáli TTIP v celkovej výmere 117,41 m<sup>2</sup>, uzatvorenej dňa 14.9.2016 na dobu neurčitú, na spoločnosť GA Drilling, a. s., Priemyselná 5, 917 01 Trnava, IČO: 31 382 606, k termínu 1.3.2020.

Žiadateľ zdôvodňuje svoju žiadosť sprehľadnením firemných vzťahov nakoľko spoločnosti EkoWatt s.r.o. a spoločnosť GA Drilling, a. s. sú personálne a majetkovo prepojené. GA Drilling, a.s. je high-tech spoločnosť vyvíjajúca prelomovú technológiu PLASMABIT prinášajúcu zásadnú úsporu času a nákladov v ťažobnom priemysle. <https://www.gadrilling.com/sk/>

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha tento úkon v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že spoločnosť GA Drilling, a.s. už pôsobí v TTIP ako subnájomca, pričom sa zaoberá činnosťou s vyššou pridanou hodnotou, čo je žiadúce pre efektívnu prevádzku areálu TTIP – Trnava Industrial Park. Zároveň uvádzame, že spoločnosť EkoWatt s.r.o. si plní svoje záväzky voči prenajímateľovi.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 16.1.2020 odporučila Mestskej rade a Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť spoločnosti Ekowatt s.r.o. postúpenie práv a povinností z nájomných zmlúv na spoločnosť GA Drilling, a. s..

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 347 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.1**

### **Spolufinancovanie projektu „Obnova a revitalizácia Národnej kultúrnej pamiatky - meštiansky dom Pracháreň“**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Úrad vlády Slovenskej republiky ako správca programu „Kultúra“ vyhlásil dňa 26.07.2019 Výzvu s kódom CLT01 na predkladanie žiadostí o projekt (ďalej len „Výzva“), Podnikanie v kultúre, kultúrne dedičstvo a spolupráca v kultúre; Granty EHP 2014-2021; Slovenská republika. Termín predloženia žiadostí o projekt a uzavretia výzvy: 29. november 2019, výška žiadaného grantu celkom(s 5% spolufinancovaním) 957 028,- eur. Hlavným cieľom výzvy je podpora projektov obnovy a revitalizácie kultúrneho dedičstva pre jeho opätovné využitie alebo ďalšie využitie kultúrnych pamiatok a podpora ich podnikateľského potenciálu.

Výstupom programu bude zlepšený stav kultúrneho dedičstva a výsledkom: obnovené a revitalizované kultúrne dedičstvo

Mesto Trnava má zámer predložiť v rámci uvedenej výzvy žiadosť o projekt „Obnova a revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky - meštiansky dom Pracháreň“. Hlavným cieľom predkladaného projektu: rekonštrukciou a revitalizáciou objektu meštianskeho domu Pracháreň (ďalej len „Pracháreň“) vytvoriť priestor / objekt detského divadla. Historicky výnimočný objekt Prachárne je už niekoľko rokov nevyužívaný. Projekt rekonštrukcie a revitalizácie predpokladá: vybudovanie priestoru pre činnosť nezávislého detského divadla, vytvorenie priestorov, ktoré

bude využívať Divadlo Jána Palárika v Trnave a vytvorenie priestoru pre komerčné využitie (napr. kaviareň).

Partnermi projektu budú Trnavský samosprávny kraj a Divadlo Jána Palárika v Trnave. Realizáciou projektu príde k naplneniu spoločných cieľov vo verejnom záujme v oblasti kultúry a to poskytovať verejnosti dostatočný počet kvalitných divadelných produkcií určených pre deti od 0 do 15 rokov a vzdelávacie a voľnočasové programy pre rodiny s deťmi, mládež a ďalšie cieľové skupiny.

Finančný rozpočet rekonštrukcie a revitalizácie Prachárne predstavuje celkové výdavky 2 780 674 eur, výška grantu bez 5% spolufinancovania 909 177 eur, zo strany mesta výška 5% z COV 47 851 eur, neoprávnené výdavky 1 823 646 eur a spolufinancovanie celkom 1 871 497 eur.

Vzhľadom k tomu, že realizačná projektová dokumentácia bude vypracovaná až vo fáze schvaľovania projektu, je v rámci finančného rozpočtu uvedená predpokladaná výška neoprávnených výdavkov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 348 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 7.1**

### **Zriadenie príspevkovej organizácie „Mestský zimný štadión, p.o.“**

Spravodajca: JUDr. Ing. Zuzana Kormanová

Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava spravuje od 01. 09. 1996 Mestský zimný štadión, ktorý sa nachádza na ulici Spartakovská 1B v Trnave a ktorého je vlastníkom Mesto Trnava. Štadión je v súčasnosti technicky i „morálne“ zastaraný, vyžaduje rozsiahle investície do jeho rekonštrukcie a modernizácie. K areálu MZŠ patrí v súčasnosti i trhovisko a viaceré nebytových priestorov vhodných na prenájom.

Vzhľadom na osobitosti areálu MZŠ a špecifickosť a rozsah jeho prevádzky sa javí ako vhodné z organizačného hľadiska vyčleniť správu tohto areálu samostatnému subjektu. Ako optimálne riešenie sa javí, aby bol MZŠ spravovaný príspevkovou organizáciou Mesta Trnava. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov obec hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce, ktorým je jej rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu.

Vzťah medzi mestom Trnava a MZŠ bude vzťahom zriaďovateľa a príspevkovej organizácie, kde všetky právne náležitosti budú špecifikované v zriaďovacej listine a štatúte organizácie. Zriadenie príspevkovej organizácie predpokladá podanie žiadosti o pridelenie IČO podľa § 10 ods. 3 zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov na Štatistickom úrade Slovenskej republiky, prípravu zriaďovacej listiny, štatútu organizácie, vymenovanie riaditeľa, vydanie organizačného poriadku organizácie, príp. ďalších dokumentov.

Všetky výdavky spojené so zriadením organizácie nemožno v súčasnom období presne predpokladať a vyčíslieť.

Mestský úrad v Trnave v spolupráci so SKaŠZ pripraví dodatok ku Zmluve o zverení majetku do správy v platnom znení, v ktorom upraví odňatie majetku, ktorý bude spravovať príspevková organizácia Mestský zimný štadión. Mestský úrad v Trnave pripraví Zmluvu o zverení majetku do správy, v ktorej upraví zverenie nasledovného majetku do správy príspevkovej organizácie Mestský zimný štadión:

Príspevková organizácia Mestský zimný štadión je povinná po zriadení postupovať podľa § 34 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon).

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez úprav.

Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – uviedol, že v materiáli je podrobne procesne rozpísané zakladanie príspevkovej organizácie, avšak nedozvedel sa základné informácie, prečo už nie je dobrá spoločnosť s ručením obmedzeným, keďže pred polrokom bola táto cesta prezentovaná a spoločnosť s.r.o. bola zriadená. Zároveň žiadal informácie, prečo sa zakladá nová príspevková organizácia z existujúcej a či nestačilo zriadenie len samostatného hospodárskej jednotky v rámci účtovníctva Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava tak, aby boli evidované príjmy a výdavky tohto zariadenia osobitne a nemusela by sa zakladať entita so samostatnými administratívnymi a riadiacimi kompetenciami. Na záver vyslovil svoju mienku, že to nebude tak efektívne.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – uviedol, že počas prezidentovania pána Kohúta v SHZ bolo podpísané memorandum o spolupráci medzi mestom Trnava, zväzom a vyšším územným celkom s tým, že sa budú rovnakým dielom podieľať na rekonštrukcii a modernizácii zimného štadióna. Za týmto účelom bola zriadená spoločnosť s r.o. S výmenou vedenia vo zväze prišla informácia, že toto nepreberá žiadne záväzky, teda investícia od nich je na bode mrazu. Z pohľadu mesta vytvorenie príspevkovej organizácie by bolo to isté ako spoločnosti s r.o., čo odznelo na spoločnom stretnutí zainteresovaných u prednostky mestského úradu. Zimný štadión je v permanentnej strate a bude, pokiaľ sa hokejistom budú dotovať eurové hodiny. V takomto prípade spoločnosť v strate a podľa účtovného zákona po 5 rokoch by musela ísť do konkurzu. Dalo by sa to riešiť nejakou obklukou – napr. príspevok priamo hokejistom, resp. príspevok pre s. r.o., čo by bolo nedovolenou štátnou pomocou. K odčleneniu správy dochádza z dôvodu, odpisovania DPH. Index ťahali dolu prevádzky v rámci správy kultúrnych a športových zariadení, keďže nemajú dosť komerčných aktivít. V tejto príspevkovej organizácii bude oveľa vyšší index na odpis DPH. Štadión je najkomplikovanejšou prevádzkou v rámci organizácie a bude sa vedieť, kde presne a aké náklady vznikajú a pod.

p. Adam Peciar, poslanec MZ – spomenul informáciu o ponuke SZLH, že by za určitých podmienok prevzali zimný štadión a požiadal o vyjadrenie.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – informáciu zachytil, ale nevie na základe čoho vzišla. Spoločne s poslancom Marekom Neštickým a prezidentkou hokejového klubu v meste stretli s pánom Kohútom priamo na zväze, kde boli predstavované modely financovania v rámci energetickej úspory. Tiež odznela i informácia na vytvorenie fondu obnovy infraštruktúry slovenským olympijským zväzom, kde by sa dalo uchádzať s projektom zameraným na celkovú rekonštrukciu štadióna. Informácia o vstupe SHZ do nášho objektu, resp. prevziať jeho prevádzku, sa nezakladá na pravde. Zároveň informoval o zámer zväzu na výstavbu národného hokejového centra pre reprezentácie do 18 rokov; podľa informácií mesto Trnava nebolo vybrané do užšieho výberu.

V rámci rozpravy k materiálu konkrétne pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 349 v zmysle prerokovávaného materiálu.

**Materiál č. 8.1**

**Návrh na poskytnutie finančnej dotácie na rok 2020 z rozpočtu mesta Trnava**

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Mesto Trnava poskytuje dotácie v súlade s VZN č. 482, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava v znení neskorších predpisov.

Na mestský úrad boli v termíne do 31.8. 2019 predložené tieto projekty:

1. DOMKA – Združenie saleziánskej mládeže žiada o dotáciu na realizáciu projektu „Festival Lumen 2020“, ktorý sa uskutoční v Trnave v dňoch 5. - 6. júna 2020. Cieľom festivalu je zviditeľniť začínajúce nie len gospelové hudobné kapely na Slovensku a tým aj podporiť mladé talenty. Pozvaním zahraničných hudobných kapiel tak festival rozširuje spoluprácu nášho mesta so zahraničím a zviditeľňuje naše mesto aj za hranicami nášho štátu. Žiadosť bola prerokovaná v Komisiu kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti

komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 17 100 eur.

2. Občianske združenie Trnavské mestské zbory žiada o dotáciu na projekt „Podpora zborového spevu v meste Trnava“. Cieľom projektu je udržanie a rozvoj zborového spevu v meste Trnava. Výdavky sú určené na celoročnú činnosť všetkých zborov v meste Trnava (nájomné, energie, výdavky na sústredenia, koncerty a pod.)

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 9 500 eur.

3. Občianske združenie Bachova spoločnosť na Slovensku žiada o dotáciu na projekt „Jubilejný 25. ročník medzinárodného festivalu Trnavské organové dni“, ktorý sa uskutoční 24.7. – 30.8.2020, ktorého cieľom je pravidelne sprostredkovať obyvateľom mesta a regiónu, ako aj návštevníkom a turistom živé organové umenie formou medzinárodného festivalu v podaní zahraničných a domácich umelcov. Zámerom projektu pre jubilejný 25. ročník pripraviť sedem koncertov, organových recitálov s účasťou trnavských zborov ako hostí, koncertov organ plus iný hudobný nástroj alebo spev a barokový orchester.

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 7 600 eur.

4. Občianske združenie Folklórny súbor Trnava žiada o dotáciu na projekt „Činnosť folklórneho súboru Trnava“, ktorý je realizovaný celý rok 2020. Cieľom tohto projektu je reprezentovanie Slovenskej republiky, Trnavského regiónu ako i mesta Trnava na rôznych podujatiach ako aj na súťažiach choreografií a na území SR, tak i v zahraničí. V súčasnosti súbor pracuje na zostavení uceleného programu s tematikou vyzdvihnutia a zachovania zvykov v jednotlivých regiónoch Slovenska.

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 4 750 eur.

5. Občianske združenie Trnavská hudobná spoločnosť žiada o dotáciu na projekt „Realizácia žánrových hudobných podujatí (blues, jazz a country&bluegrass) v Trnave“, ktorý je realizovaný celoročne. Cieľom projektu je sériou celoročných aktivít uspokojovať potreby širokej verejnosti pokiaľ ide o živé hudobné vystúpenia interpretov menšinových žánrov a poskytovať tak obyvateľstvu trnavského regiónu hodnotné voľnočasové aktivity.

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 6 270 eur.

6. Občianske združenie Trnavský komorný orchester žiada o dotáciu na projekt „Finančné zabezpečenie Trnavského komorného orchestra na rok 2020“, ktorý je realizovaný podľa dramaturgie koncertov v roku 2020. Trnavský komorný orchester sa snaží svojou činnosťou zviditeľniť mesto Trnava, udržiavať vysokú úroveň komornej hudby na Slovensku v regióne i mimo neho a zachovávať tradičné hodnoty našej spoločnosti.

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 3 800 eur.

7. Občianske združenie Malý Berlín žiada o dotáciu na projekt „Malý Berlín 2020“, ktorý je realizovaný celoročne v kultúrnom centre Malý Berlín. Ide o približne 320 kultúrnych, umeleckých a vzdelávacích podujatí so zameraním na všetky formy umenia a cieľové skupiny od detí až po seniorov. Hlavným cieľom projektu je podpora, prezentácia a rozvoj umeleckého a kultúrneho života mladých umelcov, umenia subkultúr a predstavenie ich tvorby verejnosti.

Žiadosť bola prerokovaná Komisiou kultúry. Po posúdení a prerokovaní žiadosti komisia navrhuje žiadosť podporiť sumou 9 500 eur.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského s odporúčaním schváliť dotácie vo výške tak, ako boli odporúčené príslušnými komisiami mestského zastupiteľstva :

**a/** DOMKA – „Festival LUMEN 2020“ – 17 100,- eur

**b/** Trnavské mestské zbory – „Podpora zborového spevu v meste Trnava“ – 9 500,- eur

**c/** OZ Bachova spoločnosť na Slovensku – „Jubilejný 25. ročník medzinárodného festivalu Trnavské organové dni“ – 7 600,- eur

**d/** OZ Folklórny súbor Trnafačan Trnava – Činnosť folklórneho súboru Trnafačan“ – 4 750,- eur

**e/** OZ Trnavská hudobná spoločnosť - „Realizácia žánrových hudobných podujatí v Trnave“ – 6 270,- eur

**f/** OZ Trnavský komorný orchester - „Finančné zabezpečenie TKO na rok 2020“ – 3 800,-. eur

**g/** OZ Malý Berlín „Malý Berlín 2020“ – 9 500,- eur.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

O odporúčaní mestskej rady i o uznesení sa hlasovalo súčasne.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 350 v zmysle prerokovávaného materiálu a v súlade s odporúčaním mestskej rady.

## **Materiál č. 9.1**

### **Zámer na spracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnavy na roky 2021 – 2027**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Obce a mestá sa starajú o všestranný rozvoj a potreby svojich obyvateľov, a to nielen v rozsahu svojich kompetencií a právomocí. Medzi ne patrí aj rozvoj v sociálnej oblasti, ktorá v období starnúcej populácie a potreby zabezpečenia starostlivosti pre najzraniteľnejších je dôležitou súčasťou plánovania napredovania obce.

V súlade s ustanovením § 80 písm. a) a § 83 ods. 1 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov predkladáme tento zámer z dôvodu, že Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trnavy na roky 2016 – 2020 v tomto roku skončí svoju platnosť a proces spracovania nového dokumentu sa predpokladá na 8 – 12 mesiacov.

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trnava (ďalej len KPSS) na roky 2016 - 2020 veľmi jasne a zrozumiteľne poukázal na reálny stav sociálnych služieb na území mesta, jeho možnosti a rezervy, určil opatrenia, ktorými možno daný stav zlepšiť.

Po 5 rokoch napĺňania krátkodobých a strednodobých cieľov môžeme kontinuálne pokračovať v smere, ktorým sa samospráva mesta Trnava v sociálnej oblasti uberá, a tak zabezpečovať pre občanov služby, ktoré potrebujú a ponúknuť im partnerstvo pri riešení ich problémov.

Pri príprave tvorby komunitného plánu vychádzame z vlastných skúseností a z metodickéj príručky, ktorú vydala SOCIA – Nadácia na podporu sociálnych zmien v roku 2018.

Cieľom komunitného plánovania je zdefinovanie potrieb v sociálnej oblasti na území mesta, možnosti riešenia potrieb v danom území s ohľadom na prijímateľov a poskytovateľov sociálnych služieb, zvyšovanie kvality poskytovaných služieb, vedenie aktívneho dialógu s občanmi, prijímateľmi a poskytovateľmi sociálnych služieb o problémoch, potrebách v sociálnych službách, znižovanie a najmä predchádzanie sociálnemu vylúčeniu, chudobe, sociálnej odkázanosti a vzniku sociálno-patologických javov.

Proces komunitného plánovania je zložený z viacerých krokov, medzi ktoré patria :

- prípravná etapa (iniciovanie spracovania KPSS, spôsob obstarania dokumentu, vytvorenie riadiaceho výboru, spôsob spracovania komunitného plánu, štruktúra dát, a pod.),
- analýza dostupnosti a kvality sociálnych služieb v meste,
- rozvojová stratégia (formulovanie cieľov a priorít, opatrenia a aktivity, merateľnosť),



- pripomienkovanie a schvaľovanie KPSS (verejná diskusia, schválenie v mestskom zastupiteľstve, monitoring a hodnotenie).

V rámci prípravnej etapy KPSS bol predložený mestskému zastupiteľstvu zámer vypracovať tento strategický dokument so základnými informáciami o tomto procese. KPSS bude spracovaný dodávateľským spôsobom. Náklady na vypracovanie KPSS sú v rozpočte mesta pre rok 2020 schválené v položke 8.3.1.2.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 351 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 10.1**

#### **Organizačné zabezpečenie Tradičného trnavského jarmoku 2020**

---

Spravodajca: Ing. Maroš Škoda

Predmetom prerokovania bolo organizačné zabezpečenie akcie, ktorá sa bude konať v dňoch 17. až 20. septembra 2020 v lokalite ulíc: Dolné bašty (v úseku od okresného súdu až po múzeum), Paulínska, Dolnopotočná, Trojičné námestie, Hviezdoslavova, Hlavná, Trhová, Radlinského, Divadelná, Štefánikova, Vajanského (parkovisko pri Katastrálnom úrade), Radlinského (parkovisko pri Bernolákovej bráne), Park Antona Bernoláka. V materiáli bolo uvedené presné rozmiestnenie stánkov podľa ich funkčného využitia, informácia o kultúrnom programe, súčasťou ktorého bude historický sprievod, ktorý pred Radnicou otvorí jarmok, koncerty na Trojičnom námestí a akcia Stredovek pod hradbami. Podrobne boli rozpísané dopravné obmedzenia v jarmočnej zóne i v jej tesnej blízkosti.

Súčasťou materiálu bol i rozpočet akcie. Položky rozpočtu vychádzajú z reálnych potrieb a skutočností v roku 2019 a zároveň zohľadňujú nevyhnutne potrebné náklady v nadväznosti na schválené lokality jarmočniska, ktoré boli v materiáli podrobne rozpísané.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 352 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 10.2**

#### **Organizačné zabezpečenie akcie Májový kvet 2020**

---

Spravodajca: Ing. Maroš Škoda

Akcia Májový kvet je určená záhradkárom a milovníkom zelene, ako i širokej verejnosti a na oživenie Trojičného námestia a prilákanie obyvateľov nielen mesta Trnava, ale i návštevníkov a turistov zo širokého okolia do centra mesta. Účastníci podujatia sa môžu dozvedieť množstvo informácií o kvetoch, starostlivosti o ne a majú tiež príležitosť si zakúpiť zaujímavé rastliny.

Sprievodné podujatia budú pripravené v spolupráci s odborníkmi a strednými odbornými školami z oblasti záhradníctva, záhradnej architektúry, pestovania a starostlivosti o kvety a záhradu a arboristiky. Budú zahŕňať prednášky, workshopy, tvorivé dielne a výstavy pre všetky vekové kategórie.

Ceny za prenájom pozemku a za prenájom predajného zariadenia sú diferencované podľa druhu ponúkaného tovaru. Cena za prenájom zohľadňuje okrem prenájmu pozemku aj náklady Mesta Trnava súvisiace s organizovaním predmetnej akcie.

Pre predajcov a vystavovateľov bude zabezpečený bezplatný odber vody na zálievku vystavovaných rastlín na Trojičnom námestí formou vysunutého hydrantu pred mestskou vežou.

Rozmiestnenie predajcov bude realizované tak, ako bolo v roku 2019. Nakoľko v tomto čase už bude zrealizované osadenie a výsadba kvetinového záhona na Trojičnom námestí, budú predajcovia rozmiestnení tak, aby nezasahovali žiadnym spôsobom do kvetinového záhona, teda rovnako ako v roku 2019.

Organizačne je akcie rozdelená medzi Správu kultúrnych a športových zariadení (zabezpečuje kultúrny program a sprievodné akcie, propagáciu) a MsÚ - odbor dopravy a komunálnych služieb (zabezpečuje predajcov, čistenie a odvoz komunálneho odpadu), dochádza k zmene pri organizovaní kultúrneho a sprievodného programu s tým súvisí aj umiestnenie pódia.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 353 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 11.1**

### **Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 20.11.2019 do 28.1.2020**

Spravodajca: Ing. Vladimír Krátky

Hlavný kontrolór predkladá správu o výsledku kontroly v zmysle § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra na obdobie od 1.7.2019 do 31.12.2019 bol schválený uznesením č. 170/2019 na 3. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konanom dňa 25.6.2019, na obdobie od 1.1.2020 do 30.6.2020 bol schválený uznesením č. 310/2019 na 6. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konanom dňa 3.12.2019.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitost' jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly. Správa je písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, ako aj ďalšie zákonné normy podľa ustanovení § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite je kontrola skončená dňom zaslania, resp. osobného doručenia správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že povinná osoba (kontrolovaný subjekt) nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým opatreniam, resp. k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku uvedených v návrhu správy z kontroly, následne je vyhotovená správa z kontroly. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Následne informoval o všetkých kontrolách, ktoré boli v uvedenom intervale vykonané.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené.  
Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 354 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 11.2**

### **Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava za rok 2019**

Spravodajca: Ing. Vladimír Krátky

Správu o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Trnava predkladal hlavný kontrolór na základe §18f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2019 schváleného uznesením MZ č. 1046 zo dňa 6.11.2018 a plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019 schváleného uznesením MZ č. 170 zo dňa 25.6.2019 ako aj Zásad postupu pri uplatňovaní zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v podmienkach samosprávy mesta Trnava. Táto povinnosť bola ustanovená zákonom č. 369/2004 Z. z., ktorým sa menil a dopĺňal zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Správa o činnosti ÚHK je v členení kontrolná činnosť, rozbor sťažností a ostatná činnosť.

Vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú pri vyhotovení tejto ročnej správy uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly. Jednotlivé informatívne správy predkladá hlavný kontrolór poslancom mesta na každom pravidelnom zastupiteľstve. Správa o činnosti ÚHK je písaná tak, aby bol dodržaný zákon o ochrane osobných údajov, v zmysle ustanovení § 20 - 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, podľa ktorého sa pracovníci ÚHK riadia.

Podľa §18f ods. 4 zákona 369/1990 Zb. hlavný kontrolór je povinný na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom obecného/mestského zastupiteľstva starostovi, v našom prípade primátorovi mesta. Podľa týchto ustanovení informovanosť o jednotlivých kontrolách každého poslanca mestského zastupiteľstva a primátora mesta je maximálna a zaručená.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 355 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 12.1**

### **Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Súčasnú funkčné obdobie hlavného kontrolóra mesta Trnava sa končí dňom 30.04.2020. Nové funkčné obdobie hlavného kontrolóra mesta sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce na dobu šiestich rokov, pričom podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je týmto dňom deň nasledujúci po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra. Mestské zastupiteľstvo Mesta Trnava je oprávnené vyhlásiť deň konania voľby hlavného kontrolóra za podmienok ustanovených v znení §§ 18 a 18a) uvedeného zákona o obecnom zriadení.

Voľba hlavného kontrolóra sa musí uskutočniť počas posledných 60 dní funkčného obdobia doterajšieho hlavného kontrolóra mesta Trnava, ktoré sa končí 30.04.2020.

Informácia o vyhlásení voľby musí byť zverejnená najmenej 40 dní pred konaním voľby na na úradnej tabuli mesta Trnava, na webovom sídle mesta - [www.trnava.sk](http://www.trnava.sk), na informačnom portáli Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny - [www.istp.sk](http://www.istp.sk) a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET). Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra musí odovzdať svoju písomnú prihlášku najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby.

Na zvolenie hlavného kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. V prípade, ak ani jeden kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu, koná sa druhé kolo voľby, do ktorého postupujú dvaja kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole je zvolený kandidát s najväčším počtom hlasov, pri rovnosti hlasov rozhoduje žreb. Voľbu je možné vykonať tajným alebo verejným hlasovaním.

Primátor je povinný s právoplatne zvoleným hlavným kontrolórom uzavrieť pracovnú zmluvu k termínu nasledujúcemu po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra, t. j. k 01.05.2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského s doplnením informácií do textu návrhu uznesenia i dôvodovej správy v zmysle materiálu, ktorý sa týkal legislatívnych podmienok a časového harmonogramu voľby hlavného kontrolóra a bol predmetom rokovania mestskej rady 4.2.2020 takto :

**a/** do návrhu uznesenia v bode „1. Vyhlasuje“ doplniť termín 24.3.2020 o 18,00 h.

**b/** do návrhu uznesenia v bode „2. Určuje“ pod písm. c) doplniť termín 10.3.2020

**c/** do návrhu uznesenia v bode „3. Ukladá“ doplniť termín do 13.2.2020

**d/** z návrhu uznesenia v bode „4. Ukladá“ vypustiť „MR“ a ponechať len „zriadenej komisii“ a doplniť termín do 16.3.2020

**e/** do vybodkovaného textu dôvodovej správy doplniť termíny, ktoré sú totožné s tými v uznesení (voľbu vykonať na mimoriadnom zasadnutí MZ 24.3.2020, s termínom zverejnenia informácie o vyhlásení voľby najneskôr do 13.2.2020 a s termínom do 10.3.2020 na odovzdanie písomnej prihlášky kandidáta).

*Na rokovaní mestského zastupiteľstva sa zároveň určilo zloženie komisie, ktorá bude vyhodnocovať prihlášky (v súlade s bodom d/ odporúčania mestskej rady) a to v zložení : Mgr. Ing. Marián Galbavý, Mgr. Rastislav Mráz a Juraj Fuzák.*

V rámci rozpravy k materiálu pozmeňovacie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 356 v zmysle prerokovávaného materiálu a termínov doplnených v súlade s odporúčaním mestskej rady.

### **Materiál č. 13.1**

#### **Návrh na udelenie ocenení mesta Trnavy osobám a kolektívom v zmysle VZN č. 315 a VZN č. 354, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 315 o udeľovaní ocenení mesta Trnavy**

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – informoval o obsahu materiálu, ktorý mali poslanci k dispozícii so spoločným spravodajom.

Komisia na udeľovanie ocenení mesta Trnavy v zmysle príslušného všeobecne záväzného nariadenia prerokovala písomné návrhy na udelenie ocenení za rok 2019 na svojom zasadnutí dňa 30. januára 2020.

Po prehodnotení jednotlivých návrhov vydala komisia písomné stanovisko v zmysle čl.12 bod 3 a čl. 17 bod 3 a odporučila mestskému zastupiteľstvu udeliť ocenenia v zmysle

predloženého návrhu. Ocenenia mesta budú odovzdané na slávnostnom udeľovaní ocenení 8. marca 2020.

Rozprava:

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – predložil návrh, aby sa udeľovanie ocenení mesta riešilo každé dva roky; uviedol, že svojim návrhom sa nechce nikoho dotknúť.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vystúpil s technickou úpravou – v uznesení a/ v prvom odseku odporučil text upraviť na „dlhoročnú a vytrvalú prácu“.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – návrh poslanca Krajča neodporúčal riešiť teraz, ale zaoberať sa prípadne tým v budúcnosti.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu ďalšie návrhy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 357 v zmysle prerokovávaného materiálu a technickej pripomienky poslanca Mráza.

**Materiál č. 14.1**

**Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 11.2.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 14.11.2019 do 22.1.2020**

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Prerokovaný bol štandardný materiál, ktorým sa vyhodnocovalo plnenie uznesení splatných v danom intervale a návrhy gestorov na zmenu textu a zmenu termínu uznesení mestského zastupiteľstva.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

V rámci rozpravy k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 358 v zmysle prerokovávaného materiálu.

*V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval bod 15. „Rôzne“. V tomto bode boli zaznamenané tieto vystúpenia :*

**A/**

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – vystúpil s návrhom, ktorý prezentoval už v úvodnej časti rokovania a požiadal poslancov mestského zastupiteľstva o stotožnenie sa s ním. Požiadal hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly potreby náhrady straty dopravcu ARRIVA Trnava a. s. za rok 2018 v zmysle Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Trnava a jej dodatkov.

Pripomienky k návrhu primátora mesta poslanci nevzniesli.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 359 k návrhu predloženého primátorom mesta.

## **B/**

Mgr. Marek Neštický, poslanec MZ predložil návrh na vystúpenie občanov Petra Frátrika a Mojmíra Kováča.

Hlasovaním (za 17, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2) bolo vystúpenie p. Frátrika schválené.

### pán Peter Frátrik

*Vystúpenie zamerané k záležitosti dane z nehnuteľností a odporúčanie možnosti vyberania miestnych daní formou referenda.*

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – reagoval na vystúpenie pána Frátrika a uviedol, že referendum nemôžu byť riešené základné práva a slobody, dane, odvody a štátny rozpočet.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – sa s poslancom Krajčom stotožnil.

Hlasovaním (za 14, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2) bolo vystúpenie p. Mojmíra Kováča schválené.

### pán Mojmír Kováč

*Vystúpenie k rozličným témam a okrem iného vyzýval na diskusiu s občanmi; zároveň uviedol, že návrh odovzdá pani Nemčovskej.*

## **C/**

p. Juraj Šarvaic, poslanec MZ – vyjadril záujem zapojiť sa do diskusie ohľadom inteligentných priechodov pre chodcov v Trnave. Skonštatoval, že vybraných bolo 20, k čomu dostal i dostatočnú odpoveď. Zaujímal sa však, či možno počítať aj s budovaním ďalších.

Zároveň poukázal na chýbajúce zmapovanie priechodov pre chodcov v rámci územia mesta, takže nemožno pracovať ďalej a zdefinovať ani finančné zdroje na ich rekonštrukciu, náter, ... Môže priniesť návrh technického riešenia a prejavil záujem pracovať v skupine, ktorá sa bude týmto zaoberať, aj prípadne s budovaním v iných mestských častiach, v ktorých neboli priechody na aktívne osvetlenie vybrané.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – mesto Trnava, podobne ako iné mestá na Slovensku, nemá spracovaný pasport dopravného značenia, vodorovného a zvislého, čo je jednou z úloh na tento rok. S firmami, ktoré predkladajú technické návrhy riešenia mesto komunikuje. 20 priechodov bolo vybraných v spolupráci s odborom dopravy a komunálnych služieb a s políciou /zabezpečili prekrytie s incidentami a dopravnou nehodovosťou/. Ide len o akýsi štart, ktorý bude zaradený do aktualizácie rozpočtu; spracovávajú sa projektové dokumentácie

*V závere tohto bodu programu bolo dohodnuté, že členmi komisie, ktorá sa bude záležitosťou pasportizácie priechodov pre chodcov zaoberať, budú aj poslanci MZ Juraj Šarmír a Ladislav Beňo.*

Ďalšie podnety v tomto bode programu už neodznali.

### *Nasledoval bod 16. „Interpelácie poslancov“.*

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vystúpil k téme, ktorá je aktuálnou v súčasnosti a treba sa ňou zaoberať. Odberatelia vody dostali pred pár týždňami, v horizonte niekoľkých dní tri zásielky od Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. Prvá bola klasickým štvrtročným vyúčtovaním. O pár dní nato bola doručená zálohová fakturácia a o ďalších pár dní došlo

odloženie zálohovej fakturácie so splatnosťou do 31.3.2020. Doručenému listu sa čudoval, jeho úprava nemá žiadnu štábnu kultúru, bez hlavičkového papiera, bez podpisu, bez datovania. Zároveň poukázal na informáciu, ktorú má spoločnosť uvedenú na svojej webovej stránke a ktorá sa týkala článku uvedeného v Piešťanskom denníku uverejnenom 6.2.2020.

Pýtal sa, či niekto z prítomných bol zaradený do prieskumu k súhlasu so zálohovými platbami; poslanec vyhlásil, že osobne nie. Následne spomenul aktivity piešťanského primátora na internete a na jeho zásah bola odložená zálohová platba. Nepozná však aktivity mesta Trnava a našich zástupcov v spoločnosti, v ktorej je mesto Trnava najväčším akcionárom.

Položil týchto deväť otázok na primátora mesta, na ktoré očakával odpoveď :

1. Bolo uloženie povinnosti spotrebiteľom zo stany spoločnosti TAVOS uhradiť faktúru za opakované dodanie tovarov a služieb (ďalej iba „zálohová faktúra“) v súlade s ustanovením §4 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľov?
2. Informoval štatutár Ing. Foltinský Valnú hromadu TAVOS alebo Predstavenstvo TAVOS o zamýšľanej zmene fakturácie?
3. Súhlasila Valná hromada alebo Predstavenstvo s novým spôsobom fakturácie?
4. Bolo v kompetencii štatutára rozhodnúť o zmene fakturácie bez súhlasu zástupcov dotknutých miesta a obcí?
5. Ako sa spoločnosť TAVOS vysporiadala s nesúhlasom občanov so zvoleným postupom fakturácie formou zálohových platieb?
6. Umožní TAVOS realizovať oba spôsoby fakturácie, teda „starým“ spôsobom v zmysle platných spotrebiteľských zmlúv – fakturáciou až po odpočte spotreby (pôvodné zmluvy neobsahujú ustanovenie o možnosti zmeny Všeobecných obchodných podmienok zo strany TAVO kedykoľvek bez súhlasu oboch strán), alebo iba „novým“ spôsobom, teda formou zálohovej faktúry?
7. Sú dotknutí občania povinní uhradiť zálohové faktúry v rozpore so zmluvou?
8. Ak spotrebiteľ zálohovú faktúru už uhradil, pričom sa zistí, že táto bola zaslaná v rozpore so zákonom, vráti TAVOS spotrebiteľovi uhradenú sumu?
9. Bude voči štatutárovi TAVOS za nekompetentné rozhodnutia a prípadné škody spoločnosti spôsobené takýmito rozhodnutiami vyvolaná osobná zodpovednosť?

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslancom Mrázom vznesenú interpeláciu. Uviedol, že ani dozorná rada, ani predstavenstvo spoločnosti nebolo o tomto informované. Na spoločnom stretnutí bolo táto záležitosť prerokovaná, nikto z prítomných akcionárov s tým nesúhlasil. Výsledkom celého procesu je to, že je na konečnom spotrebiteľovi, aby si vybral doterajšiu fakturáciu, alebo prejsť na model zálohovej faktúry. Na zaslanie komplexnejšej odpovede na otázky si vyžiadal čas.

#### **Ďalším bodom programu bol 17. „Rekapitulácia uznesení“.**

Za návrhovú komisiu Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave zrekapitulovala uznesenia zo 7. riadneho zasadnutia; prijaté boli uznesenia od č. 314 do č. 359, vrátane.

Predseda skonal, že týmto bol prerokovaný program 7. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

V závere pripomenul termín mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k voľbe hlavného kontrolóra, ktorý bol v rámci materiálu č. 12.1. určený na utorok 24. marca 2020 o 18,00 h., na ktoré bude pozvánka doručená.

Rovnako pripomenul i termín slávnostného udeľovania ocenení mesta za rok 2019, ktoré sa uskutoční v nedeľu 8. marca 2020 o 16,00 h v sále Marianum na Hollého ulici v Trnave

/presun z prvej marcovej nedele, ktorá je tesne po volebnom dni do Národnej rady Slovenskej republiky/.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

**JUDr. Peter Bročka, LL. M.**  
primátor mesta

**Ing. Katarína Končošová, PhD.**  
prednostka MsÚ

**Ing. Peter Šujan**  
overovateľ

**Mgr. Stanislav Hrič**  
overovateľ

Mgr. Eva Lackovičová  
zapisovateľka

V Trnave 3.3.2020