



# Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

---

## Z á p i s n i c a

**z 9. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 30. júna 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice**

## Z á p i s n i c a

### z 9. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 30. júna 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

**Prítomní:** 29 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava  
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta  
Ing. Monika Černayová, hlavná kontrolórka mesta  
JUDr. Ivan Ranuša, náčelník Mestskej polície mesta Trnava  
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu  
14 vedúcich odborov mestského úradu a útvarov  
5 riaditeľov organizácií a spoločností zriadených mestom  
1 novinár  
4 občania  
zapisovateľka

### **Návrh programu:**

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov  
Zloženie pracovného predsedníctva  
Zloženie návrhovej komisie  
Schválenie návrhu programu zasadnutia a zmeny návrhu programu
- 1.1 Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku
- 1.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku
- 2.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebísk na území mesta Trnava
- 2.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o hazardných hrách na území mesta Trnava
- 2.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 468 o poskytovaní jednorazových dávok v hmotnej núdzi a mimoriadnych dávok mestom Trnava
- 2.4 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 500 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava (postavených s finančným príspevom zo štátneho rozpočtu dotácie na rozvoj bývania a zo Štátneho fondu rozvoja bývania)
- 2.5 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 501 o úprave podmienok poskytovania finančných prostriedkov na vykonávanie opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately
- 2.6 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 518 o nakladaní s bytmi pre potreby mesta, s ostatnými bytmi, ktoré nie sú určené na odpredaj vo vlastníctve mesta a s nájomnými bytmi nižšieho štandardu
- 2.7 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 466 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č. 484, VZN č. 489, VZN č. 493, VZN č. 496, VZN č. 512, VZN č. 513, VZN č. 522 a VZN č. 533 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využívania územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava

- 2.8 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší VZN č. 435, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie „PARK JANKA KRÁĽA V TRNAVE“
- 3.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Centrálnej mestskej zóny Trnava  
Zmena ÚPN CMZ Trnava 01/2020 Nebytová budova, Štefánikova, Trnava
- 4.1 2. aktualizácia rozpočtu mesta Trnava na rok 2020
- 4.2 Zmena členov výboru pre audit
- 5. Majetkové záležitosti
- 6.1 Spolufinancovanie projektu “Výstavba tréningového futbalového ihriska s umelou trávou a súvisiacej infraštruktúry”
- 6.2 Spolufinancovanie projektu “Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava”
- 6.3 Spolufinancovanie projektu “Inteligentné riadenie dopravy – Smart Trnava”
- 7.1 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 15.4.2020 do 16.6.2020
- 7.2 Plán kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra mesta Trnava na II. polrok 2020
- 8.1 Dodatok č. 1 k zámeru na spracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnava na roky 2021 – 2027
- 9.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 30.6.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 3.4.2020 do 10.6.2020
- 10. R ô z n e
- 11. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
- 12. Rekapitulácia uznesení  
Z á v e r

Príloha k bodu programu č. 5

- 5.1 Zmena zmluvy o nájme nebytových priestorov a odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte na ulici Mozartova 10  
Bc. Dominika Chorvatovičová Dis. Art.
- 5.2 Zmena nájomcu NP v objekte V jame 25 v Trnave  
Ľubica Kovárová Indrišková
- 5.3 Odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy NP v objekte Mozartova 10 v Trnave  
Združenie škôl C.S.Lewisa, ú. z.
- 5.4 Rozšírenie predmetu nájmu v objekte SO 02 - Pavilón výrobných buniek v TTIP – Trnava Industrial Park pre spoločnosť AicobotiX s.r.o.
- 5.5 Kúpa pozemku Kravský pasienok v lokalite Štrky v Trnave (Ing. Klára Dvorecká a spol.)
- 5.6 Predaj pozemku na ul. Dedinská v Modranke (Štefan Sabo)
- 5.7 Súhlas s použitím pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava a zriadenie vecných bremien na uloženie inžinierskych sietí a vybudovanie cyklochodníka v lokalite Obytnej zóny Prúdy pri ul. Zavorská v Trnave (Terra Trnavia, s.r.o.)
- 5.8 Súhlas s použitím pozemku parc.č. 808 (parc.reg.“E) a zriadenie bezodplatného vecného bremena na prístavbu balkónov k bytovému domu súp.č. 3196, ul. A. Kubinu 31 (vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome na ul. A. Kubinu 31 v Trnave)

- 5.1 Zmena zmluvy o nájme nebytových priestorov a odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte na ulici Mozartova 10  
Bc. Dominika Chorvatovičová Dis. Art.
- 5.2 Zmena nájomcu NP v objekte V jame 25 v Trnave  
Ľubica Kovárová Indrišková
- 5.3 Odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy NP v objekte Mozartova 10 v Trnave  
Združenie škôl C.S.Lewisa, ú. z.
- 5.9 Súhlas s využitím pozemkov k umiestneniu stavby „Okružná križovatka Bratislavská – Nerudova“ v Trnave (OC SOFI, s.r.o.)
- 5.10 Súhlas s použitím pozemkov na uloženie káblov na Ul. Ivana Krasku v Trnave a zriadenie vecného bremena (Západoslovenská distribučná, a. s.)
- 5.11 Súhlas s použitím pozemkov na uloženie káblov na Ul. Štefana Moyzesa v Trnave a zriadenie vecného bremena (Západoslovenská distribučná, a. s.)
- 5.12 Súhlas s použitím pozemku a zriadenie vecného bremena na Ul. Mikovíniho v Trnave (Trnavská vodárenská, a. s.)
- 5.13 Súhlas s použitím pozemku parc. č. 1501/1 a zriadenie vecného bremena na prístavbu loggií k bytovému domu G. Dusíka 19-23, Trnava
- 5.14 Zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku parc.č. 1263/1 (parc.reg.“E“) na elektrické vedenie na ul. Bernolákova v Trnave (Západoslovenská distribučná, a. s.)
- 5.15 Zriadenie vecných bremien pre stavbu Rekonštrukcia námestia v Modranke
- 5.16 Nájomná zmluva „Obnova Ružového parku“ – MPÚ Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Piešťany
- 5.17 Prenájom pozemku na Ulici Oblúková (KRTKOVANIE ZSK s. r. o.)
- 5.18 Ukončenie nájomného vzťahu na reklamné zariadenia na Zelenom kričku (RENGL Slovensko, s. r. o., euroAWK, s. r. o.)
- 5.19 Obnova a revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – meštiansky dom Pracháreň, Radlinského č. 10, Trnava – (Mesto Trnava)
- 5.20 Návrh na zrušenie uznesení Mestského zastupiteľstva, realizáciu finančných vyrovnaní, vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov medzi Mestom Trnava a BAT Trnava, s. r. o. a súhlas s výstavbou 15 parkovacích miest na pozemku parc. č. 5671/92 v k. ú. Trnava a ich kúpou do majetku Mesta Trnava (BAT Trnava, s. r. o.)
- 5.21 Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 19. 5. 2020
- 5.22 Úprava výšky nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami (Kvetinárstvo Csajanová, F. Jurina – oprava hodín)
- 5.23 Úprava výšky nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami (T-PRESS spol. s r. o.)
- 5.24 Prenájom časti pozemku na Ulici Štefana Moyzesa

9. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2018-2022 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

*V úvode rokovania spomenul, že z dôvodu opatrení na zamedzenie šírenia sa koronavírusu COVID – 19 a usmernenia úradu verejného zdravotníctva, všetci účastníci rokovania musia mať po celú dobu na tvári rúška. Vetrание bude bez klimatizácie, len otvorenými dverami, preto budú počas rokovania častejšie vyhlasované prestávky.*

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Predseda júci skonštatoval, že na rokovaní bolo prezentovaných 20 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 29.) Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili Mgr. Ľuboš Kollár a Marcel Krajčo; signalizovaný bol aj neskorší príchod niektorých poslancov na rokovanie.

Overené boli zápisnice z dvoch ostatných rokovaní. Jedna z rokovanja 8. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konaného 28. apríla 2020 a druhá z mimoriadneho zasadnutia zo 14. mája 2020. Overovateľmi obidvoch zápisníc boli poslanci Mgr. Rastislav Mráz a Mgr. Ľuboš Kollár. Za overovateľov zápisníc vystúpil poslanec Mráz, ktorý uviedol, že zápisnice z rokovaní spolu s poslancom Kollárom si prečítali a môžu konštatovať, že štandardne, vo vysokej kvalite bol v nich zachytený priebeh rokovania. Zápisnice zo zastupiteľstiev, z riadneho i mimoriadneho, preto i podpísali.

Za overovateľov zápisnice z 9. riadneho zasadnutia boli predsedajúcim určení poslanci MZ : Ing. Dušan Zaťko a Mgr. Magdaléna Eliášová.

Pracovné predsedníctvo v zmysle čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava tvorili JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta, PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta, Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta a zástupcovia poslaneckých klubov v mestskom zastupiteľstve.

Predseda júci podotkol, že návrh uznesení predkladá mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie je zafinované v Rokovacom poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Pre toto rokovanie návrhovú komisiu tvorili Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave JUDr. Igor Kršiak, vedúci právneho odboru a Ing. Zuzana Bigasová, vedúca odboru ekonomického.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta. Rovnako ho mali k dispozícii i poslanci.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 23. júna 2020 odporučila v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva nasledovné úpravy :

**a/ neodporučila na rokovanie, t. j. stiahnuť z rokovania**

Materiál č. 3.1

Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta CMZ Trnava Zmena ÚPN CMZ Trnava 01/2020 – Nebytová budova, Štefánikova, Trnava z dôvodu prepracovania záležitosti žiadateľom v zmysle požiadaviek odboru územného rozvoja a koncepcií MsÚ,

**b/ zaradiť do programu rokovania v bode „10. Rôzne“ ako**

Materiál č. 10.1

Organizačno-procesné zmeny na úrovni Mesta Trnavy a mestom riadených organizácií z dôvodu záujmu optimalizovať a zefektívniť organizáciu práce a správu majetku mesta.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva s návrhom k programu rokovania mestského zastupiteľstva vystúpil poslanec Mgr. Rastislav Mráz.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – informoval, že poslanci obdržali dnes e-mail od kolegu Lančariča ohľadom petície, ktorá sa týka materiálu č. 2.8, ktorou sa vyhlasuje chránené obecné územie Parku Janka Kráľa. Zároveň uviedol, že osobne podal podnet na okresnú prokuratúru, vo veci preskúmania zákonnosti Všeobecne záväzného nariadenia č. 533 o územnom pláne, ktorá je podľa neho v rozpore s týmto nariadením a čaká na vyjadrenie prokurátora v tejto veci. Uviedol, že petícia stále beží a bolo by vhodnejšie materiál č. 2.8 nateraz stiahnuť z rokovania, dať priestor poslancovi Lančaričovi, možno z participácie na zosúladenie nariadenia

o chránenom obecnom území, s návrhom na jeho obnovu ako takým. V závere svojho vystúpenia zopakoval svoj návrh na vypustenie bodu 2.8.

Ďalšie pripomienky k návrhu programu rokovania neodznali.

Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu a jeho zmenám.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol schválený návrh programu, ktorý bol zverejnený, s výnimkou materiálu č. 3.1, ku ktorému návrh na stiahnutie vznesla mestská rada a materiálu č. 2.8, ku ktorému návrh na stiahnutie predložil poslanec Mráz.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na stiahnutie materiálu č. 3.1.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 10.1.

Hlasovaním (za 5, proti 14, zdržali sa 3, nehlasovali 2) nebol prijatý návrh poslanca Mráza na stiahnutie materiálu č. 2.8.

Návrhová komisia následne predložila návrh uznesenia k programu rokovania 9. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 410, ktorým bol program rokovania 9. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava schválený v zmysle zverejneného návrhu programu rokovania a hlasovaním schválených zmien.

*Následne poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.*

#### **Materiál č. 1.1**

#### **Prerokovanie protestu prokurátora Proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku**

Spravodajca: JUDr. Igor Kršiak

Dňa 29.4.2020 bol Mestu Trnava doručený protest prokurátora č. Pd 72/20/2207-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku, ktoré bolo schválené Mestským zastupiteľstvom mesta Trnava dňa 30.1.1992 v znení všeobecne záväzného nariadení č. 134 a č. 426.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Prokurátor pri preskúmaní obsahu VZN č. 25 zistil, že uvedené všeobecne záväzný nariadenie nebolo vydané v súlade so zákonom, a to v nasledovných ustanoveniach: § 2a „rušenie nočného pokoja“, § 2b „časový rozsah nočného pokoja“, § 2c ods. 1 písm. f), z ktorého vyplýva, že „ďalšie výnimky z nočného pokoja môže udeliť v prípade odôvodnenej a naliehavej potreby na základe písomnej žiadosti primátor mesta“.

V záujme prehľadnej právnej argumentácie mesta k obsahu protestu prokurátora bolo v rámci materiálu poukázané na zákonné ustanovenia: § 1 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 3 ods. 3 písm. c), § 4 ods. 3 písm. h), § 4 ods. 3 písm. n), § 4 ods. 5, § 6 ods. 1, § 11 ods. 4 písm. g).

Rovnako i na ustanovenia § 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, § 127 ods. 1 a § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

K protestu prokurátora k ustanoveniam §2a a §2b VZN č. 25 spracovateľ materiálu zdôraznil, že tieto ustanovenia boli do plnené do VZN č. 25 ešte pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov prijatých Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky v zmysle § 62 zákona č. 355/2007 Z. z., čo znamená, že Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava pri schvaľovaní predmetných ustanovení prostredníctvom VZN č. 134, ktorým bol vydaný doplnok č. 1 k VZN č. 25, postupovalo v súlade s vtedajšou legislatívou. Účelom uvedenej VZN tak bolo jednoznačne regulovať správanie sa fyzických osôb s ohľadom na vymedzený čas nočného pokoja a v okamihu zavádzania tejto právnej úpravy tak nebola potreba reagovať alebo neprimerane zasahovať do štátnej legislatívnej úpravy a pôsobnosti štátnych inštitúcií.

Pri logickom výklade právnych noriem je potrebné zdôrazniť, že existuje priama súvislosť medzi stanovením doby nočného pokoja a výkonom samosprávnych kompetencií obce. Podľa čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. obec môže vydávať VZN vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu. Rušenie nočného pokoja je priestupkom súvisiacim s ohrozovaním verejného poriadku, ktorý je obec povinná zabezpečovať v rámci svojich právomocí na základe § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb., pričom v tejto veci nemožno opomenúť ani povinnosť obce utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce podľa § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. Z uvedeného dôvodu preto neobstojí reštriktívny výklad oprávnení obce pri výkone samosprávy, pretože prenesenie úloh štátnej správy na úseku ochrany zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami na orgány územnej samosprávy nemusí byť nevyhnutnou podmienkou na stanovenie doby nočného pokoja s cieľom zabrániť jeho rušeniu. Obec teda nie je orgánom verejného zdravia na úseku ochrany proti hluku, oprávneným vykonávať kontroly hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí a udeľovať súhlasy alebo zákazy na tomto úseku, môže však chrániť obyvateľstvo pred nepriaznivými a nežiaducimi účinkami hluku súvisiaceho s aktivitami ľudí alebo činnosťou prevádzok a zariadení uplatňovaním svojich kompetencií (napr. v oblasti ukladania pokút za rušenie nočného pokoja). Uvedené správanie sa obce ale nijako neznemožňuje postupy osobitných štátnych inštitúcií, ktorých kompetencie sa vzťahujú ku konkrétnemu odbornému a technickému postupu skúmania a posudzovania skutkových javov.

Ďalej v zmysle § 27 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z. má obec oprávnenie objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám (t. j. zabezpečiť meranie hluku, infrazvuku a vibrácií odborne spôsobilými osobami) v súlade s požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 549/2007 Z. z.

Z platnej právnej úpravy je teda zrejmé, že zákonodarca v záujme ochrany zdravia občanov uložil používateľom alebo prevádzkovateľom zdrojov hluku, infrazvuku a vibrácií povinnosť zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty ustanovené vykonávacím predpisom. V pôsobnosti obce však aj naďalej zostáva riešenie situácií, ktoré nespadajú do kompetencie štátnych orgánov.

Z protestu prokurátora vyplýva, že súčasná zákonná úprava pojem „nočný klud“ nedefinuje, hoci priestupkový zákon postihuje konanie spočívajúce v porušení nočného kludu.

V danom je možné konštatovať, že pojem nočný klud si obec v rámci úpravy miestnych záležitostí verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením zadefinuje a vymedzí.

Legislatívne oprávnenia vytvárajú právny, ako aj vecný priestor mesta regulovať práva a povinnosti fyzických a právnických osôb takým spôsobom, aby boli navodené základné funkcie samosprávneho fungovania a občianskeho spolunažívania.

Vymedzenie času nočného pokoja a úpravu problematiky nočného pokoja realizovalo mesto Trnava v nadväznosti na oprávnenia vyplývajúce z ustanovení zákona č. 369/1990 Zb., pričom aj systematické zaradenie priestupku rušenia nočného kludu medzi priestupky proti verejnému poriadku poukazuje na oprávnenie obce prijímať v tejto oblasti VZN, nakoľko spadá pod výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

K opodstatnenosti aktuálneho znenia ustanovení § 2a a § 2b VZN č. 25 preto možno prijať záver, že Mesto Trnava môže kedykoľvek uplatniť svoju normotvornú právomoc, ktorá mu aj bez osobitného zákonného splnomocnenia vyplýva z čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky č.

460/1992 Zb., t. j. mesto môže definovať časový rozsah nočného pokoja na svojom území s ohľadom na miestne pomery.

V nadväznosti na uvedené preto ustanovenia § 2a a § 2b VZN č. 25 nie sú preukázateľne v rozpore s ustanoveniami § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb., prípadne inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto protest prokurátora proti VZN č. 25 považuje spracovateľ v uvedenej časti za nedôvodný a neodporúča vyhovieť návrhu na zrušenie § 2a a § 2b VZN č. 25 z dôvodu konfliktu zákonnosti.

K protestu prokurátora k ustanoveniu §2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 spracovateľ materiálu v súvislosti s § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 konštatoval, že kompetencie primátora mesta, resp. starostu obce ako najvyššieho výkonného orgánu obce sú upravené v čl. 69 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb., v § 13 zákona č. 369/1990 Zb. a v § 51 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, avšak oprávnenie primátora mesta rozhodovať o výnimkách z obmedzení a zákazov stanovených vo VZN nemá oporu v aktuálnej legislatíve. Rozhodnutia primátora mesta sú totiž individuálnymi právnymi aktmi, t. j. výsledkami individuálnej rozhodovacej činnosti, ktoré sa vzťahujú na konkrétne individuálne prípady. Všeobecne záväzné nariadenia sú však považované za normatívne právne akty, ktorými nikdy nemožno riešiť konkrétny prípad, pretože majú všeobecnú povahu a sú určené na opakované používanie. Z uvedenej skutočnosti vyplýva, že aj určenie prípadných výnimiek vo VZN musí byť normatívne, t. j. formulované v texte príslušného VZN a vzťahujúce sa na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu (napríklad v § 2c ods. 1 písm. a) – e) VZN č. 25), preto nie je možné delegovať na primátora mesta právomoc rozhodovať o ďalších výnimkách z VZN, a to ani v prípade „odôvodnenej a naliehavej potreby“.

V nadväznosti na uvedené preto ustanovenie § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto protest prokurátora proti VZN č. 25 považuje spracovateľ v uvedenej časti za dôvodný a odporúča mu vyhovieť návrhu na zrušenie § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 z dôvodu konfliktu zákonnosti.

Na záver svojho vystúpenia uviedol, že záujmom mesta i okresnej prokuratúry je pristúpiť k vytvoreniu novej právnej úpravy verejného poriadku a čistoty v meste a zdefinovaním nových spoločenských alebo iných skutočností a javov, ktoré súvisia s dodržiavaním verejného poriadku, hlavne z toho, že časová os nariadenia je dlhá a nezohľadňuje súčasný právny stav. Na základe toho sa s okresnou prokuratúrou dohodlo, že sa návrh uznesenia v ukladacej časti doplní o text *...zabezpečiť spracovanie nového znenia všeobecne záväzného nariadenia vo veci úpravy verejného poriadku na území mesta Trnava, a tento predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva najneskôr vo štvrtom štvrtroku 2020...*

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH., prvá zástupkyňa primátora mesta – si osvojila návrh na doplnenie textu uznesenia v ukladacej časti, ktorá bola predložená spravodajcom.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vzniesol procedurálny návrh, aby sa o bodoch 2. a 3. návrhu uznesenia hlasovalo samostatne, lebo nie je možné, aby niekto súhlasil so zrušením § 2c a zároveň súhlasil s tým, že sa zruší § 2a a § 2b.

Ďalšie pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh na doplnenie textu v ukladacej časti uznesenia, osvojený poslankyňou.

*Predseda júci sa stotožnil s procedurálnym návrhom poslanca Galbavého, v nadväznosti na ktorý dal hlasovať o bode 1,2,3 uznesenia osobitne.*

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý bod č. 1 uznesenia.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý bod č. 2 uznesenia.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0) bol prijatý bod č. 3 uznesenia.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 411 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním prijatej úpravy návrhu uznesenia.



## **Materiál č. 1.2**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku**

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Mestu Trnava bol dňa 29. 4. 2020 doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava č. Pd 72/20/2207-2 proti VZN č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku v znení doplnkov. Prokurátor vyvodil záver, že oblasť, ktorú čiastkovo upravuje toto všeobecne záväzné nariadenie ohľadom rušenia nočného pokoja a časového rozsahu nočného pokoja, nepatrí podľa súčasnej platnej právnej úpravy do sféry samosprávy obce - a to s poukazom na § 4 ods. 3 a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb., ale je súčasťou výkonu štátnej správy. Preto je predmetná úprava nariadenia v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., ako aj v rozpore s ust. § 6 ods. 2 tohto zákona, pretože žiadny aktuálne platný zákon a ani iný všeobecne záväzný právny predpis nespĺnomocňuje obec (mesto) na vydanie nariadenia upravujúceho problematiku nočného klúdu, vrátane odlišného vymedzenia doby nočného klúdu v pracovných dňoch a v dňoch pracovného pokoja, príp. pre obdobie letných mesiacov a zostávajúceho obdobia roka. V predmetnej veci sa tiež nestotožnil so záverom, v zmysle ktorého Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava v § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 v znení VZN č. 134 ustanovilo, že ďalšie výnimky z nočného pokoja môže udeliť v prípade odôvodnenej a naliehavej potreby na základe písomnej žiadosti primátor mesta.

V nadväznosti na uvedené bola predložená úprava VZN č. 25 v znení noviel tak, že v časti II. v § 2a ods. 1) sa na začiatku vety dopĺňa znenie: „Pre účely tohto VZN sa nočným pokojom (nočným klúdom) rozumie doba, časový rozsah ustanovený týmto VZN, určený pre zabezpečenie zdravého a nerušeného pokoja a odpočinku obyvateľov mesta v záujme dosiahnutia slušného občianskeho spolunažívania, dobrých susedských vzťahov, zdravého spôsobu života obyvateľov mesta a navodzovaním a trvalým udržiavaním pokojného stavu medzi obyvateľmi. Povinnosťou každého je v ustanovenom čase nočného pokoja zdržať sa všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom došlo k obťažovaniu iného alebo k ohrozeniu výkonu práv iného a tým k narúšaniu verejného poriadku.“

Zároveň bolo navrhnuté v danom VZN v časti II. v § 2c vypustiť ods. f).

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 8.6.2020 do 18.6.2020.

V určenej lehote bola k nemu uplatnená jedna pripomienka /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá bola súčasťou materiálu/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienku vznesenú k návrhu VZN a hlasovaním :

**a/** pripomienku č. 1 predloženú Ing. Jurajom Hincóm a Ing. Silviou Hincovou - vypustiť §§ 2a, 2b a 2c v časti II. - odporučila neakceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez ďalších pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 1 vznesenú k návrhu VZN neakceptovať.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 412, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 542 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 2.1**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebísk**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bodišová

Dňom 31.5.2020 skončila platnosť koncesnej zmluvy, na základe ktorej prevádzkovala pohrebiská na území mesta Trnava spoločnosť Rigstav s.r.o. Od 1.6.2020 začalo prevádzkovať pohrebiská priamo Mesto Trnava. Na základe zmeny prevádzkovateľa je nutné VZN č. 452 v znení VZN č. 497 zrušiť a schváliť nové nariadenie, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebísk na území mesta Trnava. V zmysle § 18 zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve návrh nariadenia obsahuje všetky náležitosti ustanovené v ods. 1 tohto zákona.

Súčasťou prevádzkového poriadku bol aj cenník cintorínskych služieb, ktorý bol oproti pôvodnému nariadeniu upravený tak, že v novom nariadení sú uvedené výlučne služby súvisiace s prevádzkovaním pohrebísk a ceny boli upravené prevažne iba zaokrúhlením. V položke „Prenájom obradnej miestnosti – pohrebisko na Kamennej ceste“ prišlo k zníženiu sadzby. Nová sadzba odzrkadľuje náklady spojené s prevádzkou priestorov, ktoré sú využívané pri smútočných obradoch pozostalými. Taktiež položky „Manipulačný poplatok – smútočný obrad na pohrebisku T. Vansovej, Nitrianskej ceste a Modranke“ boli upravené podľa reálnych nákladov spojených s prevádzkou týchto priestorov.

Zároveň bolo konštatované, že ceny za prenájom hrobových miest boli naposledy upravené v roku 2015, základná cena za jednohrob je upravená zaokrúhlením na celé desiatky a každé ďalšie navýšenie hrobového miesta o 1 hrob (2-hrob, 3-hrob,...) je základná cena navýšená o jednotnú sadzbu 30,- eur.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 18.6.2020.

V určenej lehote boli k nemu uplatnené štyri pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, v ktorej bol text pripomienky uvedený i zdôvodnený/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienky vznesené k návrhu VZN a hlasovaním :

**a/** pripomienku č. 1 predloženú poradou vedenia mesta - doplniť termín schválenia prevádzkového poriadku - odporučila akceptovať

**b/** pripomienku č. 2 predloženú poradou vedenia mesta - ponechať funkciu primátora mesta len všeobecne, bez uvedenia mena – odporučila akceptovať

**c/** pripomienku č. 3 predloženú poradou vedenia mesta – doplniť do cenníka položku “poplatok za obrad občianskeho pohrebu...” – odporučila akceptovať

**d/** pripomienku č. 4 predloženú poradou vedenia mesta – doplniť do prevádzkového poriadku text v súvislosti, ak pochovanie mŕtveho zabezpečuje obec – odporučila akceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez ďalších pripomienok.

Stanovisko Finančnej komisie MZ zo zasadnutia dňa 22.6.2020:  
*Komisia odporučila materiál schváliť.*

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – nadviazal na ostatné mimoriadne mestské zastupiteľstvo, na ktorom sa pýtal pani prednostky na finančnú analýzu, ktorá by zadefinovala náklady na prevádzku pohrebísk a ceny služieb pre obyvateľov mesta v období koncesnej zmluvy a súčasného stavu. Skonštatoval, že predmetný materiál v programe nevidel. Predložené bolo nariadenie, takže pri údajoch môže vychádzať z porovnaní tohto

a predchádzajúceho nariadenia. Poukázal na tri momenty. Prvým je to, že oproti predchádzajúcemu cenníku ubudlo dosť položiek. Predpokladá, že ide o tie, ktoré súvisia s manipuláciou so zosnulým, keďže mesto na tieto činnosti nemá licenciu, bude ich účtovať príslušná pohrebná služba. Z pohľadu obyvateľov by bolo preto vhodné dostať sa i k tomu cenníku. Druhou poznámkou pripomienkoval poplatok za prenájom obradnej miestnosti, ktorý sa znižuje, avšak disponuje potvrdenou informáciou, že doteraz nebol nikdy účtovaný. Poslednú pripomienku vzniesol k výkopu hrobov. Podľa aktuálnej platnej zmluvy uzavretej s firmou Rigstav, s.r.o., zverejnenej na web stránke mesta vychádza pre výkopové práce dosť markantný rozdiel, ktorý bude musieť mesto zaplatiť zo svojho rozpočtu. Následne poukázal na ceny: výkop hrobu 160 cm v lete mesto bude doplácať 107,- eur, v zime 115,- eur, hrob 220 cm v lete 122,80 a v zime 142,20 eura. Skonštatoval, že pri štandardnom počte výkopov počas roka táto suma môže byť aj 50 tis. eur. Pýtal sa, načo toto všetko vlastne bolo, čo sa robilo rok od podania výpovede firme, keď toto vzniklo. Opätovne požiadal pani prednostku o predloženie finančnej analýzy, z ktorej by bolo možné situáciu porovnať.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – výsledky sú iné, mesto to zdedilo po niekom, kto využíval majetok mesta na svoj zisk bez toho, aby musel do neho investovať. Celý investičný dlh teraz padá na mesto. Takže predstavy o zisku, resp. hospodárení na nule, pri cintorínskych službách nie sú možné. Reagoval tiež na pripomienku poslanca, že poplatok za obradnú miestnosť nebol účtovaný. Uviedol, že nebol účtovaný len tým, ktorí nakupovali u pána Riga, všetci ostatní ho účtovaný mali. Súčasťou zdedeného je i to, že pán Rigo sa rozhodol, že peniaze za nájom hrobového miesta, ktoré sa vyberajú na 10 rokov dopredu, bude vyberať aj v čase, keď vedel, že jeho koncesná zmluva bude končiť. Tento tzv. jeho zisk je na úrovni 150 tis. eur, ktoré v tejto chvíli odmieta mestu vrátiť, aj keď ich vybral vopred, za druh služby, ktorú nie je oprávnený poskytovať.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – s faktickou pripomienkou. Podotkol, že o ekonomickom dopade po jednom mesiaci pôsobenia mesta na cintorínskych službách je predčasné hovoriť. To, čo bolo povedané na mimoriadnom zastupiteľstve, to platí a vie si to predstaviť po 3-6 mesiacoch, aby boli čísla ucelené. Len pre informáciu uviedol, že od prevzatia cintorínov bolo zrealizovaných 57 pohrebov. Zároveň predložil návrh na formálno-štylistickú úpravu textu pripomienky č. 3, ktorá bola predložená k návrhu nariadenia. Správne má byť uvedené "poplatok za občiansky obrad", ktorý sa koná pred pohrebom, ale i pred kremáciou.

Mgr. Bc. Eduard Guniš, poslanec MZ – s týmto krokom súhlasil a považoval za správne, aby tieto služby boli v kompetencii mesta. Položil však otázku, či sa neuvažovalo do budúcnosti s vytvorením príspevkovej organizácie, ktorá by zastrešovala len túto činnosť.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – reagoval na poslanca Guniša a uviedol, že uvažovalo sa i nad takouto možnosťou. Súčasná situácia je, že služby sú pod mestom, avšak osobne si vie predstaviť i túto možnosť.

PhDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – predložila návrh na úpravu nariadenia v čl. 14 ods. 3, kde sa hovorí o umiestňovaní komunálneho odpadu z pohrebiska do veľkokapacitných kontajnerov. Navrhla vypustiť slovo „veľkokapacitných“, čo by malo korešpondovať s plánom ako by mali cintoríny v meste vyzeráť.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 1 vznesenú k návrhu VZN akceptovať.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 2 vznesenú k návrhu VZN akceptovať.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 3 vznesenú k návrhu VZN, s technickou úpravou poslanca Pekarčíka akceptovať.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 4 vznesenú k návrhu VZN akceptovať.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslankyne Cabanovej na úpravu textu v čl. 14 ods. 3.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 413, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 543 v zmysle prerokovaného materiálu a hlasovaním schválených pripomienok a poslaneckého návrhu.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – doplnil informáciu o priebehu prípravy na stabilizáciu používaných povrchov na cintorínoch. Skonštatoval, že situácia je horšia na cintoríne T. Vansovej, než na cintoríne na Kamennej ceste. Jednotlivé hrobové miesta nie sú riadne usporiadané, je chaos v povrchoch, mesto sa pokúsi o riešenie stavu, aby cintoríny vyzerali reprezentatívnejšie. Postupne sa budú tiež upravovať jednotlivé obradné miestnosti, čo sa týka doplnkov a ozvučovacieho systému, aby samotný pohrebný obrad bol výrazne slušnejší a adekvátny roku 2020.*

## **Materiál č. 2.2**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o hazardných hrách na území mesta Trnava**

Spravodajca: Mgr. Rastislav Mráz

Dňa 29.01.2019 bol prijatý zákon č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých predpisov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.03.2019. Tento zákon nahradil doterajší zákon č. 171/2005 Z. z., ktorý doteraz upravoval túto oblasť. V snahe znížiť príležitosti obyvateľov k hazardným hrám bola v zákone prijatá okrem iného aj komplexná úprava prevádzkovania vybraných druhov hazardných hier z hľadiska ich umiestnenia. Definujú sa vybrané priestory, v ktorých je možné prevádzkovať hazardné hry. S ohľadom na charakteristiky druhov hier, ktoré z hľadiska princípu ich fungovania, najmä odohrania relatívne veľkého počtu hier v krátkom čase, vykazujú vyššie potenciálne riziko, a v záujme ochrany rizikových skupín osôb sa upravilo prevádzkovania týchto hier iba v špecifickom priestore - herni alebo v kasíne. S ohľadom na všeobecný zámer zákona, ktorým je celospoločenská potreba znižovania príležitostí obyvateľov k hazardným hrám sa oproti doterajšej právnej úprave posilnili aj kompetencie obcí. Predovšetkým vo vzťahu k umiestňovaniu herní od objektov vymedzených zákonom. Ide o také objekty, v ktorých sa primárne zdržujú alebo sú v blízkosti osoby mladšie ako 18 rokov. Práve táto skupina obyvateľstva sa vo všeobecnosti považuje, z pohľadu hazardných hier, za najľahšie ovplyvniteľnú skupinu obyvateľstva, ktorej treba venovať zvýšenú pozornosť a ochranu.

V ustanovení § 15 zákona o hazardných hrách bola daná obciam nová možnosť rozhodnúť všeobecne záväzným nariadením, že herne na jej území nesmú byť umiestnené vo vzdialenosti do 200 metrov od školy, školského zariadenia, zariadenia sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a ubytovne mládeže. Zároveň v tom istom paragrafe je umožnené aplikovať ďalšie obmedzenie pre umiestňovanie herní, ktoré nesmú byť bližšie ako vo vzdialenosti menej ako 200 metrov od inej herne, ak tak ustanoví všeobecne záväzné nariadenie obce. Ak si obec prijme všeobecne záväzné nariadenie o zákaze prevádzkovania herní vo vzdialenosti 200 metrov od vybraných typov budov, žiadateľ o udelenie individuálnej licencie bude povinný predkladať so žiadosťou aj vyjadrenie obce k dodržaniu tejto vzdialenosti pri umiestňovaní herne.

Po prijatí tohto VZN budú výnimkou tí prevádzkovatelia, ktorým bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia, na ktorých sa VZN nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie, a to z dôvodu integrity a legitimity podnikateľskej činnosti. Toto neplatí ak si prevádzkovateľ predĺži platnosť licencie opciou.

Obec zároveň môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením dátumy dní, počas ktorých bude zakázané prevádzkovať hazardné hry, najviac však 12 dní v kalendárnom roku. Ak obec prijme takéto všeobecne záväzné nariadenie, musí tak rozhodnúť do 31. októbra a toto všeobecne záväzné nariadenie bude platiť v priebehu nasledujúceho kalendárneho roka.

V návrhu VZN bolo navrhnuté zatvorenie prevádzok herní počas vianočných a veľkonočných sviatkov.

Záujmom mesta Trnava je vytvárať optimálne podmienky pre spokojný život svojich občanov, čo znamená aj potrebu regulovať sociálno-patologické javy, a to predovšetkým s ohľadom na najzraniteľnejšie skupiny obyvateľov. Účasť obyvateľov na hazardných hrách je možné bezpochyby označiť ako činnosť, ktorá ohrozuje sociálne postavenie obyvateľov mesta Trnava, a preto mesto využíva svoju zákonnú možnosť, ktorú mu dáva zákon č. 30/2019 Z. z. a navrhuje prijatie tohto Všeobecného záväzného nariadenia, v ktorom v súlade so zákonom konkrétne stanovuje podmienky pre umiestňovanie herní na svojom území a určuje vo vzťahu k prevádzkovaniu kasín na svojom území povinnosť hodnotiť verejný záujem vo vzťahu k umiestňovaniu kasína a jeho prevádzkovaniu na mieste, kde sa kasíno bude nachádzať, ako aj vo vzťahu k ich prevádzkovaniu vo vybraných dňoch významných sviatkov a voľna.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 18.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá bola súčasťou materiálu/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov, t. j. v prerokovávanom texte.

#### Rozprava:

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – konštatoval, že ostatné štyri roky sleduje záležitosť zrušenia hazardu, resp. jeho obmedzenie. Do istej miery sa s návrhom poslanca Mráza stotožnil, čo sa týka neumiestnenie herní do 200 m od škôl, alebo jednej od druhej, i keď teraz je táto oblasť tak vyregulovaná, že si nevie predstaviť možnosť vstupu, napr. stredoškolačka do herne, čo je technicky nemožné a takéto riziko nepripustí ani samotný prevádzkovateľ herne. Regulácia, resp. zákaz by bol pochopiteľný na prelome miléníí, keď boli automaty na každom rohu. Vymizli herne s malým počtom automatov, do ktorých sa mohol dostať každý, existuje register vylúčených hráčov, do herne sa nedostane človek, ktorý je poberateľom dávok v hmotnej núdzi, ten človek, ktorý je v exekúcii, takže týmto sú dosť ochránené tie najzraniteľnejšie skupiny. Následne predložil svoj pozmeňovací návrh, predložené nariadenie schváliť, avšak vypustiť z neho čl. 3 a ponechal by stav zo zákona, status quo, so zatvorením herní 24.12. a 25.12. a Veľký piatok. Nevidel logický dôvod rozšírenia počtu dní zatvorenia herní, a to navyše o 9 dní, aj počas pracovných dní, ktoré sú v návrhu poslanca Mráza, pretože v takomto prípade môže človek ísť do stávkovej kancelárie, ktorá bude otvorená, resp. hrať online; gambling, ktorý teraz nastupuje. V závere uviedol, že debaty o obmedzení počtu dní, kedy budú herne otvorené, sú pre neho skôr debaty v ideologickej rovine.

p. Adam Peciar, poslanec MZ – stotožnil sa s kolegom Fuzákom a jeho návrhom na vypustenie čl. 3 a uviedol, že skutočne je to na zodpovednosti prevádzkovateľov herní, nebavil sa o herniach, ktorým skončí licencia a ktoré sú problematické. Konštatoval, že terajší systém je dobre nastavený.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – so vznesenými pripomienkami de facto súhlasil s tým, že zmysluplná regulácia má vždy význam. Konštatoval, že sa už pripravuje nový zákon o obmedzení hazardu, najpodstatnejšie je z neho vytlačiť nízko príjmové skupiny a sociálne slabšie skupiny. Poukázal na problémové herne na sídliskách, problémy, jednak s alkoholom, jednak s hazardom. Zároveň spomenul rokovanie s najväčším prevádzkovateľom kasín na území nášho mesta, ktorý sa vyjadril súhlasne s nariadením, rovnako ako aj iní prevádzkovatelia a navrhovanú reguláciu považujú za zmysluplnú. V súvislosti s navrhovanými dátumami uviedol, že je to vecou diskusie a mal za to, že vianočné a veľkonočné sviatky môžu byť pre takéto skupiny problémom.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru MsÚ – vystúpil s poznámkou, že ak by sa hlasovalo o pozmeňovacom návrhu na vypustenie čl. 3, tak potom v čl. 6 ods. 2 je potrebné vypustiť aj znenie nadväzujúce na čl. 3 k stanoveniu jeho účinnosti. Požiadala, aby sa hlasovalo súčasne i o tejto veci.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 0) bol prijatý návrh poslanca Fuzáka, so spresnením v zmysle upozornenia JUDr. Kršiaka.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 414, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 544 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslanskeho návrhu.

### **Materiál č. 2.3**

#### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 468 o poskytovaní jednorazových dávok v hmotnej núdzi a mimoriadnych dávok mestom Trnava**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Dôvodom úpravy všeobecne záväzného nariadenia je zosúladenie so zákonom č. 177/2018 o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), v zmysle ktorého nemusia žiadatelia prekladať potvrdenie o návšteve školy školopovinného dieťaťa a študenta po ukončení povinnej školskej dochádzky.

Ďalšia úprava sa týkala poskytnutia finančných prostriedkov na pokrytie nákladov pohrebných a cintorínskych služieb, kde na základe praxe navrhujeme termín predloženia dokladov preukazujúcich ich účelného využitia posunúť späť, od dátumu úmrtia príbuzného.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 19.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 415, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 545 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 2.4**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 500 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava (postavených s finančným príspevom zo štátneho rozpočtu dotácie na rozvoj bývania a zo Štátneho fondu rozvoja bývania)**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 500 o nakladaní s bytmi vo vlastníctve mesta Trnava (postavených s finančným príspevom zo štátneho fondu rozpočtu formou dotácie na rozvoj bývania a zo Štátneho fondu rozvoja bývania) bol spracovaný z dôvodu zosúladenia VZN so zákonom č. 117/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii).

Podľa súčasne platného Všeobecne záväzného nariadenia č. 500 v čl. 4 Žiadosť o nájom bytu sa predkladá potvrdenie o zamestnaní alebo kópiu živnostenského listu, ak sa zamestnanie alebo iná zárobková činnosť vyžaduje ako podmienka na nájom bytu. Podľa vyššieho uvedeného zákona nie sú tieto požiadavky v súlade so zákonom, nakoľko od 01.09.2019 je potvrdenie možné získať zo živnostenského registra.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 19.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 416, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzný nariadenie č. 546 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 2.5**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 501 o úprave podmienok poskytovania finančných prostriedkov na vykonávanie opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Dôvodom úpravy všeobecne záväzného nariadenia je zosúladenie podmienok poskytovania finančných príspevkov na vykonávanie opatrení sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately mestom Trnava so zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálno-právnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 19.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 417, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 547 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 2.6**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 518 o nakladaní s bytmi pre potreby mesta, s ostatnými bytmi, ktoré nie sú určené na odpredaj vo vlastníctve mesta a s nájomnými bytmi nižšieho štandardu**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 518 o nájomných bytoch pre potreby mesta, s ostatnými bytmi, ktoré nie sú určené na odpredaj vo vlastníctve mesta a s nájomnými bytmi nižšieho štandardu bol spracovaný z dôvodu zosúladenia nariadenia so zákonom č. 117/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii).

Podľa súčasne platného VZN č. 518 v čl. 4 Pridelovanie nájomných bytov nižšieho štandardu vo vlastníctve Mesta Trnava, ktoré nie sú určené na odpredaj sa požadovalo preukázanie plnenia povinnej školskej dochádzky školopovinných detí písomným potvrdením príslušnej školy, ktorú dieťa navštevuje. V čl. 5 Žiadosť o nájom bytu potvrdenie o zamestnaní alebo kópiu živnostenského listu, ak sa zamestnanie alebo iná zárobková činnosť vyžaduje ako podmienka na nájom bytu. Podľa vyššieho uvedeného zákona nie sú tieto požiadavky v súlade so zákonom, nakoľko od 01.09.2019 je potvrdenie možné získať z portálu oversi.sk, ako aj živnostenského registra.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.6.2020 do 19.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 418, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 548 v zmysle prerokovávaného materiálu.



## **Materiál č. 2.7**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 466 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č. 484, VZN č. 489, VZN č. 493, VZN č. 496, VZN č. 512, VZN č. 513, VZN č. 522 a VZN č. 533 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využívania územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava**

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

Mesto Trnava ako orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciu dokumentáciu je v zmysle § 30 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske alebo sociálne predpoklady, na ktorých základe bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. V prípade, že príde k zmene predpokladov alebo aj na základe verejnej požiadavky, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Súčasťou materiálu boli zmeny v 6 lokalitách.

#### Lokalita H - Križovatka na Strojárskej ulici:

Predmet zmeny: riešenie dopravnej obsluhy priľahlého územia formou jednoduchej stykovej križovatky, čím sa vytvoria podmienky pre využitie parciel č. 8524/1,8521/42 v plnom rozsahu areálu pre pôvodný kód funkčného využitia územia. Funkčné využitie priľahlých plôch ostáva bez zmeny.

#### Lokalita J - Prepojovacia komunikácia Bratislavská - Nerudova ulica:

Predmet zmeny: zmena dopravnej obsluhy vymedzeného územia na južnej strane Bratislavskej cesty v návrhovej etape v rozsahu:

- vybudovania prepojovacej komunikácie medzi Bratislavskou cestou a Nerudovou ulicou ako verejnej komunikácie funkčnej triedy C2, kategórie MO 7,5/30
- vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Bratislavskej ceste
- vybudovanie trojramennej križovatky na Nerudovej ulici
- vybudovanie cyklotrasy medzi Bratislavskou cestou a Nerudovou ulicou vo vymedzenom rozsahu.

Navrhované funkčné využitie priľahlých plôch ostáva bez zmeny.

#### Lokalita M - Obytná zóna pri Modranskej ceste:

Predmet zmeny: úprava stanovenej etapizácie a doplnenie rozsahu funkčného využitia vymedzených funkčných blokov v rozsahu:

- plochy obytného územia - nízkopodlažná zástavba (rodinné domy) s kódom funkčného využitia:
- A 01 - nízkopodlažná zástavba, rodinné domy - mestské formy, a v limitovanom vymedzenom území ako:
  - plochy obytného územia nízkopodlažnej zástavby (RD a BD malopodlažné s občianskou vybavenosťou) s kódom funkčného využitia:
  - A 04 - bytové a rodinné domy v zmiešanej zástavbe, s možnosťou alt. kódu funkčného využitia:
  - B.01 - mestotvorná polyfunkcia v určenom členení blokov a sčasti:  
na plochách pozdĺž železničnej trate ako:
    - plochy verejných parkov a malé parkové plochy  
s možnosťou doplnenia občianskym vybavením a športovo-rekreačným vybavením ako súčasťou parkovej zelene s kódom funkčného využitia:
    - Z 02 - plochy parkov a
    - B 05 - plochy a bloky zariadení športu, rekreácie a cestovného ruchu  
a na plochách pozdĺž navrhovaného obchvatu 11/504 ako:
      - plochy izolačnej zelene a sprievodnej zelene komunikácií, s kódom funkčného využitia:
  - Z 04 - Plochy izolačnej zelene a sprievodnej zelene komunikácií, s predpokladom realizácie v návrhovej etape do r. 2030.

Súčasťou budovania obytnej zóny bude aj:

- vybudovanie úseku budúceho obchvatu cesty 11/504 v rozsahu zhodnom so šírkou riešenej lokality

- vybudovanie trojramennej okružnej križovatky na Modranskej ceste (s výhľadom dobudovania na štvoramennú OK).

Súčasťou Zmeny 05/2020 - Lokalita M je aj:

- zrušenie návrhu ekoduktu nad budúcim obchvatom cesty 11/504
- úprava usporiadania funkčných blokov na plochách medzi obytnou zónou pri Modranskej ceste a Modranskou cestou v prognózne etape tak, aby lepšie zodpovedali novému navrhovanému usporiadaniu územia
- úprava napojenia obytnej zóny pri Modranskej ceste na VTL plynovodnú sieť (spolu s napojením obytnej zóny pri Orešianskej ceste) podľa usmernenia SPP.

Lokalita N - Bytová výstavba pri Prechodnej ulici:

Predmet zmeny: zmena funkčného využitia vymedzeného územia v rozsahu:

- plochy obytného územia - viacpodlažná zástavba (bytové domy) s kódom funkčného využitia:
- A.06 - viacpodlažná zástavba, bytové domy, s obmedzením výšky zástavby na 4+1 NP, s predpokladom realizácie v návrhovej etape do r. 2030.

Súčasťou Zmeny 05/2020 - Lokalita N je aj vyčlenenie verejnej plochy pri Prechodnej ulici pre účely verejného parkovania.

Lokalita O - Dopravné prepojenie I/61 - II/504 – I/51:

Predmet zmeny: priemet regionálneho návrhu Dopravného prepojenia ciest I/61 – II/504 – I/51 v rozsahu k. ú. Trnava, spolu so zakreslením jeho trasy aj v k. ú. obce Hrnčiarovce nad Parnou, obce Biely Kostol a obce Zvončín, pričom riešenie týchto úsekov bude predmetom príslušných zmien územných plánov týchto obcí.

Budovanie tohto prepojenia v kategórii C 9,5/80 bude súčasťou návrhovej etapy (do r. 2030).

Lokalita P - Cyklotrasa Štrky:

Predmet zmeny:

- Odklonením navrhovanej cyklotrasy južným smerom (cca o 20 m) sa vytvoria reálne podmienky na vysporiadanie vlastníckych vzťahov a vybudovanie cyklotrasy v návrhovej etape (do r. 2030).
- Doplnenie hromadných parkovísk do verejnoprospešných stavieb.

V závere spravodajskej správy spravodajca spomenul súhlasné stanovisko stavebnej komisie a vyjadrenie Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 29.6.2020 predložené v zmysle § 25 stavebného zákona.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 8.6.2020 do 18.6.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – požiadal réžiu o vysvetlenie lokality O – dopravné prepojenie I/61-II/504-I/51. Nakoľko chcel dať pozmeňovací návrh na stiahnutie tejto lokality z rokovania mestského zastupiteľstva, vec zdôvodnil. Uviedol, že táto zmena ovplyvní bývanie v tejto časti mesta a nebola prerokovaná vo výbore mestskej časti západ, čo považuje za zarážajúce, nakoľko ostatné lokality boli prerokované príslušným výborom mestskej časti. Ďalej uviedol, že nemá problém s prepojením Ružindolskej cesty s Bratislavskou, poza Biely Kostol a Kočíšské. Za problém považoval napojenie Kamennej cesty na toto dopravné napojenie. Odporučil si uvedomiť, že toto napojenie budú využívať takmer všetci obyvatelia mestskej časti západ, prípadne i ďalší, a podľa toho, aká je schválená v územnom pláne individuálna a bytová výstavba Za traťou, Kamenný mlyn. Odporučil porozmýšľať nad tým, koľko áut pribudne na

Kamennej ceste v smere na diaľnicu D1, diaľničný privádzač, ktorý bude smerovať cez chránené územie Trnavské rybníky. Znehodnotená bude jadrová časť chráneného areálu zvýšením intenzity dopravy, s povolením aj nákladnej. Zároveň uviedol, že mesto investovalo značné prostriedky do lokality Kamenný mlyn I., II. a III. etapa, zrealizovali sa pekné sedenia popri vode. Teraz sa ľudia budú pozerieť na privádzač a prejazd vozidiel. Považuje to tiež za neférové voči obyvateľom lokality, ktorí si kupovali pozemky a nehnuteľnosti, často s hypotékou a so zámerom pokojného bývania. Teraz však môže niekto jedným hlasovaním výrazným spôsobom narušiť pokojné bývanie. Na záver svojho vystúpenia uviedol, že za pravdu mu dáva i okresný úrad, odbor cestnej dopravy, ktorého stanovisko zo str. 14 dôvodovej správy citoval. Zároveň podotkol, že príde k znehodnoteniu bývania na Ulici Terézie Vansovej a svetelnej križovatky v tejto lokalite. Predmetnú križovatku nie je možné rozšíriť ani v budúcnosti, čo môže skomplikovať dopravu v tejto lokalite. Upozornil tiež na to, že Železnice SR ani po viacerých výzvach mesta nepristúpili na osadenie závor na železničnom priecestí na Kamennej ceste, na ktorom došlo k viacerým kolíziám.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – pripomenul, že v predmetnom chránenom území poslanec Lančarič organizoval koncert hudobnej skupiny Horkýže slíže a zároveň konštatoval, že je debata o najdôležitejšom infraštruktúrnom projekte hneď za južným obchvatom, i keď tento nebude mať taký pozitívny dopad na dopravu, aký si mnohí myslia. Ide však o prioritu, ktorú si osvojilo i ministerstvo dopravy.

Mgr. Martin Uhlík, poslanec MZ – reagoval ako predseda výboru mestskej časti západ a uviedol, že minimálne dvakrát sa touto otázkou výbor zaoberal. Tretíkrát to bolo na zasadnutí mestského zastupiteľstva pri riešení Alžbetinho dvora. Práve vtedy sa argumentovalo, že toto dopravné prepojenie môže vyriešiť zlú situáciu. Zdôraznil, že poslanci a neposlanci výboru boli na výbore informovaní o tomto zámere mesta.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – uviedol, že cez danú lokalitu prechádza teraz celý Biely Kostol, ktorý sa potom z tejto lokality odráta. Mesto hľadá riešenie na zlepšenie a iná možnosť nie je. Tiež bolo konštatované, že to bolo prerokované i vo výbore mestskej časti a preto položil otázku, prečo aj od ostatných poslancov z tohto výboru nebola vznesená požiadavka na prerokovanie. V závere uviedol, že je to i o vlastnej iniciatíve.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – uviedol, že nie je predsedom predmetného výboru mestskej časti a program navrhuje jeho predseda. Materiály na rokovanie zastupiteľstva si osobne študoval pred 3 dňami a našiel túto lokalitu, že je zaradená do programu. Prekvapilo ho zaradenie na toto zasadnutie, keďže to nebolo prerokované ani vo výbore. V období konania výboru však nevedel, čo bude predmetom rokovania mestského zastupiteľstva. Zároveň uviedol, že časť ľudí z Bieleho Kostola jazdí aj po Ružindolskej ceste. Predmetným zámerom príde k znehodnoteniu bývania i obyvateľov západnej časti Bieleho Kostola, ktorí už spisujú petíciu. Rovnako i obyvatelia Rekreačnej ulice s týmto zámerom nesúhlasia; diaľničný privádzač je navrhnutý kúsok za ich pozemkami. Následne reagoval i na poznámku primátora ku koncertu, ktorý bol v spolu organizácii mestskej organizácie Správa kultúrnych a športových zariadení a keďže podujatia sa môžu konať do 23,00 h, na toto dal primátor mesta výnimku do 24,00 h.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – argumentáciu znehodnotením bývania ľudí na Kamennej ceste nepovažoval za správnu. Pýtal sa, ako oni znehodnotili bývanie ľuďom na Ulici Terézie Vansovej a ako znehodnotil severný obchvat život ľuďom v jeho blízkosti? Uviedol, že ide o život v meste, autá jazdiť budú a realizáciou jedného napojenia príde k odbremeneniu inej lokality. Obchvat je potrebný a rovnako je potrebné i dopravné napojenie. Vyzval poslanca k predloženiu iného riešenia. Uviedol, že dopravu je potrebné rozptyliť a zracionalizovať.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Stál si za svojím vyjadrením, že sa zvýši frekvencia dopravy aj na Kamennej ceste. Odporučil pozerieť sa na fakty. Uviedol, že všetci, keď si kupovali nehnuteľnosti vedeli, že južný a severný obchvat boli v územnom pláne, kupovali si nehnuteľnosti v nadväznosti smerovania západného dopravného napojenia, avšak teraz sa ide územný plán meniť. Iné riešenie napojenia a trasovania pripustil.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – v súvislosti s argumentáciou poslanca Lančariča o znehodnotení bývania položil otázku, kde bol doteraz trasovaný západný obchvat.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Keďže nie je odborníkom, z ekologického hľadiska sa k téme vyjadrovať nechcel. Skonštatoval, že teraz sa

rieši to, že cez oblasť, ktorá je zelená, kde je rybník, bude vedená cesta ako privádzač na západný okruh. Poukázal na bod programu 5.5, kde ide mesto kupovať pozemky priamo pri obchvate na budovanie zelene a vodnej plochy.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslanca Galbavého. Uviedol, že rovnako ako mesto potrebuje rozptýliť dopravu z dopravného uzla, potrebuje i ďalšiu rekreačnú oblasť. Spomenul tiež investície Európskej únie v najbližších rokoch, ktoré budú práve do životného prostredia.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – opätovne upozornil, že obyvatelia, ktorí si kupovali nehnuteľnosti v IBV Kamenný mlyn a Za traťou, mali mať vedomosť, že podľa územného plánu bolo západné dopravné napojenie vedené pozdĺž vedenia vysokého napätia až po TAZ-ku. Či to bolo dobré riešenie, k tomu sa nevyjadroval, ale v územnom pláne bolo. V územnom pláne je i teraz, avšak je návrh na jeho zmenu.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – položil otázku poslancovi Lančaričovi, či to nebol práve on, ktorý v roku 2013 protestoval proti prepojujacej komunikácii cez lesopark a teraz navrhuje, aby sa vrátila späť, pod stožiare.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Reagoval na predrečníka a uviedol, že asi prišlo k nepochopeniu. Pretože ani raz nepovedal, že prepojenie ponad TAZ-ku je dobré a že ho schvaľuje. Opätovne zopakoval svoje vyjadrenie, že súhlasí, aby sa Ružindolská ulica prepojila s Bratislavskou západným dopravným prepojením poza Biely Kostol a Kočišské. Napojenie sa dá spraviť tak, aby sa nešlo cez Kamenný mlyn. Uviedol, že predstavu dávno má a predloží ju na najbližšom zastupiteľstve, resp. výbore mestskej časti. Zároveň uviedol, že protestovalo sa proti napojeniu IBV Kamenný mlyn s tým, aby sa napojenie vyriešilo ako mimo úrovňové, čo však bolo zamietnuté.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy vznesené neboli.

Hlasovaním (za 4, proti 21, zdržali sa 3, nehlasoval 0) nebol prijatý návrh poslanca Lančariča na stiahnutie zmeny územného plánu v lokalite O - Dopravné prepojenie I/61-II/504-I/51 z rokovania.

Hlasovaním (za 24, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 419, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 549 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 2.8**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší VZN č. 435, ktorým sa vyhlasuje obecné chránené územie „PARK JANKA KRÁĽA V TRNAVE“**

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

Na základe zákona č. 506/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nastala právna úprava podľa §25a, že obec môže vyhlásiť všeobecne záväzným nariadením lokalitu, spravidla s výmerou do 100 ha, s kultúrnym, vedeckým, ekologickým, estetickým alebo krajinotvorným významom za obecné chránené územie.

Podľa tejto právnej úpravy VZN č. 435, účinné od 1. októbra 2014, zakázalo a obmedzilo vybrané činnosti na území Parku Janka Kráľa. Medzi iným určilo možnosť umiestniť do parku maximálne jednu jednopodlažnú stavbu (kiosk) o maximálnej zastavanej ploche do 30 m<sup>2</sup> pre účely doplnkových služieb podporujúcich rekreačné aktivity, bez zohľadnenia veľkosti parku.

Podľa VZN č. 533, účinného dňom 20.12.2019, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 466 v znení VZN č. 467, VZN č. 469, VZN č. 478, VZN č. 484, VZN č. 489, VZN č. 493, VZN č. 496, VZN č. 512, VZN č. 513 a VZN č. 522 o Územnom pláne mesta Trnava a o regulatívoch a limitoch využitia územia a zásad pre ďalší rozvoj mesta Trnava bola upravená hierarchia plôch mestských parkov a parkovej zelene ako aj podmienky umiestňovania nových budov na

plochách mestských parkov a parkových plôch, ktoré majú slúžiť účelu parku a zabezpečeniu návštevníckych alebo doplnkových služieb na podporu rekreačných aktivít.

Park Janka Kráľa bol podľa plošnej výmery (nad 30 000 m<sup>2</sup>), dostupnosti pre obyvateľov mesta, vybavenosti a intenzity údržby zaradený medzi parky celomestského významu. Do parkov tejto kategórie je umožnené umiestňovať nové budovy pre plnenie návštevníckych alebo doplnkových služieb na podporu rekreačných aktivít najviac 1 objekt o celkovej ploche do 100 m<sup>2</sup> na každých, aj začatých 30 000 m<sup>2</sup> z celkovej plochy parku. Nevyhnutnou podmienkou je vždy preveriť rozsah a spôsob zástavby vypracovaním urbanistickej štúdie podľa § 4 Stavebného zákona.

Medzi obidvomi VZN (č. 435 a 533) došlo k nesúladu, ktorý sa odstráni zrušením uvedeného VZN. Ochrana územia Parku Janka Kráľa bude dostatočne zabezpečená podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych úprav, platného územného plánu mesta Trnava a VZN č. 427, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 289 o verejnej zeleni.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 4.6.2020 do 13.6.2020.

V určenej lehote boli k nemu uplatnené tri pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienky vznesené k návrhu VZN a hlasovaním :

**a/** pripomienku č. 1 predloženú Annou Buntovou, Ladislavom Buntom – návrh nariadenia stiahnuť z rokovania MR a MZ až do navodenia zákonného stavu súvislosti s VZN č. 533 o územnom pláne... - odporučila neakceptovať

**b/** pripomienku č. 2 predloženú Ing. Jurajom Hincov a Ing. Silviou Hincovou – návrh nariadenia stiahnuť z rokovania alebo prijať nové znenie čl. 1 ...- odporučila neakceptovať.

**c/** pripomienku č. 3 predloženú odborom právnym MsÚ – upraviť zmenu termínu účinnosti VZN - odporučila akceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez ďalších pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – poukázal na dôležitý fakt, ktorý bol odhlasovaný v decembri 2019. Mestské zastupiteľstvo schválilo VZN č. 533, ktoré umožňuje v Parku Janka Kráľa postaviť tri zariadenia pre rekreačné účely do 100 m<sup>2</sup>. Víťazná architektonická štúdia z roku 2017 počíta s dvoma takýmito zariadeniami, v prednej a zadnej časti, čo je zverejnené aj na mestskom webe. Nedávno pán primátor na svojom facebooku oznámil informáciu, že v zadnej lesoparkovej časti sa so zariadením na rekreačné účely neuvažuje. Uvažuje sa so zariadením len v prednej časti parku, zariadenie kaviarne do 100 m<sup>2</sup> a verejného WC s pitnou vodou. Toto bolo deklarované aj poslancami za Lepšiu Trnavu na výbore mestskej časti západ na júnovom rokovaní, kde ubezpečili občanov o tomto zámere. Tento krok vnímal ako kompromis a z toho dôvodu predložil kompromisný návrh, ktorý korešpondoval s vyjadreniami na facebooku a výbore mestskej časti, aby v Parku Janka Kráľa v prednej časti bola stavba do 100 m<sup>2</sup>. Návrh skoncipoval v tomto znení a rozdal v printovej forme poslancom do lavíc /návrh je súčasťou archívnych dokumentov/.

Chápal, že mnohí z poslancov zastupujú občanov, ktorí chcú v prednej časti parku kaviareň, akceptoval i rozšírenie stavby zo súčasných 30 m<sup>2</sup> na 100 m<sup>2</sup>. Svoj poslanskej návrh odôvodnil tým, že ak sa toto neschváli, v parku môžu vyrásť tri zariadenia, každé do 100 m<sup>2</sup>. Schválením návrhu nariadenia bude môcť vyrásť iba jedno takéto zariadenie a to v prednej časti parku do 100 m<sup>2</sup>. Následne prečítal textáciu VZN č. 435 a súčasne svoj pozmeňovací návrh, ktorý

poslancom rozdal. Svojím návrhom odporučil upraviť doterajšie znenie čl. 1 ods. 1.2, do ktorého sa dopĺňa nový odsek s textom: „Ako predná časť parku sa pre účely VZN označuje územie parku podľa predchádzajúceho odseku vymedzené Kollárovou ulicou a ulicou Jána Bottu, ako zadná časť parku sa pre účely VZN označuje územie parku podľa predchádzajúceho odseku pozdĺž ulice Bedřicha Smetanu a vymedzené ulicou Jána Bottu a Čajkovského ulicou.“ Ďalej doterajšie znenie čl. 4 ods. 1 písm. a) nahradiť znením: „Budovať nové stavby okrem objektu doplnkových služieb pre podporu rekreačných aktivít v prednej časti parku“. A nové znenie doterajšieho čl. 4 ods. 2 písm. b): „Budovať jednopodlažnú stavbu so zastavanou plochou max. do 100 m<sup>2</sup> v prednej časti parku.“ Súčasťou návrhu bol i štandardný text uznesenia, rozšírený o ukladaciu časť, aby sa na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva návrh nariadenia, ktorým sa zosúladuje VZN č. 533 so znením nového nariadenia, ktorým sa mení VZN č. 435.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – položil otázku, načo má byť upravená jedna lokalita v troch nariadeniach, čo považoval za úplne zbytočné.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – uviedol, že súčasný územný plán povoľuje 3 kaviarne po 100 m<sup>2</sup>, k čomu sa môže rozhodnúť primátor a v nasledujúcom volebnom období môžu byť iní poslanci, ktorí sa k realizácii tejto veci môžu rozhodnúť tiež. Dôvod obmedziť ďalším nariadením v prednej časti výstavbu jedného zariadenia, videl. Zároveň uviedol, že prednú a zadnú časť považuje za enviromentálne najcennejšiu v centre nášho mesta.

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Podotkol, že ide o jeden z najväčších politických úspechov poslanca Lančariča; záležitosť, ktorú vyloboval ešte ako jeden z mála nezávislých poslancov v mestskom zastupiteľstve. K návrhu poslanca Lančariča uviedol, že napr. v parku bude pokazená lampa, ktorú nebude možné vymeniť, lebo tam nebude možné robiť stavebné zásahy z dôvodu chráneného obecného územia. Podotkol, že ochrana územia je neprimeraná tomu, že sa to nachádza v meste. Chápal argumenty vznesené poslancom, avšak poukázal na Bjornsonov park v Brne, s podobnou históriou, založený v roku 1907, síce menší svojou rozlohou. Park absolvoval niektoré rekonštrukcie, keďže vždy bol problém s neporiadkom, feťákmi, ...a nedarilo sa ho udržať v slušnej rovine, čo je obdobné i v Parku Janka Kráľa. V brnianskom parku umiestnili kontajnery so zázemím, s piknikmi, s požičiavaním vecí k nemu a odvtedy prestal byť park iba prechodným a neduhy boli z parku týmto vytlačené. V Parku Janka Kráľa nemajú ľudia dôvod zotrvať a je len prechodným územím. Poukázal tiež na poslanca Lančariča, jeho vyjadrenia pre novinárov so zbytočným durením verejnej mienky a argumentácie hniezdenia vtákov a požiadal ho o férové informovanie. Zároveň poukázal na nebezpečné stromy a výruby, vychádzajúce z viacerých dendrologických posudkov odborníkov, ktorých spochybnenie nemá šancu.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – príklad poslanca Šujana s lampou považoval za nešťastný, predpokladá, že mal na mysli iné činnosti stavebného charakteru.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Poukázal na vyjadrenie poslanca Šujana, že nie je pravdou to, že sa nedajú opraviť lampy. Keďže sa nemieša do vecí, v ktorých sa nevyzná, na sociálnej sieti viedol diskusiu s pani – odborníčkou, a na otázku, či je nevyhnutné rušiť toto nariadenie o obecnom chránenom území, tak sa vyjadrila, že nie. Poukázal aj na to, že mesto má nariadenia, v ktorých má riešené tie isté veci. Uviedol, že toto nariadenie je však vytvorené na základe jedného špeciálneho zákona, v ktorom zákonodarca uznal za vhodné, že podľa § 25a sa môže vytvárať chránené obecné územie. Podľa neho všetky argumenty možno implementovať do súčasného VZN č. 435 tak, aby bolo novelizované. Pri tvrdení, že jedinou cestou je zrušenie nariadenia, čo je klamstvom. Položil otázku, komu to má prospieť. Zároveň uviedol, že súhlasí s tým, aby činnosti vo verejnom záujme /napr. cintorínske služby/ boli vo verejných rukách. Samospráva však nemá právo kriviť podnikateľské prostredie a zasahovať do činnosti podnikateľskej, ako kaviarne sú. Položil otázku, ako má mesto v pláne realizovať výstavbu týchto zariadení, či to bude cez obchodnú verejnú súťaž alebo mesto postaví zariadenie a dá ho do prenájmu.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na otázku poslanca Galbavého. Uviedol, že mesto vlastní viaceré nehnuteľnosti, ktoré následne prenajíma. Položil poslancovi otázku, že či vlastníctvo samosprávy je menšie právo v tomto prípade, právo výstavby v súlade so všetkými právnymi predpismi, než právo inej fyzickej osoby. Skonštatoval, že nie a preto tam budú dodržané všetky zákony a regulatívy. Zároveň prehlásil, že je zástancom toho, aby

dizajnové a funkčné riešenie bolo v réžii mesta a následne bol riešený prenájom. Je to bežný postup, ktorý uplatňujú samosprávy a to nielen na Slovensku. Spomenul tiež, že proces revitalizácie parku začal participáciou, ktorá je serióznym mechanizmom. Zámerom mesta je pozdvihnúť úroveň tohto parku a položil otázku poslancovi Lančaričovi, či jeho návrh nie je v rozpore s petíciou, ktorú organizoval.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Reagoval na viaceré vyjadrenia poslanca Šujana, čo sa týka parku, uviedol, že nikdy sa nevyjadril proti rekonštrukcii, resp. revitalizácii parku, aby bránil výrubu stromov chorých, resp. poškodených. Ako volený zástupca má však právo vyjadriť svoj názor a ústavou má garantované aj petičné právo. Zároveň uviedol, že ním predložený návrh zohľadňuje to, čo bolo primátorom a poslancami za Lepšiu Trnavu deklarované.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Konštatoval, že park je v katastrofálnom stave, je len tranzitným priestorom a položil otázku, či pri tomto zostať, alebo mať z neho príjemný pobytový priestor. Uviedol, že na vec pozerá ako laik a súčasne poukázal na článok uverejnený v súvislosti s petíciou, ktorá vyšla následne, z ktorej citoval záležitosť prevádzok a rušenie hniezdenia vtáctva a obyvateľov v okolí. Položil otázku, čo viac vyrušuje vtákov, či kontajnerová dizajnová stavba, ktorá môže byť sezónnou záležitosťou s podmienkami prevádzky stanovenými mestom alebo celodenný EKOFEST v chránenom území. Zároveň skonštatoval, že v čase tvorby projektu poslanec Lančarič bol na radnici a preto mu položil otázku, či bol súčasťou toho teamu, ktorý projekt tvoril a pripomienkoval. V závere svojho vystúpenia odporučil dať priestor na vyjadrenie, prípadne prezentáciu tým, ktorí projekt pripravovali.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že v petícii vyjadril svoj názor, aké stavby by mali byť v tomto území. Predložený návrh korešponduje s tým, čo hlása primátor a poslanci Lepšej Trnave, teda jedna kaviareň do 100 m<sup>2</sup> v prednej časti parku. Opätovne zopakoval to, čo umožňuje súčasný územný plán, čo osobne odmieta a to bol dôvod na predloženie pozmeňovacieho návrhu, ktorý je kompromisným návrhom.

Mgr. Martin Uhlík, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Skonštatoval, že pod ťarchou argumentov poslanec Lančarič zvoľňuje zo svojich nárokov a uviedol, že revitalizácia parku vzišla z participácie práve výboru mestskej časti západ. Pochybnosti v tejto veci nepovažoval za správne.

p. Ladislav Beňo, poslanec MZ – uviedol, že roky sa venuje prírode, hlavne v Trnave. Poukázal na katastrofálny stav parku, ktorý sa chráni, položil však otázku, čo sa chráni. Vyzbierané tony odpadu s dobrovoľníkmi, ktorý tam stále ešte je, zvyšky po užívaní drog,... Spomenul pozitívny prípad realizácie cyklochodníka k depu, kde sa situácia v tejto veci zlepšila. Zároveň poukázal na prípad zo zahraničia, parku v Bruseli, v centre mesta, do ktorého sa ľudia chodia rekreovať a v rámci parku je takáto prevádzka, s ktorej zriadením sa stotožnil i v Parku Janka Kráľa.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – stotožnil sa s poslancom Galbavým, čo sa týka deformácie podnikateľského prostredia, čo aj on prezentoval na stavebnej komisii. Problém s kaviarňou o výmere 100 m<sup>2</sup> v prednej časti parku nemá, ale podľa finančnej analýzy mu vychádza, že prevádzka bude funkčná 5,5 mesiaca v roku kvôli poveternostným podmienkam, obmedzené bude pivo a alkohol, tak položil otázku, či niekto bude mať vôbec záujem na jej prevádzkovaní, ak bude musieť riešiť i verejné WC; na ktoré aby sa v budúcnosti ešte nedoplácalo. Toto za terno vôbec nepovažoval. Návrh poslanca Lančariča, ktorý predložil do lavíc, považoval za korektný kompromis, vychádzajúci z oboch strán. Zároveň uviedol, že do rozpravy sa prihlásil i z dôvodu predloženia procedurálneho návrhu na vystúpenie zástupcu petičného výboru pána Surína, ktorý však po tej diskusii od svojho zámeru odstúpil.

*Následne bol projekt na vyzvanie primátora mesta prezentovaný odbornými zamestnancami Mestského úradu v Trnave.*

Ing. arch. Ondrej Horváth, vedúci odboru – uviedol, že na odbore územného rozvoja a koncepcií sa hlavne po medializácii, venovalo tejto téme veľa času. Mrzelo ho, že

problematika, či tam stavať a čo, sa zúžila na pojem horeka alebo kaviareň. Odhliadnuc od výmery parku, ktorá je 90 tisíc m<sup>2</sup>, diskutuje sa o jednej tristotine, na ktorej bude vybavenosť - kaviareň. Odporučil pozrieť sa aj napr. na hudobný pavilón, zariadenia pre deti, ktoré pri chránenom území nemôžu byť riešené, tieniace prvky, toalety, diela spojené s umením..., na ktoré treba tiež stavebné povolenie. Nie je to teda o horeke, ale o tom, ako možno rôznym spôsobom park posunúť dopredu. Súčasťou jeho vystúpenia bola aj vizualizácia.

*Signalizoval záujem p. Tomáša Guniša o vystúpenie.*

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – pripomenoval možnosť vystúpenia pána Guniša, ktorý už nie je zamestnancom mestského úradu.

Ing. arch. Tomáš Guniš – pred svojím vystúpením uviedol, že je zamestnancom úradu; pracuje na zmluvu.

Doplnil informácie, keďže bol v procese vzniku tejto veci. Záležitosť zrušenia nariadenia, resp. novelizácie odporučil ponechať na právnikov. Následne sa vyjadril k odborným veciam. V čom nepovažoval novelizáciu podľa poslanca Lančariča za dobrú je to, že pokiaľ sa funkcia sústredí len na začiatku parku, nedosiahne sa ten efekt, ktorý chce mesto rekonštrukciou dosiahnuť. Odporučil si uvedomiť dĺžku parku, ktorá je 1,5 km a preto je nereálne, aby vybavenosť bola len na jednom mieste. Do úžitkovej plochy objektu cca 80 m<sup>2</sup> je problém umiestniť WC s umývarkou, s celou vybavenosťou, nehovoriac o ďalšej funkcii. Umiestnením objektu len do prednej časti sa neriešia zásadné funkčné problémy, hlavne bezpečnosť tranzitu cez park. V súčasnosti je tam niekoľko kolíznych bodov, ktoré sa týkajú peších, cyklistov a pod., s čím návrh ráta so separovaným riešením. Toto by nebolo možné realizovať, ak by sa výstavba ponechala len v prednej časti parku. Na záver vystúpenia uviedol, že diskusia pána poslanca Galbavého bola so zamestnankyňou mesta – odborničkou na klimatické zmeny, preto bol rád, že poslanec sa stotožnil s jej názorom. V závere svojho vystúpenia sa zameril na západné dopravné napojenie.

Ing. Magdaléna Horňáková – vyjadrila sa k veci ako krajinný architekt. Skonštatovala, že sa celá debata ťahá do ekologického smeru ochrany krajiny. Mestský park má mestskú funkciu a fungovať a primárne slúžiť by mal pre ľudí, pre ich rekreačné účely. Uviedla, že historicky boli v zámockých parkoch piknikové miesta; od 19. storočia sa začali budovať mestské parky, v ktorých bola kaviareň, hudobný pavilón a ďalšie priestory na stretávanie sa ľudí. Spomenula na sociálnej sieti zverejnené fotky, že aj v Parku Janka Kráľa bola kaviareň a tiež priestor s tanečným parketom, práve v zadnej časti, ktorá fungovala do 60. rokov. Stotožnila sa s primátorom mesta, aby jedna vec nebola zduplovaná, pretože ochrana parku je riešená zákonom i územným plánom. Ak by však malo prísť k novelizácii, tak odporúčala zosúladiť nariadenie s územným plánom.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – gastro odporučil vnímať ako náročný segment, závisí však aj od podmienok ako budú nastavené. Ak sa bude na to pozeráť ako občan, pozitívne vnímal ihrisko Beethovenova, ktoré je dobre vybavené a je navštevované. Pozitívne vnímal aj Fortunu, kde je určitá ponuka horeky a navštevovaná je celými rodinami, kde trávia čas nielen počas víkendu, ale i v priebehu týždňa. Ak vzniknú v Parku Janka Kráľa segmenty prezentované mestským úradom, lokalita bude atraktívna, navštevovaná a profitovať bude i gastro.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – reagoval na vyjadrenie architekta Guniša k svojmu návrhu a dôvodom. Skonštatoval, že týmto vyjadrením architekt znehoval stanovisko primátora na sociálnych sieťach. Zároveň uviedol, že nie je pravdou, že západné dopravné napojenie má viesť cez Park Janka Kráľa. Prepojenie podľa územného plánu vedie z Kamenej cesty popri IBV Kamenný mlyn, prekleňuje železničnú trať Trnava – Kúty, pokračuje po ornej pôde súkromných vlastníkov, estakádou prekonať železničnú trať Trnava – Bratislava, cez areál bývalej TAZ-ky s napojením na Bratislavskú cestu. Či je toto riešenie správne, k tomu sa nevyjadroval.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – ocenil kompromis spracovaný poslancom Lančaričom. Celá debata okolo chráneného územia sa zvrhla potom, ako poslanec Lančarič zmedializoval petíciu. Diskusia sa zúžila len na kaviareň, kde a aká veľká. Na základe celej debaty k petícii majú ľudia pocit, že sa park ide zničiť. To, čo poslancovi vyčítal na výbore mestskej časti, zopakoval aj na zasadnutí mestského zastupiteľstva, že pred spustením petície mal kontaktovať poslancov za mestskú časť západ a zámer mesta odkomunikoval. Zároveň skonštatoval, že



ochranu zelene rieši iné nariadenie, zákony a územný plán. Reguláciu stavieb by mal riešiť územný plán. Preto ak by sa aj schválil návrh predložený poslancom Lančaričom, na ďalšom zasadnutí by musel byť zmenený územný plán, aby bol v súlade s týmto nariadením. Stotožnil sa s riešením vybavenosti, atrakcií pre deti a osobne bol aj za zachovanie zadnej časti v prírodnom charaktere, možno aj bez kaviarne, avšak aby to pritiahlo ľudí.

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – uviedol, že je prerokovávaný dokument, ktorý je potrebné schváliť, alebo zamietnuť, preto odporučil k tomu pristúpiť a ďalej sa necykliť.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru – predložil stanovisko právneho odboru na základe požiadania odborného útvaru, čo sa týka zrušenia nariadenia. Odbor právny odporučil zrušenie, nakoľko tu existuje duálna právna úprava – územný plán k regulácii územia a nariadenie takej istej právnej sily, ktoré hovorí o inej regulácii. Záujmom všeobecne záväzných nariadení je vytvoriť takú právnu istotu, aby regulácia územia, vo vzťahoch právnych, spoločenských, vlastníctva, budovania, vo vzťahu k iným konaniam bola daná. Teraz je tu duálna sféra, ktorú treba odstrániť a jednou z možností je zrušenie nariadenia č. 435.

Zároveň sa vyjadril k pozmeňovaciemu návrhu, ktorý bol daný poslancom Lančaričom. Skonštatoval, že o takom pozmeňovacom návrhu sa dnes nedá ani hlasovať. Ak by aj bolo toto nariadenie prijaté, bolo by potrebné pozastaviť výkon uznesenia, pretože ide aj o odporovanie zákonu. Pretože právnym východiskom návrhu je zrušenie nariadenia. Pokiaľ by sa išlo do kvality nariadenia, obchádzaný je zákon, čo sa týka pripomienkovacieho konania, pri ktorom by mala mať možnosť aj verejnosť vyjadriť sa k zmenám. V tomto prípade sa vyjadrovala verejnosť k zrušeniu nariadenia. Postup by mal byť taký, že materiál sa vráti a na budúce rokovanie sa predloží v alternatívnych návrhoch. V tomto videl dosť vážny konflikt so zákonom.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Predrečníka upozornil na vetu zo školy „koho chleba ješ, toho pieseň spievaj“. Následne sa vyjadril k právnemu výkladu. Zbytočnosť normy – ak raz je zákon o ochrane prírody, § 25a, ktorý predpokladá o vytvorení chráneného obecného územia, tak je navyše táto norma. Lebo ak na základe tohto zákona je vytvorené územie, tak nie je nadbytočné. Zároveň spomenul legislatívnu právomoc poslancov a to, že by mal svoj návrh zverejňovať 15 dní, je to nepochopiteľné z legislatívneho procesu samosprávy. Za absolútne legitímne považoval prejednávať tento návrh v rámci bodu programu. Zároveň poukázal na zákony, ktoré prešli národnou radou bez toho, aby boli v pripomienkovom konaní. Je to kritizované, ale je to legálne.

JUDr. Igor Kršiak, vedúci odboru – to, čo povedal poslanec Galbavý je správne, ale malo to odznieť pri schvaľovaní zmien a doplnkov územného plánu, keď bolo potrebné poukázať na to, že je tu iná právna úprava vo forme nariadenia č. 435, ale nie vtedy, keď sa zosúladuje už schválený dokument, ktorým sa záväzná časť územného plánu už vyhlasuje. Zákon o obecnom zriadení jednoznačne hovorí o postupoch, ktoré súvisia so schvaľovaním všeobecne záväzných nariadení, ktoré sa vzťahujú aj na ich zmeny. Taxatívnou podmienkou zo zákona je pripomienkové konanie návrhu nariadenia, ktoré je účelne smerované k verejnosti a dané je lehotou. Iniciatívu poslanca nenamietať, uznával ju, upozornil len na procesné riešenie.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – žiadal citovať, akým spôsobom obchádza zákon ako poslanec pri predkladaní návrhu na aktualizáciu nariadenia. Zároveň uviedol, že legislatíva Slovenskej republiky umožňuje obciam schvaľovať chránené obecné územia, resp. ich novelizovať, čo sa v tejto chvíli aj deje a položil otázku, čo by malo byť nezákonné. Opätovne zopakoval veci súvisiace s územným plánom a príslušným nariadením, čo už viackrát vo svojom vystúpení povedal.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – skonštatoval, že regulatívy tohto typu patria do územného plánu a sekundárne by sa mohlo debatovať o špeciálnej sekcii v nariadení o verejnej zeleni. Vytvárať tretiu nadštráciu kvôli jednému územiu považoval za zbytočné.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 2, zdržal sa 1, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 1 vznesenú k návrhu VZN neakceptovať.

Hlasovaním (za 25, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 2 vznesenú k návrhu VZN neakceptovať.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) sa mestské zastupiteľstvo stotožnilo s odporúčaním mestskej rady, pripomienku č. 3 vznesenú k návrhu VZN akceptovať.

Hlasovaním (za 4, proti 20, zdržali sa 3, nehlasovali 2) nebol prijatý návrh poslanca Lančariča.

Hlasovaním (za 24, proti 3, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 420, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 550 v zmysle prerokovávaného materiálu.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – po hlasovaní deklaroval, že ochrana územia Parku Janka Kráľa nebude absolútne, nijakým spôsobom, narušená. V najbližších rokoch čaká toto územie spojenie s Beethovenovým parkom, celkové rozšírenie a pozitívna revitalizácia.*

### **Materiál č. 3.1**

#### **Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta CMZ Trnava Zmena ÚPN CMZ Trnava 01/2020 – Nebytová budova, Štefánikova, Trnava**

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

Orgán územného plánovania, ktorým je mesto Trnava, obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb., je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. V prípade, že príde k zmene predpokladov, orgán územného plánovania prostredníctvom odboru územného rozvoja a koncepcií obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu.

Územný plán mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009) bol spracovaný v zmysle platnej legislatívy a metodiky a na základe výsledkov verejného prerokovania bol schválený Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 705 dňa 15.12.2009, záväzná časť vyhlásená novelizovaným VZN č. 466 dňa 26.6.2016 a následných zmien. Územný plán Centrálnej mestskej zóny Trnava bol spracovaný v zmysle platnej legislatívy a metodiky a na základe výsledkov verejného prerokovania bol schválený mestským zastupiteľstvom v Trnave dňa 3.12.2019 ako VZN č. 534.

Mesto Trnava zabezpečuje legislatívne prerokovania a schvaľovania zmien, doplnkov a úprav podľa potrieb mesta alebo na základe žiadosti iných subjektov.

Materiálom bol predkladaný návrh na povolenie zmeny na základe žiadosti súkromného majiteľa. Ide o zmenu Územného plánu Centrálnej mestskej zóny Trnava – Zmena ÚPN CMZ 01/2020 - „Nebytová budova, Štefánikova, Trnava“. Konateľ spoločnosti OENOPOL, s.r.o., Lošonec JUDr. Michal Jurovčík, so sídlom Lošonec 273, na základe spracovanej architektonickej štúdie rieši prestavbu, prístavbu, nadstavbu a dostavbu objektu č. 17 na Štefánikovej ulici v Trnave. V prednej časti budú riešené priestory obchodu, služieb a kancelárske priestory. V samostatnej stojacej novej stavbe v záhradnej časti budú riešené obchodné priestory a kancelárie. Predná časť je riešená tak, že namiesto sedlovej strechy uličného krídla, bude rímsa zadnej časti sedlovej strechy do dvora zvýšená o cca 2,8 m tak, aby bola využiteľná v podkroví. Taktiež bude zvýšená rímsa časti severného dvorového pultového krídla s možnosťou využitia podkrovia tak, že z dvorovej strany to je možné považovať za ďalšie nadzemné podlažie. Zvyšná časť severného dvorového krídla so sedlovou strechou bola preriešená obdobne na pultovú strechu so zvýšením rímsy objektu tak, že nad prízemím vzniká skoro plnohodnotné ďalšie nadzemné podlažie.

V záhradnej časti je riešený ako dostavba samostatne stojaci objekt so sedlovou strechou a hĺbkou 13,05 m s dvomi využiteľnými podlažiami a to prízemím a podkrovím. Medzi prednou časťou zástavby a zadnou dostavbou sa bude nachádzať voľný priestor cca 20 m s dvomi vyhradenými parkovacími miestami pre zásobovanie.

Výška hrebeňa hlavného uličného krídla je oproti súčasnosti zdvihnutá o cca 1,4 m, výška hrebeňa zadnej dostavby je navrhnutá vo výške 11,3 m od úrovne terénu.

Navrhovaná stavba sa nachádza priamo v území Mestskej pamiatkovej rezervácie Trnava.

Navrhovanou zmenou by došlo k zvýšeniu hrebeňa a zmene tvarovania strechy hlavného uličného krídla do dvorovej časti, zmene zadnej časti severného dvorového krídla objektu zo sedlovej strechy na pultovú. Ďalej by došlo namiesto dostavby severného a zadného dvorového krídla ako kompaktnej krídlovej zástavby k výstavbe samostatného objektu v záhradnej časti s odstupom od zástavby v prednej časti pozemku 20 m. Hrebeň severného dvorového krídla by bol oproti súčasnosti zvýšený v prednej časti o cca 2,9 m a v zadnej časti o cca 2,4 m.

Mestská rada mesta Trnava neodporučila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva. Odporučila žiadateľovi prepracovať vec v súlade s požiadavkami odboru územného rozvoja a koncepcií MsÚ.

*Odporúčanie mestskej rady na stiahnutie materiálu bolo hlasovaním prijaté v úvodnej časti rokovania.*

#### **Materiál č. 4.1**

#### **2. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2020**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

V súlade s § 11, ods. 4, písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola na rokovanie mestského zastupiteľstva predkladaná druhá aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2020, ktorá navrhuje zmeny v príjmovej, výdavkovej časti rozpočtu a vo finančných operáciách.

Rozpočet mesta Trnavy na rok 2020 bol schválený uznesením MZ č. 273/2019 z 3.12. 2019. Dňa 28.4.2020 bol rozpočet mesta upravený schválením Záverečného účtu mesta uznesením MZ č. 365/2020, 1. aktualizáciou rozpočtu mesta uznesením MZ č. 367/2020 a uznesením MZ č. 368/2020 bola schválená zmena účelu využitia výťažku z predaja objektu na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave. Od začiatku roka bol rozpočet mesta v príjmovej a výdavkovej časti upravovaný rozpočtovými opatreniami v súlade s Rozpočtovými pravidlami mesta Trnavy a rozpočtovými opatreniami štátu v súvislosti s poskytnutými dotáciami na prenesený výkon štátnej správy.

Navrhovaná 2. aktualizácia rozpočtu obsahuje zmeny v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a vo finančných operáciách. Navrhuje zníženie celkových príjmov o 186 170 eur, zníženie bežných príjmov o 11 170 eur a zníženie kapitálových príjmov o 175 000 eur (zníženie príjmov z TTJ, preklasifikovanie grantových zdrojov z kapitálových na bežné a doplnenie nového kapitálového grantu). Navrhovaná 2. aktualizácia obsahuje zvýšenie výdavkov o 1 907 326 eur, zvýšenie bežných výdavkov o 149 868 eur a zvýšenie kapitálových výdavkov o 1 757 458 eur.

Aktualizované položky boli popísané v textovej časti aktualizácie a v prílohách. Uvedené zmeny zahŕňajú aj zapracovanie použitia rezervného fondu. Výnos dane z príjmov fyzických osôb bol schválený pred druhou aktualizáciou; plánované daňové príjmy boli upravené v zmysle dopadov korona krízy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s pripomienkami, ktoré boli odborom ekonomickým MsÚ zapracované v osobitnej prílohe Ide o navýšenie bežných príjmov z podielových daní.

Stanovisko Finančnej komisie MZ zo zasadnutia dňa 22.6.2020:  
Komisia odporučila materiál schváliť.

Rozprava:

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – informoval o mimoriadnom zasadnutí Únie miest SR. Išlo o spoločné rokovanie s ministrom financií SR, na ktorom bola položená jednoduchá otázka, či štát nejakým spôsobom je alebo bude ochotný zohľadniť to, že mestá sa ocitli v nejakej kríze a počíta sa s nižšími podielovými daňami. Či bude štát ochotný zasiahnuť a finančne dorovnať na úroveň, ktorú predpokladal v decembri 2019, teda na úroveň rozpočtu 2020. Pre mesto by to pred aktualizáciou rozpočtu znamenalo 4,6 mil. eur a po aktualizácii cca 4 mil. eur. Na záver svojho vystúpenia uviedol, že štát má záujem mestá dorovnať na úroveň prognózovanú v decembri 2019, avšak v tejto chvíli to podmieňuje účasťou miest v „reforme samosprávy“. Zatiaľ nie je jasné, čo to znamená, avšak v najbližších dňoch bude ministerstvom pripravený jasný návrh, za akých podmienok môžu byť financie mestám poskytnuté. Následne uviedol, že v prípade získania bližších informácií, tieto rozpošle poslancom.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady, ktorým boli zapracované úpravy, prezentované aj spravodajcom materiálu.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 421 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schváleného odporúčania mestskej rady.

## **Materiál č. 4.2**

### **Zmena členov Výboru pre audit**

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

V zmysle zákona 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, sú účtovné jednotky, ktoré sú predmetom verejného záujmu povinné zriadiť si výbor pre audit. Výbor pre audit musí mať najmenej troch členov a môže byť zriadený ako samostatný výbor, alebo ako výbor riadiaceho orgánu, alebo ako výbor dozorného orgánu. Členovia výboru ako celok musia mať kvalifikáciu vhodnú pre sektor, v ktorom účtovná jednotka pôsobí. Predseda výboru pre audit a nadpolovičná väčšina členov výboru pre audit musí byť nezávislá. Činnosť výboru pre audit je zadefinovaná v §34 ods. 4 z. č. 426/2015.

Od vzniku výboru pre audit schváleným uznesením MZ č. 621/2017 boli členmi Výboru pre audit Ing. Libuša Šulganová, štatutárna audítorka SKAU, doc. Ing. Anna Látečková, vysokoškolská pedagógka, Ing. Robert Schmidt, člen finančnej komisie.

Z dôvodu flexibility realizácie zasadnutí výboru, prípadne per rollam rozhodnutí a dodržania kvalifikácie bolo navrhnuté mestskému zastupiteľstvu schválenie nových členov výboru pre audit:

Ing. Lucia Sandtner, PhD., CA – audítor, daňový poradca, správca konkurznej podstaty

Ing. Alica Tibenská – tajomníčka Materiálovotechnologickej fakulty STU so sídlom v Trnave

Ing. Katarína Tibenská – ekonomická riaditeľka Tatrachema, v. d. Trnava.

V zmysle platného uznesenia č. 621/2017 bola Mestským zastupiteľstvom schválená odmena pre členov výboru pre audit za výkon ich funkcie. Výška schválenej odmeny zostáva naďalej v platnosti.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Stanovisko Finančnej komisie MZ z hlasovania per rollam v dňoch 3.4.6.2020:  
Komisia odporučila materiál schváliť.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 422 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 5**

### **Majetkové záležitosti**

---

Spravodajca: JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA - č. 5.1, č. 5.2, č. 5.3  
Ing. Viera Vančová, PhD. – č. 5.4  
JUDr. Jana Tomašovičová – 5.5. až 5.24

#### **Č. 5.1**

**Zmena zmluvy o nájme nebytových priestorov a odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte na ulici Mozartova 10**

**Bc. Dominika Chorvatovičová Dis. Art.**

---

Dominika Chorvatovičová, Ulica 9. mája 2236/11, 917 02 Trnava, IČO: 50 445 774 je nájomcom nebytových priestorov, a to konkrétne miestností č. 18 – 24 vrátane prislúchajúcej časti spoločných priestorov o výmere 362,31 m<sup>2</sup> v objekte na ulici Mozartova 10 v Trnave, na prízemí budovy bývalej základnej školy, a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 31.12.2019 v zmysle uznesenia MZ č. 245/2019 zo dňa 22.10.2019 s účinnosťou od 1.1.2020.

V zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov a uznesenia MZ č. 245/2019 by mal nájomca od 1.7.2020 začať užívať nebytové priestory, a to konkrétne miestnosti č. 13 – 17 vrátane prislúchajúcej časti spoločných priestorov o výmere 326,95 m<sup>2</sup> v objekte na ulici Mozartova 10 v Trnave, na prízemí budovy bývalej základnej školy.

Dňa 22.4.2020 bola spoločnosť STEFE Trnava, s.r.o. predložená žiadosť nájomcu o odklad termínu preberania časti vyššie uvedeného nebytového priestoru a realizácie stavebných úprav o 12 mesiacov z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie spôsobenej zatvorením prevádzok pre koronavírus. Zároveň nájomca žiada o možnosť započítania preinvestovaných nákladov v 2 etapách. Zvlášť pre časť nebytových priestorov miestností č.18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 a zvlášť pre časť nebytových priestorov miestností č.13, 14, 15, 16, 17.

Uznesením MZ č. 245/2019 mestské zastupiteľstvo súhlasilo so zrealizovaním stavebných úprav nebytových priestorov maximálne do výšky 23.886,46 eur s DPH.

Dňa 2.6.2020 nájomca predložil spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. žiadosť o započítanie preinvestovaných nákladov na rekonštrukciu časti nebytových priestorov č.18-24 o výmere 362,31 m<sup>2</sup>, pričom priložil faktúry preukazujúce vynaložené náklady v sume 21.866,43 eura s DPH.

Odborná komisia zložená zo zamestnancov spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a s majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, na základe osobnej obhliadky po ukončení stavebných prác a posúdenia predložených dokladov skonštatovala, že práce a materiál boli skutočne použité pri modernizácii priestoru a budú započítané s nájomným.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 423 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.2**

### **Zmena nájomcu nebytových priestorov v objekte V jame 25 v Trnave**

#### **Lubica Kovárová Indrišková**

Lubica Kovárová Indrišková, ul. Vladimíra Clementisa 6648/44, 917 01 Trnava, IČO: 50 733 869 je nájomcom nebytových priestorov v objekte na ulici V jame č. 25 v Trnave, a to na základe uznesenia MZ č. 622/2017 zo dňa 2.5.2017. Podľa Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 30.5.2017 nájomca užíva nebytové priestory v atypickom suteréne bytového domu súpis. č. 6641 o výmere 87,95 m<sup>2</sup> za účelom prevádzkovania baru a automatu na podávanie stávk, pričom zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú a jej neoddeliteľnou súčasťou je notárska zápisnica.

Nájomca listom dňa 26.5.2020 požiadal o prevod nájmu nebytového priestoru z fyzickej osoby na právnickú osobu – Bar CAVERN s.r.o., ul. Vladimíra Clementisa 6648/44, 917 01 Trnava, IČO: 52 959 406.

V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 4 písm. r) Zásad hospodárenia s majetkom mesta a s majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom majetku v prípadoch hodných osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

Zmena nájomcu nebytových priestorov je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že nájom nebytových priestorov by plynulo prešiel z fyzickej osoby na obchodnú spoločnosť, ktorej jediným spoločníkom a štatutárnym orgánom je nájomca – Lubica Kovárová Indrišková, pričom zmena nájomcu sa zrealizuje za nezmenených podmienok a za rovnakým účelom využitia nebytových priestorov. Záujemca si riadne plní všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z nájomnej zmluvy.

Nájomca zároveň do uvedených nebytových priestorov investoval finančné prostriedky, ktoré žiadal započítať vo výške 7.304,16 eur s DPH. Započítanie preinvestovaných nákladov do nebytového priestoru bolo predmetom samostatného materiálu predloženého na schválenie do Mestskej rady mesta Trnava na zasadnutie dňa 23.6.2020. Po schválení zápočtu Mestskou radou mesta Trnava, bude započítanie preinvestovaných finančných nákladov s nájomným aj súčasťou novej nájomnej zmluvy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 424 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### Č. 5.3

#### **Odsúhlasenie skutočnej výšky vynaložených nákladov na stavebné úpravy nebytových priestorov v objekte Mozartova 10 v Trnave Združenie škôl C.S.Lewisa, ú.z.**

Združenie škôl C. S. Lewisa, ú. z., Beňadická 38, 851 06 Bratislava, IČO: 42 365 023 zastúpené riaditeľom Mgr. Danielom Bútorom je nájomcom nebytových priestorov v objekte na ulici Mozartova 10 v Trnave, na prízemí a 1. poschodí budovy bývalej základnej školy, a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 9.10.2019 v zmysle uznesenia MZ č. 147/2019.

Výška ročného nájomného za prenájom nebytových priestorov bola stanovená v súlade s VZN č. 514 v platnom znení a od 1.8.2020 predstavuje sumu 14.737,87 eura/rok.

Uznesením MZ č. 147/2019 mestské zastupiteľstvo súhlasilo so zrealizovaním stavebných úprav nebytových priestorov maximálne do výšky 136.192,- eur bez DPH.

Dňa 29.5.2020 nájomca predložil spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. žiadosť o započítanie 1. časti preinvestovaných nákladov na rekonštrukciu nebytových priestorov, pričom priložil faktúru preukazujúcu vynaložené náklady v sume 12.498,- eura. Odborná komisia zložená zo zamestnancov spoločnosti STEFE Trnava, s.r.o. v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a s majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, na základe osobnej obhliadky po ukončení stavebných prác a posúdenia predložených dokladov skonštatovala, že práce a materiál boli skutočne použité pri modernizácii priestoru a budú započítané s nájomným.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 425 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### Č. 5.4

#### **Rozšírenie predmetu nájmu v objekte SO 02 - Pavilón výrobných buniek v TTIP – Trnava Industrial Park pre spoločnosť AicobotiX s.r.o.**

Na základe pravidelne mesačne aktualizovanej ponuky voľných nebytových priestorov na portáli [www.ttip.sk](http://www.ttip.sk) prejavila spoločnosť AicobotiX s.r.o., Šelpice 112, 919 09 Šelpice, IČO: 52 271 935 dňa 7.2.2020 záujem prenajať si od 1.3.2020 v TTIP nebytové priestory na 3.NP v objekte SO 02.

Spoločnosť AicobotiX s.r.o., pôsobí v TTIP v objekte SO 02 od roku 2019 a vzhľadom k rozšíreniu svojich aktivít s ňou bola uzavretá zmluva o nájme na ďalší administratívny priestor, a to na dobu určitú do 31.8.2020 -centrálne číslo zmluvy 82/2020, (na základe súhlasu primátora v zmysle ustanovenia §4 odsek 5, písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený).

Predmetom prenájmu sú priestory na administratívne účely v objekte SO 02 - Pavilón výrobných buniek v celkovom rozsahu 25,50 m<sup>2</sup>, pomerná časť spoločných priestorov v rozsahu 10,86 m<sup>2</sup>, pomerná časť priestorov na skladovo-logistické účely v rozsahu 1,02 m<sup>2</sup>. Celková výmera nebytových priestorov činí 37,38 m<sup>2</sup>. Výška nájomného za užívané nebytové priestory je 1 846,75 eur ročne v zmysle VZN č. 514 a príkazu primátora č. 6/2020.

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha priamy prenájom v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že nájomca už pôsobí v TTIP, pričom doposiaľ

prenajaté priestory mu už nepostačovali z dôvodu rozšírenia jeho činnosti. V danom čase neprejavil záujem o vybrané priestory iný subjekt. Zároveň uvádzame, že firma AicobotiX s.r.o. si plní svoje záväzky voči prenajímateľovi.

Majetková komisia na svojom zasadnutí dňa 19.5.2020 odporučila Mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so žiadosťou spoločnosti AicobotiX s.r.o. o prenájom nebytových priestorov v TTIP – Trnava Industrial Park.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 426 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.5**

### **Kúpa pozemku Kravský pasienok v lokalite Štrky v Trnave (Ing. Klára Dxxxxxxx a spol.)**

Predmetný pozemok je zapísaný v katastri nehnuteľností v k. ú. Trnava ako parcela reg. KN C č. 3414/8 orná pôda o výmere 40 000 m<sup>2</sup>, na LV č. 12811 v podielovom vlastníctve spoluvlastníkov : spoločnosti Packing Company s. r. o., Röntgenova 28, 851 01 Bratislava, Ing. Dxxxxxxx Klára r. Čxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, 841 06 Bratislava, Juraj Rxxxxxxx a Ing. Katarína Rxxxxxxx, r. Bxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx, 911 01 Trenčín a REAL PROGRESS GROUP, s. r. o., Račianska 72, 831 02 Bratislava.

Dňa 03.06.2020 obdržal Odbor majetkový MsÚ v Trnave výsledok rokovaní vedenia Mesta Trnava s vlastníkmi pozemku v k. ú. Trnava s názvom „Kravský pasienok“ v lokalite Štrky v Trnave. Bola dohodnutá jednotková kúpna cena 19,90 eura/m<sup>2</sup>, t. j. spolu kúpna cena 796 000 eur. Zároveň bol dohodnutý splátkový kalendár kúpnej ceny na 4 roky.

Podmienka predaja zo strany vlastníkov pozemku, ktorá by mala byť dohodnutá ako výhrada na dobu neurčitú v kúpnej zmluve: V prípade zmeny územného plánu mesta za účelom iného využitia predmetného pozemku ako je plánovaný park, resp. lesopark s vodnou plochou (verejná zeleň) na rekreačné účely s príslušnou dopravnou a technickou infraštruktúrou a prípadnou obslužnou dopravnou infraštruktúrou majú predávajúci právo spätnej kúpy pozemku za rovnakú cenu, za akú ho odpredajú Mestu Trnava.

Cieľom získania pozemku „Kravský pasienok“ do vlastníctva mesta Trnava je vybudovať v tejto lokalite parkovú oddychovú zónu, vrátane rozsiahlej vodnej plochy, pre lokalitu Kopánky a sídliska Zátvor.

Majetková komisia na svojom mimoriadnom zasadnutí dňa 10.6.2020 zaoberala ponukou vlastníkov pozemku na odpredaj pozemku „Kravský pasienok“ vrátane podmienok predaja a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odkúpiť pozemok parc. č. 3414/8 orná pôda o výmere 40 000 m<sup>2</sup>, za jednotkovú kúpnu cenu 19,90 eura/m<sup>2</sup>, t. j. kúpna cena za celý pozemok je 796 000 eur, podľa 4 – ročného splátkového kalendára (40 %, 20 %, 20 % a 20 %) do vlastníctva Mesta Trnava, za účelom vybudovania plochy parku, resp. lesoparku, s vodnou plochou (verejná zeleň) na rekreačné účely s príslušnou dopravnou a technickou infraštruktúrou a prípadnou obslužnou dopravnou infraštruktúrou, v súlade so schváleným Územným plánom mesta Trnava.

Zároveň komisia odporučila akceptovať požiadavku spoluvlastníkov pozemku „Kravský pasienok“ a to zmluvne dohodnúť, že v prípade zmeny územného plánu mesta Trnava za účelom iného využitia predmetného pozemku ako je plánovaný lesopark (verejná zeleň), predávajúci má právo spätnej kúpy pozemku za rovnakú cenu, za akú ho odpredajú Mestu Trnava.



Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – podal návrh na stiahnutie tohto materiálu, keďže aj v klube Lepšia Trnava boli na vec rôzne názory. Mesto sa pokúsi ponížiť cenu tejto ucelenej plochy vo výmere 4 ha a vyjsť v ústrety v nejakom splátkovom kalendári.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – snahou mesta bolo natiahnuť splátkový kalendár čo najdlhšie; odporúčal ho na obdobie 2-3 rokov.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – chcel podať identický návrh ako predložil poslanec Pekarčík, predseda majetkovej komisie. Spomenul históriu pozemku, ktorý za 0,90 eura/m<sup>2</sup> kúpila skupina z okolia bývalého ministra Tomáša Druckera. Vec bola medializovaná terajším premiérom, rezidentom mesta, ktorý ponúkol cenu 1,80 eura a vyzeralo to i na dohodu. Poslancom zastupiteľstva bola predložená iná dohoda, takmer za 20-násobok kúpnej ceny i s vecným bremenom, že tam nebude možná výstavba. Cenu považoval za príliš vysokú, pričom s iným zámerom než bol v minulosti - vybudovanie logistického parku. Poukázal na nedávny nákup pozemku na lesopark v lokalite Sibírka za 600 tis. eur, preto odporučil pracovať na projektoch, ktoré sú už rozrobené. Na záver vystúpenia uviedol, že rád by sa pozrel do očí ľuďom zo sídliska Koniarekova, ktorí roky žiadajú mesto o odkúpenie pozemkov na sídlisku.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že nezaujíma ho investičná minulosť pozemku, ale budúcnosť mesta. Ak sa pozrie do budúcnosti aktuálneho rozloženia eurofondov, je jasné, načo budú prúdiť. Predmetná lokalita je ideálna aj preto, že ide o ucelený pozemok, v blízkosti Trnávky, napojiteľný na vodné dielo a bude základom novej oddychovo-rekreačnej zóny pre Kopánku a Zátvor. V súvislosti s Koniarekovou uviedol, že s novým vedením Železníc SR mesto otvára rokovania, aby po predložení štúdie na revitalizáciu vnútrobloku umiestnením detského ihriska vyšli mestu v ústrety aj bez toho, aby sa museli za nehorázne ceny odkúpiť tieto pozemky. Mesto nemá tiež problém prevziať na seba údržbu o zeleň, ktorú musí vykonávať vlastníak pozemku, pokiaľ nepríde k serióznej dohode.

Mgr. Bc. Eduard Guniš, poslanec MZ – konštatoval, že väčšina vecí bola povedaná predrečníkmi – poslancami. Zaujímal sa o to, prečo to odkupovať teraz, keď mesto nevie aké budú výpadky v rozpočte, predpokladá pokles ceny a pýtal sa, ako prišlo k danej veci, ponuka bola z ich strany? K funkčnému využitiu daného pozemku výhrady nemal, podporoval zámer mesta.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – spomenul, že v minulom volebnom období sa rokovalo o kúpe pozemkov vo výmere 8 000 m<sup>2</sup> pri vodojeme s cenou 280 tis. eur, čo prešlo rokovaním majetkovej komisie, mestskej rady, avšak mestským zastupiteľstvom bola kúpa pozastavená. V súčasnosti by cena týchto pozemkov bola podstatne vyššia. Keďže ide o investície strategického významu, tak by neotálal.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – bolo viacero rokovaní, počas niekoľkých mesiacov. Z ostatného stretnutia vznikol prienik, na základe čoho bol spracovaný materiál. Výhradu navrhoval osobne, podobne ako pri iných odkupoch, ktoré sa nezrealizovali. Je to férový a otvorený prístup k vlastníkovi dať stanovisko, že pozemok bude využitý na tento účel – park, resp. verejná zeleň. Rovnaký postup bol použitý i na vonkajšiu časť obchvatu, pri odkupovaní pozemkov od pána Wxxxxxxx. Zároveň uviedol, že riešenie kúpnej ceny na dlhší splátkový kalendár má čo najmenej zaťažiť ročný rozpočet a skonštatoval, že v porovnaní s inými samosprávami je mesto Trnava finančne na tom dobre.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bol prijatý pozmeňovací návrh poslanca Pekarčíka na stiahnutie materiálu z rokovania.

## Č. 5.6

### **Predaj pozemku na ulici Dedinská v Modranke (Štefan Sxxx)**

Mesto Trnava je vlastníkom pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. C č. 152/1 s celkovou výmerou 13605 m<sup>2</sup>. Na pozemku sa nachádza časť miestnej komunikácie Ulica Dedinská.

Na príslušné verejné priestory na uliciach Dedinská a Ivana Krasku je spracovaný projekt pre stavebné povolenie. Projekt rieši v predmetnom priestore pred vstupom do rodinného domu súp. č. 4263 chodník z betónovej dlažby v šírke existujúcich vonkajších schodov do domu.

Štefan Sxxx požiadal 8. 11. 2019 o súhlas s používaním alebo odkúpením časti pozemku.

Majetková komisia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 28. 11. 2019 zaoberala žiadosťou Štefana Sxxx o súhlas s používaním alebo odkúpením časti pozemku v Trnave – Modranke na Ulici Dedinská. Komisia odporučila prepracovať predložený projekt podľa požiadavky Odboru územného rozvoja a koncepcií mestského úradu - vstupné dvere boli orientované smerom do navrhovaného chodníka, nie ako bolo navrhnuté do bočnej časti prístrešku, aby nemuselo prísť k zmene projektu na investičnú akciu mesta Trnava.

Žiadateľ projekt konzultoval s odborom investičnej výstavby a odborom územného rozvoja a koncepcií, a po prepracovaní ho predložil na odbor majetkový. Predpokladaný záber časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava sú 2 m<sup>2</sup>, za ktoré ponúkol cenu 30 eur/m<sup>2</sup>.

Majetková komisia odporučila na zasadnutí 17. 3. 2020 Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť predaj časti pozemku v k. ú. Modranka parc. č. reg. C č. 152/1 za cenu 30,00 eur/m<sup>2</sup> Štefanovi Sxxxxx po doložení geometrického plánu na oddelenie časti pozemku, ktorá bude predmetom prevodu.

Priamy predaj schvaľuje mestské zastupiteľstvo podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších prepisov 3/5 väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa, by mohol byť, že sa predáva časť pozemku pod časťou plánovaného vchodu do domu, ktorý bude neoddeliteľne spojený s jestvujúcim rodinným domom.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 427 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## Č. 5.7

### **Súhlas s použitím pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava a zriadenie vecných bremien na uloženie inžinierskych sietí a vybudovanie cyklochodníka v lokalite Obytné zóny Prúdy pri ulici Zavarská v Trnave (Terra Trnavia, s.r.o.)**

Terra Trnavia, s.r.o., požiadala o súhlas s použitím pozemkov v k.ú. Trnava parc. reg. „C“ parc.č. 5671/150, parc.č. 5680/9, parc.č. 5680/28, parc.č. 5680/143 a parc. reg. „E“ parc.č. 1284/1 vo vlastníctve mesta Trnava formou zriadenia vecného bremena na vybudovanie častí stavebných objektov SO 3.00 Rozvod pitnej vody, SO 3.10 Splašková kanalizácia, SO 3.20 Dažďová kanalizácia, SO 5.01 Zásobovanie teplom, SO 5.02 Dispečerský kábel a alarm systém BVT, SO 5.03 Meranie a regulácia v šachte Š931a, SO 4.12 Prípojka NN, SO 4.50 Verejné osvetlenie a SO 2.30 Komunikácie a spevnené plochy zóny v novovznikajúcej lokalite Obytná zóna Prúdy, a to v rámci stavby „Nová Trnava – Územie“ na Spartakovskej ulici v Trnave.

Celková dĺžka záberu mestských pozemkov je plánovaná v prípade vodovodu cca 3 m, kanalizácie cca 3 m, zásobovania teplom cca 40 m, prípojky NN cca 40 m. Okrem toho má byť v rámci citovaných stavebných objektov na pozemku mesta Trnava vybudovaná 1 nová šachta, 1 stĺp verejného osvetlenia a časť cyklochodníka s dĺžkou cca 180 m. Zábery mestských pozemkov budú stanovené porealizačnými geometrickými plánmi.

Na územie, kde majú byť umiestnené uvedené stavebné objekty, bol dňa 17.9.2019 Mestským zastupiteľstvom schválený územný plán zóny – Obytná zóna Trnava – Prúdy (lokality I.b – I.c), ktorý nahrádza územné rozhodnutie.

Odbor územného rozvoja a koncepcií vydal na žiadosť stavebníka k stavebnému povoleniu na stavebné objekty SO 3.00, SO 3.10 a SO 3.20 Záväzné stanovisko č. OÚRaK/1072-116817/2020/Hn zo dňa 8.1.2020, ktorým vydáva súhlas, so stanovením špecifických podmienok pre ich realizáciu.

V zmysle §14 ods. 1 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený“ v platnom znení podzemné vedenia rozvodov inžinierskych sietí, v prípade ak nevzniká vecné bremeno zo zákona, je možné umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta tak, že na takéto pozemky bude zriadené odplatné časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka, príp. prevádzkovateľa siete. Zriadenie vecného bremena podlieha v zmysle § 4 ods. 4. písm. o) Zásad Mestskému zastupiteľstvu. Vecné bremeno môže byť zriadené ako bezodplatné, ak o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo.

Prerokovaný materiál riešil zriadenie bezodplatného vecného bremena na uloženie častí inžinierskych sietí v prospech Terra Trnavia, s.r.o., zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, a tiež súhlas s použitím pozemkov Mesta Trnava na umiestnenie inžinierskych sietí (bod 1. písm. c) návrhu uznesenia) a zriadenie bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na umiestnenie inžinierskych sietí, súhlas s použitím pozemkov Mesta Trnava na stavbu šachty „Š931a“ a zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na umiestnenie šachty „Š931a“.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad sa podzemné vedenia umožňuje umiestňovať v prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov, aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody. Spoločnosť TT-IT, s.r.o. v prípade horeuvedených inžinierskych sietí nežiada o pripokládku chráničiek pre potrebyestskej optickej siete.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad bude oprávnený z vecného bremena zmluvne zaviazaný hradiť budúce náklady spojené s prekládkou inžinierskych sietí pri investíciách vlastníka pozemku.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 428 v zmysle prerokovaného materiálu.

## **Č. 5.8**

### **Súhlas s použitím pozemku parc.č. 808 (parc.reg.„E“) a zriadenie bezodplatného vecného bremena na prístavbu balkónov k bytovému domu súp.č. 3196, ul. A. Kubinu 31 (vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome na ul. A. Kubinu 31 v Trnave)**

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome v Trnave na ulici A. Kubinu 31, súp.č. 3196 (zapísaný na LV č. 8915), v zastúpení správcou bytového domu: Bytové družstvo so sídlom v Trnave, požiadali o súhlas s použitím časti pozemku parc.č. 808 (parc. reg. „E“), zapísaného na LV č.5000 na prístavbu balkónov.

Bytový dom, ktorého sa týkajú navrhované stavebné úpravy, je v podielovom spoluvlastníctve súkromných vlastníkov bytov. Mesto Trnava nemá na bytovom dome spoluvlastnícky podiel, je však spoluvlastníkom v podiele 21725/94880 na pozemku parc.č. 2540/40 (zapísaný na LV č. 9662), na ktorom je bytový dom postavený.

Prístavbou balkónov dôjde k zväčšeniu zastavanej plochy bytového domu v zmysle projektu o 12,42 m<sup>2</sup>, na úkor mestského pozemku parc.č. 808 (parc.reg. „E“).

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom zasadnutí dňa 19.5.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s použitím pozemku parc. č. 808 (parc.reg.“E“) v k. ú. Trnava na prístavbu balkónov k bytovému domu súp. č. 3196 v zmysle projektovej dokumentácie schválenej v stavebnom konaní a v zmysle podmienok daných príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania.

Zároveň majetková komisia odporučila v zmysle § 4 ods. 4 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, schváliť zriadenie bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na častiach pozemku parc. č. 808 (parc.reg.“E“) ostatná plocha v k. ú. Trnava, zapísaného na LV č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava, balkóny, pristavené k bytovému domu súp.č. 3196 na ul. A. Kubinu č. 31 v Trnave, v prospech každodobých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome súp.č. 3196 na ul. A. Kubinu č. 31 v Trnave, stojacom na pozemku parc.č. 2540/40, k.ú. Trnava. Výmera dotknutých častí pozemku parc.č. 808 (parc.reg.“E“) vo vlastníctve Mesta Trnava bude určená na základe geometrického plánu, zabezpečeného stavebníkom na jeho náklady, po realizácii stavby.

Návrh na vklad zmluvy o zriadení vecného bremena do katastra nehnuteľností, spolu s návrhom na zápis geometrického plánu do katastra nehnuteľností zabezpečí stavebník, ktorý bude znášať správne poplatky s tým spojené.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 429 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.9**

### **Súhlas s využitím pozemkov k umiestneniu stavby „Okružná križovatka Bratislavská – Nerudova“ v Trnave (OC SOFI, s.r.o.)**

Mesto Trnava obdržalo dňa 28.05.2020 žiadosť spoločnosti OC SOFI, s.r.o., Bratislavská 7487/78, 917 02 Trnava, IČO: 50 818 457, o súhlas s použitím mestských pozemkov na výstavbu okružnej križovatky Bratislavská – Nerudova v Trnave, pre účely územného rozhodnutia. Navrhovaná okružná križovatka sa nachádza na križovatke ciest B1 MZ 12/50 ulíc Bratislavská cesta I/64 v ckm 47,69 vpravo a ulice Nerudova, ktorá slúži ako dočasný obchvat pre Mesto Trnava. Existujúca križovatka má tvar stykovej križovatky, kde nadradená komunikácie je ulica Bratislavská cesta I/6. Doprava je v súčasnosti organizovaná zvislým vodorovným značením. Zmena dispozičného riešenia existujúcej križovatky na navrhovaný tvar je hlavne z dôvodu zvýšenia bezpečnosti prejazdu vozidiel a chodcov z Ulice Nerudovej a tvar križovatky zvýrazní zmenu dopravného režimu a funkcie.

Súhlas s použitím pozemku pre účely vydania územného rozhodnutia na stavbu „OC SOFI II“ stavebný objekt „Okružná križovatka Bratislavská – Nerudova“ v Trnave sa požaduje na pozemky vo vlastníctve Mesta Trnava tak ako boli rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Najneskôr k stavebnému konaniu musí byť usporiadaný vzťah k pozemkom vo vlastníctve Mesta Trnava na umiestnenie stavby okružnej križovatky, v súlade so „Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený“ v znení neskorších doplnkov (ďalej len „Zásad“).

Majetková komisia na zasadnutí dňa 10.6.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu pre účel vydania územného rozhodnutia súhlasiť s použitím pozemkov v k. ú. Trnava parcely registra „E“ č. 1971/1, a č. 1960/2 a parcely registra „C“ č. 8400/12, 8399/41, 8399/98, 8399/250, 9076/13, 8399/97 a 8400/142 spoločnosti OC SOFI, s.r.o., pre stavbu „OC SOFI II“ stavebný objekt „Okružná križovatka Bratislavská – Nerudova“ v Trnave v zmysle projektovej

dokumentácie schválenej v stavebnom konaní a za predpokladu dodržania požiadaviek stanovených odborom územného rozvoja a koncepcií.

Pre účely vydania stavebného povolenia bude predložené mestskému zastupiteľstvu na schválenie (po vydaní právoplatného územného rozhodnutia a vypracovaní projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie) definitívne majetkovoprávne usporiadanie umiestnenia predmetnej stavby na pozemkoch mesta Trnava v zmysle postupu v § 14 Zásad.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 430 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Č. 5.10**

#### **Súhlas s použitím pozemkov na uloženie káblov na Ulici Ivana Krasku v Trnave a zriadenie vecného bremena (Západoslovenská distribučná, a. s.)**

Mesto Trnava plánuje v roku 2020 začať stavbu Rekonštrukcia námestia Dedinská – Ulica Ivana Krasku v Modranke. V decembri 2019 Odbor investičnej výstavby MsÚ požiadala o začatie stavebného konania. Stavebný úrad požaduje doložiť zmluvy k pozemkom dotknutým touto stavbou.

Na Ulici Ivana Krasku je jestvujúce vzdušné vedenie, ktoré je potrebné nahradiť novým káblovým vedením uloženým v zemi. Západoslovenská distribučná, a. s., ako vlastníka jestvujúceho elektroenergetického zariadenia a aj plánovanej preložky požaduje, aby mesto ako žiadateľ zabezpečilo práva ku všetkým dotknutým pozemkom zmluvou o budúcom časovo neobmedzenom vecnom bremene k pozemkom dotknutým preložkou. Stavbou budú dotknuté pozemky vo vlastníctve Mesta Trnava parc. reg. C č. 152/1 a 800/1. Západoslovenská distribučná, a. s., súhlasí s uzavretím zmluvy o budúcej zmluve o zriadení bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena.

Podľa predloženého projektu je dĺžka elektro rozvodov asi 170 m. Presná dĺžka vedenia NN kábla bude známa až po realizácii stavby a spracovaní geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

V súlade s § 14 bod 1. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v znení doplnkov a príkazu primátora č. 4/2020 by Západoslovenská distribučná, a.s. pri dĺžke NN káblového vedenia 170 m mala uhradiť odplatu vo výške 540,64 eura.

Majetková komisia na zasadnutí dňa 19. 5. 2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena v prospech vlastníka a prevádzkovateľa siete Západoslovenská distribučná, a.s., z dôvodu, že ide o investičnú akciu mesta a náhrada vzdušného vedenia za podzemné je v záujme mesta.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 431 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.11**

### **Súhlas s použitím pozemkov na uloženie káblov na Ulici Štefana Moyzesa v Trnave a zriadenie vecného bremena (Západoslovenská distribučná, a. s.)**

---

V rámci investičnej akcie Mesto Trnava plánuje vybudovať verejnoprospešnú stavbu - cyklochodník na Ulici J. Bottu a Š. Moyzesa v Trnave so začiatkom v parku J. Kráľa na Ul. B. Smetanu, kde sa napojí na existujúcu cyklotrasu. Navrhované trasovanie bude po uliciach J. Bottu a Š. Moyzesa a ďalšie napojenie na existujúcu cyklotrasu bude na Ul. Ružindolská pri Cityparku.

V rámci investičnej akcie Mesta Trnava Cyklochodník úsek na ulici J. Bottu a Š. Moyzesa, je potrebné preložiť existujúce vzdušné vedenie Západoslovenskej distribučnej, a.s. Na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 1870/74 je navrhovaná demotáž betónového stĺpu vrátane vzdušnej prípojky a preloženie daného betónového stĺpu vrátane vzdušnej prípojky na pozemok vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 8769/1 a zároveň je navrhovaná demotáž betónového stĺpu na parc. č. 1867/81, a preloženie na parc. č. 8770/3 vo vlastníctve Mesta Trnava.

Na Ulici Jána Bottu je jestvujúce vzdušné vedenie, ktoré je potrebné nahradiť novým káblovým vedením uloženým v zemi pod plánovaným cyklochodníkom.

Odbor investičnej výstavby MsÚ v Trnave požiada Západoslovenskú distribučnú, a.s., ako vlastníka jestvujúceho elektroenergetického zariadenia a aj plánovanej preložky o súhlas s navrhnutou preložkou.

Západoslovenská distribučná, a.s., požaduje, aby mesto ako žiadateľ zabezpečil práva ku všetkým dotknutým pozemkom zmluvou o budúcom časovo neobmedzenom vecnom bremene k pozemkom dotknutým preložkou. Stavbou budú dotknuté viaceré pozemky vo vlastníctve Mesta Trnava. Západoslovenskej distribučnej, a.s., môže mesto navrhnúť uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena, keďže ide o investičnú akciu mesta.

Presná dĺžka NN kábla a teda aj rozsah vecného bremena budú známe až po realizácii stavby a po spracovaní geometrického plánu na zriadenie vecného bremena.

V súlade s § 14 bod 1. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v znení doplnkov a príkazu primátora č. 4/2020 by Západoslovenská distribučná, a.s. pri dĺžke NN káblového vedenia 170 m mala uhradiť odplatu vo výške 540,64 eura.

Majetková komisia na zasadnutí 19. 5. 2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena v prospech vlastníka a prevádzkovateľa siete Západoslovenská distribučná, a.s., z dôvodu, že ide o investičnú akciu mesta a náhrada vzdušného vedenia za podzemné je v záujme mesta.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 432 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.12**

### **Súhlas s použitím pozemku a zriadenie vecného bremena na Ulici Mikovíniho v Trnave (Trnavská vodárenská, a. s.)**

---

Dňa 18. 3. 2020 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná žiadosť Trnavskej vodárenskej spoločnosti, a. s. o súhlas so vstupom na pozemok vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1176/1 na Ulici Mikovíniho.

Pozemok parc. reg. E č. 1176/1 je na LV č. 13096 zapísaný v spoluvlastníctve Mesta Trnava s väčšinovým spoluvlastníckym podielom 3738798/4445280 a 4 fyzických osôb s ktorými TAVOS bude riešiť súhlas za ich spoluvlastnícke podiely.

Spoločnosť pripravuje realizáciu stavby „Rekonštrukcia vodovodu na ul. Mikovíniho, Trnava“. V rámci stavby bude vymenený jestvujúci rozvod vody v dĺžke 587,8 m a súčasne sa vetva predĺži asi o 80 m až na Nitriansku cestu, aby prišlo k zokruhovaniu rozvodu vody. V priloženej prehľadnej situácii je modrou farbou vyznačený celý vodovod Blutop – 667,7 m. Nebudú vymenené prípojky k jednotlivým objektom.

Vzhľadom na to, že mesto Trnava pripravuje rekonštrukciu MK Mikovíniho, je nutné, aby sa rekonštrukcia rozvodu vody uskutočnila pred rekonštrukciou miestnej komunikácie, ale za dodržania podmienok stanovených mestom.

Umiestnenie podzemného vedenia rozvodov vody na pozemkoch vo vlastníctve mesta v prípade, ak nevzniká vecné bremeno zo zákona, je možné v zmysle § 14 bodu 1. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v znení zmien a doplnkov, t. j. na takéto pozemky bude zriadené odplatné časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka siete, príp. prevádzkovateľa siete. Výška odplaty za zriadenie vecného bremena sa stanoví na základe dĺžky siete. Výška odplaty na celú dĺžku 667,7m by bola v zmysle Príkazu primátora č. 4/2020 vo výške 1081,29 eura. Vecné bremeno môže byť zriadené ako bezodplatné len v prípadoch, ak o tom rozhodne MZ.

Majetková komisia na zasadnutí dňa 19. 5. 2020 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava za spoluvlastnícky podiel Mesta Trnava 3738798/4445280 súhlasiť s použitím pozemku v k. ú. Trnava parc. reg. E č. 1176/1 na Ulici Mikovíniho s podmienkou, že budú dodržané všetky podmienky vydaného záväzného stanoviska k stavebnému konaniu pod č. OÚRaK/35543-25019/2020/Hn zo dňa 2.4.2020, a ktoré boli uvedené v priloženom vyjadrení. Majetková komisia súčasne odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie bezodplatného vecného bremena na pozemku v spoluvlastníctve mesta z dôvodu, že ide o výmenu jestvujúceho rozvodu vody v pôvodnej trase. Na dĺžku 80 m, na ktorej bude nový rozvod, v zmysle Príkazu primátora č. 4/2020 je výška odplaty 324,38 eura.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 433 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Č. 5.13**

#### **Súhlas s použitím pozemku parc.č. 1501/1 a zriadenie vecného bremena na prístavbu loggií k bytovému domu G. Dusíka 19-23, Trnava**

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome v Trnave na Ul. Gejzu Dusíka č. 19, 20, 21, 22, 23 súp.č. 2821, v zastúpení spol. REVITALSTAV SK, s.r.o., so sídlom v Martine, ktorá bude realizovať prístavbu loggií, požiadali o súhlas s použitím časti pozemku parc.č. 1501/1, vo vlastníctve mesta Trnava na prístavbu 5 ks loggií k bytovému domu.

Bytový dom súp.č. 2821 na Ul. Gejzu Dusíka č. 19, 20, 21, 22, 23, ktorého sa týkajú navrhované stavebné úpravy, je postavený na pozemku parc. č. 1498. Predmetný dom aj pozemok sú zapísané na LV č. 6617 v podielovom spoluvlastníctve súkromných vlastníkov bytov. Mesto Trnava nemá vo vlastníctve žiadny z bytov v dome.

Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome v Trnave na ul. Gejzu Dusíka č. 19, 20, 21, 22, 23 súp. č. 2821, v zastúpení spol. REVITALSTAV SK, s.r.o., požiadali o začatie stavebného konania, ktoré stavebný úrad prerušil a požaduje doriešiť súhlas s použitím časti pozemku parc.č. 1501/1, vo vlastníctve mesta Trnava na prístavbu 5 ks loggií k bytovému domu.

Loggie majú byť umiestnené pri vchode č. 19 – na 2., 3. a 4. nadzemnom podlaží a pri vchode č. 23 – na 2. a 3. nadzemnom podlaží. Prístavbou loggií sa predpokladá zväčšenie zastavanej plochy bytového domu v zmysle projektu o 11 m<sup>2</sup>, na úkor pozemku parc.č. 1501/1, zapísaného na LV č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava. Konečný záber pozemku bude upresnený po vyhotovení porealizačného geometrického plánu.

Majetková komisia na svojom zasadnutí 19. 5. 2020 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s použitím časti pozemku parc. č. 1501/1 v k. ú. Trnava na prístavbu 5 ks loggií k bytovému domu súp. č. 2821 v zmysle projektovej dokumentácie schválenej v stavebnom konaní za podmienok daných príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania a odporúča schváliť zriadenie bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na častiach pozemku parc. č. 1501/1 zastavaná plocha a nádvorie v k. ú. Trnava, zapísaného na LV č. 5000 vo vlastníctve Mesta Trnava loggie, prístavené k bytovému domu súp. č. 2821 na na Ul. Gejzu Dusíka č. 19, 20, 21, 22, 23 v Trnave, v prospech každodobých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome súp. č. 2821, zapísaných na LV č. 6617.

Výmera dotknutých častí pozemku parc. č. 1501/1 vo vlastníctve Mesta Trnava bude určená na základe geometrického plánu, zabezpečeného po realizácii stavby budúcimi oprávnenými na ich náklady. Návrh na vklad zmluvy o zriadení vecného bremena do katastra nehnuteľností, spolu s návrhom na zápis geometrického plánu do katastra nehnuteľností zabezpečia budúci oprávnení z vecného bremena, ktorí budú znášať správne poplatky s tým spojené.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 434 v zmysle prerokovávaného materiálu.

#### **Č. 5.14**

#### **Zriadenie odplatného vecného bremena na pozemku parc.č. 1263/1 (parc.reg.“E“) na elektrické vedenie na ulici Bernolákova v Trnave (Západoslovenská distribučná, a. s.)**

Spoločnosť inpool, s.r.o., ako stavebník elektrického podzemného NN vedenia k objektu pre obchod a služby, ktoré bolo realizované na ulici Bernolákovej v Trnave, požiadal v zmysle zmluvy medzi ním a Západoslovenskou distribučnou, a.s. o zriadenie vecného bremena na pozemku parc.č. 1263/1 (parc.reg. “E“) zastavaná plocha a nádvorie, zapísanom na LV č. 5000. Dĺžka elektrického vedenia je podľa predloženého geometrického plánu 266 m. Elektrické vedenie bolo realizované ako drobná stavba na základe Oznámenia k ohláseniu drobnej stavby č. OSaŽP/35155-78725/2018/Lá zo dňa 27.8.2018.

V zmysle §14 ods. 1 „Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený“ v platnom znení podzemné vedenia rozvodov inžinierskych sietí, v prípade ak nevzniká vecné bremeno zo zákona, je možné umiestňovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta tak, že na takéto pozemky bude zriadené odplatné časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka, príp. prevádzkovateľa siete. Odplata za zriadenie vecného bremena je vzhľadom na dĺžku siete 266 m stanovená v zmysle Príkazu primátora mesta č. 4/2020 vo výške 540,64 eura.

Majetková komisia po prerokovaní žiadosti na svojom zasadnutí dňa 17.3.2020 odporučila Mestskému zastupiteľstvu v zmysle § 4 ods. 4. písm. o) Zásad schváliť zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc.č. 1263/1 (parc.reg.“E“) zastavaná plocha a nádvorie v k. ú. Trnava, ktorý je zapísaný na LV č. 5000, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na svojom pozemku



uloženie elektrického podzemného NN vedenia a výkon s tým súvisiacich užívateľských práv, v zmysle porealizačného geometrického plánu č. 98/2019 zo dňa 9.12.2019, úradne overeného Okresným úradom Trnava, katastrálnym odborom dňa 9.1.2020 pod č. G1 1926/2019 v prospech Západoslovenskej distribučnej, a.s., IČO 36 361 518, Čulenova 6, 916 47 Bratislava, a to za odplatu 540,64 € za dĺžku siete 266 m, ktorá bola stanovená pre rok 2020 v zmysle príkazu primátora mesta č. 4/2020. Platiteľom za zriadenie vecného bremena bude inpool, s.r.o., IČO 36 237 787, Bernolákova 2, 917 01 Trnava, ktorý zroven uhradí poplatky súvisiace s návrhom na vklad vecného bremena do katastra nehnuteľností.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad sa podzemné vedenia umožňuje umiestňovať v prípade, že to umožní ochranné pásmo rozvodov, aj za podmienky umožnenia pripokládky potrebného počtu chráničiek mestu Trnava, prípadne inému subjektu založenému mestom, na základe osobitnej dohody. Nakoľko sa jedná už o zrealizovanú stavbu, pripokládka chráničiek pre potreby mestskej optickej siete je bezpredmetná.

V zmysle §14 ods. 1 Zásad bude oprávnený z vecného bremena zmluvne zaviazaný hradiť budúce náklady spojené s prekládkou inžinierskych sietí pri investíciách vlastníka pozemku.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 435 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.15**

### **Zriadenie vecných bremien pre stavbu Rekonštrukcia námestia v Modranke**

Mesto Trnava plánuje v roku 2020 začať stavbu Rekonštrukciu námestia Dedinská – Ulica Ivana Krasku v Modranke. V decembri 2019 Odbor investičnej výstavby požiadal o začatie stavebného konania. Stavebný úrad požaduje doložiť zmluvy k pozemkom dotknutým touto stavbou.

Na rokovaní majetkovej komisie 16.1.2020 boli odporúčané riešenia zmluvných vzťahov, ktoré boli písomne oznámené vlastníkom pozemkov dotknutých stavbou. Na mestský úrad bolo doručené súhlasné stanovisko Ing. Radovana Sxxxxxx - vlastníka pozemku parc. reg. C č. 800/3 – ostatná plocha s výmerou 43 m<sup>2</sup>, na ktorom bude vybudovaná spevnená plocha, súhlasí so zriadením bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti strpieť túto stavbu.

Keďže projekt stavby rieši aj odvod dažďových vôd a okapové chodníky okolo domov. Niektoré z nich majú byť na pozemkoch vo vlastníctve vlastníkov susedných nehnuteľností. Vzťah k pozemkom, na ktorých bude vybudovaný okapový chodník komisia odporučila riešiť Zmluvou o budúcom bezodplatnom, časovo neobmedzenom vecnom bremene, kde by sa vlastníkom pozemku, na ktorom bude vybudovaný okapový chodník zaviazal strpieť tento chodník. S týmto návrhom súhlasili vlastníci dotknutých pozemkov, ktorí boli uvedení v prerokovávanom materiáli. Presná výmera bude určená po realizácii stavby geometrickým plánom.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 436 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.16**

### **Nájomná zmluva „Obnova Ružového parku“ – MPÚ Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Piešťany**

Mesto Trnava pripravuje investičnú akciu „Obnova Ružového parku“ v Trnave. Ako investor pripravovanej stavby zabezpečil vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a následnú realizáciu stavby.

Projekt sa zaoberá obnovou Ružového parku v Trnave, ktorý je významnou plochou verejnej zelene. Cieľom obnovy je vytvorenie multifunkčného verejného priestoru s ohľadom na zachovanie historickej štruktúry. Návrh rešpektuje prírodné podmienky, charakter historickej zástavby, kompozičné osi historických i nových štruktúr i požiadavky na optimálne funkčné a priestorové využitie územia pre oddychovo-rekreačné aktivity obyvateľom mesta.

Navrhovaný priestor je funkčne rozdelený na 5 častí. Jednou z nich je i časť vodného toku Trnávka, ktorá je dominantným prvkom celého parku. V návrhu je riešené sprístupnenie k vodnej ploche pomocou schodov, ktoré vytvárajú možnosť posedenia v blízkosti vody. Schody sú riešené obkladom zo žuly doplneným o drevené časti sedenia priamo na schodoch. Schody sú podsvietené po celej šírke nenápadným pásikom. Napojenie schodov k celému parku je dotvorené trvalkovými záhonmi s prevahou okrasných tráv. Vodný tok je lemovaný zábradlím, ktoré pokračuje aj na dvoch lávkach s možnosťou prechodu na druhú stranu Trnávky. Celá plocha brehovej vegetácie je osvetlená a vytvára pocit zvlnenej hladiny vody. Výsadby rastlín v koryte Trnávky sú riešené ako pobrežné výsadby, ktoré pripomenú prirodzenú vegetáciu.

Navrhovaná stavba „Obnova Ružového parku“ je situovaná na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava a na častiach pozemkov v okolí vodného toku Trnávka, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Radničné námestie č.8, 969 55 Banská Štiavnica. Jedná sa o časti pozemkov parcely registra „E“ č. 1073/1 a 1074/204.

Na základe osobného stretnutia medzi zástupcami Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Odštepny závod Piešťany a Mesta Trnava, Mesto Trnava zabezpečilo vyhotovenie geometrického plánu, ktorým bol oddelený pozemok parcela registra „C“ č. 9085/12 o výmere 2938 m<sup>2</sup>. Následne Mesto Trnava zabezpečilo vyhotovenie znaleckého posudku na stanovenie ceny za nájom novovytvorenej parcely č. 9085/12 potrebnej k realizácii stavby „Obnova Ružového parku“ v Trnave.

Majetková komisia na svojom zasadnutí odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť nájom pozemku parcela registra „C“ č. 9085/12 o výmere 2938 m<sup>2</sup> za sumu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 1740,- eur/rok. Predmetné bolo správcovi t. j. Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š. p., Odštepny závod Piešťany oznámené listom zo dňa 21.05.2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 437 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.17**

### **Prenájom pozemku na Ulici Oblúková (KRTKOVANIE ZSK s. r. o.)**

So zomrelým pánom Petrom Hrdlovičom, Ulica Oblúková 31, IČO 34 616 268 malo Mesto Trnava uzatvorenú nájomnú zmluvu na prenájom pozemku v k. ú. Trnava, parc. reg. „C“ č. 5341/4 vo výmere 549 m<sup>2</sup>, ktorý priamo susedí s pozemkom, na ktorom je postavený rodinný dom, v ktorom mal nájomca miesto podnikania a bydlisko. Pozemok bol využívaný na účely parkovania motorových vozidiel, ktoré nájomca používal na podnikanie. Nájomná zmluva bola uzatvorená v roku 2015 na dobu neurčitú.

Syn zomrelého pán David Hxxxxxx podnikal spolu s otcom a boli spoločníkmi spoločnosti KRTKOVANIE ZSK s. r. o., Oblúková 1832/31, IČO 51 902 877. Pretože pokračuje v podnikateľskej činnosti, požiadal po ukončení dedičského konania o pokračovanie v nájomnom vzťahu na pozemok, na ktorom parkujú motorové vozidlá spoločnosti využívané na podnikanie.

Majetková komisia sa na svojom zasadnutí dňa 19.5.2020 zaoberala predmetnou žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť nájom pozemku.

Priamy prenájom majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „pri prenájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.

Dôvod hodný osobitného zreteľa určený majetkovou komisiou spočíva v tom, že sa nájom zrealizuje za nezmenených podmienok a pre právnickú osobu, ktorú založil pôvodný nájomca.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 438 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.18**

### **Ukončenie nájomného vzťahu na reklamné zariadenia na Zelenom kríčku (RENGL Slovensko, s. r. o., euroAWK, s. r. o.)**

Mesto Trnava plánuje v roku 2021 začať realizáciu stavby Rekonštrukcia miestnej komunikácie Zelený kríчок. Na stavbu je vydané územné rozhodnutie a vybavuje sa stavebné povolenie. V rámci rekonštrukcie celého priestoru je na riešenom území navrhnutá kompletná výmena konštrukcií vozoviek oboch komunikácií. Budú vybudované nové chodníky a cyklochodníky, vrátane lávky cez vodný tok Trnávka. Súčasťou riešenia je rozšírenie a skvalitnenie plôch existujúcej parkovej zelene. Nové autobusové prístrešky sa umiestnia bližšie ku komunikácii medzi navrhované ostrovčeky zelene. Umožní sa kríženie pohybu dvoch skupín peších – prechádzajúcich územím a tých, ktorí čakajú na príchod autobusov. Existujúce predajné stánky budú nahradené centrálnym objektom, v ktorom sa budú nachádzať verejné toalety a priestor s komerčnou funkciou. Na pešom ťahu v priestore pred Kopplovou vilou bude vytvorený rozptylový priestor s fontánou a sedením. Súčasťou stavby je aj návrh nového verejného osvetlenia, prípravy pre kamerový systém, sadové úpravy vrátane závlahového systému.

V lokalite Zelený kríчок na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc. č. 8812/1 sa nachádzajú 2 výlepové plochy vo vlastníctve spol. RENGL Slovensko, s.r.o., ktoré je potrebné pred začiatkom realizácie z predmetného pozemku odstrániť. S touto spol. mesto Trnava uzatvorilo nájomnú zmluvu v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2, predmetom ktorých je 30 častí pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava, na ktorých je umiestnených 29 výlepových plôch vo vlastníctve spol. RENGL Slovensko, s.r.o., a jedna výlepová plocha na Ulici Dedinská je vo vlastníctve Mesta Trnava.

Na Odbore majetkovom MsÚ bola zaevidovaná 20.3.2020 žiadosť spol. RENGL Slovensko, s.r.o., o odklad platby nájomného, ktorá bola aj so stanoviskom odstúpená na rokovanie finančnej komisii. RENGL Slovensko, s.r.o.. Spoločnosť žiada odklad platby o 6 mesiacov bez uplatnenia úrokov z omeškania. Podľa informácií z odboru ekonomického spoločnosť v roku

2017 neuhradila nájomné v termíne v zmysle zmluvy. Vyúčtované jej boli úroky z omeškania, ktoré zaplatila až v novembri 2018. V roku 2018 zaplatila spoločnosť nájomné po upomienke, aj s úrokami.

Vzhľadom na to, že na stavbu je vydané územné rozhodnutie, je v súlade s územným plánom, takže je výpovedný dôvod v zmysle zmluvy.

V predmetnom území sa nachádzajú tiež aj city lighty vo vlastníctve spoločnosti euroAWK, spol. s r.o., so sídlom Bajkalská 19 B, Bratislava, ktoré je potrebné pred začiatkom realizácie z predmetného miesta odstrániť.

V zmysle ustanovenia článku XII. bod 12.4 nájomnej zmluvy č. 870/2013 je prenajímateľ - Mesto Trnava oprávnený vypovedať aj nájom jednotlivého pozemku, ak z dôvodu verejného záujmu je nevyhnutné odstránenie jednotlivého reklamného panelu alebo prístrešku. Realizácia rekonštrukcie Zeleného krička je verejnoprospešnou stavbou v zmysle platného Územného plánu mesta Trnava.

V prípade výpovede je mesto povinné poskytnúť spoločnosti náhradný pozemok. Mesto sa zaväzuje v zmysle čl. V. bod 5.3. v prípade, že príslušný CL nebude možné prevádzkovať na pôvodnom mieste, poskytnúť spoločnosti na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva náhradný pozemok, na ktorom bude spoločnosť oprávnená postaviť samostatne stojaci CL. Podľa návrhu mesta Trnava by mohli byť nové CL umiestnené na miesta, kde sú v súčasnosti umiestnené bývalé telefónne kabíny s CL. Tieto musí dať mesto odstrániť na náklady nájomcu ZION MEDIA, ktorý dostal výpoveď a mal 11 zariadení odstrániť z pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava. Umiestnenie premiestňovaných CL vo vlastníctve spoločnosti euroAWK, spol. s r.o., bolo odkonzultované s odborom územného rozvoja a koncepcií a euroAWK, spol. s r.o. Na základe toho bol predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 3546/1 na Ul. Rybníkova a parc. č. 1635/90 na Ul. Tajovského na umiestnenie 2 CL, ktoré budú premiestnené zo Zeleného krička.

Majetková komisia 19.5.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť ukončenie nájomného vzťahu v zmysle uzatvorenej nájomnej zmluvy na prenájom časti pozemku v lokalite Zelený kričok so spoločnosťou euroAWK, spol. s r.o., a poskytnutie náhradného pozemku na premiestnenie CL.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Súčasťou materiálu boli dva návrhy uznesenia; o každom sa hlasovalo osobitne.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 439 v zmysle prerokovávaného materiálu, ktoré sa týkalo spoločnosti RENGL Slovensko, s.r.o.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 440 v zmysle prerokovávaného materiálu, ktoré sa týkalo spoločnosti euroAWK, s.r.o.

## **Č. 5.19**

### **Obnova a revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – meštiansky dom Pracháreň, Radlinského č. 10, Trnava – (Mesto Trnava)**

Mesto Trnava plánuje realizovať investičnú akciu Mesta Trnava, t. j. rekonštrukciu stavebného objektu Pracháreň pod názvom „Obnova a revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky - meštiansky dom Pracháreň, Radlinského ul. č. 10“ v Trnave. Ako investor pripravovanej stavby zabezpečilo Mesto Trnava vypracovanie projektovej dokumentácie k vydaniu stavebného povolenia. Projekt počíta s funkčným a prevádzkovým prepojením so susedným objektom Divadla Jána Palárika (p.č. 760) prechodom v úrovni 2. NP. Zároveň plánuje realizáciu prípojky NN z existujúcej trafostanice Divadlo. Priestory novonavrhovaného Malého divadla na

Radlinského ulici budú funkčne prepojené so susedným objektom (p.č. 759/3, 761) spoločným schodiskom.

Mesto Trnava podalo 14.2.2020, podal na príslušný stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia. Následne stavebný úrad oznámením o začatí konania upovedomil účastníkov konania o začatí predmetného stavebného konania. Nakoľko vyššie uvedenou stavbou sa zasiahne do fasády a prístupu k nebytovým a bytovým priestorom budovy súpisné číslo 52 postavené na parcele č. 761, podal účastník konania, t. j. vlastník susednej nehnuteľnosti námietky, na základe ktorých bolo potrebné vykonať v projektovej dokumentácii úpravy, ktorým bolo vyhovené. Mesto Trnava má na pozemku 759/3 zriadené vecné bremeno v prospech vlastníkov susednej nehnuteľnosti – Právo prechodu cez pozemok parcela číslo 759/3 v rozsahu, ktorý umožňuje vlastníkovi domu súpisné číslo 52 t. j. manželom Štrbovým, na pozemku parcela číslo 761, používať schodisko podľa ich potrieb bez obmedzenia, ktoré je súčasťou domu súpisné číslo 53 a je postavené na parcele číslo 759/3 a je v geometrickom pláne č. 144/2001 označené ako diel č. 1 a právo užívania pivnice na pozemku parcela č. 759/3, ktorá je na geometrickom pláne označená ako diel č. 2 v prospech vlastníka domu súpisné číslo 52 na parcele číslo 761.

Dňa 28.5.2020 bolo zvolané rokovanie účastníkov konania, na ktorom vlastník susednej nehnuteľnosti Ing. Ján Štrbo predložil návrh dohody o spolupráci počas výstavby, medzi oprávnenými a povinným. Dôvod predloženia dohody o odplatnom obmedzení užívania vecného bremena vznikol na základe obmedzenia užívania priestorov vo vlastníctve manželov Štrbovým znemožnenie prístupu na II. nadzemné podlažie, v ktorých sú nebytové priestory využívané Kanadskou jazykovou školou a na III. nadzemné podlažie v ktorých sa nachádza bytová jednotka.

Súčasťou predloženej dohody boli i návrhy, ktoré boli podrobne rozpísané v prerokovávanom materiáli a odsúhlasením splnenia predložených podmienok účastník konania dá súhlas s vydaním stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu.

Ďalej podľa pôvodne vypracovaného projektu všetky prípojky inžinierskych sietí sa mali nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava avšak po obdržaní nesúhlasného stanoviska Západoslovenskej distribučnej, bolo nutné prepracovať časť projektovej dokumentácie, konkrétne pripojenie NN. Napájacím miestom novej prípojky NN je existujúci hlavný rozvádzač umiestnený v rozvodni NN trafostanice Divadlo, ktorá sa nachádza v blízkosti riešeného objektu.

Podľa projektu sa stavba nachádza na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava a realizovaním prípojky NN bude zasiahnutý pozemok vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, t. j. parcela registra „C“ č. 760 o celkovej výmere 2031 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, zapísaná v katastri nehnuteľností na LV č. 3285, v predbežnom zábere dĺžke cca 9 m, ktorý odbor majetkový listom požiadal Trnavský samosprávny kraj o majetkovoprávne usporiadanie dotknutého pozemku najskôr formou predbežného súhlasu a následným usporiadaním pozemku formou zriadenia bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena. V zmysle zákona č. 50/76 Zb. (stavebný zákon) v znení noviel, konkrétne § 58, stavebník podzemných stavieb podliehajúcich tomuto zákonu nepreukazuje vlastníctvo alebo iné právo k pozemku alebo stavbách na ňom, ak ide o stavby, ktoré funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisia so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ktoré ani inak nemôžu ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený. T. j. navrhnutá prípojka neovplyvní využitie pozemku, nakoľko je vedená cez dvor objektu parc. č. 760 vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja. Proces zriadenia vecného bremena bude riešený následne po predložení porealizačného geometrického plánu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 441 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.20**

### **Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva, realizáciu finančných vyrovnaní, vyplývajúcich zo zmluvných záväzkov medzi Mestom Trnava a BAT Trnava, s.r.o. a súhlas s výstavbou 15 parkovacích miest na pozemku parc.č. 5671/92 v k. ú. Trnava a ich kúpou do majetku Mesta Trnava (BAT Trnava, s.r.o.)**

Spoločnosť BAT Trnava, s.r.o., IČO 36 691 496, požiadala o súhlas s použitím pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc.č. 5671/92, k. ú. Trnava, za účelom výstavby objektu „Spevnené plochy a parkovacie miesta“ pre budovu Royal Fitness Trnava, v rámci zmeny stavby pred dokončením. Pôvodne mala byť na tomto mieste vybudovaná stavba „ROYAL FITNESS – novostavba“, ako 3 - podlažná budova s podzemnými garážami, na ktorú bolo pre BAT Trnava, s.r.o. vydané Mestom Trnava stavebné povolenie v máji 2018. Po zmene zámeru má investor záujem na mieste povolenej stavby o vybudovanie 15 parkovacích miest na teréne za existujúcou budovou Royal Fitness, na mieste vyznačenom v grafickej prílohe.

Medzi spoločnosťou BAT Trnava, s.r.o. a Mestom Trnava sú k dnešnému dňu v platnosti viaceré zmluvné záväzky, ktoré boli podrobne rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava na svojom zasadnutí dňa 19.5.2020 vychádzala pri prerokovaní žiadosti z existujúcich zmluvných záväzkov medzi Mestom Trnava a spol. BAT Trnava, s.r.o. a odporučila mestskému zastupiteľstvu nasledovné úkony:

1/ schváliť zrušenie uznesenia MZ č. 549/2017 a z toho vyplývajúcej zmluvy CČZ 810/2017.

2/ schváliť požiadavku na zaplatenie zmluvnej pokuty 3.570,- eur zo strany BAT Trnava, s.r.o. Mestu Trnava.

3/ schváliť vrátenie zaplateného preddavku kúpnej ceny 35.700,- eur zo strany Mesta Trnava spoločnosti BAT Trnava, s.r.o.

4/ po zrušení uznesenia MZ č. 549/2017 a z toho vyplývajúcej zmluvy CČZ 810/2017 súhlasí s použitím pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava parc.č. 5671/92, k. ú. Trnava, za účelom výstavby objektu „Spevnené plochy a parkovacie miesta“, t. j. 15 parkovacích miest, pre budovu Royal Fitness Trnava, v rámci zmeny stavby pred dokončením pri splnení požiadaviek Odboru územného rozvoja a koncepcií MsÚ na vybudovanie náhradného chodníka a verejného osvetlenia a ďalších podmienok daných stavebným úradom v stavebnom konaní, s podmienkou ich následného predaja mestu Trnava, a to 15 parkovacích miest za 1,- euro a každý stavebný objekt, ktorý bude vybudovaný ako vyvolaná investícia na základe požiadavky Mesta Trnava, za cenu 1,- euro.

V rámci stavebného konania je potrebné zohľadniť pripomienky Strediska sociálnej starostlivosti tak, aby nebola obmedzená jeho činnosť a prevádzka v budove súp.č. 6483 na ul. Vladimíra Clementisa č. 51 v Trnave.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 442 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.21**

### **Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 19. 5. 2020**

Na realizáciu a zabezpečenie predaja majetku mesta a na nakladanie s majetkom mesta zriadilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava majetkovú komisiu zloženú z 9 poslancov. Na zasadnutiach komisie sa zúčastňovali aj zamestnanci mestského úradu, ktorých stanoviská sú potrebné pre rozhodovací proces majetkovej komisie.

Majetková komisia ako poradný orgán odporúča, resp. neodporúča mestskému zastupiteľstvu a mestskej rade schváliť predaj, zámenu, odkúpenie alebo iné formy nakladania s majetkom Mesta Trnava, podľa konkrétnych žiadostí.

Predložená správa predkladala na schválenie prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie mestského zastupiteľstva resp. mestskej rady.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 443 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Č. 5.22**

### **Úprava výšky nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami (Kvetinárstvo Csajanová, F. Jurina – oprava hodín)**

Z dôvodu mimoriadnej situácie vyhlásenej vládou Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID – 19 a s tým súvisiacim uzatvorením alebo obmedzením prevádzok okrem potravín, drogérií a lekární požiadali nájomcovia pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava, na ktorých sú umiestnené predajné stánky v ich vlastníctve o zníženie nájomného počas krízového obdobia.

Súčasťou prerokovávaného materiálu boli dve žiadosti.

Pani Anna Csajanová, bytom Leopoldov, Dlhá 918/46, obchodné meno Anna Csajanová – Kvetinárstvo, IČO: 48 167 398 je vlastníčkou predajného stánku využívaného na maloobchodný predaj kvetov a súvisiaceho doplnkového sortimentu na Ulici Staničná v Trnave. Stánok č. 85, evid. č. 29 na Ulici Staničná v Trnave, vo výmere 19,11 m<sup>2</sup> je umiestnený na časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8720/1. Predajný stánok je prevádzkovaný majiteľkou stánku. Ročné nájomné predstavuje celkovú sumu 2 585,78 eura.

Výška nájomného za obdobie od 1. marca do 31. mája 2020 predstavuje sumu 649,98 eura.

Pán František Jurina, bytom Trnava, Na hlinách 62, IČO: 33 554 439, má uzatvorenú s Mestom Trnava nájomnú zmluvu na prenájom pozemku pod predajným stánkom č. 54, využívaným na poskytovanie služieb obyvateľstvu – oprava hodín rôzneho druhu spojená s maloobchodným predajom súvisiaceho doplnkového sortimentu na Ulici Dolnopotočná. Stánok č. 54, evid. č. 144, na Ulici Dolnopotočná v Trnave, vo výmere 15,06 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 617/1.

Pán Jurina je invalidný dôchodca, a pretože tento druh poskytovaných služieb obyvateľstvu nie je tak značne výnosné podnikanie, má schválené znížené nájomné. Predajný stánok prevádzkuje majiteľ stánku – pán Jurina. Ročné nájomné predstavuje celkovú sumu 1 419,88 eura.

Výška nájomného za obdobie od 1. marca do 31. mája 2020 predstavuje sumu 356,91 eura.

Finančná komisia Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava v dňoch 3 – 4. júna 2020 hlasovala formou per rollam a odporučila schváliť žiadateľom úľavu na nájomnom za obdobie marec- máj 2020, počas neprevádzkovania predajných stánkov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pozmeňovacích návrhov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Súčasťou materiálu boli dva návrhy uznesenia; o každom sa hlasovalo osobitne.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 444 v zmysle prerokovávaného materiálu, ktoré sa týkalo kvetinárstva.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 446 v zmysle prerokovávaného materiálu, ktoré sa týkalo opravy hodín.

## **Č. 5.23**

### **Úprava výšky nájomného za prenájom pozemkov pod predajnými stánkami (T-PRESS spol. s r. o.)**

Z dôvodu mimoriadnej situácie vyhlásenej vládou Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID – 19 a s tým súvisiacim uzatvorením alebo obmedzením prevádzok okrem potravín, drogérií a lekární požiadala spoločnosť T-PRESS spol. s r. o., Vajanského 18, Trnava, IČO 34 129 961 ako nájomca pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava, na ktorých sú umiestnené predajné stánky v ich vlastníctve o zníženie nájomného počas krízového obdobia.

Súčasťou prerokovávaného materiálu boli stánky: Stánok č. 64, evid. č. 1004, na Ulici Jána Hlubíka v Trnave, vo výmere 8,20 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8886, Stánok č. 69, evid. č. 1013, na Ulici Bratislavská v Trnave, vo výmere 8,20 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 9033/3, Stánok č. 70, evid. č. 1010, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 8,20 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8399/72, Stánok č. 71, evid. č. 1011, na Ulici J. G. Tajovského v Trnave, vo výmere 8,20 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 1635/72, Stánok č. 130, evid. č. 1025, *lč. 19 podľa analýzy predajných stánkov*, na Nám. Jozefa Herdu v Trnave, vo výmere 2,55 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8857, Stánok č. 120, evid. č. 1027, na Ulici Limbová v Trnave, vo výmere 9,72 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8399/67, Stánok č. 222, evid. č. 1078, na Ulici Botanická v Trnave, vo výmere 10,00 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 1635/107, Stánok č. 20, evid. č. 1019, na Ulici Vladimíra Clementisa v Trnave, vo výmere 6,95 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 5671/92, Stánok č. 58, evid. č. 2, na Ulici Terézie Vansovej v Trnave, vo výmere 7,96 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "E" č. 808, Stánok č. 77, evid. č. 1, na Ulici Vladimíra Clementisa v Trnave, vo výmere 20,66 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 5680/13, Stánok č. 65, evid. č. 1005, na Zelenom kríčku v Trnave, vo výmere 6,13 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 8812/1, Stánok č. 183, evid. č. 1107, na Špačinskej ceste v Trnave, vo výmere 4,52 m<sup>2</sup> je umiestnený na pozemku vo vlastníctve mesta Trnava, parc. reg. "C" č. 5317/1.

Finančná komisia Mestského zastupiteľstva Mesta Trnava v dňoch 3 – 4. júna 2020 hlasovala formou per rollam a odporučila schváliť žiadateľovi úľavu na nájomnom za obdobie marec- máj 2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 445 v zmysle prerokovávaného materiálu.



## Č. 5.24

### Prenájom časti pozemku na Ulici Štefana Moyzesa

V rámci investičnej akcie Mesto Trnava plánuje vybudovať verejnoprospešnú stavbu - cyklochodník na Ulici J. Bottu a Š. Moyzesa v Trnave so začiatkom v parku J. Kráľa na Ulicu B. Smetanu, kde sa napojí na existujúcu cyklotrasu. Navrhované trasovanie bude po uliciach J. Bottu a Š. Moyzesa a ďalšie napojenie na existujúcu cyklotrasu bude na Ulici Ružindolská pri Cityparku.

V mieste pri križovatke ulíc T. Vansovej a Š. Moyzesa je plánované rozšírenie existujúceho chodníka a doplnenie o cyklochodník na jednej strane miestnej komunikácie Š. Moyzesa. V dôsledku toho príde k posunu existujúceho chodníka na strane pri bytovom dome súp. č. 7739 do existujúceho zeleného pásu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava parc. reg. „E“ č. 1870/74 a parc. reg. C č. 8767/13. Z dôvodu dodržania predpísanej šírky komunikácie sa posunutie dotkne aj pozemku parc. reg. C č. 2693/2, ktorý je na liste vlastníctva č. 11013 zapísaný v spoluvlastníctve 32 spoluvlastníkov. Dotknuté časti pozemku parc. č. 2693/2 je potrebné majetkovoprávne usporiadať.

Umiestnenie plánovaného chodníka nezasahuje do oploteného pozemku pri bytovom dome. Na časti pozemku parc. reg. C č. 2693/2 bude potrebné v rámci rekonštrukcie chodníka umiestniť, premiestniť a prevádzkovať inžinierske siete. Nachádza sa tam aj verejné osvetlenie a svetelná signalizácia – semaforey a aj slaboprúdové rozvody.

Potrebná výmera z celkovej výmery pozemku parc. č. 2693/2 - 672 m<sup>2</sup> je podľa projektu asi 43 m<sup>2</sup>. Presná výmera zabratého pozemku parc. č. 2693/2 bude určená až porealizačným zameraním.

Majetková komisia na svojom rokovaní 13.8.2019 zvažila viacero alternatív riešenia vzťahu k pozemku, na ktorom má byť podľa pripravovanej projektovej dokumentácie umiestnená časť chodníka a odporučila ponúknuť vlastníkom pozemku zapísaným na liste vlastníctva č. 11013 uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, spočívajúceho v povinnosti spoluvlastníkov pozemku strpieť na pozemku parc. č. 2693/2 časť chodníka vo vlastníctve Mesta Trnava s výmerou podľa projektu asi 43 m<sup>2</sup>. Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 299 z 3.12.2020 bola pripravená zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti spoluvlastníkov pozemku strpieť na pozemku parc. č. 2693/2 časť chodníka a komunikácie na Ulici Š. Moyzesa. Vzhľadom na to, že spoluvlastníci pozemku nesúhlasili s podpisom zmluvy o zriadení vecného bremena, je potrebné zrušiť uznesenie MZ č. 299/2019.

Dňa 12.6.2020 sa uskutočnilo k majetkovoprávnemu usporiadaniu pozemku stretnutie so spoluvlastníkmi pozemku parc. č. 2693/2 priamo v bytovom dome na Ulici Š. Moyzesa za účasti zástupcu primátora mesta Mgr. Pekarčíka a zamestnancov mestského úradu. Spoluvlastníkom pozemku bol navrhnutý dlhodobý nájom, s ročným nájomným vo výške 800,- eur za umiestnenie chodníka aj inžinierskych sietí, s čím prítomní spoluvlastníci súhlasili. Stromčeky umiestnené pred oplotením parc. reg. C č. 2693/2 spoluvlastníci pozemku požadujú presadiť na náklady mesta Trnava na pozemok určený pri realizácii rekonštrukcie chodníka, predbežne na parc. č. 2693/22. Vzhľadom na charakter investície je navrhnutý nájom pozemku na dobu určitú 20 rokov od účinnosti nájomnej zmluvy.

Keďže na platné uzatvorenie nájomnej zmluvy je potrebný podpis spoluvlastníkov s nadpolovičnou väčšinou spoluvlastníckych podielov na dotknutom pozemku parc. č. 2693/2, ostatných, ktorí neboli prítomní na schôdzi, mestský úrad osloví osobitne.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 447 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.1**

### **Spolufinancovanie projektu "Výstavba tréningového futbalového ihriska s umelou trávou a súvisiacej infraštruktúry"**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Vláda SR svojím uznesením č. 285 zo dňa 12.6.2019 k materiálu „Výstavba, modernizácia a rekonštrukcia športovej infraštruktúry národného významu v rokoch 2019-2021“ schválila alokáciu finančných prostriedkov vo výške 500 000,- eur na projekt výstavby tréningového futbalového ihriska s umelou trávou a súvisiacej infraštruktúry v meste Trnava.

Oprávnenými výdavkami projektu sú výdavky na výstavbu a technické zhodnotenie futbalovej infraštruktúry a výdavky na obstaranie majetku, ktoré spĺňajú kritériá zaradenia do kapitálových výdavkov a priamo súvisia s podporovaným účelom.

Mesto Trnava sa zaväzuje, že projekt bude spĺňať parametre požadované predpismi Slovenského futbalového zväzu (SFZ) a ihrisko bude spĺňať parametre a kritériá FIFA QUALITY PRO (FIFA\*\*) pre futbalové ihriská s umelou trávou, vrátane užívania osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, zárukou bezpečnosti športovcov a divákov.

Mesto Trnava sa ďalej zaväzuje, že ako protihodnotu za financovanie výstavby ihriska umožní SFZ a jeho členom ihrisko využívať pre potreby štátnych športových reprezentácií Slovenskej republiky vo futbale (od mládežníckych kategórií, až po seniorské) a na tréningový proces futbalových klubov (členov SFZ), ktoré územne spadajú do príslušnej oblasti (Oblasť futbalový zväz Trnava). Mesto Trnava umožní bezplatné využívanie ihriska po dobu 10 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a to tým spôsobom, že zabezpečí zriadenie vecného bremena – bezodplatného využívania ihriska v prospech SFZ a jeho členov.

Výstavba tréningového futbalového ihriska s umelou trávou a súvisiacej infraštruktúry je na pozemku vo vlastníctve mesta, parcela č. 3540/012 LV 12341 Mesto Trnava.

Predpokladaná hodnota zákazky vrátane projektovej dokumentácie je stanovená vo výške 570 000,- eur bez DPH, t. j. 684 000,- eur vrátane DPH na základe predošlých plnení s tým, že cena zákazky sa spresní podľa výsledkov verejného obstarávania.

Právoplatné kolaudačné rozhodnutie k riadnemu prevádzkovaniu ihriska bude vydané v termíne do 30.09.2021.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 448 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 6.2**

### **Spolufinancovanie projektu "Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava"**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia v zastúpení Ministerstva životného prostredia SR ako riadiaceho orgánu pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásila dňa 02.08.2019 otvorenú 53. Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zameranú na Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni s kódom OPKZP-PO4-SC441-2019-53.

Výzva je zameraná na rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni a bola vyhlásená ako „otvorená“, t. j. oprávnení žiadatelia v zmysle predmetnej výzvy mohli predkladať žiadosti o nenávratný finančný príspevok v hodnotiacich kolách, ktoré trvali tri kalendárne mesiace. Oprávnená aktivita v zmysle uvedenej výzvy: C. Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni s dvomi oprávnenými podaktivitami.

V rámci jednej žiadosti o nenávratný finančný príspevok je prípustné vypracovanie iba jedného účelového energetického auditu, ktorý môže zahŕňať viacero budov. Účelový energetický audit musí byť vypracovaný odbornou spôsobilou osobou v súlade s príslušnými ustanoveniami Zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a musí spĺňať požiadavky relevantnej platnej legislatívy, uvedenej výzvy, ako aj dokumentov, príručiek a metodík na ktoré sa táto výzva odvoláva.

Minimálna výška žiadaného príspevku na projekt je 5 000 eur, maximálna výška žiadaného príspevku na projekt je 200 000 eur. Žiadateľ je povinný ukončiť realizáciu všetkých aktivít projektu do 20 mesiacov od účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Stavby, pre ktoré sa realizujú obe uvedené oprávnené podaktivity musia byť vo výlučnom vlastníctve žiadateľa, v podielovom spoluvlastníctve alebo v správe žiadateľa, a to počas celej doby realizácie hlavnej aktivity projektu a celého obdobia udržateľnosti projektu. V rámci výzvy sa uplatňujú spôsoby financovania, ktorými sú predfinancovanie, refundácia alebo ich kombinácia. V súlade s podmienkami výzvy je oprávnený žiadateľ povinný deklarovať splnenie viacerých podmienok poskytnutia príspevku formou predloženia stanovených povinných príloh k žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

Mesto Trnava ako oprávnený žiadateľ plánuje v rámci tejto výzvy predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok na projekt „Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava“. Predmetom tejto žiadosti je vypracovanie účelového energetického auditu pre verejné budovy vo vlastníctve mesta, ktoré boli spolu s údajom o ich celkovej podlahovej ploche uvedené v prílohe č. 1 tohto materiálu.

S cieľom zistiť predpokladanú výšku výdavku na vypracovanie účelového energetického auditu bol v 4/2020 vykonaný prieskum trhu, na základe ktorého bol stanovený predpokladaný rozpočtový náklad vo výške 228 656 eur s DPH. V zmysle finančných limitov uvedených v predmetnej výzve predstavuje tento rozpočtový náklad celkové oprávnené výdavky projektu. Zároveň v súlade s podmienkami uvedenej výzvy je maximálna výška žiadaného nenávratného finančného príspevku na projekt 200 000 eur. Mesto Trnava ako žiadateľ o nenávratný finančný príspevok je povinné zabezpečiť spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a nenávratného finančného príspevku, ako aj financovanie prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré vzniknú v priebehu realizácie projektu, resp. sú na jeho realizáciu potrebné.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 10, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 449 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 6.3**

#### **Spolufinancovanie projektu „Inteligentné riadenie dopravy – Smart Trnava“**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014-2020

v zastúpení Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako Riadiaceho orgánu pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014-2020 vyhlásil dňa 21.02.2020 výzvu s kódom OPII-2020/7/11-DOP na predkladanie Žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na Moderné technológie.

Výzva je zameraná na zavedenie moderných technológií do procesu vykonávania činností verejnej správy, procesu rozhodovania ako aj služieb, informácií a kontaktu verejnej správy s verejnosťou.

Oprávnené aktivity v zmysle výzvy sú K. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT a E. Podpora budovania inteligentných miest a regiónov.

Minimálna výška žiadaného nenávratného príspevku na projekt je 200 000,00 EUR, maximálna výška žiadaného nenávratného príspevku je 1 000 000,00 EUR.

Žiadateľ je povinný pri predložení Žiadosti o NFP predložiť štúdiu uskutočniteľnosti (ďalej len „ŠU“) a stanovisko od ÚPPVII (sekcia informačných technológií verejnej správy (ďalej len „SITVS“) potvrdzujúce súlad ŠU s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy, so Strategickým dokumentom pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020. V štúdiu uskutočniteľnosti je možné zadefinovať vždy len jeden z vyššie uvedených typov projektu/aktivít.

Mesto Trnava sa chce do výzvy zapojiť žiadosťou o podporu pre projekt „Inteligentné riadenie dopravy – Smart Trnava“ a to v rámci aktivity podpora budovania inteligentných miest a regiónov prostredníctvom implementácie informačných systémov inteligentného mesta a regiónov. Predmetom tejto žiadosti a projektu je pomocou modernej technológie inteligentne riadených križovatiek zefektívniť plynulosť dopravy v meste. Výmenou technológie križovatiek sa naplní hlavný cieľ projektu, aby križovatky spolu komunikovali.

Zároveň v súlade s podmienkami uvedenej výzvy je Mesto Trnava ako žiadateľ o nenávratný finančný príspevok je povinné zabezpečiť spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a nenávratného finančného príspevku, ako aj financovanie prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré vzniknú v priebehu realizácie projektu, resp. budú na jeho realizáciu potrebné.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 450 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 7.1**

### **Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 15.4.2020 do 16.6.2020**

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

Informatívna správa o výsledkoch ukončených a stave rozpracovaných kontrol od 15.4.2020 do 16.6.2020 bola predložená mestskému zastupiteľstvu v súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa je písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj ďalšie zákonné

normy podľa ustanovení § 27 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite je kontrola skončená dňom zaslania, resp. osobného doručenia správy z kontroly. Ak kontrola zistila nedostatky, je najskôr vypracovaný návrh správy z kontroly. V prípade, že kontrolovaný subjekt (ďalej len „povinná osoba“) nepodá námietky k zisteným nedostatkom, k navrhnutým opatreniam, resp. k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku uvedených v návrhu správy z kontroly, následne je vyhotovená správa z kontroly. Správa z kontroly je vyhotovená aj v prípade, keď neboli zistené nedostatky.

Jednotlivé správy z kontrol sú v komplexnej forme založené a archivované na Útvare hlavného kontrolóra mesta Trnava.

Práca na útvare hlavného kontrolóra bola v súvislosti s opatreniami prijatými z dôvodu zamedzenia šírenia sa vírusového ochorenia COVID-19 od 16.3.2020 do 30.4.2020 úplne prerušená. V mesiaci máj fungoval útvar hlavného kontrolóra v rámci pracovného času ustanovenom dodatkom č. 1 Kolektívnej zmluve v rozsahu 20 hodín týždenne rozvrhnutom na dni pondelok až štvrtok. Pracovníčky, ktoré vykonávali kontrolu v priestoroch povinnej osoby Arriva Trnava, a. s. ju museli v čase od 13.3.2020 do 25.5.2020 prerušiť, pretože opatrenia prijaté v tejto spoločnosti im neumožňovali do objektu vstúpiť a zodpovední zamestnanci sa v tomto čase na pracovisku nenachádzali z dôvodu výkonu práce formou home office. Z uvedeného dôvodu nebolo reálne možné ukončiť všetky kontroly schválené v pláne kontrolnej činnosti na prvý pokrok 2020 do 30.6.2020. V súčasnosti stále prebieha kontrola v spoločnosti Arriva Trnava, a. s. a kontrola príjmov mesta so zameraním na výber poplatku za rozvoj. Kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom a finančnými prostriedkami mesta bola presunutá do návrhu plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 451 v zmysle prerokovávaného materiálu.

## **Materiál č. 7.2**

### **Plán kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra mesta Trnava na II. polrok 2020**

Spravodajca: Ing. Monika Černayová

V § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov kde sú ustanovené úlohy hlavného kontrolóra je povinnosťou predkladať obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý má byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým. Interval šiestich mesiacov je zosúladený s druhým kalendárnym polrokom 2020.

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva bol hlavnou kontrolórkou predložený návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie šiestich mesiacov t. j. od 1. júla do 31. decembra tohto roku.

Návrh tohto plánu kontrolnej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli mestského úradu a tiež na internetovej a intranetovej stránke mesta dňa 15. júna 2020, t. j. min. 15 dní pred zasadnutím Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov.

Plán kontrolnej činnosti sa skladá z 12 bodov :

1. Kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva
2. Kontrola zúčtovania vianočných trhov – Advent v Trnave 2019
3. Kontrola plnenia prijatých opatrení na základe kontrol vykonaných v roku 2019
4. Kontrola dodržiavania VZN č. 390 o dani z nehnuteľnosti (v znení novelizácií) a VZN č. 529 o dani z nehnuteľnosti, o dani za psa, o dani za nevýherné hracie prístroje, o dani za jadrové zariadenia so zameraním na oslobodenie od dane z nehnuteľnosti za rok 2019 a 2020
5. Kontrola tvorby a použitia prostriedkov sociálneho fondu v zmysle platnej legislatívy
6. Kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom a finančnými prostriedkami mesta
7. Kontrola vykonaná z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavná kontrolórka dozvie pri výkone svojej činnosti
8. Kontrola vykonaná na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trnave
9. Kontrola vykonaná na základe podnetu primátora mesta
10. Vypracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu mesta Trnava na rok 2021
11. Vybavovanie podnetov prijatých v súlade so zákonom č. 54/2019 Z. z. o niektorých opatreniach s oznamovaním protispoločenskej činnosti a Príkazu primátora č. 14/2019, ktorý určuje spôsob a podmienky vybavovania oznámení o protispoločenskej činnosti
12. Sledovanie stavu a vývoja dlhu mesta Trnava v zmysle § 17 ods. 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Poradie kontrol nie je záväzná a bude aktualizované počas obdobia plánu realizácie plánu kontrolnej činnosti. Plán kontrolnej činnosti je určujúci pre výkon kontrolnej činnosti. Ukončenie jednotlivých kontrol vzhľadom na rozsah a komplikovanosť sa môže presunúť do ďalšieho polroku.

V rámci prezentovania jednotlivých bodov plánu kontrolnej činnosti informovala hlavná kontrolórka o zaradení do plánu aj kontrol z podnetu Ing. Vladimíra Krátkeho, predchádzajúceho hlavného kontrolóra, ktoré spomenul na rokovaní mestského zastupiteľstva 28.4.2020. Uviedla, že pod bodom 4. bola zaradená kontrola oslobodenia subjektov od dane z nehnuteľností nielen za rok 2019, ale i predchádzajúce roky, čo bolo presne z vystúpenia pána Krátkeho odcitované a tiež bod 6., do ktorého bola zaradená ďalšia kontrola na podnet súvisiaci s nákupmi a vybavením detských ihrísk hracími prvkami, s premrštenou cenou.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – využil svoju možnosť na zaradenie kontroly do plánu kontrolnej činnosti. Odporučil pozrieť sa exaktnejšie na výber nájomného za hrobové miesta, hlavne ku dňu prechodu správy cintorínov na mesto. Uviedol, že ho zaujíma zostatok nájomného, ktoré sa vyberá na 10 rokov vopred. Vyslovil svoj laický názor, že tento rozdiel vybraný od jednotlivých fyzických osôb by mal byť majetkom mesta. Žiadal o zistenie sumy, aby sa mesto mohlo zariadiť ako s konkrétnou informáciou naloží ďalej.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – pridal ešte jeden námiet na kontrolu, a to kontrola vybavovania petícií na Meste Trnava za roky 2018 – 2020.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – položil otázku, že v prípade ak sa potvrdia tvrdenia bývalého hlavného kontrolóra Ing. Vladimíra Krátkeho v súvislosti s predraženými hracími prvkami /spomenul na Vajanského ulici detské ihrisko, ktoré je v prevádzke už tri roky/, ak došlo k pochybeniu, či ho to robí spoluzodpovedným, keďže o tom vedel a vytiahol to až vtedy, keď nebol do funkcie hlavného kontrolóra na ďalšie obdobie zvolený.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podotkol, že je to možno i pre zamyslenie na právnom odbore. Zároveň informoval, že len pred nedávnom sa pod vedením Ing. Krátkeho skončila kontrola práve na segmente ihrísk. Pod touto kontrolou bol osobne podpísaný, so

záverom - bez kontrolných zistení. Uviedol, že tieto ním odkomunikované veci budú zaujímavé aj v kontexte výsledkov aktuálnej kontroly, s ktorou sa bude zaoberať, skôr na úrovni interného posúdenia vecí.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) boli prijaté doplnky do plánu kontrolnej činnosti v zmysle požiadavky primátora mesta a poslanca Mráza.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 452 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválených doplnkov.

### **Materiál č. 8.1**

#### **Dodatok č. 1 k zámeru na spracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Trnava na roky 2021 – 2027**

Spravodajca: Mgr. Ingrid Huňavá

Z dôvodu šírenia vírusu Covid-19 a následným opatreniam proti jeho šíreniu nedošlo k riadnemu plneniu uznesenia MZ č. 351/2020 vo veci realizácie zámeru mesta spracovať Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trnava na roky 2021-2027. Pôvodný zámer predpokladal prerokovanie a schválenie strategického dokumentu poslancami MZ do marca 2021.

V nadväznosti na vyššie uvedené bol predložený mestskému zastupiteľstvu dodatok č.1 k zámeru, ktorý aktualizuje termíny plnenia jednotlivých aktivít /doterajšie i nové termíny boli rozpísané v prerokovávanom materiáli/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 453 v zmysle prerokovávaného materiálu.

### **Materiál č. 9.1**

#### **Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 30.6.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 3.4.2020 do 10.6.2020**

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Štandardný materiál, ktorým bolo vyhodnocované plnenie uznesení mestského zastupiteľstva v danom intervale a riešené návrhy gestorov na zmenu textu, zmenu termínu a zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva.

Spravodajca zároveň informoval o požiadavke gestora uznesenia MZ č. 381/2020 a 212/2019 na schválenie formálnej úpravy týchto uznesení.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s požiadavkou gestora uznesenia - doplniť návrh uznesenia v bode 1. Schvaľuje o bod a20).

**a/**

**Predkladá:** Odbor majetkový

**Uznesenie (orgán):** MZ č. 381/2020

**Názov uznesenia** K zriadeniu vecného bremena pre stavbu „Horúcovodná prípojka pre bytový dom CENTRUM na Ulici Paulínskej v Trnave“ (Trnavská teplárenská, a. s.)

**Navrhovaná zmena:** V bode 2. sa text „zo dňa 05.11.2019“ mení na nový text „zo dňa 18.10.2019 a text „dňa 05.11.2020“ mení na nový text „dňa 05.11.2019“.

**Dôvod zmeny:** Administratívna chyba pri písaní

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) boli prijaté doplnky predložené v závere spravodajskej správy.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 454 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schválených doplnkov.

*V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval **bod 10. „Rôzne“.***

*V tomto bode programu bol v úvodnej časti rokovania zaradený na základe odporúčania mestskej rady materiál č. 10.1.*

## **Materiál č. 10.1**

### **Organizačno-procesné zmeny na úrovni Mesta Trnava a mestom riadených organizácií**

Spravodajca: JUDr. Igor Kršiak

V záujme optimalizovať a zefektívniť organizáciu práce a správu majetku mesta, a to aj vo vzťahu k predmetu činnosti príspevkových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trnava bolo navrhované : upraviť organizačnú štruktúru mestského úradu, konkrétne vykonať presun činností súvisiacich s prevádzkou priemyselného parku pod príspevkovú organizáciu mesta, zveriť do správy príspevkovej organizácie Mestský zimný štadión, p. o. nehnuteľný a hnutel'ný majetok tvoriaci areál priemyselného parku a delimitovať pracovnoprávne vzťahy s tým súvisiace, zveriť do správy príspevkovej organizácie Mestský zimný štadión, p. o. vybraný nehnuteľný a hnutel'ný majetok účelovo využívaný ako športoviská a športové objekty zo správy príspevkovej organizácie Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava pod organizáciu Mestský zimný štadión, p. o. a účelne sústrediť správcovské a ekonomické činnosti rovnakého alebo obdobného charakteru pod činnosť jednej organizácie.

Materiál bol predložený Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava aj v súlade s § 13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého „Primátor vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok mestského úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov mesta; informuje mestské zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku mestského úradu.“



Cieľom materiálu bolo informovať poslancov mestského zastupiteľstva o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Trnave vykonaných Dodatkom č. 3 účinných od 1.9.2020. Organizačné zmeny predpokadajú : zrušenie organizačného útvaru MsÚ - Odboru priemyselného parku a inovačných procesov, prechod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov z Mesta Trnava, Mestského úradu v Trnave, Odboru priemyselného parku a inovačných procesov v rozsahu 2 funkčné miesta Referátu správy priemyselného parku a 8 funkčných miest Referátu technickej prevádzky priemyselného parku podľa § 28 ods. 1 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce na preberajúceho zamestnávateľa Mestský zimný štadión, p.o. Spartakovská 7239/1B, 917 00 Trnava, IČO: 53041984, zrušenie nadbytočných funkčných miest Odboru priemyselného parku a inovačných procesov, ktoré nie sú predmetom prechodu práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov podľa ods. II. tohto rozhodnutia, a to 1 funkčného miesta vedúceho Odboru priemyselného parku a inovačných procesov a 3 funkčných miest Referátu správy priemyselného parku.

V súlade s ustanovením § 237 Zákonníka práce boli organizačné zmeny vopred prerokované so zástupcami zamestnancov - základnou organizáciou SLOVES pri Mestskom úrade v Trnave.

Ukazovatele procesnej a ekonomickej efektivity navrhovaných organizačno-procesných zmien na fungovanie dotknutých stredísk a organizácií:

Zámer (procesný, organizačný)

- rozdelením a optimalizáciou činností zabezpečiť hospodárnosť a racionálne využívanie vstupných faktorov

Sledovaný cieľ:

- úspora finančných prostriedkov na prevádzku (zníženie prevádzkových nákladov)

Zámer (ekonomický):

- východiskovým ekonomickým kritériom je maximalizácia efektu DPH. Toto kritérium bolo použité na rozdelenie činností zabezpečovaných Správou kultúrnych a športových zariadení. Z analýzy vyplynuli strediská, kde je možné vyťažiť v oblasti DPH: plaváreň Zátvor, Mestská športová hala, kúpalisko Castiglione, kúpalisko Kamenný mlyn, tenisové kurty a z činnosti mesta je to prevádzka odboru priemyselného parku a inovačných procesov

- analytická evidencia a sprehľadnenie nákladov jednotlivých organizačných jednotiek

Sledovaný cieľ:

- pri navrhovanom nastavení správy majetku a činností je možné dosiahnuť zvýšenie koeficientu DPH z 0,12 na 0,60

Zámer (oblasť technického a energetického zhodnotenie majetku)

- vyprodukovať úsporu v oblasti DPH a úsporu prevádzkových nákladov, kumulácia nákupov, napr. združenými nákupmi energií a iných služieb

Sledovaný cieľ:

- sprehľadnenie a správne vykazovanie čerpania energií
- vygenerovanie prostriedkov na ďalšie investície do majetku mesta, investície do mestského zimného štadióna a prípadne do inej mestskej športovej a technickej infraštruktúry
- zníženie výšky transferového financovania zo strany zriaďovateľa

Zámer (pracovnoprávny)

- prerozdelenie administratívnych činností medzi jestvujúcimi zamestnancami dotknutých organizácií (napr. agendu OPPaIP budú spracovávať stávajúci zamestnanci príspevkovej organizácie)

Sledovaný cieľ:

- úspora prostriedkov práce, zníženie pracovných kapacít (administratívnych)
- kumulovanie rovnakých alebo obdobných pracovných výkonov a vytvorenie stabilných pracovných skupín pre jednotlivé cieľové oblasti

Legislatívne východiská:

Podmienka v zmysle § 21 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, kedy príspevková organizácia je na rozpočet obce zapojená príspevkom, kedy spravidla menej ako 50% výrobných nákladov je pokrytých tržbami, je v súčasnosti na úrovni 12,70 %.

Po reorganizácii činností a ich zefektívnenia v rámci zriaďovateľskej pôsobnosti mesta bude táto podmienka splnená/dodržaná.

Okrem úkonov súvisiacich s prevodom správy, resp. zverením majetku do správy bola v materiáli riešená aj otázka ekonomiky a s tým súvisiacej úpravy rozpočtu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

#### Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – poukázal na skutočnosť, ktorá bola pred pár rokmi na meste. Existovala správa mestského majetku ako príspevková organizácia, takže týmto sa vraciame o pár krokov späť, i keď cesta k príspevkovej organizácii bola neštandardná. Spomenul najskôr založenie spoločnosti s ručením obmedzeným Mestský zimný štadión, potom bola zriadená príspevková organizácia, do ktorej sa majú nabaliť ďalšie objekty, ktoré boli spravované iným spôsobom. K materiálu mal dve poznámky. Prvá bola k finančnej analýze, resp. auditu, ktorá bola k materiálu robená. Keďže bola spomenutá daňová optimalizácia, tak ak to nie je daňovým tajomstvom, dať možnosť do nej nahliadnuť. Pretože zvýšenie DPH z koeficientu 0,12 na 0,60 len tým, že sa preberie mestský priemyselný park, sa mu nezdalo relevantné. Podľa ním získaných informácií na nájom mestského majetku nie je možné uplatňovať daň z pridanej hodnoty, jedine na služby, ktoré sú s tým spojené. Prejavil záujem nahliadnuť i do biznis plánu.

Zároveň spomenul svoje členstvo vo výberovej komisii na generálnu riaditeľku spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. Skonštatoval, že nájsť šikovného manažéra, skúseného vo facility management a aj ho zaplatiť, je problémom. Následne dal ďalšiu požiadavku, aby jednotlivé poslanecké kluby vo výberovej komisii mali zastúpenie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že prvá poznámka bola zaznamenaná a v prípade druhej, pri uskutočnení výberového konania, tiež problém nebude; odoslaná bude požiadavka na predsedov poslaneckých klubov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky v rámci rozpravy neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 455 v zmysle prerokovávaného materiálu a príslušnej úpravy rozpočtu.

*V bode „Rôzne“ boli zaznamenané aj ďalšie vystúpenia.*

#### **A/**

*Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – konštatoval, že uznesením č. 271 zo dňa 3.12.2019 schválilo mestské zastupiteľstvo Všeobecne záväzné nariadenie o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za nevýherné hracie prístroje a dani za jadrové zariadenie, ktoré bolo aktualizované VZN č. 535. Hlavnou zmenou v nariadení bolo zásadné zvýšenie sadzby dane zo stavieb, pozemkov a bytov, ktoré sú t. č. vyrubované všetkým právnickým a fyzickým osobám vlastniacim nehnuteľnosť v k. ú. Trnava a Modranka. Okrem tohto zvýšenia, ku ktorému sa vzniesla vlna kritiky zo strany občanov a podnikateľov, tento mestský zákon sa zaslúžil i o ďalší jav. Tým je astronomické zvýšenie dane z nehnuteľností pre subjekty verejnej správy, ktoré pôsobia na území mesta za účelom zabezpečovania zdravotníckych služieb, kultúry, vzdelávania, záchranného servisu. Podľa slov trnavského župana bol zavedený unikát, keď jedna samospráva zdaňuje druhú, rúcajúc predpoklady na dobrú spoluprácu v prospech obyvateľov mesta.*

*Podotkol, že na základe interpelácie poslanca samosprávneho kraja Mateja Lančariča, sa poslancom župy dostali informácie o dopadoch dane na jednotlivé subjekty v zriaďovateľskej pôsobnosti Trnavského samosprávneho kraja, u ktorých nominálny nárast dane činí priemerne*

2200 %. Na takéto zvýšenie neboli subjekty rozpočtovo pripravené a v zásade ani nemôžu byť. Ako príklad uviedol Západoslovenské múzeum, ktoré má uhradiť na dani sumu 29 000,- eur, pričom celkové ročné tržby od návštevníkov sú 8 000,- eur. Podobná situácia je v Galérii Jána Koniareka, osvetu, atď. Uviedol, že k takémuto nepochopeniu situácie kraja prišlo len na území mesta Trnava. Na podobnú situáciu poukázal i vo Fakultnej nemocnici Trnava, ktorá už vec medializovala. Došlo tam k zvýšeniu dane z 5 000,- eur na 117 000,- eur.

Po dohode poslancov Trnavského samosprávneho kraja – Mateja Lančariča a Mariána Galbavého predložil návrh na korekciu stavu formou prijatia dodatku k všeobecne záväznému nariadeniu, ktorého normatívne znenie bolo súčasťou materiálu, ktoré predložil v písomnej forme, čo následne prečítal:

...Článok 1

V čl. 8 sa dopĺňa ods. 6 s nasledovným znením:

„(6) Správca dane ustanovuje zníženie dane o 98%

- a) u stavieb alebo ich častí slúžiacich školám a školským zariadeniam, ktoré nie sú vymenované v § 17 ods. 1 písm. c) zák. č. 582/2004 Z. z.,
- b) u stavieb alebo ich častí slúžiace ako múzeá, galérie, knižnice, divadlá, výstavné siene, osvetové zariadenia,
- c) u stavieb alebo ich častí slúžiacich zdravotníctvu, hasičskému a záchrannému zboru.“

Článok 2

Účinnosť

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 1. januára 2021...

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – ustanovená bola pracovná skupina v zložení p. Kadlic, p. Neštický a p. Horváthová, predsedníčka komisie kultúry za mesto, ktorá sa bude zaoberať dopadmi a približne návrhmi v tomto znení. Pri predstave, že mesto roky dotovalo, bez akýchkoľvek benefitov, kultúrne inštitúcie, ktoré sú napojené na rozpočet inej samosprávnej organizácie... Nevidel najmenší dôvod na to, aby sa opätovne pokračovalo v dotovaní týchto inštitúcií, nad financiami a činnosťou ktorých mesto nemá kontrolu. Dialo sa to cca od roku 2005. Považuje to za totálne neštandardné, zvlášť pri organizáciách, ktoré sú napojené na štátny rozpočet. Poukázal na mesto Žilinu, ktoré neposkytuje žiadne úľavy, alebo iné krajské samosprávy dávajúce úľavu napr. 50 %. Vyjadril sa, že je ochotný baviť sa o nejakej rozumnej miere a bude ho zaujímať reálny výstup z pracovnej skupiny.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – skonštatoval, že niektoré názory na súčasné samosprávne usporiadanie boli prezentované primátorom mesta, verejne i súkromne. Ide o právny stav založený parlamentom a preto neexistujú žiadne dosahy na tieto inštitúcie. Narušenie prerozdeľovania podielových daní je v rozpore s úmyslom zákonodarcu ako prerozdeľovať peniaze v rámci kompetencií samosprávy – medzi mesto a vyšší územný celok. Ide o krivenie systému na základe nástrojov, ktoré má mesto k dispozícii, čo nie je na prospech týchto organizácií a ani občanov. Uviedol, že neexistuje cesta, aby mohlo mať mesto pod kontrolou kultúrne organizácie, ktoré spadajú pod samosprávny kraj.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že distribúciu finančných tokov a nástroje určuje zákon; mesto využíva len to, čo poskytuje zákonodarca.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – je pravda, že je to v súlade so zákonom, ale ide o celoslovenský unikát, keď jedna samospráva- mesto zdaňuje inú samosprávu – samosprávny kraj a to inštitúcie, ktoré pôsobia vo verejnom záujme. Odporučil uviesť si, že nejde o ziskové inštitúcie, ide o divadlo, galériu, múzeum..., ktoré slúžia aj pre obyvateľov mesta Trnavy. Častokrát ich príjem zo vstupného zďaleka nepokryje daň z nehnuteľnosti, ktorú musia zaplatiť. Nerozumel tomu, čo nastalo. Poukázal na skutočnosť, že člen mestskej rady p. Marek Neštický je vice županom samosprávneho kraja a poslancom Lepšej Trnavy, p. Tibor Pekarčík, zástupca primátora je poslancom samosprávneho kraja, ktorý si môže vyžiadať finančné podklady o fungovaní týchto inštitúcií.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na vystúpenie poslanca Lančariča a zaujímal sa, odkiaľ má informácie, že len mesto Trnava zdaňuje kultúrne inštitúcie pod správou samosprávneho kraja. Požiadal poslanca o zaslanie zdrojov z ktorých čerpal, aby mu späť zaslal reálne informácie. Opätovne zopakoval, že prebiehalo dlhoročné dotovanie

subjektov, ktoré sú naviazané na iný rozpočet a disponujú niekoľko násobne väčším rozpočtom – viď. samosprávne kraje. Odporučil sa baviť o tom ako napomôcť systému, ale 98 % zľavu nepovažoval za vhodnú.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – s faktickou pripomienkou. So zľavou 98 % sa nestotožňoval a považoval to za nekorektné. Uviedol, že situácii samosprávneho kraja rozumie, korekciu v súlade so zákonom možno pripraviť, s účinnosťou od 1.1.2021. Zároveň uviedol, že na majetkovej komisii sa často riešil štát, kúpa nehnuteľností, pričom ministerstvá berú na zreteľ súdnoznalecké posudky. Mesto Trnava je samospráva a očakával by odpredaj zo štátu napr. za 1,- euro, čo sa však nedeje.

Mgr. Marek Neštický, poslanec MZ – vyjadril sa tiež, keďže kultúrne inštitúcie má na trnavskom samosprávnom kraji v kompetencii. Pripustil argumenty všetkých, no nie s každým súhlasil. Čo sa týka daní kultúrnych inštitúcií, odporučil diskusiu a privítal ochotu na zriadenie pracovnej skupiny so zámerom pripraviť návrh k spokojnosti oboch strán.

Zároveň uviedol, že na župu išiel preto, aby došlo k prepojeniu s mestom a obáva sa skončenia spolupráce z dôvodu takýchto nešťastných riešení.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – skonštatoval, že dochádza k mýleniu štátu a samosprávy a tiež inštitúcií a budov. Mesto Trnava sa ide uchádzať o titul Európske mesto kultúry a pýtal sa, na akej infraštruktúre sa to robiť bude. Mesto má iba kino a amfiteáter. Ak sa to bude riešiť, tak jedine na infraštruktúre župy, ktorú mesto zdanilo. Zároveň uviedol, že pri riešení problému stravovania žiakov základnej školy na Bottovej ulici, poskytol práve samosprávny kraj v priemyslovke, ktorej zriaďovateľom je kraj. Samosprávny kraj tiež podal žiadosť o nenávratný príspevok na kultúrne kreatívne centrum, aby sa zhodnotila budova mesta pre potreby kultúry. Odporučil si preto uvedomiť, že samosprávne subjekty pôsobia hlavne pre potreby obyvateľov a taký prístup „kto z koho“ považoval za scestný.

Ing. Juraj Novota, poslanec MZ – položil otázku ako sa došlo k závažnému percentu o navýšení dane z nehnuteľnosti o 2200 %, pretože nemá vedomosť, že by mesto takto dane nevyšlo. Zároveň uviedol, že si nemyslí, že bez kraja získame titul EMK, je však otázne, ako sa kraj k tomu postaví a nastaví kultúrne služby občanom, v akej kvalite a či si dokážu na seba vôbec zarobiť.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – ak v meste vznikne kultúrne kreatívne centrum, bude to vďaka mestu, ktoré poskytne budovu, zaplatilo projektovú dokumentáciu. Bez vstupu mesta by to nebolo. Zároveň sa vyjadril i k zabezpečeniu stravovania žiakov základnej školy, ktoré sa dalo riešiť až potom, čo všetko bolo „rozdurené“ i napriek dvojmesačnej komunikácii o možnosti riešenia. Neodporučal si tiež zamieňať dve odlišné dymenzie. Jednou je daň z nehnuteľností a druhou vôľa kraja sa zapojiť o získanie predmetného titulu. Tieto dve veci nie je možné podmieňovať a podotkol, že gro nákladov znáša aj tak mesto. Vysoké percento navýšenia vzniklo z prepočtu, keďže v minulom období bola poskytovaná 98 % úľava. Každý však zabúda povedať, že roky boli dotované mestom. Mesto sa snažilo vychádzať v ústrety projektom, poskytovalo súčinnosť, preto chybu netreba hľadať na meste; mesto poskytne pomoc každému, ale v únosnej miere. Mesto a mestskí poslanci prevzali na seba tiež zodpovednosť pri zvyšovaní daní a zámerom je mesto posunúť dopredu.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – uviedol položky, ktoré predstavovali dane pred a po zvýšení. Napr. Západoslovenské múzeum v ostatnom roku platilo dane 1 582,- eur a teraz 28 801,- eura, pričom ročné tržby má 8 000,- eur. Ide o inštitúcie, ktoré fungujú vo verejnom záujme a to aj pre obyvateľov mesta Trnavy. Mesto nemá svoje múzeum, divadlo, ktoré v meste prevádzkuje samosprávny kraj a ktoré sa posúva dopredu. Divadlo platilo sumu 381,- eur a zvýšená bola na 11 064,- eura, čo nepovažoval za korektné. Odporučil diskutovať o zľave, netrval na 98 %, ale navýšiť daň kultúrnym inštitúciám o 2100 % sa mu zdá príliš.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podotkol, že mesto dotuje zimný štadión, kúpaliská, ktoré navštevujú obyvatelia nielen z mesta. Položil otázku, koľko dal mestu Trnavský samosprávny kraj; mesto Trnava má trikrát menší rozpočet. Opätovne poukázal na veci, ktoré spomenul v rámci diskusie. Posun divadla privítal a informoval o rozšírení ich portfólia v súvislosti s prestavbou mestského objektu Pracháreň, samozrejme so zlepšením ich služieb i s prípadným dotovaním.

Spomenul tiež rôzne opatrenia, ktoré mesto prijalo počas obdobia koronavírusu, i také ktoré zaboľeli zamestnancov; ušetrené peniaze boli presunuté do investícií. Po dohode s odbormi si zamestnanci znížili plat a ušetrené boli desaťtisíce. Pýtal sa, koľko ušetril samosprávny kraj, o koľko si znížili platy, urobili korekcie, aby vykryli niečo v rozpočte?

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Odporučil diskusiu držať vo vecnej rovine. Uviedol, že je pravdou, že výnosy z hospodárskej činnosti Západoslovenského múzea sú cca 10 tis. eur, náklady na úrovni 732 tisíc eur, ale celkové výnosy sú 761 tis. eur. Vyslovil sa za korektnú spoluprácu s krajom, ale informácie založiť na faktoch a číslach a so zreteľom na rozpočet kraja, ktorý je 3-násobný, než mestský.

p. Juraj Fuzák, poslanec MZ – na začiatku bola informácia o vytvorení pracovnej skupiny, diskusiu odporučil smerovať na skupinu a veci riešiť za zatvorenými dverami, keďže ide o dvoch partnerov, ktorí by mali spolupracovať. Poslancovi Lančaričovi smeroval pripomienku, že to je to sedenie na dvoch stoličkách.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – neobstojí argumentácie 3-násobného rozpočtu, ale treba povedať i to, že kraj má väčšie kompetencie, väčšiu rozlohu, viacej inštitúcií, väčšie množstvo spravovaných ciest; odporučil si porovnať i tieto skutočnosti.

Žiadal, aby takáto pracovná skupina vznikla i na úrovni mesta a Fakultnej nemocnice Trnava v súvislosti s daňou z nehnuteľností. Odporučil si uvedomiť, že nemocnica poskytuje služby aj pre obyvateľov kraja. Poukázal na situáciu v zdravotníctve, i stav v tejto nemocnici. Konštatoval, že v konečnom dôsledku na to doplatia i obyvatelia mesta, ktorým sa nedostanú až také služby.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – ide o inštitúciu štátu, ktorý ju tak ako vždy x-krát ako predtým oddelí. Mesto za stav nemocnice nemôž, je to vecou štátu a mesto sa prihlási so svojou pohľadávkou. Spomenul záležitosť podpory výstavby novej nemocnice, riešenia parkoviska i cyklochodníka, súčasne so zmenou územného plánu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že na zastupiteľstve zažil už dvakrát neustále sa stupňujúci pocit trápnosti. Pripojil sa k tomu, toto ukončiť, keďže mnohé veci, ktoré odzneli, na prvú signálu považoval za nepremyslené a nesmeruje to k ničomu dobrému.

## **B/**

*O možnosť vystúpiť na rokovaní mestského zastupiteľstva požiadal obyvateľ mesta p. Mojmír Kovář.*

*S jeho žiadosťou sa stotožnil Ing. Vladimír Ekhardt, poslanec MZ.*

Hlasovaním (za 11, proti 2, zdržal sa 0, nehlasovali 3) bolo predmetné vystúpenie schválené.

### p. Mojmír Kovář

*Vystúpil v mene Občianskej iniciatívy na podporu Trnavského kraja. Okrem prezentovania rôznych záležitostí požiadal o usporiadanie verejného vypočutia a jeho prijatia primátorom mesta za účelom riešenia vecí.*

Ďalšie podnety v tomto bode programu už neodzneli.

*Týmto bol bod „Rôzne“ uzavretý.*

*Nasledoval bod 11. „Interpelácie poslancov“.*

S interpeláciami vystúpil poslanec MZ Rastislav Mráz:

**a/** Skonštatoval, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva 3.12.2019 vystúpila zástupkyňa petičného výboru za ochranu ovzdušia pani Foltánová. Na zasadnutí bola aj krátka diskusia, do ktorej sa viacerí zapojili. Od mesta dostala ubezpečenie, že mesto vyvinie tlak na okresný úrad a požiada o zriadenie dočasnej meracej stanice v lokalite Vajslovej doliny od Slovenského hydrometeorologického ústavu. Osobne sa o vec zaujímal, ešte v decembri 2019 bol na poslaneckom prieskume v spoločnosti REKU Slovakia. Diskutoval s manažmentom spoločnosti a následne i so zástupcami petičného výboru, s ktorým bol vec prerokovať na okresnom úrade životného prostredia. Vyslovil domnienku, že vec sa nerieši a podľa vyjadrenia zástupcov petičného výboru, doteraz z mesta odpoveď nedostali.

Žiadal informáciu, akým spôsobom bolo odpovedané na petíciu občianskej iniciatívy výboru za ochranu ovzdušia vo Vajslovej doline, ktorá bola prezentovaná na predmetnom mestskom zastupiteľstve.

Ďalej žiadal o informáciu ohľadom dočasného zriadenia meracej stanice v predmetnej lokalite od Slovenského hydrometeorologického ústavu, ktorú prisľúbil zástupcom petičného výboru primátor mesta a ďalších krokov, ktoré podnikla samospráva mesta v prospech obyvateľov dotknutej lokality.

Uviedol, že ako poslanec najbližšie k lokalite bude vec monitorovať a bude sa snažiť pomôcť v rámci kompetencií, ktoré sú nižšie než primátora mesta, resp. povereného zástupcu mesta.

**b/** Informoval o včerajšom stretnutí s rezidentami usadlosti Farárske. Kontaktovali ho viackrát a oboznámili ho so situáciou, ktorá tam je v súvislosti s pitnou vodou. Do schránok im bol doručený na vedomie list od spoločnosti SEMAT, a. s., adresovaný mestu, ktorý prečítal v plnom znení.

V liste spoločnosť upovedomuje, že od 1.9.2020 prestane obyvateľom rodinných domov a bytov poskytovať služby spojené s prevádzkou vodárne. Bude preto potrebné, aby bol zo strany mesta iný zdroj vody. K uvedenému pristupujú z kapacitných dôvodov a tiež i z dôvodov, že nie je povinnosťou spoločnosti poskytovať obyvateľom služby, ktorých konečným dôsledkom je prístup k vode.

Položil otázku, akým spôsobom plánuje mesto Trnava pomôcť obyvateľom mestskej časti Farárske, ktorí nemajú zabezpečený prístup k pitnej vode. Od 1.9.2020 im bude na základe listu zo spoločnosti SEMAT, a. s. odopretý aj prístup k studničnej úžitkovej vode.

Skonštatoval, že na Farárskom žije približne 120 obyvateľov a doteraz používali vodu zo studne, ktorú prevádzkuje predmetná spoločnosť na svojom pozemku. Táto voda má byť podľa rozborov nepitná kvôli vysokému obsahu dusičnanov. Na pitie a umývanie používajú preto balenú vodu z obchodu. Hrozí však, že od 1.9.2020 títo ľudia prídu aj o úžitkovú vodu.

Netvrdil, že vec sa má čierno-bielo, ale tam, kde nie je voda, nie je život a mesto má povinnosť poskytnúť tým ľuďom istý diapazón riešení a pomôcť im právnou podporou, aby sa mohli brániť. Požiadal o odpoveď zo strany mesta, ktorú posunie aj týmto obyvateľom.

*JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že list od spoločnosti SEMAT, a.s. aj od obyvateľov Farárskeho bol na mesto doručený v pondelok. Najskôr sa bude skúmať právna stránka veci a následne mesto zaujme stanovisko.*

*Záležitosť týkajúca sa Vajslovej doliny bude preverená a informácia bude poskytnutá následne.*

*Obidve interpelácie poslanca Mráza boli odovzdané zapisovateľke aj v písomnej forme.*

**Ďalším bodom programu bol 12. „Rekapitulácia uznesení“.**

Za návrhovú komisiu Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave zrekapitulovala uznesenia z 9. riadneho zasadnutia; prijaté boli uznesenia od č. 410 do č. 455, vrátane.

Predseda júci skonštatoval, že týmto bol prerokovaný program 9. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

**JUDr. Peter Bročka, LL. M.**  
primátor mesta

**Ing. Katarína Koncošová, PhD.**  
prednostka MsÚ

**Ing. Dušan Zatkó**  
overovateľ

**Mgr. Magdaléna Eliášová**  
overovateľka

Mgr. Eva Lackovičová  
zapisovateľka

V Trnave 13.7.2020