



Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava

Z á p i s n i c a

z 8. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 28. apríla 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Z á p i s n i c a

z 8. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, volebného obdobia 2018 – 2022, konaného 28. apríla 2020 v konferenčnej miestnosti trnavskej radnice

Prítomní: 30 poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta
Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór
JUDr. Ivan Ranuša, poverený vedením Mestskej polície mesta Trnava
Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka mestského úradu
Mgr. Eva Lackovičová, zapisovateľka
spravodajcovia materiálov vo vstupnom priestore

Návrh programu :

- a/ Otvorenie
- b/ Určenie overovateľov
- Zloženie pracovného predsedníctva
- Zloženie návrhovej komisie
- Zloženie volebnej komisie
- Schválenie návrhu programu zasadnutia a zmeny návrhu programu

- 1.1 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 531 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva
- 1.2 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určujú názvy nových ulíc v meste Trnava
- 1.3 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava
- 1.4 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 521, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava
- 2.1 Záverečný účet mesta Trnavy za rok 2019 a hodnotiaca správa za rok 2019
- 2.2 Aktualizácia zásad tvorby a použitia fondu Zdravé mesto
- 2.3 1. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy
- 3.1 Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava - Zmena ÚPN lokalita R, S a T
- 4. Majetkové materiály
- 5.1 Spolufinancovanie projektu „Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava
- 6.1 Návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava
- 7.1 Návrh na opätovnú voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava
- 8.1 Vymenovanie náčelníka Mestskej polície mesta Trnava

- 9.1 Návrh na odvolanie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava a návrh na dočasné poverenie jej vedením
 - 10.1 Zmena Zriaďovacej listiny Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, Trnava, Hlavná 17
 - 11.1 Aktualizácia koncepcie rozvoja mesta Trnava v oblasti tepelnej energetiky - Aktualizácia rok 2019
 - 12.1 Advent v Trnave 2020
 - 13.1 Informatívna správa o realizácii participatívneho rozpočtu pre Trnavu v roku 2019
 - 14.1 Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 29.1.2020 do 14.4.2020
 - 15.1 Informatívna „Správa o činnosti Rady seniorov mesta Trnavy za rok 2019 a o plnení Programu aktívneho starnutia seniorov za rok 2019“
 - 16.1 Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 28.4.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 23.1.2020 do 1.4.2020

 - 17. R ô z n e
 - 18. Interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Trnava
 - 19. Rekapitulácia uznesení
- Z á v e r

Príloha k bodu programu č. 4

- 4.1 Prevod nájmu nebytových priestorov v objekte na ulici: Trojičné námestie 11, Hlavná 5, Hlavná 1 - Marelli Kechnec Slovakia s.r.o. Marelli Global Business Services Europe s.r.o.
- 4.2 Výpožička pozemku na futbalové ihrisko v k. ú. Ružindol (Obec Ružindol)
- 4.3 Prenájom nebytových priestorov v objekte SO 01C – Skladovo-logistický pavilón nájomcovi Danielovi Mašlonkovi
- 4.4 Prenájom nebytových priestorov v objekte PO 01 spoločnosti HEPI – ateliér s.r.o.

- 4.5 Prenájom nebytových priestorov v objekte SO 02 – Pavilón výrobných buniek nájomcovi Radovanovi Slovákovi
- 4.6 Výpožička nebytových priestorov v objekte PO 02 pre Správu kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava
- 4.7 Schválenie predaja pozemku v k.ú. Zavar a súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj pozemku
- 4.8 Kúpa pozemku na Ul. Mikovíniho v k. ú. Trnava od manželov Pullmanových
- 4.9 Kúpa pozemku na Ul. Krasku v k. ú. Modranka (od Márie Šiškovskej)
- 4.10 Predaj podielov z pozemku vo vlastníctve mesta Trnava v k. ú. Trnava vlastníkom bytov na Ulici Hospodárska 86 a Saleziánska 46 v Trnave
- 4.11 Predaj pozemku pod rodinným domom na Ulici Tatranská v Trnave (Mgr. Marián Hanousek)
- 4.12 Zriadenie vecného bremena na pozemkoch pod vodným tokom Trnávka na Ulici Zelený krížok v Trnave – SVP Piešťany
- 4.13 Zriadenie vecného bremena pre stavbu "Horúcovodná prípojka pre bytový dom CENTRUM na Ulici Paulínskej v Trnave" - (Trnavská teplárenská, a.s.)
- 4.14 Súhlas s použitím pozemku za účelom povolenia vjazdu, umiestnenia podzemnej požiarnej nádrže a vybudovanie plnozapusených kontajnerov v rámci stavby "Trnava – polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná" (Renntax, a.s.)
- 4.15 Súhlas s použitím pozemku k zriadeniu bezbariérového vstupu do budovy Vajanského 22 (GASETT, s.r.o.)

- 4.16 Súhlas s uzatvorením dodatku k zmluve o výpožičke na realizáciu stavby „Zberný sklad“ v rámci areálu zberného dvora na Ul. J. Bottu v Trnave (FCC Trnava, s.r.o.)
- 4.17 Zámena pozemkov medzi Mestom Trnava a Rímskokatolíckou cirkvou
- 4.18 Majetkovoprávne usporiadanie vodnej plochy pre stavbu „Umiestnenie lávky pre cyklistov a peších na Hornom rybníku v lokalite Kamenný mlyn“ (AGROFARMA BUDMERICE s.r.o.)
- 4.19 Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Cestička pre cyklistov a chodník na Ul. Piešťanská“ (TESCO STORES SR a.s., TIDLÝ reality s.r.o., Immo – log – SK Alpha, s. r. o., Europrojekt Gamma 3 SK k. s., Slovenská správa ciest, TAVOS a.s., Ministerstvo hospodárstva SR)
- 4.20 Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Rekonštrukcia MK Ul. J. Hajdóczyho – 1. časť“ (Mária Páleníková, COOP Jednota Trnava
- 4.21 Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 16.1.2020 a v hlasovaní per rollam 20.3. – 27.3.2020

Pred otvorením rokovania mestského zastupiteľstva primátor mesta oboznámil prítomných poslancov s obmedzeniami, ktoré rokovanie sprevádzali v dôsledku prijatia preventívnych opatrení na zamedzenie šírenia sa koronavírusu COVID-19 a dodržania opatrení hlavného hygienika. Poslanci mali vyhradené miesta, aby boli v dostatočnej vzdialenosti od seba, odlíšené farebne, pričom farebné papiere slúžili i na hlasovanie. Boli pomôckou na sčítavanie hlasov pre skrutátorov, keďže nie pri každom poslancekom mieste bolo k dispozícii hlasovacie zariadenie. Vetranie bolo bez klimatizácie, otvorené boli obidvoje dverí do konferenčnej miestnosti. Počas rokovania bolo výrazne viac kratších prestávok. Rokovanie bolo bez občerstvenia, pred vstupom do rokovacej miestnosti bol umiestnený iba automat na vodu.

Predsedaajúci zároveň požiadal všetkých o dodržiavanie bezpečnej vzdialenosti od seba navzájom /2 m/ a počas celého rokovania mať na tvári rúško.

Rokovanie bolo vysielané online.

8. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava vo volebnom období 2018-2022 otvoril a viedol JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta.

Na rokovaní privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prizvaných.

Predsedaajúci skonštatoval, že na rokovaní bolo prezentovaných 26 poslancov mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. (V priebehu rokovania sa počet zvýšil na 30.) Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnila poslankyňa Magdaléna Eliášová; signalizovaný bol aj neskorší príchod niektorých poslancov na rokovanie.

Overená bola zápisnica z rokovania 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava konaného 11. februára 2020. Overovatelia zápisnice Ing. Peter Šujan a Mgr. Stanislav Hric zápisnicu podpísali, keďže jej obsah bol totožný s priebehom rokovania.

Za overovateľov zápisnice z 8. riadneho zasadnutia boli predsedaajúcim určení poslanci MZ : Mgr. Rastislav Mráz a Mgr. Ľuboš Kollár.

Pracovné predsedníctvo v zmysle čl. 7 ods. 10 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava tvorili JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta, PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta, Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta a dvaja zástupcovia poslanceckého klubu Za lepšiu Trnavu.

Návrh uznesení predkladala mestskému zastupiteľstvu návrhová komisia, ktorej zloženie je zadefinované v Rokovacom poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Pre toto rokovanie návrhovú komisiu tvorili Ing. Katarína Koncošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave, JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru majetkového a Ing. Martina Stanová, vedúca odboru organizačného a vnútornej správy.

Ďalej predsedajúci skonštatoval, že v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva je i návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava v rámci bodu č. 6.1. V bode č. 7.1 je návrh na opätovnú voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava. Z týchto dôvodov bolo potrebné ustanoviť volebnú komisiu.

Primátor mesta sa stotožnil s tým, čo bolo uvedené v materiáli č. 6.1 a odporučil zloženie volebnej komisie z poslancov mestského zastupiteľstva: PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH., predsedníčka komisie a členovia Ing. Juraj Novota a Juraj Šarmír.

Zhrnul, že volebná komisia bude dozerať na priebeh voľby, resp. voľbu bude riadiť, v závislosti od schváleného spôsobu voľby. Po uskutočnení voľby predloží mestskému zastupiteľstvu zápisnicu z volieb.

K navrhovanému zloženiu volebnej komisie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0) bolo zloženie návrhovej komisie schválené.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta. Rovnako ho mali k dispozícii i poslanci.

Mestská rada mesta Trnava na zasadnutí 21. apríla 2020 odporučila v návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva nasledovné úpravy :

a) zaradiť ako materiál č. 1.5

Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku

Dôvod:

Doručenie protestu prokurátora a zákonné lehoty na jeho prerokovanie mestským zastupiteľstvom.

b) zaradiť ako materiál č. 2.4

Návrh na zmenu účelu využitia výť'ažku z predaja objektu na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave

Dôvod:

Odporúčanie mestskej rady k materiálu č. 2.3 bolo technicky spracované do tohto samostatného materiálu.

c) stiahnuť materiál č. 3.1

Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava - Zmena ÚPN lokalita R, S a T

Dôvod:

V snahe sflexibilniť proces zmien územného plánu pripraviť na ďalšie rokovanie mestského zastupiteľstva návrhy na zmeny územného plánu na základe oslovenia žiadateľov.

d) zaradiť ako materiál č. 4.22 v rámci bodu „4. Majetkové záležitosti“

Riešenie záležitostí súvisiacich so vzťahom medzi Mestom Trnava a spoločnosťou RIGSTAV, s.r.o.

Dôvod:

Zaradenie materiálu vyplynulo z mimoriadneho rokovania mestskej rady konaného 9.4.2020. Procesné riešenie vecí, vrátane dodržania legislatívnych termínov zverejnenia zámeru prenajať majetok mesta, bude táto vec predmetom rokovania mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktorého termín bol predbežne určený na 12.5.2020.

e) stiahnuť materiál č. 5.1

Spolufinancovanie projektu – Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava

Dôvod:

Posunutie termínu uzávierky 3. Hodnotiaceho kola v rámci predmetnej výzvy z dôvodu možného prehodnotenia rozsahu energetického auditu budov.

f) zaradiť ako materiál č. 17.1 v rámci bodu „17. Rôzne“

Určenie karanténneho zariadenia mesta Trnava

Dôvod:

Plnenie uznesenia vlády SR č. 220/2020 zo dňa 14.4.2020 a určenie karanténneho zariadenia mesta, v ktorom bude vykonávaná izolácia ľudí bez domova v súvislosti s riešením znižovania rizika vzniku a šírenia ochorenia COVID-19.

g) zaradiť ako materiál č. 17.2 v rámci bodu „17. Rôzne“

Výška nájomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava za účelom zriadenia a prevádzkovania exteriérových sedení pre rok 2020

Dôvod:

Úprava nájomného z dôvodu mimoriadnej situácie vyhlásenej vládou SR v súvislosti s ochorením COVID-19 a uzatvorením, resp. obmedzením prevádzok.

h) zaradiť ako materiál č. 17.3 v rámci bodu „17. Rôzne“

Európske hlavné mesto kultúry 2026

Dôvod:

Zámer mesta Trnava uchádzať sa o titul Európske hlavné mesto kultúry 2026, zámer prípravy a predloženia prihlášky v rámci predmetnej výzvy.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva boli predložené nasledovné návrhy k programu rokovania mestského zastupiteľstva :

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – oboznámil poslancov o stiahnutí protestu generálnou prokuratúrou a príprave komplexnejšej úpravy. Odporučené bolo o tejto skutočnosti oboznámiť poslancov. V nadväznosti na túto informáciu odporučil z rokovania mestského zastupiteľstva stiahnuť materiál č. 1.5 - Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – odporučil do programu rokovania zaradiť majetkový materiál pod č. 4.23 - Zámer zámenny pozemkov pod prepojovacou uličkou medzi ulicami Františkánska a Zelený kríček v Trnave (inwest s.r.o.). Uviedol, že materiál, ktorý bol poslancom distribuovaný včera e-mailom, bol dopracovaný aj o alternatívu 2. V tejto, doplnenej forme bol materiál rozdáný v tlačenej forme pri prezentácii.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – pozastavil sa nad návrhom z mestskej rady, ktorý sa týkal stiahnutia z rokovania materiálu č. 3.1- Povolenie na spracovanie zmeny územného plánu, čo je prvým krokom k schváleniu zmeny územného plánu. Uviedol, že ide o transparentný proces, ktorý vychádza z mestských interných pravidiel. Ak sa vynechá prvé kolo, obmedzí sa možnosť dostatočného informovania verejnosti a výboru mestskej časti. V súvislosti s transparentnosťou bolo toto vyčítané aj agentúrou Transparency Internacional, že výbory mestských častí sa nezaoberajú materiálmi, ktoré sa týkajú zmeny územného plánu. Skonštatoval, že zmena územného plánu je tvorivá činnosť a nie so všetkým, s čím investor príde na zveľadenie svojho majetku, by sa malo dostať do zastupiteľstva tak ako to prinesie, ale v prvom kole zareagovať na jeho požiadavku určitými limitmi, podľa ktorých svoj návrh spracuje do detailov a ten je pripomienkovaný. Vynechanie procesu, kedy sa určujú hranice, príde na zastupiteľstvo spracovaný návrh, ktorý môže zastupiteľstvo schváliť alebo neschváliť. Vyjadril názor, že proces ako bol nastavený, bol správny a preto za vypustenie materiálu č.3.1 nebude hlasovať.

Rovnako uviedol, že nebude hlasovať za zaradenie materiálu č. 2.4 - Návrh na zmenu účelu využitia výťahku z predaja objektu na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave. Uviedol, že vyspelosť spoločnosti sa posudzuje podľa toho, ako sa vie postarať o tých najzraniteľnejších a uznesenie vnímal v týchto intenciách. Objekt Kollárova 24 bol určený na sociálne využitie a výťažok

z predaja má ísť do sociálnych objektov. S rozpustením zdrojov nesúhlasil, bez ohľadu na to, že časť má ísť do sociálnej oblasti.

Ďalšie pripomienky k návrhu programu vznesené neboli.

Následne prebehlo hlasovanie k návrhu programu a jeho zmenám.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0) bol prijatý zverejnený návrh programu, s výnimkou bodov č. 3.1 a č. 5.1, ktoré odporúčila z rokovania stiahnuť mestská rada a bodu č. 1.5, ku ktorému návrh na stiahnutie bol predložený na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Následne prebehlo hlasovanie k odporúčaniam mestskej rady. O každom odporúčaní sa hlasovalo osobitne.

Hlasovaním (za 0, proti 15, zdržal sa 0) nebolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 1.5.

Hlasovaním (za 22, proti 5, zdržal sa 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 2.4.

Hlasovaním (za 22, proti 4, zdržal sa 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na stiahnutie materiálu č. 3.1.

Hlasovaním (za 0, proti 23, zdržali sa 3) nebolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 4.22, ktorý bude prerokovaný na mimoriadnom rokovaní mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na stiahnutie materiálu č. 1.5.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 17.1.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 17.2.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na zaradenie materiálu č. 17.3.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržali sa 2) bol prijatý návrh poslanca Pekarčíka na zaradenie materiálu č. 4.23.

Návrhová komisia následne predložila návrh uznesenia k programu rokovania 8. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 360, ktorým bol program rokovania 8. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava schválený v zmysle zverejneného návrhu programu rokovania a hlasovaním schválených zmien.

Následne poslanci mestského zastupiteľstva pristúpili k prerokovaniu schváleného programu rokovania.

Materiál č. 1.1

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 531 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva

Spravodajca: Ing. Maroš Škoda

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol predložený v zmysle zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Predmetná zmena spočíva v rozlišovaní výšky sadzby dane za krátkodobé a dlhodobé užívanie verejného priestranstva umiestnením predajného zariadenia slúžiaceho na vykonávanie ambulatného predaja so sortimentom jedlá a nápoje.

Podľa súčasne platného VZN č. 531 je v zmysle čl. 5 ods. 2 písm. b) sadzba dane za umiestnenie predajného zariadenia slúžiaceho na vykonávanie ambulantného predaja jedál a nápojov stanovená vo výške 10,- eur/m²/deň. Navrhovaná úprava rieši nižšiu sadzbu dane pri zábere verejného priestranstva viac ako 90 dní a to vo výške 0,50 eur/m²/deň. Sadzba dane za záber verejného priestranstva za účelom politickej kampane zostáva v pôvodne stanovenej výške 10,- eur/m²/deň.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 2.3.2020 do 11.3.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá je súčasťou materiálu/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – prezentoval svoj názor na toto nariadenie. Uviedol, že nehlasoval za jeho pôvodnú podobu a nebude hlasovať ani za jeho novelu. Nariadenie považuje za zlé, ktoré nemá obdobu na Slovensku. Poukázal napr. na predajcu pukancov na Trojičnom námestí, ktorý má 4 m² a keď by sa mu aplikovala cena 10,-/m², tak sa dostane na úroveň ceny na adventných trhoch. Rovnako, ak by sa to aplikovalo aj na Trnavskom rítku, tak podujatie môže organizátor zrušiť. Spomenul tiež politickú kampaň, ktorá sa dostane výlučne na sociálne siete, pretože kto by si dal stánok na Trojičné námestie, aby ponúkal šišky, keď mestu zaplatí 160,- eur. Na záver opätovne uviedol, že nepodporil pôvodné nariadenie a nepodporí ani jeho novelu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – vyslovil pochybnosť súvisiacu s predajom na politické účely, nevie si predstaviť realizovateľnosť uznesenia, kto by určoval, či je to na politické účely alebo nie, či podľa osoby prenajímateľa, kto bude posudzovať obsah tohto záberu a ako to odliší od aplikácie zákona o zhromažďovaní. Vyslovil názor, že ide o ustanovenie, ktoré nebude môcť byť napínané. Takéto ustanovenie narušuje rovnováhu politického zápasu, keďže je zrejmé, že akýkoľvek aktuálny vykonávateľ politickej moci /na úrovni komunálnej, či štátnej/ bude vo výhode proti tým, ktorí by boli proti nemu v politickom zápase. Pretože vykonáva kampaň z pozície výkonu svojej funkcie, kdežto ostatní by si museli za to uhradiť. V tomto bode to považoval za nedomyslené a protiústavné. Navrhol, aby úrad našiel aplikované znenie a z nariadenia odstrániť akékoľvek poplatky za záber verejného priestranstva z dôvodu politickej kampane.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval, že osobne takýmto spôsobom volebnú kampaň nevedol a tiež uviedol, že pri zábere verejného priestranstva sa uvádza i účel, ktorý deklaruje žiadateľ.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva ďalšie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 8, proti 12, zdržali sa 7) nebol prijatý pozmeňovací návrh poslanca Galbavého.

Hlasovaním (za 24, proti 1, zdržali sa 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 361, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzného nariadenia č. 538 v znení prerokovaného materiálu.

Materiál č. 1.2

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určujú názvy nových ulíc v meste Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Mesto určuje a mení názvy ulíc a iných verejných priestranstiev v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V súlade s § 2b sú názvy určované všeobecne záväzným nariadením s prihliadnutím na históriu mesta, významné nežijúce osobnosti a podobne.

Týmto všeobecne záväzným nariadením bol predložený návrh na určenie názvov nových ulíc v meste Trnava, územne spadajúcich do mestských častí Trnava – východ a Trnava - sever. Konkrétne ide o komunikácie v novovznikajúcej obytnej zóne Prúdy, v časti Zavarské a v bytovom komplexe Arboria.

Príslušné výbory mestských častí boli vyzvané na predloženie návrhov na pomenovanie ulíc. Mestský úrad predložil návrhy na pomenovanie ulíc, ktorých lokalizácia bola zaznačená v grafickej prílohe: a) Bazová (Zavarské), b) Prašná (Zavarské), c) Prúdová (Prúdy), d) Včelárska (Prúdy), e) Zimná (Arboria), f) Priečna (Arboria).

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 3.4.2020 do 13.4.2020.

V určenej lehote bola k nemu uplatnená jedna pripomienka /viď. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, v ktorej je text pripomienky uvedený i zdôvodnený/.

Mestská rada mesta Trnava vyhodnotila pripomienku vznesenú k návrhu VZN a hlasovaním :

a/ pripomienku č. 1 predloženú Ing. Adamom Fingerlandom, projektovým manažérom Arborie Park – ulicu navrhnutú s názvom „Priečna“ pomenovať ako „Myjavská ulica“ - odporučila akceptovať.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s ďalším odporúčaním :

b/ na základe poslaneckého návrhu ulicu pod písm. f/ s navrhovaným názvom „Prúdová“ pomenovať ako „Ulica Jozefa Adamoviča“.

Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – mal výhradu k určeniu názvu „Prašná ulica“, nevie z čoho vychádzal tento názov. Zároveň podotkol, že mestský úrad by sa mal zamyslieť nad duchapľnejšími názvami ulíc a tiež i poslanci za príslušnú mestskú časť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – polemizoval s názvom „Prúdová ulica“ a s poslaneckým názvom na jej pomenovanie. Vzhľadom na plánovaný zámer budovania lokality Prúdy, je tento názov prirodzený aj ako orientačný, viac než Ulica Jozefa Adamoviča. Vyslovil svoj osobný problém s určovaním názvov ulíc po osobnostiach z nedávnej minulosti. Podotkol, že herci a umelci sú exponovanejšie osobnosti než osobnosti v iných oblastiach. Je to tiež pre nich len zamestnanie a že sa stali známymi v súvislosti s výkonom povolania, je nevyvážené, pretože z oblasti iných povolání sa nedávajú názvy ulíc. Zároveň konštatoval, že mu chýba i zdôvodnenie tohto návrhu. V tomto prípade navrhoval pomenovanie „Prúdová ulica“. Ak je však prínos Jozefa Adamoviča tak významný, odporučil ponechať názov ulice po Jozefovi Adamovičovi do budúcnosti, pre niektorú z iných ulíc.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – uviedol, že návrh bol ním predložený. Zároveň spomenul, že zastrešovateľkou Trnavských dní je pani profesorka Božidara Turzonovová, zaslúžilá umelkyňa, manželka Jozefa Adamoviča. Osobne ešte pred dvomi rokmi žiadala, resp. navrhovala, či by po jej manželovi, rodenom Trnavčanovi mohla byť pomenovaná jedna z ulíc v jeho rodnom meste. V uplynulom období sa s pani profesorkou kontaktoval a zaujímal sa, kde v Trnave pán Adamovič býval. Spomenula, že narodil sa v dome na Spieglsaali, miesto bližšie určiť nevedela. Potom sa rodina presťahovala na Šrobárovu ulicu

a v povojnovom období na Jeruzalemskú ulicu. Ide o známu osobnosť, ktorá v seriáli o Móricovi Beňovskom hrala hlavnú úlohu.

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – krátko sa vyjadril k názvu ulice „Myjavská“. Rešpektoval názor výboru mestskej časti, ktorý to podporil, ale nemá to v kontexte, kde táto ulica je, priamu logiku. Spomenul, že odmietnutá bola ulica Leopoldovská, Bohunická, keďže tam nebola priama výpadovka na tieto obce. Rovnako je tak i Myjava. Rešpektuje návrh, avšak do budúcnosti ulice podľa miest pomenovávať vtedy, ak tam je priame smerovania do nich.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – nazvať „Priečnu ulicu“ Myjavskou nepovažoval za vhodné, pretože ľudia sú zvyknutí to chápať ako smer, výpadovku na dané mesto, prípadne ak by išlo o družobné mesto. V tomto prípade to pre návštevníkov mesta bude mýliace a budú ju skôr hľadať v severnej časti mesta, než v blízkosti Piešťanskej ulice. A nie je to v reále ani geograficky. Za logický a prirodzene vhodnejší, čo sa týka orientácie, považoval názov ulice Priečna.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 13, proti 6, zdržali sa 7) sa mestské zastupiteľstvo nestotožnilo s odporúčaním mestskej rady akceptovať pripomienku č. 1, vznesenú k návrhu nariadenia.

Hlasovaním (za 20, proti 1, zdržali sa 5) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady, pomenovať ulicu uvedenú v materiáli pod písm. f/ na ...Ulica Jozefa Adamoviča...

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 362, ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 539 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

Materiál č. 1.3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Mesto Trnava venuje mimoriadnu pozornosť rozvíjaniu a skvalitňovaniu športových, mládežníckych, kultúrnych, vzdelávacích aktivít, aktivít zo sociálnej oblasti, oblasti ekológie a životného prostredia, či oblasti zdravia a drogovej prevencie. Jednotlivé oblasti mesto Trnava už niekoľko rokov podporuje formou poskytovania dotácií. V súčasnosti sú dotácie poskytované v zmysle VZN č. 482, ktorým sa určuje metodika poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Trnava v znení VZN č. 506.

Predkladaný návrh prešiel komplexnou úpravou celého obsahu. Najdôležitejšie úpravy v návrhu nariadenia sa týkajú : zjednotenia termínu predkladania žiadostí o dotáciu na 31.8. predchádzajúceho kalendárneho roka, zmeny termínu predkladania zúčtovania dotácie na 31.12. kalendárneho roka, stanovenie minimálnej výšky spoluúčasti žiadateľa na realizácii projektu, elektronizácia predkladania žiadostí, spojenie oblasti: Prorodinne orientované mesto, Charita a Zdravotne znevýhodnení do jednej sociálnej oblasti, zapracovanie špecifických kritérií poskytovania dotácií z príloh VZN ako samostatných článkov VZN a aktualizácia ich obsahu vzhľadom na navrhované zmeny VZN.

Návrhy na zmenu vyšli z návrhov komisií, správcov dotácií, odboru sociálneho, ekonomického i právneho, ako aj z návrhov vedenia mesta či odporúčaní prokurátorov zverejnených v mesačníku Účtovníctvo ROPO a obcí č.12/2019.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 1.4.2020 do 15.4.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok, ktorá je súčasťou materiálu/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – vyslovil svoj názor, nie návrh. Konštatoval, že v čl. 3 ods. 5 sa píše o termíne predkladania žiadostí, ktorým je august, avšak i možnosť „predkladať žiadosti priebežne“. Zo skúseností uviedol, že vždy je dobre si nechať rezervu na celý rok, pretože žiadosti o projekty, eventy budú chodiť aj v priebehu roka. Žiadal, aby sa v komisiách na túto vec pamätalo, aby bola možnosť pomôcť i priebežným žiadateľom, nielen tým prvým.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – oproti tomu, čo platilo doteraz podľa neho prínos v návrhu nevidel. Za kritický považoval termín 31.8. Keďže pôsobí stále v treťom sektore, situáciu pozná. Je to čas, kedy sa naplno aplikuje program, ktorý je schválený v tom roku, letné obdobie, dovolenky, tábory, prázdniny. Čas, kedy sa hodnotí a pripravuje budúci kalendárny rok, je na prelome rokov. Podľa neho bol vhodnejší termín, ktorý bol platný doteraz. Návrh nepovažoval za riešenie, ktoré je vhodné len pre veľké eventy, festivaly, ..., kde po skončení jedného ročníka sa začína už s prípravou ďalšieho, zazmluvňovaním umelcov,... a potrebujú to vedieť v dostatočnom predstihu. Na záver svojho vystúpenia uviedol, že na malé granty považoval za dostatočný termín január – február. Predložený návrh s termínom 31.8. preto nepodporí.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky vznesené neboli.

Hlasovaním (za 22, proti 2, zdržali sa 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 363, ktorým ktorým bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie č. 540 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 1.4

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 521, ktorým sa určujú výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava

Spravodajca: Mgr. Michal Špernoga

Povinnosťou mesta Trnava je v súlade s § 6 ods. 24 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 5, § 49 ods. 4, § 114 ods. 6, § 116 ods. 6, § 140 ods. 10, § 141 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určiť výšku príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, výšku príspevku vzákladnej umeleckej škole, výšku úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole a výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, internátu alebo centra voľného času.

Týmto všeobecne záväzným nariadením sa určuje výška mesačných príspevkov za pobyt dieťaťa a žiaka v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trnava v čase prerušenia vyučovania a zatvorenia škôl a školských zariadení, ktoré vydá príslušný orgán na základe vyhlásenia krízovej situácie, mimoriadnej situácie, núdzového stavu, výnimočného stavu, vojnového stavu alebo vypovedania vojny, môže zriaďovateľ nariadením znižovať výšku týchto mesačných príspevkov až na hodnotu 0 eur.

Dôvodom spracovania tohto nariadenia je to, že v súčasne platnom nariadení sa nemyslí na rôzne mimoriadne udalosti, ktoré môžu viesť k uzatvoreniu škôl a školských zariadení. Spracovateľ zastáva názor, že počas uzatvorenia škôl a školských zariadení, ktoré je nariadené oprávnenými orgánmi k vydaniu nariadenia uzatvoriť školy a školské zariadenia, nie je týmito zariadeniami poskytovaná služba a vyberanie týchto mesačných príspevkov by bolo

neoprávneným obohacovaním sa.

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený v zmysle § 6 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia č. 154, ktorým sa určuje postup pri prijímaní a vyhlasovaní VZN v znení VZN č. 176 a VZN č. 216.

Návrh VZN bol zverejnený v termíne od 9.4.2020 do 19.4.2020.

V určenej lehote neboli k nemu uplatnené pripomienky /vid'. tabuľka na vyhodnotenie pripomienok/.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 364, ktorým bolo prijaté Všeobecne záväzného nariadenie č. 541 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 1.5

Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trnava č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku

Spravodajca: JUDr. Igor Krišiak

Dňa 30.1.2020 bol mestu doručený protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 25 o dodržiavaní čistoty a poriadku, v znení VZN č. 134 a VZN č. 426.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Prokurátor pri preskúmaní obsahu VZN č. 25 zistil, že uvedené všeobecne záväzného nariadenie nebolo vydané v súlade so zákonom, pretože v § 2c upravuje výnimky z dodržiavania § 2a „rušenie nočného pokoja“ a § 2b „časový rozsah nočného pokoja“, v rámci ktorých v ods. 1 písm. f) ustanovilo „ďalšie výnimky z nočného pokoja môže udeliť v prípade odôvodnenej a naliehavej potreby na základe písomnej žiadosti primátor mesta“ a táto skutočnosť je prokurátorom namietaná. V proteste prokurátor zároveň uvádza, že súčasná zákonná úprava pojem „nočný klud“ nedefinuje, hoci priestupkový zákon postihuje konanie spočívajúce v porušení nočného kludu a podľa jeho názoru je užitočné, aby pojem nočný klud obec v rámci úpravy miestnych záležitostí verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením vymedzila. Hoci prokurátor vo svojom proteste zastáva názor, že obec má právomoc všeobecne záväzným nariadením vymedziť odlišne dobu nočného kludu v pracovných dňoch a v dňoch pracovného pokoja, prípadne pre obdobie letných mesiacov a zostávajúceho obdobia roka, ako aj demonštratívne vymenovať činnosti, ktoré nočný klud narúšajú, spolu so stanovením povinnosti zdržať sa týchto činností vo vymedzenej dobe, prípadne na vymedzených miestach na území obce (nález ÚS ČR sp. zn. Pl. ÚS 44/06, sp. zn. Pl. ÚS 35/06), nestotožňuje sa so záverom, v zmysle ktorého Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava v § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 ustanovilo, že ďalšie výnimky môže udeliť v prípade odôvodnenej a naliehavej potreby na základe písomnej žiadosti primátor mesta.

K právnemu záveru prokurátora spracovateľ uviedol, že kompetencie primátora mesta, resp. starostu obce ako najvyššieho výkonného orgánu obce sú upravené v čl. 69 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, v § 13 zákona č. 369/1990 Zb. a v § 51 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách

do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, avšak oprávnenie primátora mesta rozhodovať o výnimkách z obmedzení a zákazov stanovených vo všeobecne záväzných nariadeniach nemá oporu v aktuálnej legislatíve. Rozhodnutia primátora mesta sú totiž individuálnymi právnymi aktmi, t. j. výsledkami individuálnej rozhodovacej činnosti, ktoré sa vzťahujú na konkrétne individuálne prípady. Všeobecne záväzné nariadenia sú však považované za normatívne právne akty, ktorými nikdy nemožno riešiť konkrétny prípad, pretože majú všeobecnú povahu a sú určené na opakované používanie. Z uvedenej skutočnosti vyplýva, že aj určenie prípadných výnimiek vo všeobecne záväzných nariadeniach musí byť normatívne, t. j. formulované v texte príslušného všeobecne záväzného nariadenia a vzťahujúce sa na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu (napríklad v § 2c ods. 1 písm. a) – e) VZN č. 25), preto nie je možné delegovať na primátora mesta právomoc rozhodovať o ďalších výnimkách zo všeobecne záväzných nariadení, a to ani v prípade „odôvodnenej a naliehavej potreby“.

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v tejto dôvodovej správe konštatujeme, že podanie protestu prokurátora považujeme za dôvodné a odporúčame vyhovieť návrhu na zrušenie § 2c ods. 1 písm. f) VZN č. 25 z dôvodu jeho nezákonnosti.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Materiál bol z rokovania mestského zastupiteľstva stiahnutý v úvodnej časti rokovania, na základe informácie poskytnutej primátorom mesta.

Materiál č. 2.1

Záverečný účet mesta Trnavy za rok 2019 a hodnotiacia správa za rok 2019

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

Na rokovanie mestského zastupiteľstva bol predložený v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy Záverečný účet mesta Trnavy za rok 2019 a hodnotiacu správu za rok 2019 ako súhrnný dokument prezentujúci výsledky rozpočtového hospodárenia mesta za uplynulý rok, vrátane rozpočtových a príspevkových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

V hodnotiacej správe je spracované hodnotenie plnenia všetkých programov rozpočtu podľa programovej štruktúry schváleného rozpočtu na rok 2019, plnenie merateľných ukazovateľov a napĺňanie zámerov a cieľov v jednotlivých programoch.

Mesto hospodáril v roku 2019 na základe Rozpočtu mesta Trnavy na rok 2019 schváleného uznesením mestského zastupiteľstva č. 1024/2018 zo 6. novembra 2018. Rozpočet bol v priebehu roka upravovaný prostredníctvom záverečného účtu za rok 2018, dvomi aktualizáciami rozpočtu schválenými mestským zastupiteľstvom formou uznesení mestského zastupiteľstva a rozpočtovými opatreniami v súlade s Rozpočtovými pravidlami mesta Trnava.

Záverečný účet za rok 2018 bol schválený uznesením MZ č. 88/2019 z 30. apríla 2019, v rámci ktorého boli nedokončené investičné akcie z roku 2018 presunuté do rozpočtu na rok 2019 aj so zdrojmi financovania z rezervného fondu.

Uznesením MZ č. 89 z 30. apríla 2019 bola schválená 1. aktualizácia rozpočtu na rok 2019, ktorá súvisela s úpravou príjmových finančných operácií súvisiacich s použitím rezervného fondu na financovanie kapitálových výdavkov a úhradu splátok istín, použitia fondu na obnovu a údržbu mestských pamiatok, zaradenia nepoužitej časti úverov z roku 2018 na rekonštrukciu areálu AŠK Slávia, na rekonštrukciu miestnej komunikácie Mikovíniho a most, na rekonštrukciu materských škôl a základných škôl, s úpravou rozpočtu pre projekt PROSPECT, s úpravou rozpočtu Zariadenia pre seniorov, s úpravou rozpočtu príspevkovej organizácie Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava. Uznesením MZ č. 239 z 22. októbra 2019

bola schválená 2. aktualizácia rozpočtu a týkala sa úpravy očakávaných príjmov mesta Trnavy a zmien vo výdavkovej časti rozpočtu v osemnástich programoch. Zmeny zohľadňovali použitie rezervného fondu a tiež zvýšenie, zníženie, prípadne vyradenie niektorých položiek v jednotlivých programoch vrátane úpravy rozpočtov príspevkových organizácií mesta: Strediska sociálnej starostlivosti Trnava, Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava a Základnej umeleckej školy M. Schneidera-Trnavského. Uznesením MZ č. 39 z 12. februára 2019 bol upravený rozpočet v súvislosti so schválením členstva do občianskeho združenia Smart Cities klub. Uznesením MZ č. 55 z 12. februára 2019 bol v rámci organizačného zabezpečenia akcie Májový kvet schválený rozpočet pre rok 2019. Uznesením MZ č. 61 z 12. februára 2019 bolo schválené prijatie úverového rámca na financovanie rekonštrukcie priestorov základných škôl s materskými školami v rámci zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Uznesením MZ č. 87 z 30. apríla 2019 boli schválené Zásady tvorby a použitia fondu poplatku za rozvoj a uznesením MZ č. 128 z 25. júna 2019 boli aktualizované Zásady tvorby a použitia fondu poplatku za rozvoj s úpravou rozpočtu v súvislosti s použitím poplatku za rozvoj.

Okrem zmien rozpočtu schvaľovaných v mestskom zastupiteľstve bol rozpočet upravovaný v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v súlade s Rozpočtovými pravidlami mesta Trnavy aj realizovanými rozpočtovými opatreniami schválenými primátorom mesta. Rozpočtové opatrenia umožňujú pružne reagovať na aktuálnu potrebu zmeny rozpočtu vzniknutú v období medzi zasadnutiami mestského zastupiteľstva. Rozpočet bol upravovaný aj rozpočtovými opatreniami štátu, ktorými bola v priebehu roka aktualizovaná výška dotácií na prenesený výkon štátnej správy.

O prijatých rozpočtových opatreniach je v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy vedená evidencia a v súlade s Rozpočtovými pravidlami mesta Trnavy je informácia o prijatých rozpočtových opatreniach predkladaná pri prerokovávaní záverečného účtu v mestskom zastupiteľstve ako príloha k materiálu.

Rozpočtované bežné príjmy vo výške 58 163 732 eur boli v skutočnosti dosiahnuté vyššie o 1 959 354 eur najmä z výberu dane z nehnuteľností, z úhrad za dočasné parkovanie motorového vozidla na vymedzenom území mesta, z finančnej náhrady za výrub drevín, z nájomného, z príjmu z finančného hospodárenia, z príjmu zo skládky komunálneho odpadu, z odvodu z hazardných hier, z príjmu za predaj majetku a z podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb.

Kapitálové príjmy rozpočtované vo výške 4 310 909 eur boli v skutočnosti nižšie o 2 660 336 eur, a to z dôvodu nedosiahnutého príjmu z grantových zdrojov.

Bežné výdavky rozpočtované vo výške 55 490 277 eur boli v skutočnosti nižšie o 3 132 410 eur. K úspore bežných výdavkov došlo vo všetkých programoch rozpočtu s výnimkou programu Bytová výstavba, kde boli rozpočtované len výdavky na prenesený výkon štátnej správy v oblasti bývania.

Kapitálové výdavky rozpočtované vo výške 20 662 838 eur boli v skutočnosti nižšie o 11 633 026 eur. Postup realizácie investičných akcií a tiež dôvody prečo neboli realizované v plnom rozsahu, prípadne vôbec sú opísané pri jednotlivých položkách v textovom vyhodnotení plnenia rozpočtu. Prostredníctvom záverečného účtu je navrhované posunutie investičných akcií vo výške 1 828 745 eur do rozpočtu na rok 2020 so zdrojmi financovania z rezervného fondu, čo bolo rozpísané v tabuľkovej časti dôvodovej správy.

Výsledok rozpočtového hospodárenia roku 2019 po vylúčení zostatku nepoužitých účelových prostriedkov vo výške 462 302,20 eur a vylúčení prebytku cudzích finančných prostriedkov vo výške 16 945 eur je 7 014 056,57 eur. Výsledok hospodárenia bol dosiahnutý vyššími bežnými príjmami, úsporou v bežných výdavkoch, nízkym plnením kapitálového rozpočtu, keď na financovanie schodku kapitálového rozpočtu boli z prebytku bežného rozpočtu použité finančné prostriedky vo výške 1 477 369,50 eur. Finančné prostriedky z výsledku hospodárenia navrhujeme prideliť do rezervného fondu, do fondu poplatku za rozvoj, do fondu združených prostriedkov a do fondu opráv a údržby bytových budov.

V návrhu uznesenia boli naformulované všetky ustanovenia, ktoré v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy podliehajú schváleniu v mestskom zastupiteľstve.

V závere spravodajkyňa materiálu skonštatovala, že mesto zatiaľ správu nezávislého auditora v písomnej forme nemá, avšak s dokumentom auditor súhlasí.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia z hlasovania per rollam 16.4.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál schváliť bez výhrad.

Rozprava:

Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór – predložil stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu, ktoré je potrebné pre schválenie záverečného účtu a ktoré bolo i súčasťou prerokovávaného materiálu. V závere stanoviska záverečný účet odporučal schváliť bez výhrad.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – vyslovil výhrady k viacerým položkám. Napr. kapitola 2 Životné prostredie, Kamenný mlyn, vyhliadková veža, projektová dokumentácia. Projekt plne podporuje a v minulosti sa viackrát ponúkal s dvoma tipmi na umiestnenie tejto veže. Zaráža ho finančná čiastka 4 860,- eur, ktorá bola použitá na spracovanie projektovej dokumentácie na umiestnenie veže na nezmyselnom mieste. Následne citoval text z prerokovávaného materiálu... Aby sa zabránilo rozsiahlemu výrubu drevín v území s tretím stupňom ochrany krajiny, bolo snahou projektanta nájsť iné vhodné umiestnenie vyhliadkovej veže, ktoré si vyžiada ďalšie náklady. Preto v roku 2020 bude projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie prepracovaná, zabezpečené geometrické dopracovanie územia nového umiestnenia veže..., na čo bude potrebných ďalších 2 500 eur. Uviedol, že súdny človek by to urobil tak, že najskôr by sa na to miesto išiel pozrieť, preveriť zásobovanie stavby a nedať vyprojektovať stavbu na mieste, kde tomu bráni 77 stromov. Ďalej poukázal na položku „architektonická štúdia obnovy Námestia SNP“ s finančným krytím 6 600,- eur, čo tiež považoval za neadekvátne vysokú položku na tak malé územie. Za vysokú sumu považoval 8 500,- eur pre parčík pri Synagóge, za externé služby. Konštatoval, že ide o úhradu nákladov na realizáciu súťaže externým dodávateľom, i napriek tomu, že mesto má útvár verejného obstarávania, a riešia sa odmeny súťažiacim bez víťazného návrhu, a porotcom.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – v súvislosti s vyhliadkovou vežou uviedol, že sa posudzovalo, či sa pristúpi k zásobovaniu vrtuľníkom, či sa nájde geologicky vhodné územie na jej umiestnenie. Viackrát sa bolo v teréne, veci sa posudzovali, mesto nemalo záujem o veľký výrub stromov, atď. Územie Námestia SNP nemožno nazývať malým územím, pretože obnova tohto priestoru i s celou dopravnou infraštruktúrou bude atakovať 3 mil. eur. Ďalej uviedol, že predstava, že architektonickú súťaž bude realizovať útvár verejného obstarávania, vychádza z absolútnej neznalosti reality. Mesto nechce pristupovať k technickému výberu za najnižšiu cenu, preto pristupuje k výberu externých subjektov na súťaž, kde je zabezpečená aj kvalita.

Ing. arch. Ondrej Horváth, vedúci odboru územného rozvoja a koncepcií – výber polohy veže vyšiel z projektovej prípravy a je autorským názorom, ktorý prešiel procesom interného schvaľovania. Umiestnenie vyšlo ako najlepšie z možných, čo je i z jeho pohľadu. Ďalej uviedol, že architektonická súťaž ako taká je braná ako verejné obstarávanie, má niekoľko levelov prísnosti. V podmienkach každej súťaže, ktoré schvaľuje komora architektov, sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a je to i prísnejší výber dodávateľa.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Položky a architektonickú súťaž nespochybňoval, pripomienkoval len tú sumu. Opätovne uviedol, že si stojí za tým, že vybrať miesto na výstavbu vyhliadkovej veže v Kamennom mlyne, na mieste, ktoré si vyžiada výrub 77 ks listnatých stromov, je nevhodné a neúčelné vynaloženie finančných prostriedkov mesta.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – reagoval na pána Horvátha a uviedol, že pri správnej terminológii sa nehovorí o architektonickej súťaži, ale o súťaži návrhov. Následne poďakoval vedúcej a kolektívu odboru ekonomického za tento brilantný materiál, spracovaný v patričnej kvalite tak ako každý rok. Vypichol však jeden bod, ktorý sa týka aj ďalšieho materiálu. Ide o Projekt Coburgova – rozšírenie kapacity ZOS. Čerpal informácie aj z iných záverečných účtov

a z nich vie, že v rokoch 2010- 2011 boli na ZOS Coburgova 28 realizované dve investičné akcie /oprava strechy a rampa, oplotenie/. V roku 2017 bratislavská firma vyhrala zákazku na projektovú dokumentáciu 13 440,- eur a v roku 2018 sa súťažila komplexná rekonštrukcia, ktorá mala byť prefinancovaná z výťažku z predaja objektu Kollárova č. 24. Uvítal túto investíciu, lebo v meste chýba takéto zariadenie, počet žiadateľov sa zvyšuje a súčasné zariadenia potreby nedokážu uspokojiť. Spomenul, že víťaz súťaže firma Eurobuilding zo zákazky odišla a fakturovaných bolo 5 871,- eur / to je 1% zo zazmluvnenej sumy/. Podotkol, že k zmluve boli dva dodatky, ktoré nemenili cenu a lehotu výstavby. Nenašiel však zverejnenú dohodu o ukončení zmluvy o dielo a vyrovnanie zmluvných záväzkov. Z tohto dôvodu žiadal o ich sprístupnenie jemu, resp. na egov-e mesta pre všetkých. Ďalej poukázal na samotný status popísaný v záverečnom účte, kde sa uvádza, že prišlo k úniku vody, čím sa znehodnotil objekt a už sa nenavrhuje rekonštrukcia za 589 tis. eur, ale novostavba po asanácii predmetného objektu. Pýtal sa, či sú ucelené informácie, prečo prišlo k úniku vody, ak k nemu prišlo v čase, keď mala objekt prevzatá firma, má za to, že je zodpovedná za vzniknutú škodu. Škoda by mala byť vyčíslená a zohľadnená ako pohľadávka mesta voči stavebníkovi alebo zhotoviteľovi prác. Ak prišlo k úniku vody v inom čase, po vrátení objektu zhotoviteľom, položil otázku, kto je za stav zodpovedný, ako bola vyčíslená škoda, či bola uplatnená škodová udalosť, či prišlo k poistnému plneniu a v akej výške.

Ing. Dušan Béreš, vedúci odboru investičnej výstavby – reagoval na otázky poslanca Mráza. Uviedol, že po 10 pracovných dňoch /preto faktúra v tej výške/ mesto narazilo na niekoľko problémov. Dodávateľská firma odhalila niekoľko chýb v projektovej dokumentácii, preto sa vstúpilo do rokovaní s projektantom na ich vyriešenie. Zároveň boli s firmou ocenené a riešili sa ako práce navyiac. Medzičasom sa objavili problémy s výťahom, ktorý bol v projekte zle definovaný. Práce navyiac pribúdali a keď mesto získalo revidovaný projekt, tak sa zistilo, že to, čo bolo nacenené presahuje prípustné percento a muselo sa opätovne rokovať s dodávateľskou firmou. Bolo to v období november – december. Prišli mrazy a firma, ktorá prevzala stavenisko v septembri, formálne ho užívala a mestu neodovzdala. Zabudla z vodovodného systému vypustiť vodu a došlo k roztrhnutiu vodovodného potrubia. Po zistení problému bola firma požiadaná, aby k prácam navyiac zaradila aj odstránenie závady, ktorú spôsobila neodbornou činnosťou, tak toto odmietla, dokonca aj riešenie cez ich poisťku stavby, resp. na vlastné náklady odstránenie závady, keďže stavenisko mestu odovzdané nebolo. K dohode o prácach navyiac sa tak nedospelo. Po zhodnotení situácie aj s externou advokátskou kanceláriou sa dospelo k názoru, že je lepšie vycúvať z tohto vzťahu a mať iného zmluvného partnera, než je táto firma. Zmluvné vzťahy riešil externý právnik a predpokladal, že ukončenie spolupráce s firmou boli dotiahnuté do právne relevantnej formy. Následne uviedol, že iniciatíva k prehodnoteniu investičného zámeru vzišla zo Strediska sociálnej starostlivosti, ktorý po vyhodnotení všetkých záležitostí usúdil, že revitalizácia nedovolí navýšiť kapacitu zariadenia, dispozícia je daná statickou konštrukciou a nemôže sa zásadne zmeniť ani charakter využitia objektu a tiež záležitosť roztrhnutia vody v zimnom období, preto bude lepšie asanovať starý objekt a postaviť nové zariadenie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že nevie si predstaviť, že by ako vlastník budovy preinvestoval najskôr 20 tis. eur do projektovej dokumentácie a iných prác a tešil sa z nového zariadenia za 590 tis. eur a uspokojil sa s tým, že dodávateľ stavbu znehodnotil a nová sa bude stavať za 1,5 mil. eur a ešte sa nevie z akých zdrojov. Skonštatoval, že v tomto procese mu chýba empatia a nerozumie rozhodnutiu nevymáhať si práva mesta, ktoré sú zdokumentovateľné. Ak je tam škoda, ktorá vznikla, je zdokumentovaná, bolo to v čase, keď dodávateľ mal stavenisko prevzaté, nevidel dôvod, prečo nevymáhať náhradu škody a riešiť vec právnou cestou, a prostriedky dostať do rozpočtu mesta.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na poslanca Lančariča a uviedol, že ľudia, ktorí sa zaoberajú hydrogeologickými posudkami a statickou v prvej fáze vyhodnotili miesto na umiestnenie vyhladkovej veže za najvhodnejšie, priamo na mieste. Až po mnohých ďalších skúškach sa ukázali ďalšie problémy. Zároveň v nadväznosti na pripomienky a sprostredkované informácie zo Strediska sociálnej starostlivosti, odporúčal poslancovi Mrázovi navštíviť riaditeľa tohto zariadenia, ktorý pripraví komplexné podklady, prípadne ktokoľvek z mestského úradu.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – skonštatoval, že nemilo ho prekvapili tieto informácie, že po hrubom pochybení spoločnosti Eurobuilding by malo prísť k asanácii objektu na Coburgovej ulici. Uviedol, že si pamätá, že vo volebnom období 2010-2014 Mesto Trnava do tohto objektu zainvestovalo – novú strechu a kompletnú výmenu okien. Položil otázku, či sa toto chce teraz zrovnať so zemou? Veď ide o projekt, na ktorom sa pracovalo niekoľko rokov a ide o projekt veľmi dôležitý, keďže by mal pomôcť tým najviac odkázaným občanom. A pokiaľ tento majetok, do ktorého sa investovalo v minulých rokoch sa ide asanovať, v rozpočte mesta nevidí zdroje ani na pokračovanie tohto projektu a aj z aktualizácie rozpočtu vypadli prostriedky na realizáciu projektu Coburgova.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – požiadal poslancov o predkladanie pripomienok k práve prerokovávanému bodu programu. V prípade otázok týkajúcich sa technického stavu objektu Coburgova 28, odporučil obrátiť sa na riaditeľa SSS Trnava o poskytnutie komplexných informácií, nielen tej čiastkovej.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – skonštatoval, že sa prerokováva veľmi komplexný materiál, týkajúci sa fungovania všetkých oblastí mesta, diskusiu považuje za oprávnenú a poslanci majú na ňu nárok. Uviedol, že opýta sa na veci riaditeľa SSS Trnava, prípadne využije inštitút interpelácie na získanie exaktnejších informácií. Ďalej uviedol, že v príjmovej časti záverečného účtu našiel informáciu o kapitálových príjmoch Mesta Trnava. Jedným z najväčších príjmov bol príjem z predaja nehnuteľností pri obchvate, ktorý realizovalo mesto na základe súhlasu mestského zastupiteľstva. V registri zmlúv si našiel centrálnu zmluvu, podpísanú primátorom mesta so spoločnosťou TTdeal – Ing. Ivo Šafranko, za sumu takmer 900 tis. eur. Bolo by to v poriadku, keby táto spoločnosť bola zapísaná v registri partnerov verejného sektora. Pýtal sa, ako je možné, že Mesto Trnava obchoduje s niekým v objeme 900 tis. eur a ten nie je zapísaný v registri partnerov.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca odboru majetkového - na rokovaní mestského zastupiteľstva sa nevedela k veci vyjadriť a uviedla, že odpoveď môže pripraviť.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – požiadal pani Tomašovičovou o pripravenie písomnej odpovede pre poslanca Mráza.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Z vystúpení poslancov nebol zaznamenaný konkrétny pozmeňovací návrh.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 365 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 2.2

Aktualizácia zásad tvorby a použitia fondu Zdravé mesto

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

Vzhľadom na mimoriadnu situáciu v zmysle § 3 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva vyhlásenej na území Slovenskej republiky od 12.3.2020 bola mestskému zastupiteľstvu navrhnutá aktualizácia Zásad tvorby a použitia fondu Zdravé mesto.

Navrhnuté úpravy sa týkali: použitia prostriedkov fondu na výdavky v súvislosti s mimoriadnou udalosťou vyhlásenou v zmysle zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva na zabránenie pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti na život alebo zdravie; výdavky vynaložené na opatrenia na záchranu života, zdravia, na znižovanie rizík ohrozenia alebo činnosti nevyhnutné na zamedzenie šírenia a pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti a spôsobu vedenia fondu a kontrola jeho použitia.

Riadiaci výbor Zdravého mesta a drogovej prevencie sa zaoberal návrhom a 8 členov z celkového počtu 9 súhlasilo s návrhom.

V závere spravodajskej správy vedúca ekonomického odboru uviedla, že opatrenia v súvislosti s bojom proti koronavírusu COVID – 19, doteraz boli zrealizované v objeme 197 577,- eur.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia z hlasovania per rollam 16.4.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál schváliť bez výhrad.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 366 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 2.3

1. aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy

Spravodajca: Ing. Zuzana Bigasová, PhD.

V súlade s § 11, ods. 4, písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola na rokovanie mestského zastupiteľstva predkladaná prvá aktualizácia rozpočtu mesta Trnavy na rok 2020, ktorá navrhuje zmeny v príjmovej, výdavkovej časti rozpočtu a vo finančných operáciách.

Rozpočet mesta Trnavy na rok 2020 bol schválený uznesením MZ č. 273/2019. Rozpočet mesta v príjmovej a výdavkovej časti bol k predkladaniu tohto materiálu upravovaný rozpočtovými opatreniami v súlade s Rozpočtovými pravidlami mesta Trnavy a rozpočtovými opatreniami štátu v súvislosti s poskytnutými dotáciami na prenesený výkon štátnej správy.

Predkladaná aktualizácia navrhuje úpravy v rámci rozpočtu mesta najmä v súvislosti s mimoriadnou situáciou vyhlásenou na území SR dňa 12.3.2020. V prípade iného dôvodu úpravy rozpočtovej položky je dôvod uvedený v textovej časti materiálu pri konkrétnej položke rozpočtu. V prípade položiek, kde sú uvádzané drobné čiastky na úhrady doplatkov za projektové dokumentácie, odborný autorský dozor a pod. sa jedná o nastavenie mechanizmu, že drobné čiastky nebudú presúvané cez záverečný účet, ale zaradené do rozpočtu prostredníctvom aktualizácie rozpočtu.

Rada pre rozpočtovú zodpovednosť zverejnila informácie o potenciálnych vplyvoch pandémie koronavírusu SARS-CoV-2 (spôsobujúci chorobu Covid-19) na ekonomický vývoj a verejné financie v roku 2020. So zreteľom na veľkú neistotu, Rada pre rozpočtovú zodpovednosť nedokázala zostaviť najpravdepodobnejší vývoj ekonomiky a dopad pandémie na ekonomiku Slovenska.

Dokument zverejnený Radou pre rozpočtovú zodpovednosť obsahuje tri scenáre možného vývoja, ktoré kombinujú pokles reálneho HDP v tomto roku a vládne opatrenia v rôznom trvaní. Jednotlivé makroekonomické scenáre majú vplyv na výnos dane z príjmov fyzických osôb cez odhadovaný vývoj mzdovej bázy. Opatrenia vlády, ktoré sú v odhadoch započítané, obsahujú balíček opatrení z 18. marca 2020 a dočasne upravené pravidlá pri čerpaní PN a OČR, ktoré spôsobia výpadky dane.

Možné scenáre vývoja sú tri a boli rozpísané v dôvodovej správe.

Mesto Trnava v návrhu 1. aktualizácie rozpočtu počíta so znížením podielových daní na rok 2020 vo výške 3 500 000 eur. Vplyv pandémie koronavírusu SARS-CoV-2 a dopady na ekonomiku štátu a na subjekty pôsobiace na území mesta ovplyvnia väčšinu príjmových položiek mesta. Nakoľko nie je možné v tomto čase presne kvantifikovať dopady na vývoj príjmov, v rámci 1. aktualizácie sú premietnuté niektoré zníženia príjmov. Momentálne prebiehajú mechanizmy nastavení pre zmiernenie dopadov vplyvu koronavírusu na občanov - fyzické osoby a právnické osoby pôsobiace na území mesta. Po rozhodnutiach prijatých

Mestskou radou a Mestským zastupiteľstvom budú prijaté opatrenia premietnuté aj do rozpočtu mesta. Okrem individuálnych rozhodnutí Mesta Trnava majú vplyv na rozpočet mesta aj legislatívne normy prijímané vládou a NR SR.

Vzhľadom na neočakávanú mimoriadnu situáciu boli v priebehu marca a apríla rozpočtovými opatreniami sústredené finančné prostriedky do programu 17 na nákup hygienických a čistiacich prostriedkov.

Navrhovaná 1. aktualizácia rozpočtu obsahuje zmeny v príjmovej časti rozpočtu aj šetrenie vo výdavkovej časti vo všetkých programoch. Navrhuje zníženie bežných príjmov o 3 968 905 eur, navýšenie bežných príjmov o 400 000 eur (v položke poplatku za uloženie odpadu, bez vplyvu na celkový rozpočet, v rovnakej čiastke je zahrnutá aj v bežných výdavkoch a súvisí s usmernením k účtovaniu poplatku za uloženie odpadu prijatého od prevádzkovateľa skládky a odvedeného Environmentálnemu fondu). Navrhovaná 1. aktualizácia obsahuje zníženie bežných výdavkov o 1 030 269 eur, zvýšenie kapitálových príjmov o 769 045 eur a zvýšenie kapitálových výdavkov o 216 970 eur.

Na vyrovnanie schodku rozpočtu sú v príjmových finančných operáciách navrhované zmeny týkajúce sa použitia rezervného fondu na financovanie kapitálových výdavkov vo výške 2 210 350 eur, použitia fondu poplatku za rozvoj vo výške 356 444 eur, použitia fondu združených prostriedkov na rekonštrukciu areálu AŠK Slávia vo výške 108 353 eur, použitia fondu zdravé mesto na nákup hygienických a čistiacich prostriedkov v súvislosti s ochorením COVID-19 vo výške 11 007 eur.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s úpravou návrhu uznesenia, ktorý sflexibilní použitie prostriedkov z výťažku z predaja objektu na Ulici Kollárova 24, v Trnave

Na základe konzultácie spracovateľa materiálu s vedením mesta, dokument č. 2.3 zostal v pôvodnom znení s tým, že bol spracovaný nový materiál č. 2.4, ktorý bude túto úpravu riešiť.

Stanovisko Finančnej komisie MZ:

Komisia z hlasovania per rollam 16.4.2020 odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál schváliť.

Rozprava:

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – v čase tejto krízy je potrebné finančné prostriedky čerpať účelne a hospodárne a dbať na to, aby sa neplatilo dvakrát za to isté. Preto sa pýtal v súvislosti s položkou rekonštrukcia miestnej komunikácie Hajdóczyho, projektová dokumentácia so sumou 36 684 eur. Konštatoval, že projektová dokumentácia bola spracovaná v júli 2018 s rozdelením na dve etapy, s riešením rekonštrukcie ako obojstrannej komunikácie. Za zarádzajúce považoval pracovné stretnutie zainteresovaných v decembri 2019, na ktorom sa dohodlo, že predmetná komunikácia sa zmení na jednosmernú, ktorá bude doplnená obojsmerným cyklochodníkom. Bolo by to logické, ak by sa takéto stretnutie uskutočnilo ešte pred júlom 2018, kedy sa zadávalo vypracovanie projektovej dokumentácie. Z daného dôvodu bolo ukončené stavebné konanie a je potrebné vypracovať novú projektovú dokumentáciu za 36 684,- eur a pôvodná pôjde asi do koša. Nová projektová dokumentácia bude riešiť jednosmernú komunikáciu, s obojsmerným cyklochodníkom od križovatky UCM po ulicu M. Hella. Uviedol, že pre zabezpečenie projektovej dokumentácie bolo vo februári 2020 spracované rozpočtové opatrenie s presunom 19 600,- eur z položky rekonštrukcia miestnych komunikácií a vybudovanie cestičky pre cyklistov Botanická ulica, Ovocná ulica projektová dokumentácia. Navyše je návrh v rámci aktualizácie rozpočtu na navýšenie položky o 17 084,- eur na doplatenie projektovej dokumentácie, na ktorú je podpísaná zmluva o dielo a na prepracovanie projektovej dokumentácie. Rovnako sa pýtal na položku „dopravné štúdie“ cirkulačný model, bus pruhy. Pôvodne bolo v položke 0, teraz je návrh na 25 tisíc eur. Finančné prostriedky je navrhnuté presunúť z bežných výdavkov do kapitálových výdavkov, nakoľko

štúdie budú podkladom pre investičné akcie. Možno ide o dobrý projekt, avšak mohlo byť k tomu napísané niečo viac.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval, že po výraznej zmene v zložení mestského zastupiteľstva sa zmenili aj niektoré názory poslancov na existujúcu projektovú dokumentáciu, existujúci projektový zámer na ulici Jána Hajdóczyho.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – ozrejmil niektoré informácie. Uviedol, že po nástupe do funkcie poslanca sa stretol s niektorými ľuďmi z mestského úradu, zvlášť z dopravy, ktorí predstavili cirkulačný model a dopravnú štúdiu z roku 2015-16. Komplexný dokument je prístupný k nahliadnutiu. Ide o zjednosmernenie okruhu okolo centra, ulice Hospodárska, Rybníková, Tehelná, Kollárova. Osobne mal pocit, že predmetný dokument zostal iba v zásuvke a angažoval sa na tom, aby sa na ňom pokračovalo. Spomenul aj plán udržateľnej mobility a rokovania so spoločnosťou ARRIVA a. s., kde prezentovali mestu chýbajúci bus pruh. Je to následok všetkých stretnutí a vôle posunu vpred. Ďalej uviedol, že súčasná infraštruktúra cyklomobility nie je postačujúca, je ju možné vnímať i v súčasnej korona kríze, hlavne v exponovaných hodinách. Ak sa ide rekonštruovať ulica Hajdóczyho s hodnotou 2,4 mil. eur, malo by sa uvažovať aj o modernej infraštruktúre, ktorá zahŕňa nielen cyklochodníky, ale i bezpečné chodníky. Konštatoval, že na tejto ulici je už teraz v jednej časti jednosmerná premávka, tak nepovažuje za rozumné teraz budovať obojstrannú cestu. Poukázal na Kukučínovu ulicu, na ktorej sa zabudlo na infraštruktúru cyklochodníkov a chodníkov. Spoločný chodník pre cyklistov a peších nepovažoval za dobré riešenie situácie. A takéto riešenie bolo pôvodne navrhnuté i na ulicu Hajdóczyho a preto prišlo k zmene.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – došlo k nepochopeniu, pretože nemá problém s dopravným riešením navrhovaným teraz, ale s tým, že sa vyhodí peniaze za novú projektovú dokumentáciu. Poukázal na pravidlo, dvakrát meraj a raz rež. Najskôr si treba dobre pozrieť, aké má predstavy na projekt mesto a potom až zadávať spracovanie projektovej dokumentácie.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podobná zmena projektu bola i na Šrobárovej ulici, spoločný chodník pre peších s cyklochodníkom, ktorá sa na jeho podnet prepracovávala. A teraz je rád, že trval na požiadavke oddelenej infraštruktúry, keďže ide o najexponovanejšiu trasu medzi Zátvorom a Kamenným mlynom.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – zareagoval na záležitosť Hajdóczyho ulice. Zámer vybudovať jednosmernú ulicu bol už v prvej fáze, keď sa plánovala dokumentácia. Proti bola dopravná polícia, ktorá teraz už s návrhom súhlasí.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – vzniesol odporúčania spracovateľom tohto materiálu. Spomenutá bola záležitosť prijatej novely č. 67 z roku 2020 o mimoriadnych finančných opatreniach v čase pandémie. Poukázal na § 24 písm. n/, kde obec môže počas pandémie do 31.12.2020 na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť výnos z miestneho poplatku za rozvoj na úhradu bežných výdavkov... Odporúčal, aby sa možno na ďalšie zastupiteľstvo pripravila novela všeobecne záväzného nariadenia o použití miestneho poplatku za rozvoj, lebo inak nebude možné aplikovať toto ustanovenie. Ďalšia pripomienka, ktorá sa týkala jeho a možno i kolegu Lančariča, keď v minulosti boli k rozpočtom a záverečným účtom zvolávané stretnutia zástupcov poslaneckých klubov, stretnutia by uvítal aj teraz, kde by sa mohli veci prediskutovať. Následne pripomienkoval položku nákup nehnuteľnosti za 1 085 tis. eur, tak sa zaujímal, o ktoré nehnuteľnosti ide a či predmetná suma je konečná. Tiež poukázal na str. 23, kde sú uvedené odmeny účastníkom architektonických súťaží, pri ktorých sa položka navyšuje o 13 tis. eur, čo považoval za dosť veľké navýšenie a rovnako tak služby externého verejného obstarávateľa súťažných návrhov. Pracnosť týchto vecí nerozporoval, ale za 17 400,- eur pre realizátora verejného obstarávania týchto dvoch zákaziek s nízkou hodnotou by sa v prípade ak by nebol v konflikte záujmov prihlásil aj on.

Ing. Zuzana Bigasová, vedúca ekonomického odboru – uviedla, že v prípade ak bude musieť mesto použiť na bežné výdavky výnos z miestneho poplatku za rozvoj, určite bude tomu predchádzať úprava príslušného nariadenia. Podotkla, že v tomto materiáli také použitie zapracované nie je.

Ing. arch. Ondrej Horváth, vedúci odboru územného rozvoja a koncepcií – k úprave rozpočtu na architektonickú súťaž /lokalita Golianova, Tehelná/ prišlo potom, čo sa súťaž hlbšie pripravovala. Ako už bolo spomenuté, externým spracovateľom súťažných podmienok, boli

dané podrobné požiadavky a pôvodne stanovené zdroje by bolo potrebné navýšiť na reálnejšiu sumu, ktorá zodpovedá rozsahu a podrobnosti tejto súťaže.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – vyjadrenie doplnil. Architektonická súťaž na obytný súbor Golianova je najväčšou architektonickou sídliskovou súťažou a bude znamenať najväčšiu sídliskovú prestavbu od doby socializmu. Ide o obrovský projekt s nepredstaviteľným dosahom na kvalitu života na Linčianskej.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – odpovedal na otázku poslanca Mráza a uviedol, že 1 mil. eur plus je na majetkovoprávne usporiadanie pod južnou komunikáciou a je to možné dohľadať, prípadne i v závere mestského zastupiteľstva.

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca majetkového odboru – ide o majetkovoprávne usporiadanie, položku, ktorá bola daná i do pôvodného rozpočtu. Sú tam rôzne nehnuteľnosti, napr. Kravský pasienok, cyklistické trasy. Pri príprave rozpočtu bol tento zoznam predložený a samozrejme ho môžu doplniť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ - podľa jeho názoru, údaj ktorý si prepočítal viackrát, v prvom riadku tabuľky na str. 4 „Miestne dane a poplatky“ v stĺpci zmeny, nemá byť číslo mínus 70 tis., ale plus 70 tis. eur. Ďalej poukázal na výskyt slova „projektová dokumentácia“. V celom dokumente sa nachádza 171 x na 49 stranách, čo ho zaskočilo a začal si postupne vypisovať každú jednu položku v tejto súvislosti do tabuľky. Dospel k číslu 439 624,- eur, ktoré je len v rámci navýšenia aktualizácie. Nie je to teda celková cena projektových dokumentácií, ktoré sa robia, ale o koľko sa to navyšuje v rámci prvej aktualizácie rozpočtu. Ak to znížil len na čisté projektové dokumentácie, ide o sumu 412 104,- eur. Číslo sa mu javilo ako vysoké, ale nevedel to posúdiť, keďže nie je odborník. Poukázal, že pritom v ďalšom bode programu sa žiada navýšenie o ďalších 100 tis. eur. Toto číslo je zaujímavé tým, že projektová dokumentácia je nič. Ide o papier, nemá význam v majetku mesta, nič s tým neurobíme, ak sa nezrealizuje konkrétny projekt. Podľa prepočtu /primeraná výška projektovej dokumentácie vzhľadom na projekt, ide o číslo zvyčajne 1,5 až 3 percentá/ to znamená, že takto navýšená projektová dokumentácia by sa realizovala na projektoch za 33 mil. eur /najvyššia suma/ až 16 mil. eur, pričom viackrát sa už spomínali vážne dopady korona krízy. V decembri 2019 sa viedla diskusia na zvyšovanie daní v dôsledku poklesu príjmov mesta. Nekorešponduje mu to s tým, že mesto investuje také veľké peniaze do projektových dokumentácií, pričom suma realizácií nie je na niekoľko rokov, ale až desaťročí. Preto sa pýtal, či sú všetky tieto projektové dokumentácie nevyhnutné, či sa projekty budú reálne realizovať a ak áno, či je primerané, aby v dobe, keď sa redukujú platy zamestnancov úradu, mesto investovalo do tejto oblasti a nepristúpilo k žiadnym úsporám v tomto smere. Vyslovil názor, že rozsah zdrojov na projektové dokumentácie je značný.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – skonštatoval, že ide o príklad toho, keď nedostatok informácií zmení obsah nejakej myšlienky. Reagoval na otázku, či je to primerané, tak uviedol, že je to neprimerane málo, koľko sa teraz vynakladá na projektové dokumentácie. Zdôvodnil to tým, že mesto v rámci eurofondového obdobia bojuje o komplexnú revíziu, kde práve vďaka prostriedkom vynakladaným na projektové dokumentácie, sú pripravené projekty, ktoré budú mať do konca roka stavebné povolenie s viac ako 8 mil. eur, ktoré sa budú môcť prednostne čerpať oproti iným mestám. Zároveň uviedol, že finančné prostriedky, ktoré boli vyčlenené na projektové dokumentácie boli výrazne osekané, keďže sa nevie, aký bude stav. V programovom období 2021-2027 bude pre mesto vyčlenených cca 40-60 mil. eur, ktoré bude treba reinvestovať. Takže mesto čakajú v nasledovných rokoch intenzívne práce v projektovej pripravenosti.

Ing. Peter Šujan, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Konštatoval, že v súčasnosti je tu COVID kríza a po nej bude kríza ekonomická. Slovenské banky prejudikujú pokles hospodárstva o 7,4 percenta. Znamená to veľký výpadok na podielových daniach do rozpočtu mesta. Položil otázku, z čoho bude potom financovaný rozvoj mesta? Jednou z týchto možností budú eurofondy, ktoré budú jedným z najväčších prítokov zdrojov do rozpočtu mesta a šťastie a peniaze budú priať pripraveným. Pripraveným tak, že bude spracovaný projekt a pripravený pre stavebné povolenie. Doba zásuvková končí, projekty sa budú vykladať a reagovať sa bude na výzvy. Uviedol, že tento názor razí aj Únia miest Slovenska a prezentujú ho i primátori, napr. primátor Hlohovca svojím vystúpením v rádiu.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – nepovažoval to za pravdu, keďže mesto sa nerozvíja len na kapitálových výdavkoch, ale značný objem zoberú aj bežné výdavky. Mesto ekonomickú krízu nevyrovná braním eurofondov. Položil otázku, do akej miery treba podporovať kapitálové projekty v dobe, ktorá bude zaťažená ekonomickou krízou. V akom objeme, 40 mil. eur, ktoré mesto očakáva na eurofondoch, v akom rozsahu rokov? O objeme 40 mil. eur sa hovorí o budúcom roku, štyroch, ...? Aby sme to vedeli vyhodnotiť, či bolo potrebné dať také množstvo peňazí do projektov a vedeli povedať, či peniaze do týchto papierov na stôl, nie do zásuvky, či to skutočne vyšlo. Či to nebola len príliš veľká sázka na riziko.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – podceňujeme sa v pripravenosti na najbližšie programové obdobie 2021-2027. Keď bude niekto najbližšie niečo vyhodnocovať, tak to bude ďalšie zastupiteľstvo a úspechy bude žať len ten, kto bude pripravený. Uviedol, že v minulosti počúval výhrady voči cyklochodníkom, ale ľudia pochopili infraštruktúru a odporučil sa pozrieť do ulíc, v akom rozsahu sú využívané už od malých detí.

Mgr. Matej Lančarič, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Budovanie cyklochodníkov nikto nenapádal. A v súvislosti s projektami ukáže čas, len aby sa nestalo to, čo naznačujú aj niektorí predstavitelia Európskej únie, že veľká časť finančných prostriedkov aj v budúcom programovom období bude použitá na sanovanie korona krízy a následne ekonomickej krízy. Na reálny rozvoj miest nezostanú takmer žiadne, resp. minimálne zdroje a množstvo urobených projektov skončí v koši. Odporúčal zamyslieť sa aj nad genézou daného projektu. Napr. urobí sa projekt na Hajdóczyho ulicu v roku 2018, o dva roky neskôr je potreba urobiť obojsmerný cyklochodník, ktorého potrebu však nespochybňoval. Aby sa nestávalo to, že projekt bude viackrát menený a vynaložené budú na neho ďalšie prostriedky a nebude zodpovedať realite z predchádzajúceho obdobia.

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – v dokumente si našiel Parčík pri Synagóge v objeme 42 035,- eur. Napriek výhrade časti verejnosti, že je to nereálne, on sa s tým stotožňuje. Položil preto otázku, kedy možno rátať s realizáciou a keďže je vedľa objektu rímskokatolíckej cirkvi, či sa komunikovalo s nimi v súvislosti s týmto objektom, ktorý je v hroznom stave a či bude aspoň namaľovaný. Ďalšou pripomienkovanou položkou bolo 118 tis. eur pre fakultu architektúry na projekty. Ak to projektujú študenti, ako sa k tejto sume prišlo? Uvedol, že spomenuté v rámci spravodajskej správy bolo zrušenie dotácií, uviedol, že je to na zamyslenie, keďže ho kontaktovalo viacero subjektov z oblastí, v ktorých sa vyzná. Poukázal na termín „zmena využitia účelu“ a pýtal sa, či nebolo predčasné zrušiť dotácie, pretože sa mohli použiť neskôr, prípadne na činnosť klubov.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na otázky poslanca Guniša. V súvislosti s predmetným parčíkom od začiatku prebieha komunikácia medzi všetkými tromi dotknutými subjektami /mesto, samosprávny kraj a cirkev/. Boli účastní pri všetkých postupoch mesta a majú informácie o všetkých krokoch zo strany mesta. S realizáciou sa počíta na jar 2021. Ďalej informoval, že odmeny fakulte architektúry nie sú poskytované za prácu študentom, odmeny sú poskytované profesionálnemu teamu pod vedením fakulty na prípravu realizačnej projektovej dokumentácie pre stavbu Prachárne. K dotáciám uviedol, že boli pozdržané rovnako ako aj v iných mestách. Tendenciou mesta bude podporovať tak ako vždy, v čo najväčšej možnej miere všetky subjekty, ktoré skvalitňujú život v našom meste. Mesto sa však dostáva do pozície, že nevie, čo bude o týždeň, mesiac, preto musí podržať rezervu, pribrzdiť, následne čakať na reakciu štátu, čo sa týka podielových daní, prípadne ako zareaguje ministerstvo školstva na niektoré výpadky a poplatky, ktoré musí mesto riešiť. Zároveň uviedol, že je za to, aby sa aktualizácia rozpočtu opakovala v krátkych intervaloch a tak reagovať na postupné uvoľňovanie opatrení, čo sa týka pandémie koronavírusu.

Mgr. Ondrej Štefánik, poslanec MZ – pripojil sa k názoru, že projektov je málo. Odporučil pozrieť sa na mestský rozpočet, v ktorom sú kapitálové výdavky vo výške 8 mil. eur a celý rozpočet je 68 mil. eur. Každý projekt, kde je mesto schopné čerpať prostriedky z Európskej únie je dobrý. Odporučil pozrieť sa na vyspelé západné ekonomiky, ktoré tlačia čo najviac peňazí do vlastných ekonomík a keď máme možnosť priniesť do mesta zdroje, tak to podporoval. Uviedol, že spracovanie projektov je prvým krokom na získanie zdrojov a podporoval znásobenie kapitálových výdavkov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky vznesené neboli.
Z rozpravy nevzišli žiadne pozmeňovacie návrhy.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržali sa 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 367 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 2.4

Návrh na zmenu účelu využitia výťažku z predaja objektu na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave

Materiál bol do programu rokovania zaradený hlasovaním poslancov v úvodnej časti zasadnutia.

Mestským zastupiteľstvom mesta Trnava dňa 24.9.2013 bolo prijaté uznesenie č. 603 k schváleniu odpredaja nehnuteľnosti na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave. MZ po prerokovaní v bode 1. tohto uznesenia „Schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti – budovy súp. č. 558 na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave, zapísanej v katastri nehnuteľností Správy katastra Trnava na liste vlastníctva č. 5000, situovanej na pozemku parc. č. 6309/1, pozemku zapísaného na liste vlastníctva č. 5000, prac. Č. 6309/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1064 m² a časť pozemku zapísaného na LV č. 5000, parc. č. 6309/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere cca 2686 m² formou obchodnej verejnej súťaže s tým, že výťažok z predaja tohto objektu bude použitý na výstavbu sociálnych bytov.“

Obchodná verejná súťaž na predaj vyššie uvedenej nehnuteľnosti MZ bola neúspešná. Z tohto dôvodu, po odporúčení majetkovej komisie bolo dňa 10.12.2013 prijaté ďalšie uznesenie MZ č. 683 k schváleniu odpredaja nehnuteľnosti už za zníženú cenu 1 200 000 eur. Okrem zníženia ceny, toto uznesenie ani v schvaľovacej, ani ukladacej časti neobsahovalo účel využitia výťažku. Ani v rámci tejto súťaže nebola predložená žiadna ponuka.

Odpredaj nehnuteľnosti bol zrealizovaný až na základe uznesenia MZ č. 750 zo dňa 29.4.2014, ktorým okrem iných náležitostí išlo o predaj predmetnej nehnuteľnosti za zníženú východiskovú cenu 990 000 eur. Ani v tomto uznesení nebol výťažok z predaja účelovo viazaný. V tomto prípade bola obchodná verejná súťaž realizovaná na základe uznesenia MZ č. 750 úspešná a predaj nehnuteľnosti v sume 1 234 567 eur bol zrealizovaný Kúpnu zmluvou, cent. č. zmluvy: 514/2014 zo dňa 26.6.2014, uzatvorenou medzi úspešnou uchádzačkou súťaže Mgr. Pavlínou Matovičovou a Mestom Trnava.

Napriek tomu, že klauzula „výťažok z predaja tohto objektu bude použitý na výstavbu sociálnych bytov“ z ďalších uznesení k predaju predmetnej nehnuteľnosti vypadla, zisk z jej predaja vo výške 1 234 567 eur sa stále nachádza v rezervnom fonde mesta Trnava s viazaním na účel uvedený v uznesení č. 603/2013, čo je vyjadrené i v záverečných účtoch mesta Trnava za rok 2014 a 2016.

Mestským zastupiteľstvom dňa 14.11.2017 bolo prijaté uznesenie č. 763 k návrhu na úpravu účelu využitia výťažku z predaja objektu na Ulici Kollárova č. 24 v Trnave v súvislosti so zámerom Mesta Trnava využiť výťažok z predaja predmetnej budovy na úhradu nákladov spojených s realizáciou projektov v sociálnej oblasti: Projekt Coburgova – rozšírenie kapacity Zariadenia opatrovateľskej služby a vybudovanie útulku pre jednotlivcov vrátane materiálno – technického vybavenia - suma vo výške 874 000 eur, (resp. úhrada reálnych nákladov potrebných na projekt) a Projekt Čulenova – Útulok a podpora samostatného bývania pre rodiny s deťmi - suma vo výške 360 567 eur, (využitie rozdielu medzi čiastkou použitou na projekt Coburgova a výťažkom z predaja nehnuteľnosti na Kollárovej ul.)

Materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bol spracovaný z dôvodu zmeny účelu použitia prostriedkov rezervného fondu viazaných uznesením č. 603/2013. V súvislosti s mimoriadnou situáciou vyhlásenou na území SR dňa 12.3.2020 súvisiacou s pandémiou koronavírusu SARS-CoV-2 (spôsobujúci chorobu Covid-19) navrhujeme zmenu účelu a prerozdelenia prostriedkov rezervného fondu. V zmysle uznesenia MZ č. 763/2017 bolo na projekt Coburgova použitých 5 870,59 eur a na projekt Čulenova bolo použitých 9 240 eur. Zostatková suma z predaja nehnuteľnosti na Kollárovej ulici č. 24 je vo výške 1 219 456,41 eur.

V zmysle § 36 zákona č. 67/2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 môže obec počas obdobia pandémie až do 31. decembra 2021 na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť na úhradu bežných výdavkov prostriedky rezervného fondu, kapitálové príjmy a návratné zdroje financovania, pričom tento postup sa nepovažuje za porušenie osobitného predpisu.

Do rozpočtu mesta Trnavy na rok 2020 bolo navrhnuté :

1. použitie finančných prostriedkov rezervného fondu v nasledovných položkách rozpočtu:
 - v programe 2 ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, podprogram 2.2 REVITALIZÁCIA VEREJNÝCH PRIESTRANSTIEV, 2.2.2 Kapitálové výdavky, 2.2.2.1 Obytné súbory – bytový dom na Tamaškovičovej ulici vo výške 40 000 eur,
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana – karanténne zariadenie výdavky vo výške 200 000 eur,
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana – karanténne zariadenie - príspevok pre Správu kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava výdavky vo výške 20 000 eur,
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana – výdavky súvisiace s pandemiou koronavírusu SARS-CoV-2 (spôsobujúci chorobu Covid-19) výdavky vo výške 200 000 eur,
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana - príspevok pre Stredisko sociálnej starostlivosti vo výške 50 000 eur (príspevok na krytie výdavkov súvisiacich s Covid-19),
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana - príspevok pre Správu kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava vo výške 50 000 eur (príspevok na krytie výdavkov súvisiacich s Covid-19),
 - v programe 13 BEZPEČNOSTNÝ SERVIS, 13.1 Bežné výdavky, Civilná ochrana - výdavky zo zdrojov mesta pre Zariadenie pre seniorov v Trnave vo výške 30 000 eur (na krytie výdavkov súvisiacich s Covid-19),
 - v programe 17 SPRÁVA ÚRADU A PREVÁDZKA BUDOVI, podprogram 17.1 SPRÁVA ÚRADU, 17.1.1 Bežné výdavky, 17.1.1.3 Materiál a dodávky - hygienické a čistiace prostriedky vo výške 30 000 eur (na krytie výdavkov súvisiacich s Covid-19),
 - v programe 19 MESTSKÁ POLÍCIA, 19.1 Bežné výdavky - výdavky súvisiace s pandemiou koronavírusu SARS-CoV-2 (spôsobujúci chorobu Covid-19) výdavky vo výške 20 000 eur,
 - v programe 21 ADMINISTRATÍVA, 21.2 Kapitálové výdavky - príprava projektov vo výške 100 000 eur (výdavky budú použité na projekty spolufinancované z prostriedkov EÚ resp. z cudzích zdrojov).
2. zapojenie použitia časti rezervného fondu prostredníctvom I Príjmové finančné operácie, Prevody z fondov - z rezervného fondu vo výške 740 000 eur.

Nepoužitú finančnú sumu z predaja nehnuteľnosti na Kollárovej ulici č. 24 sú vo výške 479 456,41 eur môžu byť v budúcnosti použité na krytie výdavkov súvisiacich s Covid-19, na úhradu výdavkov spojených s realizáciou projektov v sociálnej oblasti najmä projekt Čulenova a projekt Coburgova, na úhradu výdavkov na projekty spolufinancované z prostriedkov EÚ resp. z cudzích zdrojov, na úhradu výdavkov v rámci projektov realizovaných v spolupráci s TTSK.

Rozprava:

PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta – uviedla že ako to vzišlo i z rozpravy mestskej rady, odporučila úpravu uznesenia, aby sa v rozpočte mesta na rok 2021 dostali finančné prostriedky do rezervného fondu na pôvodnú výšku. Teda zaviazat' sa, že ako tieto prostriedky rozpúšťame, tak ich nalejeme i naspäť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – konštatoval, že rozvrh výdavkov má jednotný účel, účel použitia na sociálne výdavky zostáva zachovaný. Viac – menej ide o opatrenia, ktoré

sa týkajú dôsledkov korona krízy, až na poslednú položku – príprava projektov, preto nechápe prečo je tam skrytá. Nejde o sociálne projekty a nech sú akokoľvek dôležité, nemožno z nich badať sociálny účel a preto dal návrh, aby v bode 2. bolo použitie rezervného fondu vo výške 640 tis. eur, pričom príprava projektov v hodnote 100 tis. eur tam nebude uvedená.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – zámerom bolo využiť pandemický fond ako nárazový vankúš v súvislosti s eurofondami a získať flexibilitu v projektových prípravách, prípadne do ďalšej hypotetickej aktualizácie.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – poďakoval viceprimátorke za predložený návrh, ktorý mu vyriešil dilemu v hlasovaní k tomuto materiálu a rovnako sa stotožnil s návrhom poslanca Galbavého. Následne k jeho návrhu pridal položku „Bytový dom Tamaškovičova ulica“, kde je navrhnuté čerpanie 40 tis. eur. Nekoliduje mu to so schválenou aktualizáciou rozpočtu, kde táto položka bola z rozpočtu vypustená /str. 29/. Rezervný fond by preto využil v upravenej položke, t. j. 600 tis. eur.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – poukázal na zámer štátu na výstavbu nájomných bytov a uviedol, že tá položka nie je určená na výstavbu bytového domu, ale na projekčnú prípravu, aby mesto mohlo žiadať finančné zdroje od vlády SR.

Ing. Zuzana Bigasová, vedúca ekonomického odboru – vzhľadom na stav prípravy tejto akcie – bytový dom, ktorá nebola žiadna, bol predložený návrh na jej stiahnutie. Na mestskej rade však bola vznesená požiadavka na jej doplnenie a týmto schválením sa dostane príslušná čiastka do rozpočtu.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva ďalšie pripomienky k materiálu vznesené neboli.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0) bol prijatý návrh poslankyne Nemčovskej.

Hlasovaním (za 5, proti 19, zdržali sa 2) nebol prijatý návrh poslanca Galbavého.

Hlasovaním (za 5, proti 21, zdržal sa 0) nebol prijatý návrh poslanca Mráza.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržali sa 3) bolo prijaté uznesenie MZ č. 368 v zmysle prerokovávaného materiálu a schváleného poslaneckého návrhu.

Materiál č. 3.1

Povolenie na spracovanie Zmeny Územného plánu mesta Trnava - Zmena ÚPN lokalita R, S a T

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

Orgán územného plánovania - Mesto Trnava obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a v zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. je povinný sledovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia územia. V prípade, že príde k zmene predpokladov, orgán územného plánovania prostredníctvom odboru územného rozvoja a koncepcií obstará doplnok, zmenu alebo úpravu územného plánu. Povolenie na spracovanie návrhu zmien a doplnkov schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

Súčasťou materiálu boli tri návrhy na povolenie spracovania zmeny územného plánu, každá v dvoch alternatívach:

Zmena Územného plánu mesta Trnava, lokalita R – Bytový dom Zelenka

Majiteľ firma Gremium požiadala dňa 6.2.2020 o zmenu územného plánu mesta v lokalite Ulice Zelenečská a Ulice Gábora Steinera z regulatívu B.02/1 polyfunkčná kostra mesta na regulatívu A.06 – viacpodlažná zástavba bytovými domami (pozemky parc.č. 7874/1, parc. č. 7875 a parc.č. 3-1969/122). Spolu majú pozemky 2579 m². Na nároží v objekte mal v minulosti Semat predajňu mäsa a kancelárske priestory.

Spracovaný návrh zmeny územného plánu bude spočívať v úprave plochy občiankej vybavenosti na plochu pre bytovú výstavbu. Zmena sa dotkne grafickej časti a textovej časti.

Zmena ÚPN, Lokalita S – Prevádzka na Moyzesovej ulici

O zmenu územného plánu na pozemkoch (parc.č. 3116, 3117 a 3119) v lokalite ulíc Moyzesova a Ružindolská pri pohostinstve Tibenský požiadal ich majiteľ Autoservise Trnava, Nitrianska 15, ktorý požaduje zmenu z rodinnej zástavby A.01 - nízkopodlažná zástavba rodinnými domami na priemysel C.01, pretože tu chce poskytovať komplexné služby pre motoristov. Ako uvádza vo svojej žiadosti, podniká na uvedených pozemkoch od roku 1990 v oblasti opráv a lakovania vozidiel. V tejto oblasti podnikal už v minulosti, ale len čiastočne, nakoľko v objekte bolo napr. aj kvetinárstvo.

Zmena územného plánu upraví výkresovú aj textovú časť územného plánu. Zmení sa funkčný kód územia zo zástavby formou rodinných domov na podnikateľsko-výrobnú zónu.

Zmena ÚPN, Lokalita T – Zdravotnícke zariadenie na Orešianskej ulici

Predmetom požadovanej zmeny je lokalita na Orešianskej ulici, na parcelách registra C v katastrálnom území Trnava, p.č.: 3301/14, 3303, 3304/1, 3304/4, 3304/7, 3307/15, kde územný plán v súčasnosti definuje funkčný kód C 02 – plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby. Nový funkčný kód pre tieto parcely po schválení zmeny ÚPN bude B.03 – plochy a bloky areálovej vybavenosti regionálneho a lokálneho významu. Investor MEDICAN, s.r.o., Trnava má v pláne objekty prestavať na moderné zdravotnícke zariadenie.

Spracovaný návrh zmeny územného plánu bude spočívať v zmene plochy pozemku, z funkčným kódom C 02 – plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby na nový funkčný kód B.03 – plochy a bloky areálovej vybavenosti regionálneho a lokálneho významu. Zmena sa dotkne grafickej časti a aj textovej časti.

Mestská rada mesta Trnava odporučila materiál z rokovania mestského zastupiteľstva s t i a h n u ť.

Materiál bol z rokovania mestského zastupiteľstva hlasovaním poslancov stiahnutý v úvodnej časti rokovania.

Materiál č. 4

Majetkové záležitosti

Spravodajca: JUDr. Ing. Eva Kolláriková, PhD., MBA - č. 4.1
JUDr. Jana Tomašovičová – č. 4.2, č. 4.7 - 4.21
Ing. Viera Vančová, PhD. – č. 4.3 – 4.6
JUDr. Igor Kršiak – č. 4.22

Č. 4.1

Prevod nájmu nebytových priestorov v objekte na ulici :Trojičné námestie 11, Hlavná 5, Hlavná 1 - Marelli Kechnec Slovakia s.r.o., - Marelli Global Business Services Europe s.r.o.

Marelli Kechnec Slovakia s. r. o., Priemyselný Park Kechnec, Perínska cesta 275, 044 58 Kechnec je nájomcom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v Trnave na ulici Trojičné námestie 11 na časti prízemí a 1. poschodí, o celkovej výmere 316,18 m², a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 27.9.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.11.2019, ktorá bola uzatvorená na dobu určitú - 24 mesiacov. Nájomca užíva predmetné nebytové priestory v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 222/2019 zo dňa 17.9.2019 za účelom prevádzkovania administratívy - umiestnenia finančnej centrály spoločnosti.

Marelli Kechnec Slovakia s. r. o., Priemyselný Park Kechnec, Perínska cesta 275, 044 58 Kechnec je nájomcom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v Trnave na ulici Hlavná 5 na 1. a 2. poschodí, o celkovej výmere 649,94 m², a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 27.9.2019 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 22.11.2019, ktorá bola uzatvorená na dobu určitú - 24 mesiacov. Nájomca užíva predmetné nebytové priestory v zmysle uznesenia

Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 221/2019 zo dňa 17.9.2019 za účelom prevádzkovania administratívy - umiestnenia finančnej centrály spoločnosti.

Nájomca listom zo dňa 5.2.2020 oznámil vznik obchodnej spoločnosti Marelli Global Business Services Europe s.r.o. so sídlom Nitrianska 5, 917 05 Trnava, ktorá v celom rozsahu vstúpi do práv a povinností nájomcu prenajatých nebytových priestorov.

V zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 4 písm. r) Zásad hospodárenia s majetkom mesta a s majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom majetku v prípadoch hodných osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov.

Prevod nájmu nebytových priestorov je prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že nájom nebytových priestorov by plynulo prešiel z pôvodného nájomcu na nového nájomcu – obchodnú spoločnosť, pričom táto zmena sa zrealizuje za nezmenených podmienok a za rovnakým účelom využitia nebytových priestorov. Nakoľko pôvodná nájomná zmluva na dané nebytové priestory bola uzatvorená na dobu určitú - 24 mesiacov od 1.10.2019, a nový nájomca pokračuje v nájmomnom vzťahu, navrhujeme uzatvoriť novú nájomnú zmluvu na dobu určitú - 16 mesiacov od 1.6.2020. Zároveň neevidujeme záujem žiadneho iného záujemcu o predmetné nebytové priestory a nájomca si riadne plní všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z nájomnej zmluvy.

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava dňa 3. 12. 2019 uznesením č. 297/2019 schválilo prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na 2. poschodí v objekte radnice na Hlavnej 1 v Trnave spoločnosti Marelli Kechnec Slovakia s. r. o. za účelom zriadenia administratívy. Nájomná zmluva je uzatvorená na dobu určitú do 30. 11. 2020. Listom zo dňa 13. 2. 2020 nájomca požiadal o prevod nájomného vzťahu za nezmenených podmienok na spoločnosť Marelli Global Business Services Europe s.r.o.

Majetková komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod nájomného vzťahu zo spoločnosti Marelli Kechnec Slovakia s.r.o. na spoločnosť Marelli Global Business Services Europe s.r.o., z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 9a odsek 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúceho v dôvode, že Marelli Kechnec Slovakia s.r.o. a Marelli Global Business Services Europe s.r.o. sú sesterskými spoločnosťami patriacimi do medzinárodnej skupiny MARELLI a nájomný vzťah bude pokračovať za nezmenených podmienok.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 369 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.2

Výpožička pozemku na futbalové ihrisko v k. ú. Ružindol (Obec Ružindol)

Dňa 24. 5. 2019 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná žiadosť Obce Ružindol, o schválenie zmluvy o výpožičke na pozemok parc. reg. E č. 2061, na ktorom sa nachádza futbalové ihrisko. V zmysle vyjadrenia starostu obce, predmetný pozemok chcú využívať i naďalej ako ihrisko a užívanie pozemku mesta nebolo doteraz zmluvne ošetrované.

Pozemku parc. reg. E č. 2061 orná pôda o výmere 13 756 m² sa nachádza v k. ú. Ružindol, je evidovaný na liste vlastníctva č. 1244, vo vlastníctve Mesta Trnava.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava sa na svojom zasadnutí dňa 13. 8. 2019 zaoberala žiadosťou o výpožičku pozemku na futbalové ihrisko v k. ú. Ružindol a odporúčala mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemku parc. reg. E č. 2061 o výmere 13 756 m² do vlastníctva Obce Ružindol, za cenu určenú znaleckým posudkom.

Dňa 13. 2. 2020 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná odpoveď obce Ružindol na stanovisko majetkovej komisie, v ktorom obec nesúhlasila s odpredajom predmetného pozemku ale

naďalej ťiadala o schválenie zmluvy o vpoťiĥke na pozemok parc. reg. E . 2061 o vymeri 13 756 m².

Majetkov komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovaním per rollam odporuĥala mestskému zastupiteľstvu shlasieť so schvlenm vpoťiĥky pozemku vo vlastníctve mesta Trnava v k.. Ruťindol parc. reg. E . 2061 orn pôda o vymeri 13 756 m², zapsan na LV č. 1244, pre obec Ruťindol, na dobu neurĥit, s podmienkou, ťe obec Ruťindol sa bude o cely pozemok starať a bude ho vyuťivať ako futbalov ihrisko, z dôvodu hodného osobitného zreteľa zreteľa spoĥivajceho v skutoĥnosti, ťe pozemok je dlhodobo vyuťivan obcou Ruťindol ako plocha ťportu (futbalov ihrisko).

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obĥ v znení neskorťich predpisov, sa schvaľuje vpoťiĥka majetku mesta v zmysle  9a ods. 9) písm. c) ako prípad hodný osobitného zreteľa, trojpiatinovou vĥšinou vťetkch poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spoĥiva v skutoĥnosti, ťe pozemok je dlhodobo vyuťivan obcou Ruťindol ako plocha ťportu (futbalov ihrisko).

Mestsk rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesen.

Hlasovaním (za 20, proti 1, zdrťal sa 0) bolo prijat uznesenie MZ . 370 v zmysle prerokovávaného materiálu.

. 4.3

Prenájom nebytových priestorov v objekte SO 01C – Skladovo-logistick pavilón v TTIP – Trnava Industrial Park nájomcovi Danielovi Mxxxx

Na základe pravidelne mesaĥne aktualizovanej ponuky voľných nebytových priestorov na portáli www.ttip.sk prejavil dňa 30.10.2019 pán Ing. Daniel Mxxxxxx, xxxxxx, 917 05 Trnava záujem prenajať si od 1.12.2019 v TTIP nebytové skladovo-logistick priestory na 1.NP v objekte SO 01C – Skladovo-logistick pavilón.

Na základe súhlasu primátora v zmysle ustanovenia 4, odsek 5, písm.e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v ťttnom vlastníctve, ktorý bol mestu zveren, s nm bola uzavret zmluva o nájme na dobu urĥit do 31.5.2020 (centrálne čislo zmluvy 2272/2019).

Predmetom prenájmu sú skladovo-logistick priestory v objekte SO 01C – Skladovo-logistick pavilón v rozsahu 73,51 m². Výška nájomného za uťivan nebytové priestory je 3 675,50 eur roĥne v zmysle VZN . 514.

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopľna zákon č.138/1991 Zb. o majetku obĥ v znení neskorťich predpisov podlieha priamy prenájom v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou vĥšinou vťetkch poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spoĥiva v zámere mesta podporovať podnikateľsk aktivity na území mesta a v efektívnej prevádzke areálu TTIP – Trnava Industrial Park, nakoľko v danom čase neprejavil záujem o vybran priestory iný subjekt. Zároveň uvádzame, ťe p. Ing. Daniel Mxxxx si plní svoje záväzky voĥi prenjmateľovi.

Majetkov komisia svojim hlasovaním per rollam odporuĥila mestskému zastupiteľstvu shlasieť so ťiadostou Ing. Daniela Mxxxxxxx o prenájom nebytových priestorov v TTIP – Trnava Industrial Park.

Mestsk rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesen.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdrťal sa 0) bolo prijat uznesenie MZ . 371 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.4

Prenájom nebytových priestorov v objekte PO 01 v TTIP – Trnava Industrial Park spoločnosti HEPI – ateliér s. r. o.

Na základe pravidelne mesačne aktualizovanej ponuky voľných nebytových priestorov na portáli www.ttip.sk prejavila dňa 17.12.2019 spoločnosť HEPI – ateliér s.r.o., ulica Nevádzova 1956/4, 917 02 Trnava, IČO: 52 810 798 záujem prenajať si od 1.1.2020 v TTIP nebytové administratívne priestory na 2.NP v objekte PO 01.

Na základe súhlasu primátora v zmysle ustanovenia §4 odsek 5, písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, s ňou bola uzavretá zmluva o nájme na dobu určitú do 31.5.2020 (centrálne číslo zmluvy 2293/2020).

Predmetom prenájmu sú priestory na administratívne účely v objekte PO 01 v rozsahu 11,90 m², pomerná časť spoločných priestorov v rozsahu 5,08 m². Celková výmera nebytových priestorov činí 16,98 m². Výška nájomného za užívané nebytové priestory je 815,60 eur ročne v zmysle VZN č. 514.

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha priamy prenájom v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v zabezpečení efektívnej prevádzky areálu TTIP – Trnava Industrial Park, nakoľko v danom čase neprejavil záujem o vybrané priestory iný subjekt. Zároveň uvádzame, že spoločnosť HEPI – ateliér s.r.o. si doteraz plnila svoje záväzky voči prenajímateľovi.

Majetková komisia svojím hlasovaním per rollam odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so žiadosťou spoločnosť HEPI – ateliér s.r.o. o prenájom nebytových priestorov v TTIP – Trnava Industrial Park.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 372 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.5

Prenájom nebytových priestorov v objekte SO 02 – Pavilón výrobných buniek v TTIP – Trnava Industrial Park nájomcovi Radovanovi Sxxxxxx

Na základe pravidelne mesačne aktualizovanej ponuky voľných nebytových priestorov na portáli www.ttip.sk prejavil dňa 18.2.2020 nájomca Radovan Sxxxxxx, xxxxxx, 919 27 Dolné Lovčice, IČO: 41 432 312, záujem prenajať si od 1.6.2020 v TTIP nebytové administratívne priestory na 2.NP v objekte SO 02 – Pavilón výrobných buniek.

Predmetom prenájmu sú priestory na administratívne účely v objekte SO 02 - Pavilón výrobných buniek v rozsahu 43,80 m², pomerná časť spoločných priestorov v rozsahu 18,66 m² a pomerná časť priestorov na skladovo-logistické účely v rozsahu 1,74 m². Celková výmera nebytových priestorov činí 64,20 m². Výška nájomného za užívané nebytové priestory je 3 088,20 eur ročne v zmysle VZN č. 514.

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha priamy prenájom v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že nájomca p. Radovan Sxxxxxx pôsobí dlhodobo v TTIP, avšak z dôvodu rozšírenia svojich aktivít mu už doterajšie priestory

nevyhovovali, pričom v danom čase neprejavil záujem o vybrané priestory iný subjekt. Zároveň uvádzame, že nájomca p. Radovan Sxxxxx si doteraz plnil svoje záväzky voči prenajímateľovi.

Majetková komisia svojím hlasovaním per rollam odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so žiadosťou Radovana Sxxxxx o prenájom nebytových priestorov v TTIP – Trnava Industrial Park. Z dôvodu pandémie koronavírusu požiadal nájomca o zmenu termínu začiatku nájmu z pôvodného 1.6.2020 na 1.9.2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 373 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.6

Výpožička nebytových priestorov v objekte PO 02 v TTIP – Trnava Industrial Park pre Správu kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava

Na základe pravidelne mesačne aktualizovanej ponuky voľných nebytových priestorov na portáli www.ttip.sk prejavila dňa 6.5.2019 Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, ulica Hlavná 17, 917 01 Trnava, IČO: 00 598 135, záujem vypožičať si od 1.6.2019 v TTIP nebytové skladové priestory na 1.NP v objekte PO 02 a využívať ich na uskladnenie pomôcok na kultúrne akcie mesta Trnava.

Na základe súhlasu primátora v zmysle ustanovenia §4, odsek 5, písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, s ňou bola uzavretá zmluva o výpožičke na dobu určitú do 31.5.2020 (centrálne číslo zmluvy 965/2019).

Predmetom výpožičky sú skladové priestory na 1. NP v objekte PO 01 v rozsahu 9,78 m² a pomerná časť spoločných priestorov v rozsahu 1,83 m². Celková výmera nebytových priestorov činí 11,61 m².

V zmysle zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podlieha priama výpožička v prípadoch hodných osobitného zreteľa schváleniu mestským zastupiteľstvom 3/5-ou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v zámere mesta podporovať činnosť SKaŠZ na území mesta a v efektívnej prevádzke areálu TTIP – Trnava Industrial Park, nakoľko v danom čase neprejavil záujem o vybrané priestory iný subjekt. Zároveň uvádzame, že vypožičiatel si plní svoje záväzky voči požičiavateľovi.

Majetková komisia svojím hlasovaním per rollam odporučila mestskému zastupiteľstvu súhlasiť so žiadosťou Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnavy o výpožičku nebytových priestorov v TTIP – Trnava Industrial Park.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 23, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 374 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.7

Schválenie predaja pozemku v k. ú. Zavar a súťažných podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy na predaj pozemku

Z porady vedenia mesta dňa 27.1.2020 vzišla operatívna úloha, aby do majetkovej komisie bol predložený návrh súťažných podmienok na predaj pozemku parc.č. 207/1, k. ú. Zavar, formou obchodnej verejnej súťaže. Odbor majetkový predložil majetkovej komisii návrh súťažných podmienok o najvhodnejší návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj predmetného pozemku.

Ide o pozemok parc. reg. C č. 207/1 o výmere 29 722 m² orná pôda je vo vlastníctve mesta Trnava, v k. ú. Zavar, zapísaný na LV č. 2551. Nachádza sa pri JV obchvate, pri výrobnom závode PSA Peugeot-Citroën. V zmysle územnoplánovacej informácie sa v danej lokalite uvažuje s výstavbou priemyselného komplexu s nutnosťou dodržania všetkých krajinnoeekologických podmienok, s minimalizovaním negatívnych vplyvov.

Podľa znaleckého posudku č. 6/2020 vypracovaného znalcom v odbore poľnohospodárstvo odvetvie odhad hodnoty poľnohospodárskej pôdy, rastlinná produkcia, je všeobecná hodnota pozemku 536 184,88 eur, jednotková všeobecná hodnota pozemku je 18,04 eur/m².

Majetková komisia hlasovaním per rollam odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj pozemku parc. reg. C č. 207/1 o výmere 29 722 m², v k. ú. Zavar, s minimálnou východiskovou cenou 18,04 eur/m² a výškou zálohy 16 100 eur, s tým, že lehota na podávanie súťažných návrhov, termín vyhodnotenia súťažných návrhov, termín výzvy na účasť v elektronickej aukcii ako aj termín obhliadky bude určený predsedom MK vzhľadom k termínu konania mestského zastupiteľstva. Komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť alternatívu č. 1 v čl. IV. odst. 2 Platobné podmienky v návrhu podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj pozemku parc. reg. C č. 207/1 o výmere 29 722 m², v k. ú. Zavar, a to: „minimálne úhradu kúpnej ceny 60 % pri podpísaní kúpnej zmluvy zo strany kupujúceho, a zvyšok kúpnej ceny, úročený priemernou úrokovou mierou zo strednodobých úverov obchodných bánk zverejňovanou Národnou bankou Slovenska, bude kupujúci povinný uhradiť najneskôr do 6 mesiacov od uzavretia kúpnej zmluvy. Na zaistenie včasného splatenia zvyšku kúpnej ceny bude v kúpnej zmluve dohodnuté zriadenie záložného práva v prospech mesta.“

Predaj pozemku sa uskutočňuje v súlade so Všeobecne záväzným nariadením č. 290 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 344, Všeobecne záväzného nariadenia č. 376, Všeobecne záväzného nariadenia č. 420 a Všeobecne záväzného nariadenia č. 528, so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený v platnom znení a s príslušným uznesením MZ zo dňa 28. apríla 2020.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že do uznesenia bude doplnená informácia, že celý výťažok z predaja tohto pozemku bude použitý na kúpu iných nehnuteľností do vlastníctva mesta.

a/ doplnenie časti textu návrhu uznesenia v bode 1. Schvaľuje /vyznačené podčiarknutím/ nasledovne:

1. Schvaľuje

predaj pozemku zapísaného v katastri nehnuteľností Okresného úradu Trnava, katastrálnom odbore, pre katastrálne územie Zavar, obec Zavar, na liste vlastníctva č. 2551 ako parcela reg. C č. 207/1 orná pôda o výmere 29 722 m², obchodnou verejnou súťažou formou výberu víťaza elektronickej aukciou v zmysle podmienok obchodnej verejnej súťaže a tým, že výťažok z predaja tejto nehnuteľnosti bude použitý na kúpu iných nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trnava.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržali sa 3) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady na doplnenie textu návrhu uznesenia.

Hlasovaním (za 22, proti 1, zdržali sa 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 375 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schváleného odporúčania mestskej rady.

Č. 4.8

Kúpa pozemku na Ulici Mikovíniho v k. ú. Trnava od manželov Pxxxxxx

Mesto Trnava realizovalo v súlade so stavebným povolením rekonštrukciu Mikovíniho ulice v Trnave. Na základe porealizačného geometrického zamerania bolo zistené, že časť jestvujúceho chodníka pri miestnej komunikácii Mikovíniho sa nachádza na časti pozemku vo vlastníctve manželov Pxxxxxx. Na tejto časti bola realizovaná iba oprava povrchu chodníka.

Geometrickým plánom č. 94/2018 na zameranie miestnej komunikácie bol z pozemku vo vlastníctve týchto manželov v k. ú. Trnava parc. č. 6511/69-zastavaná plocha s výmerou 119 m² oddelený pozemok parc. č. 6511/322 s výmerou 63 m², ktorý sa nachádza pod jestvujúcim chodníkom. Mesto Trnava ponúklo listom primátora odkúpenie pozemku pod časťou chodníka pri miestnej komunikácii Ulica Mikovíniho v Trnave za cenu určenú znaleckým posudkom. Pre informáciu uvádzame, že susedný pozemok bol ocenený na 20,08 eur/m².

Vlastníci dotknutého pozemku súhlasili s odpredajom časti pozemku parc. č. 6511/322 listom z 18. 2. 2020.

Majetková komisia hlasovaním per rollam odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť odkúpenie pozemku v k. ú. Trnava parc. č. 6511/69 za cenu 20,08 eura/m² t. j. spolu za 1265,04 eur od dotknutých vlastníkov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 24, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 376 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.9

Kúpa pozemku na Ulici Ivana Krasku v k. ú. Modranka od Márie Šxxxxxx

Mesto Trnava plánuje v roku 2020 začať stavbu Rekonštrukciu námestia Dedinská – Ulica Ivana Krasku v Modranke. V decembri 2019 Odbor investičnej výstavby požiadal o začatie stavebného konania. Stavebný úrad požaduje doložiť zmluvy k pozemkom dotknutým touto stavbou. Je potrebné riešiť aj časť plánovanej komunikácie Ulica Ivana Krasku - odbočenie na Seredskú ulicu. Toto má byť umiestnené na pozemku v k. ú. Modranka parc. reg. E č. 425 – záhrada s výmerou 75 m², ktorý je na LV č. 597 zapísaný vo vlastníctve Márie Šxxxxx, bytom Ješkova Ves.

Podľa znaleckého posudku č. 82/2019 vyhotoveného znalcom je jednotková všeobecná hodnota pozemkov v k. ú. Modranka 27,12 eura/m². Za túto cenu Mesto Trnava predáva v tejto lokalite pozemky – predzáhradky.

Majetková komisia na rokovaní 16.1.2020 odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava schváliť odkúpenie pozemku v k. ú. Modranka parc. č. reg. E č. 425 za cenu 27,12 eura/m² t. j. spolu za 2 034,- eur od dotknutej vlastníčky, ktorá s cenou súhlasila.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

p. Juraj Šarmír, poslanec MZ – vzniesol technickú pripomienku a uviedol, že nejde o pozemok na Ulici Ivana Krasku, ale o pozemok na Seredskej ulici.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 377 v zmysle prerokovávaného materiálu a technickej pripomienky vznesenej poslancom.

Č. 4.10

Predaj podielov z pozemku vo vlastníctve mesta Trnava v k. ú. Trnava vlastníkom bytov na Ulici Hospodárska 86 a Saleziánska 46 v Trnave

Išlo o predaj podielu z pozemku pod bytovým domom vlastníkom družstevných bytov. V zmysle § 18a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 151/1995 Z. z. a z dôvodu, že bytové družstvo sa nestalo vlastníkom pozemku, má vlastní bytu právo požiadať obec ako vlastníka pozemku, o prevod alikvotnej časti pozemku zastavaného a príslušného za cenu maximálnej ročnej výšky nájomného za 1 m², zistenej podľa vyhlášky MF SR č. 465/1991 Zb. o cenách stavieb, pozemkov a trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov, v znení neskorších predpisov, čo je 0,1162 eura/m². Na základe odporúčania majetkovej komisie, aby v prípadoch, že sa pozemky odpredávajú za regulovanú cenu, ktorá je hlboko pod trhovou cenou, kupujúci uhradili správne poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra nehnuteľností.

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, je možný odpredaj predmetných spoluvlastníckych podielov na pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava podľa § 9a ods. 8 písmeno a), pretože sa predáva pozemok pod bytovým domom v zmysle osobitného predpisu t. j. zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 378 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.11

Predaj pozemku pod rodinným domom na Ulici Tatranská v Trnave (Mgr. Marián Hxxxxx)

Mesto Trnava zaevidovalo dňa 11.9.2019 žiadosť Mariána Hxxxxx, bytom xxxxxxx, Trnava o odkúpenie pozemku na Ulici Tatranská v Trnave, parc. č. 4505, vo vlastníctve Mesta Trnava, ktorý sa nachádza pod rodinným domom č. súp. 1194 na Ulici Tatranská 5 v Trnave. Svoju žiadosť odôvodňuje skutočnosťou, že v dome býva spolu s matkou Alicou Hxxxxxx a pozemok zastavaný domom a záhrada, ktoré sú predmetom odkúpenia, užívajú celé desaťročia k rodinnému domu a majú záujem o jeho odkúpenie.

Podľa aktuálneho výpisu z listu vlastníctva na rodinný dom č. súp. 1194 je žiadateľ Mgr. Marián Hxxxxxx podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti na pozemku mesta vo veľkosti 3/5 a jeho matka Alica Hxxxxxx, v podiele 1/5. Ako uvádza, matka Alica Hxxxxxx nemá záujem o kúpu svojho podielu. Zvyšný podiel 1/5 je vedený na liste vlastníctva č. 3962 na brata matky žiadateľa Jozefa Hxxxxxx, ktorý ako píše žiadateľ, sa odsťahoval na neznáme miesto a zomrel.

Majetková komisia sa zaoberala touto žiadosťou a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemku parc. č. 4505 zast. plocha o výmere 278 m² do vlastníctva Mgr. Mariána Hxxxxxx, xxxxxxxxx, Trnava, ako väčšinového podielového spoluvlastníka (3/5) a užívateľa nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na tomto pozemku, za cenu určenú znaleckým posudkom.

Mestský úrad v Trnave zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku č. 127/2019 na určenie všeobecnej hodnoty pozemku v k. ú. Trnava parc. č. 4505 za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemku s vlastními rodinného domu umiestneného na pozemku. Pri spracovaní znaleckého posudku bolo prihliadnuté na tie okolnosti, ktoré môžu ovplyvniť cenu nehnuteľnosti z titulu územno – plánovacích podmienok, polohy pozemku a :

malá výmera pozemku, stavba rodinného domu na pozemku. Všeobecná hodnota pozemku bola vypočítaná na 28 789,68 eur. Pri výmere pozemku 278 m² bola stanovená jednotková hodnota pozemku 103,56 eura/m².

Na ďalšie zasadnutie Majetkovej komisie dňa 24.10.2019 bol predložený znalecký posudok na odhad všeobecnej hodnoty pozemku parc. č. 4505 k. ú. Trnava podľa LV 5000 a komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj pozemku parc. reg. C č. 4505 o výmere 278 m² do vlastníctva Mgr. Mariána Hxxxxxxx ako väčšinového podielového spoluvlastníka a užívateľa nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na predmetnom pozemku, za cenu 30 000 eur, s ktorou žiadateľ súhlasil.

Predaj pozemku je navrhnutý podľa § 9a, ods. (8) písm. b) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí, ako pozemku, ktorý je zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 1) bolo prijaté uznesenie MZ č. 379 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.12

Zriadenie vecného bremena na pozemkoch pod vodným tokom Trnávka na Ulici Zelený kričok v Trnave

Mesto Trnava pripravuje investičnú akciu „Rekonštrukcia miestnej komunikácie Zelený kričok“ spojenú s obnovou Zeleného krička. V danej lokalite je potrebné majetkovoprávne doriešiť pozemky zasiahnuté predmetnou stavbou, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku a vo vlastníctve rodiny Zemkovej. Súčasťou vyššie uvedenej mestskej akcie je i stavebný objekt „SO Lávka pre peších a cyklistov ponad Trnávku“. Návrh nového premostenia lávky ponad vodný tok Trnávka bude slúžiť na prechod chodcov a cyklistov. Navrhovaná stavba je situovaná na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava, iných vlastníkov a v okolí vodného toku Trnávka, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky. Správcom pozemku i vodného toku je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Radničné námestie 8, 969 55 Banská Bystrica.

Mesto Trnava požiadalo správcu o majetkovoprávne usporiadanie zasiahnutých pozemkov. Druhou stranou bolo navrhnuté zmluvné riešenie dotknutých pozemkov a vodného toku formou zriadenia odplatného vecného bremena spočívajúceho v práve vybudovania, prevádzkovania, údržby a opráv pilierov lávky, spevnenia svahov a dna toku a práva prechodu po schodišti, ako aj práva prechodu a prejazdu nemotorovými vozidlami na časti parcely registra „E“ číslo 1074/104 s výmerou 20864 m², druh pozemku vodná plocha a parcele číslo 1072/13 s výmerou 3646 m², druh pozemku vodná plocha, zapísané na liste vlastníctva č. 11246 vedenom na Okresnom úrade Trnava, katastrálnom odbore, na Ulici Zelený kričok v Trnave, za jednorazovú náhradu stanovenú Slovenským vodohospodárskym podnikom vo výške 240,- eur.

Majetková komisia bola na svojom zasadnutí dňa 17.3.2020 informovaná o návrhu majetkovoprávneho usporiadania časti pozemkov v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku. Predmetnú informáciu zobrala na vedomie a zároveň odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena tak ako je to uvedené vyššie.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 380 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.13

Zriadenie vecného bremena pre stavbu "Horúcovodná prípojka pre bytový dom CENTRUM na Ulici Paulínskej v Trnave" - (Trnavská teplárenská, a. s.)

Mestské zastupiteľstvo Mesta Trnava prijalo dňa 27.6.2017 uznesenie č. 671 k umiestneniu hoprúcovodnej prípojky pre „Bytový dom CENTRUM“ na Ulici Paulínskej v Trnave. Na základe uznesenia bola uzatvorená zmluva (c.č.z. 1138/2017) o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena pre zrealizovanie horúcovodnej prípojky pre „Bytový dom CENTRUM“ na Ulici Paulínskej v Trnave podľa projektovej dokumentácie schválenej stavebným úradom v prospech spoločnosti: ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. so sídlom Skladová 2, Trnava, IČO 36 226 904, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava strpieť na svojom pozemku umiestnenie horúcovodnej prípojky a zriadenie šachty (1 ks) a s tým súvisiacich užívateľských práv, za jednorazovú odplatu vo výške 586,01 eura. V zmysle článku VII. tejto zmluvy bola celá suma poukázaná na účet Mesta Trnava.

Dňa 13.2.2020 bola na MsÚ v Trnave zaevidovaná žiadosť spoločnosti Trnavská teplárenská, a. s., Coburgova 87, 917 42 Trnava o súhlas s uzatvorením Zmluvy o vecnom bremene pre predmetnú stavbu, nakoľko spoločnosť Trnavská teplárenská, a.s., Coburgova 84, 917 42 Trnava predmetnú prípojku odkúpila dňa 19.12.2019 od spoločnosti ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring, s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava.

Súčasťou žiadosti bol aj geometrický plán č. 198/2019, podľa ktorého je trasa horúcovodnej prípojky situovaná okrem iných aj na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava, a to na parcele číslo 590/3, zapísaná na LV 5000.

Umiestnenie rozvodov inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava je možné v zmysle postupu podľa § 14 bod 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a majetkom v štátnom vlastníctve, ktorý bol mestu zverený, v znení zmien a doplnkov, t. j. na takéto pozemky bude zriadené odplatné, časovo neobmedzené vecné bremeno v prospech vlastníka siete za podmienky poskytnutia primeranej náhrady vlastníkovi pozemku. Vecné bremeno môže byť zriadené ako bezodplatné len v prípade, ak o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo.

Odplata za zriadenie vecného bremena podľa „Príkazu primátora mesta č. 4/2020 k určovaniu sadzieb pri umiestňovaní inžinierskych sietí na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trnava pre rok 2020“ je určená na základe dĺžky siete. Pri dĺžke siete do 10 m vrátane je odplata za vecné bremeno 111,33 eura a za zriadenie novej šachty 513,57 eura/ks., t. j. spolu 624,90 eura. Dĺžka trasy je podľa žiadosti 8 m a na trase je jedna šachta.

Majetková komisia prerokovala žiadosť formou per rollam a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava: zrušiť uznesenie MZ č. 671/2017 s tým že bude uzatvorená dohoda o ukončení zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so spoločnosťou ESM-YZAMER, energetické služby a monitoring s.r.o. a spoločnosti bude vrátená suma 586,01 eura, ktorá bola v zmysle článku VII. zmluvy (c.č.z. 1138/2017) uhradená na účet Mesta Trnava. A súhlasiť na pozemku parcela č. 590/3 so zriadením odplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena pre stavbu „Bytový dom CENTRUM“ na Ulici Paulínskej v Trnave v zmysle geometrického plánu č. 198/2019 spoločnosti Trnavská teplárenská, a. s., ktorá je jej terajším vlastníkom, spočívajúceho v povinnosti Mesta Trnava ako vlastníka nehnuteľnosti strpieť na svojom pozemku umiestnenie horúcovodnej prípojky v dĺžke 8 m a jednej šachty a s tým súvisiacich užívateľských práv, za jednorazovú odplatu vo výške 624,90 eura t. . za zriadenie vecného bremena pri dĺžke siete do 10 m vrátane 111,33 eura a jednej šachty 513,57 eura.

Nakoľko po hlasovaní majetkovej komisie bolo dodatočne zistené, že uznesenie č. 671/2017 zostáva v plnom rozsahu platné, odbor majetkový ho preto neodporúča rušiť.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 29, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 381 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.14

Súhlas s použitím pozemku za účelom povolenia vjazdu, umiestnenia podzemnej požiarnej nádrže a vybudovanie plnozapustených kontajnerov v rámci stavby "Trnava – polyfunkčný súbor

Spoločnosť RENNTAX, a. s., A. Žamova 1, 917 02 Trnava, požiadala listom zo dňa 4.3.2020 MsÚ v Trnave o súhlas s použitím pozemku vo vlastníctve Mesta Trnava za účelom povolenia vjazdu, umiestnenia podzemnej požiarnej nádrže a vybudovania polozapustených kontajnerov v rámci stavby „Trnava – polyfunkčný súbor Hviezdoslavova - Hornopotočná“. Ide o pozemok vo vlastníctve Mesta Trnava parcela registra „C“ č. 269 o celkovej výmere 301 m², druh pozemku „záhrada“, zapísaný na LV č. 5000.

K žiadosti sa vyjadril odbor územného rozvoja a koncepcií, ktorý odporúčal súhlasiť s osadením polozapustených kontajnerov ako aj požiarnej nádrže. Pre umiestnenie požiarnej nádrže požaduje osadenie v dostatočnej hĺbke tak, aby bolo možné nad ňou umiestniť vrstvu zeminy o hrúbke minimálne 0,5 m a realizovať výsadbu kríkov. Ďalej mesto požaduje, aby investor zabezpečil návrh vegetačných úprav plochy zelene, ktoré bude následne realizovať. Návrh vegetačných úprav je potrebné konzultovať na MsÚ v Trnave na referáte ekológie. Ďalej upozorňuje investora na jestvujúce siete v kontakte na osádzané zariadenia. Súčasne investorovi dáva do pozornosti, že osadenie navrhovaných zariadení podlieha povoľovaciemu konaniu na príslušnom stavebnom úrade. Uvedený odbor neodporúčal odpredaj zasiahnutých pozemkov, ale navrhuje zvoliť inú formu vysporiadania (napr. prenájom, výpožičku a pod.). Odbor dopravy a komunálnych služieb ako cestný správny orgán nemal námietky voči realizácii pripojenia, je však potrebné doložiť súhlas Mesta Trnava k realizácii časti stavby na jeho pozemkoch.

Majetková komisia prerokovala žiadosť formou per rollam a odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť záležitosť tak ako bola sformulovaná v návrhu uznesenia.

Zároveň v zmysle požiadavky vedenia mesta bola časť materiálu o povolení vybudovania vjazdu, resp. výjazdu spracovaná v dvoch alternatívach. Prvá alternatíva riešila formu zriadenia odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena s právom prechodu a prejazdu a druhá alternatíva formu výpožičky pozemku.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, sa schvaľuje výpožička ako forma bezodplatného prenájmu majetku mesta v zmysle § 9a ods. 9, písm. c) ako prípad hodný osobitného zreteľa trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený, zámer výpožičky ako forma bezodplatného nájmu majetku týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním výpožičky obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že spoločnosť RENNTAX, a.s., vjazd/výjazd vybuduje na vlastné náklady a po skolaudovaní stavby ho odovzdá do majetku mesta Trnava.

Ďalej súhlasila s povolením osadenia požiarnej nádrže a poskytnutím pozemku formou prenájmu, pričom výška nájomného bude stanovená znaleckým posudkom.

Priamy prenájom majetku mesta sa uskutočňuje v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý znie: „ pri prenájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený, zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že pozemok parcela registra „C“ č. 269 je susedný pozemok vo vlastníctve žiadateľa, t.j. s pozemkom parcela č. 268/2 a osadenie požiarnej nádrže na mieste označenom v projektovej dokumentácii je z dôvodu, že nádrž musí byť prístupná z komunikácie

pre hasičské auto a min. 5 m od objektu, tak aby bola umiestnená mimo požiarne nebezpečného priestoru.

Zároveň odporučila povoliť vybudovanie polozapustených kontajnerov 3 ks s objemom 5 m³/ks a navrhla súhlasiť s použitím pozemku parcela č. 269 vo forme výpožičky na dobu určitú, t. j. do doby kolaudácie stavby.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, sa schvaľuje výpožička ako forma bezodplatného prenájmu majetku mesta v zmysle § 9a ods. 9, písm. c) ako prípad hodný osobitného zreteľa trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený, zámer výpožičky ako forma bezodplatného nájmu majetku týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním výpožičky obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“.Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že spoločnosť RENNTAX, a.s., Andreja Žarnova 1, 917 02 Trnava, IČO: 44 032 129, kontajnery vybuduje na vlastné náklady a po skolaudovaní stavby ich odovzdá do majetku mesta Trnava.

Na základe odporúčania predsedu majetkovej komisie bola doplnená záležitosť budovania nie polozapustených kontajnerov, ale plnozapustených.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s odporúčaním:

a/ alternatívy 1 v bode 2. Schvaľovacej časti uznesenia, t. j. zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena...

Rozprava:

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že predkladateľom návrhu bol požiadany o zaevidovanie jeho žiadosti. Má záujem o 25 m² na protipožiarnu nádrž. Dal návrh, aby sa odplatná výpožička zúžila na túto výmeru.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – pýtal sa, či sa ne bavilo aj o vstupoch na pozemok? Uviedol, že problém bol pri 301 m². To, čo predkladateľ potrebuje pre zabezpečenie svojho chodu nie je 301, ale po geometrickom zameraní sa to bude viedť úplne presne. Súčasne sa vyjadril i k záležitosti kontajnerov, ktoré v centrálnej mestskej zóne sú zafinované na plnozapustené, preto sa to upravovalo aj v tomto prípade.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – žiadal presne zafinovať návrh poslanca Hrica, či svojim návrhom zužuje celú záležitosť len na 25 m² len pre protipožiarnu nádrž, alebo tam zostávajú aj iné súčasti?

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – reagoval na pripomienku primátora a uviedol, že tých 301 m² sa zužuje na 25 m². Uviedol, že myslí si, že ide o zúženie kompletnej výmery. (V závere rozpravy, po vystúpení poslanca Galbavého, odporučil schváliť výmery pozemkov tak ako boli uvedené v materiáli.)

JUDr. Jana Tomašovičová, vedúca majetkového odboru – uviedla, že ide o dve veci. Výmera 301 m² rieši vjazd do garáží a 25 m² protipožiarnu nádrž. Zároveň uviedla, že jednotlivé zábery pozemku sa určia až po zrealizovaní stavby a informovala o výmere predpokladaných záberoch pozemku.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. V prípade, že sa žiadateľovi schváli výmera v zmysle materiálu a skutočný záber bude nižší, tak je to v rozsahu uznesenia a bude to splnené. Zmluvu môže vždy uzatvoriť na menší rozsah, než bola vec schválená mestským zastupiteľstvom, ak to nie je navzájom podmienené, čo v tomto prípade nie je. Vec by nekomplikoval, ak samotný navrhovateľ to nevie prezentovať.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 1) bolo prijaté odporúčanie mestskej rady s alternatívou 1.

Spracovateľ materiálu odporučil o každom bode uznesenia hlasovať osobitne, keďže každá časť je o inom spôsobe usporiadania a následne o uznesení ako celku, čo bolo pri hlasovaní zohľadnené.

Hlasovaním (za 28, proti 1, zdržal sa 0) bol prijatý bod „2. Schvaľuje“ písm. a/ uznesenia v alternatíve 1 podľa prerokovávaného materiálu.

Hlasovaním (za 27, proti 1, zdržal sa 1) bol prijatý bod „2. Schvaľuje“ písm. b/ uznesenia podľa prerokovávaného materiálu.

Hlasovaním (za 27, proti 1, zdržal sa 1) bol prijatý bod „2. Schvaľuje“ písm. c/ uznesenia v zmysle prerokovávaného materiálu.

Hlasovaním (za 28, proti 1, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 382 v zmysle prerokovávaného materiálu a hlasovaním schváleného odporúčania mestskej rady.

Č. 4.15

Súhlas s použitím pozemku k zriadeniu bezbariérového vstupu do budovy Vajanského 22 (GASETT, s.r.o.)

Mesto Trnava obdržalo dňa 8.1.2020 žiadosť spoločnosti GASETT, spol. s r.o., Vajanského 22, 917 01 Trnava o súhlas vlastníka pozemku so zámerom zriadenia bezbariérového prístupu (umiestnenia kovovej rampy) do objektu Vajanského 22 v Trnave.

Spoločnosť GASETT, spol. s r. o. v súvislosti so zámerom zriadenia bezbariérového prístupu do budovy Vajanského 22 plánuje umiestniť kovovú rampu pre osoby so zdravotným postihnutím a obmedzenou možnosťou pohybu k bočnému vchodu na juhozápadnej strane budovy. Bočný vchod sa nachádza vo výške 600 mm nad úrovňou terénu, vo vzdialenosti 6360 mm od juhozápadného rohu budovy. Rampa začína podestou o rozmeroch 1500 x 1500 mm. Od hrany podesty začína samotná rampa klesať sklonom 1:12 na celkovej dĺžke 8710 mm až k novovybudovanému chodníku. Šírka rampy je 1500 mm. Rampa bude opatrená bezpečnostným zábradlím a bude vyhotovená z roštového plechu. Na to, aby bolo možné napojiť novovybudovaný vchod na existujúcu pešiu infraštruktúru, bolo potrebné predĺžiť existujúci chodník nachádzajúci sa na severozápadnej strane budovy. Chodník bude predĺžený o 3950 mm tak, aby lícoval s hranou navrhutej pochôdznej rampy. Šírka chodníka ostáva zachovaná, t. j. 2000 mm.

Navrhované osadenie bezbariérového vstupu k objektu Vajanského 22, je situované na časti pozemku parcela registra C“ č. 784/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 3670 m² s predpokladaným záberom cca 8,5 m² zapísaný na LV č. 5000 a parcela č. 800/41, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 163 m² s predpokladaným záberom cca 4,5 m² zapísaný na LV č. 12341. Z dôvodu napojenia rampy na chodník je taktiež potrebné riešiť úpravu existujúceho chodníka na parcele reg. „C“ č. 784/6, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 17 m², predpokladaná výmera úprav cca 5 m² zapísaný na LV č. 5000 a parcela č. 800/41, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 163 m², predpokladaný záber cca 5 m² zapísaný na LV č. 12341 podľa dokumentácie odsúhlasenej v stavebnom konaní.

Majetková komisia prerokovala žiadosť formou per rollam (elektronické hlasovanie) a odporučila Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava súhlasiť s použitím častí pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava parcelné č. 784/1 a 800/41 za účelom umiestnenia bezbariérového vstupu, t. j. kovovej rampy k objektu Vajanského 22 v Trnave a zároveň odporučila súhlasiť s použitím častí pozemkov vo vlastníctve mesta Trnava parcelné č. 784/6 a 800/41 za účelom realizácie nevyhnutných úprav spojených s umiestnením kovovej rampy, podľa dokumentácie odsúhlasenej v stavebnom konaní, s podmienkou, že zrealizovaná investícia zostane v majetku žiadateľa t.j. spoločnosti GASETT, spol. s r.o., Vajanského 22, 917 00 Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 383 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.16

Súhlas s uzatvorením dodatku k zmluve o výpožičke na realizáciu stavby „Zberný sklad“ v rámci areálu zberného dvora na Ulici Jána Bottu v Trnave (FCC Trnava, s.r.o.)

Dňa 20.2.2020 FCC Slovensko, s.r.o. požiadala o uzatvorenie nájomného vzťahu na časť pozemku parc. reg. C č. 5671/97 v k. ú. Trnava pre spoločnosť FCC Trnava, s.r.o., na realizáciu stavby „Zberný sklad“ v rámci areálu zberného dvora na Ulici Sasinkova v Trnave.

Nakoľko sa plánovaný sklad v rámci zberného dvora na Ulici Sasinkova mal nachádzať na časti plánovanej križovatky Spartakovská – Sasinkova - V. Clementisa a vzhľadom k tomu, že Odbor územného rozvoja a koncepcií a Odbor dopravy a komunálnych služieb upozornil na potrebu zosúladenia stavby so stavbou kruhovej križovatky plánovanej v rámci stavby „Predĺženie miestnej komunikácie Spartakovská“, Odbor majetkový túto skutočnosť oznámil žiadateľovi.

Na základe vyššie uvedených skutočností a na základe neskoršieho jednanja s primátorom mesta Trnava spoločnosť FCC Slovakia, s.r.o. prehodnotila umiestnenie stavby a mailom zo dňa 10.3.2020 oznámila presun realizácie stavby v rámci pozemku zberného dvora na Ulici Jána Bottu v Trnave. Stavba by mala byť umiestnená na časti pozemku na parc. reg. C č.1480 o výmere 166 m² a investorm (nájomníkom) bude FCC Trnava, s.r.o.

V zmysle vyjadrenia žiadateľa ide o projekt s názvom „Re-use“, teda myšlienka dať druhý život veciam, ktoré už niektorí občania nepotrebujú a za bežných okolností by ich vyhodili na zberný dvor alebo na skládku. Budova bude slúžiť ako sklad, resp. výstavisko (showroom) týchto vecí (ako napr. šálky, poháre, knihy, spoločenské hry, športové potreby, detské kočíky atď.), kde si ich bude ktokoľvek môcť odkúpiť za symbolické sumy a výťažok vo forme verejnej zbierky pôjde na zveľadenie mesta (napr. výsadba zelene, oprava mestských verejných objektov atď.).

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava v termíne od 20. 3. 2020 do 26. 3. 2020 hlasovala formou per rollam (elektronické hlasovania) k žiadosti o nájom pozemku na realizáciu stavby „Zberný sklad“ v rámci areálu zberného dvora na Ulici Jána Bottu v Trnave a odporúčala mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie dodatku č. 2 k zmluve o výpožičke so spoločnosťou FCC Trnava, s.r.o., v ktorom sa rozšíri účel výpožičky o vybudovanie dočasnej budovy „zberného skladu“ o výmere 166 m² na pozemku parc. reg. C č. 1480 vo vlastníctve mesta Trnava. V k. ú. Trnava, zapísaného na LV 5000, za dodržania podmienok zo stanoviska OÚRaK a ODaKS, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že ide o projekt s názvom „Re-use“, teda myšlienka dať druhý život veciam.

Podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, sa schvaľuje výpožička majetku mesta v zmysle § 9a ods. 9) písm. c) ako prípad hodný osobitného zreteľa, trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že sa jedná o projekt s názvom „Re-use“, teda myšlienka dať druhý život veciam. Budova bude slúžiť ako sklad, resp. výstavisko (showroom) nepotrebných vecí (ako napr. šálky, poháre, knihy, spoločenské hry, športové potreby, detské kočíky atď.), kde si ich bude ktokoľvek môcť odkúpiť za symbolické sumy a výťažok vo forme verejnej zbierky pôjde na zveľadenie mesta.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 384 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.17

Zámena pozemkov medzi Mestom Trnava a Rímskokatolíckou cirkvou

Medzi vedením Mesta Trnava a zástupcami Trnavskej arcidiecézy sa konali rokovania vo veci zámeny pozemkov medzi Mestom Trnava a Rímskokatolíckou cirkvou -Trnavskou arcidiecézou (RKC - TA).

Mesto Trnava ponúklo na zámenu pozemky v celkovej výmere 7.554 m²: pod Pastoračným centrom – Botanická ul., Trnava, ktorých podľa znaleckého posudku všeobecná hodnota bola stanovená na 646.000,- eur.

Mesto Trnava prejavilo záujem o pozemky vo vlastníctve RKC v celkovej výmere 198 745 m²: pre rozšírenie Skládky komunálneho odpadu – Zavarská ulica, Trnava a pod miestnou komunikáciou a chodníkom na Orolskej ulici.

Bolo vzájomne dohodnuté, že každý vlastník si dá vyhotoviť znalecké posudky na pozemky vo svojom vlastníctve. Mesto Trnava zabezpečilo vyhotovenie posudku a zaslalo ho v apríli 2019 na Trnavskú arcidiecézu. Cena nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trnava bola znaleckým posudkom č. 02/2019 (zhotoviteľ Copytrend, s.r.o.) stanovená na 646.000,- eur.

V decembri zaslala Trnavská arcidiecéza mestu Trnava geometrický plán na oddelenie pozemkov pod cestou a chodníkom na Orolskej ulici a znalecký posudok č. 159/2019 na ocenenie pozemkov na Zavarskej aj Orolskej ulici, ktorým bola všeobecná hodnota prevádzaných pozemkov vo vlastníctve RKC – Trnavská arcidiecéza stanovená na 747.000,- eur.

V súčasnosti je stav v zápise pozemkov vo vlastníctve RKC, o ktoré má záujem Mesto Trnava taký, že sú v spoluvlastníctve 3 právnych subjektov. Za týmto účelom zhotovila RKC - TA so spoluvlastníkmi – farnosťou Trnava - Sv. Mikuláša a farnosťou Trnava - Božieho Milosrdenstva zmluvu o prevode ich spoluvlastníckych podielov na pozemkoch na Zavarskej ulici a Orolskej ulici na RKC - TA ako výlučného vlastníka.

Prevod nehnuteľností z vlastníctva Mesta Trnava do vlastníctva Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavskej arcidiecézy, sa uskutoční podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Trnava získa zámenou od Rímskokatolíckej cirkvi – Trnavskej arcidiecézy pozemky na Zavarskej ulici pre verejnoprospešnú stavbu – skládku komunálneho odpadu a Rímskokatolícka cirkev - Trnavská arcidiecéza získa zámenou pozemky pod pastoračným centrom na Botanickkej ul. v Trnave, ktoré sa zmluvne zaviazala po nadobudnutí ich vlastníctva, previesť ich darovacou zmluvou na Rímskokatolícku cirkev, farnosť Božieho milosrdenstva v Trnave, ktorá je vlastníkom Pastoračného centra na Botanickkej ulici v Trnave, na pozemkoch parc.reg.“C“ parc.č. 1636/1, ostatná plocha, výmera 5.860 m², parc.reg.“C“ parc.č. 1636/3, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 36 m², parc.reg.“C“ parc.č. 1636/19, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 532 m² a parc.reg.“C“ parc.č. 1636/20, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1.126 m².

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 385 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.18

Majetkovoprávne usporiadanie vodnej plochy pre stavbu „Umiestnenie lávky pre cyklistov a peších na Hornom rybníku v lokalite Kamenný mlyn“ (AGROFARMA BUDMERICE s.r.o.)

Odbor majetkový MsÚ v spolupráci s Útvorom projektového manažmentu pripravuje majetkovoprávne usporiadanie predmetnej stavby pre stavebné povolenie. Na stavbu je vydané územné rozhodnutie č. OSaŽP/875 – 1992/2019/Šm zo dňa 11.01.2019 právoplatné 15.02.2019. Pre účely vydania stavebného povolenia je vypracovaná projektová dokumentácia – projektantom je spoločnosť „architekti ŠercelŠvec, s.r.o.“.

Projekt cyklochodníka je situovaný na pozemkoch, ktoré spravuje Slovenský pozemkový fond a Slovenský vodohospodársky podnik š.p.. Zároveň zasahuje aj do vodnej plochy Horného rybníka, ktorý je vo vlastníctve a správe spoločnosti AGROFARMA BUDMERICE s.r.o.

Pre územné rozhodnutie je potrebný súhlas vlastníka dotknutej nehnuteľnosti a pre účely stavebného povolenia je potrebné zmluvné majetkovoprávne usporiadanie.

Zámerom Mesta Trnava je požiadať o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu IROP, ktorého jednou z podmienok je vysporiadanie vzťahov k dotknutým nehnuteľnostiam formou dlhodobého nájomného vzťahu. V zmysle uvedeného boli jednotliví dotknutí vlastníci oslovení so žiadosťou o súhlas s umiestnením predmetnej stavby a s návrhom majetkovoprávneho usporiadania vzťahov formou dlhodobej nájomnej zmluvy na dobu minimálne 15 rokov.

Na základe viacerých rokovaní bol Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava predložený materiál na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre predmetnú stavbu, čo bolo rozpísané v prerokovávanom materiáli.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 386 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.19

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Cestička pre cyklistov a chodník na Ul. Piešťanská“ (TESCO STORES SR a.s., TIDLY reality s.r.o., Immo – log – SK Alpha, s. r. o., Europrojekt Gamma 3 SK k. s., Slovenská správa ciest, TAVOS a.s., Ministerstvo hospodárstva SR)

Mesto Trnava pripravuje vybudovanie riadneho chodníka s cyklistickou cestičkou pre vedenie chodcov a cyklistov pozdĺž ulice Piešťanská, od okružnej križovatky s ulicou Východná, po napojenie v križovatke na ulici Vl. Clementisa, resp. ulici Veterná. Trasa začína v priestore okružnej križovatky v napojení na existujúcu plochu cyklochodníka v priestore medzi odvodňovacou priekopou cesty ul. Piešťanská a oplotením areálu vodárne. Pokračuje popri oplatení areálu vodárne, pričom rešpektuje všetky vjazdy do areálu, ktoré budú spevnené novou konštrukciou, ohraničené obrubníkmi a riadne napojené na ulici Piešťanská. Existujúce oplatenie ostáva zachované. V mieste existujúcej zastávky bude táto navrhnutá nová, s riadnym odbočovacím pruhom a priestorom pre zastavenie autobusu s novým povrchom z cementobetónu. Na ulici Vl. Clementisa bude trasa pokračovať popri existujúcom chodníku, tento zostane v riadnej šírke cca 3 m, nová plocha sa k nemu pripojí cez zapustený parkový obrubník a pásom dlažby šírky 0,40 m. V ďalšej časti trasy je navrhnuté oddelenie chodníka a cyklistickej cestičky pásom zelene širokým 1,50 m s navrhnutou sadovou úpravou. Koniec trasy je na ul. Vl. Clementisa, v priestore križovatky na parkovisko pred OD Kaufland, v napojení na existujúcu trasu chodníka s cyklistickou cestičkou.

Ako investor pripravovanej stavby zabezpečilo Mesto Trnava vypracovanie projektovej dokumentácie k vydaniu stavebného povolenia. Projekt vypracovala spoločnosť VIAPROJECT s. r. o.. Trasa je navrhnutá na pozemkoch Mesta Trnava a na pozemkoch vo vlastníctve TESCO STORES SR a. s., TIDLY reality s.r.o., TRNAVSKÁ VODÁRENSKÁ SPOLOČNOSŤ, a. s., Immo – log – SK Alpha, s. r. o., Europrojekt Gamma 3 SK k. s., SR – v správe Ministerstva hospodárstva a SR – v správe Slovenskej správy ciest.

V súčasnosti sú objednané 2 geometrické plány na oddelenie pozemkov pod predmetnou stavbou podľa projektu k stavebnému povoleniu za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov s ich vlastníkmi k vydaniu stavebného povolenia.

V rámci majetkovoprávneho usporiadania stavby „Cestička pre cyklistov a chodník na ulici Piešťanská“ Mesto Trnava oslovilo všetkých vlastníkov dotknutých pozemkov o vydanie súhlasu s umiestnením stavby a návrhom vhodnej alternatívy budúceho majetkovoprávneho usporiadania vzťahu k pozemku zabraného stavbou pre účely vydania stavebného povolenia. Stanoviská vlastníkov pozemkov boli súčasťou dôvodovej správy.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 387 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.20

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pre stavbu „Rekonštrukcia MK Ulica Jána Hajdóczyho – 1. časť“ (Mária Pxxxxxx, COOP Jednota Trnava)

Mesto Trnava pripravuje rekonštrukciu miestnej komunikácie na ulici J. Hajdóczyho v Trnave. Ako investor pripravovanej stavby zabezpečilo vypracovanie projektovej dokumentácie k vydaniu stavebného povolenia. Projekt vypracovala spoločnosť AMBERG ENGINEERING, Smolického 1/B, 811 06 Bratislava I.

Cieľom predmetnej stavby je zlepšenie stavebno – technického stavu dotknutého úseku miestnej komunikácie ul. Jána Hajdóczyho. Stavba má charakter rekonštrukcie celého uličného priestoru. Je rozdelená na 2 časti. Rekonštrukcia 1. časti sa začína v mieste zadnej príjazdovej cesty k parkovisku Univerzity sv. Cyrila a Metoda a končí v križovatke ulíc J. Hajdóczyho a ul. Maximiliána Hella. Rekonštrukcia 2. časti sa začína za križovatkou ulice Maximiliána Hella s ulicou Hajdóczyho a končí v mieste existujúceho ukončenia ulice Hajdóczyho. Rekonštrukcia sa dotýka celého uličného priestoru vrátane chodníkov, pásov zelene a prípadných parkovacích miest. Celková dĺžka trasy rekonštruovanej miestnej komunikácie je 284,487 m. Súčasťou technického riešenia je aj rekonštrukcia verejného osvetlenia, rekonštrukcia kanalizácie a návrh novej výsadby zelene.

Projekt rekonštrukcie 1. časti je riešený v prevažnej miere na pozemkoch Mesta Trnava, v menšej miere na pozemkoch súkromných osôb. Na základe projektovej dokumentácie boli vyčíslené zábery všetkých dotknutých pozemkov pod predmetnou rekonštrukciou cesty. Sú dotknuté aj viaceré pozemky vlastníkov rodinných domov na Ul. J. Hajdóczyho, avšak v minimálnych záberoch 1 až 2 m², ktoré sú pred oplotením domov. Nakoľko tieto zábery sa môžu ešte upresniť porealizačným zameraním stavby, budú sa usporadúvať až po zrealizovaní stavby.

Návrh trasy uvažuje aj so záberom časti pozemku v k. ú. Trnava vo vlastníctve COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, Trojičné námestie 9, 918 42 Trnava. Listom zo dňa 21.03.2019 požiadalo Mesto Trnava predmetného vlastníka o súhlas s realizáciou stavby „Rekonštrukcia MK Ul. J. Hajdóczyho – 1. časť“ v Trnave, na pozemku v jej vlastníctve a zároveň pre účely vydania stavebného povolenia o návrh právneho usporiadania vzťahu k záberu pozemku. Na základe vzájomných rokovaní obdržalo Mesto Trnava súhlas vlastníka pozemku s prenájom časti pozemku parc. č. 3505/2 o predbežnom zábere 20,47 m² za podmienok rozpísaných v materiáli.

Návrh trasy uvažuje taktiež so záberom časti pozemku v k. ú. Trnava vo vlastníctve Márie Pxxxxxx, xxxxxxxxxx, 917 01 Trnava, ktorú listom zo dňa 19.07.2019 požiadalo Mesto Trnava o súhlas s realizáciou stavby na pozemku v jej vlastníctve a zároveň pre účely vydania stavebného povolenia o návrh právneho usporiadania vzťahu k záberu pozemku. V záujme urýchlenia celého procesu a vzhľadom na malú výmeru záberu pozemku /cca 4,7 m²/ bola pani

Pxxxxxxx ponúknutá jednotková kúpna cena 86,97 eura/m², ktorá bola stanovená Znaleckým posudkom č. 55/2019 na určenie VHP pre stavbu „Chodník a cyklochodník na Ulici Veterná“ a bola zapracovaná aj do zmlúv o budúcich kúpnych zmluvách uzatvorených s vlastníkmi pozemkov v tejto lokalite. Vo svojej odpovedi pani Pxxxxxxx požadovala vyhotovenie geometrického plánu na presné zameranie záberu pozemku, aby sa ubezpečila, že stavba komunikácie nezasahuje do jej oplotenia. Zo zamerania pozemku je zrejmé, že rekonštrukciou zasiahnutá časť pozemku je iba pred oplotením a predajom príslušnej novovytvorenej parcely sa pozemok iba zarovná a usporiada po hranicu existujúceho oplotenia. Na základe tejto skutočnosti pani Páleníková súhlasila s odpredajom pozemku za dohodnutú cenu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 388 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Č. 4.21

Správa k žiadostiam, ktoré majetková komisia neodporučila schváliť 16.1.2020 a v hlasovaní per rollam 20.3. – 27.3.2020

Na realizáciu a zabezpečenie predaja majetku mesta a na nakladanie s majetkom mesta zriadilo Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava majetkovú komisiu zloženú z 9 poslancov. Na zasadnutiach komisie sa zúčastňovali aj zamestnanci mestského úradu, ktorých stanoviská sú potrebné pre rozhodovací proces majetkovej komisie.

Majetková komisia ako poradný orgán odporúča resp. neodporúča mestskému zastupiteľstvu a mestskej rade schváliť predaj, zámenu, odkúpenie alebo iné formy nakladania s majetkom Mesta Trnava, podľa konkrétnych žiadostí.

Predložená správa predkladala na schválenie prípady, keď komisia neodporučila vyhovieť žiadosti a nebol spracovaný samostatný materiál na zasadnutie mestského zastupiteľstva, resp. mestskej rady.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 389 v zmysle prerokovávaného materiálu.

V rámci odporúčaní mestskej rady v úvodnej časti rokovania odznela informácia, že materiál č. 4.22 sa nespracovával, ale bude predmetom rokovania mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, s predbežne určeným termínom na utorok, 12.5.2020.

V úvodnej časti rokovania na základe návrhu poslanca bol do programu rokovania zaradený materiál č. 4.23, ktorý bol poslancom v upravenej verzii rozdaný v printovej forme pri prezentácii.

Č. 4.23

Zámer zámény pozemkov pod prepojavacou uličkou medzi ulicami Františkánska a Zelený kričok v Trnave (inwest s.r.o.)

Mesto Trnava, MsÚ v Trnave obdržalo dňa 4.03.2020 žiadosť spoločnosti inwest s. r. o., Mikovíniho 10, Trnava 917 01, o nové usporiadanie pozemkov v k. ú. Trnava, parcely č. 139/17, 139/18, 139/19 a 139/21, ktoré sú pripravené na vybudovanie prepojovacej uličky medzi Ulicou Františkánskou a Zeleným krížkom.

Spoločnosť inwest, s.r.o. ako stavebník stavby Polyfunkčný bytový dom „Ulička“ požiadal dňa 18.11.2019 MsÚ v Trnave – odbor stavebný a životného prostredia o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením. Stavebný úrad prerušil stavebné konanie s tým, že stavebník musí predložiť súhlas majetkovej komisie s novým usporiadaním dotknutých pozemkov pre novo navrhovanú prepojovaciu uličku medzi ulicami Zelený krížok a Františkánska, ktorá je súčasťou rozostavanej stavby.

Spoločnosť žiada o uzatvorenie zámennej zmluvy, na základe ktorej Mesto Trnava nadobudne do vlastníctva pozemky vo vlastníctve spoločnosti inwest s. r. o., ktoré sa nachádzajú pod novou prepojovacou uličkou, a to: parc. č. 139/31, 139/30, 139/42, 139/28, 139/43, 139/38, 139/27, 139/44, 139/26, 139/40 a 139/25 s výmerou spolu 64 m² a zároveň sa spoločnosť inwest, s. r. o. stane vlastníkom pozemkov, na ktorých je už rozostavaný bytový dom: parc. č. 139/21, 139/19, 139/18 a 139/37 s výmerou spolu 38 m² s tým, že navrhujú považovať hodnotu zamieňaných pozemkov, ktoré nadobudne Mesto Trnava, za totožnú s hodnotou pozemkov, ktoré nadobudne spoločnosť inwest, s.r.o., i keď je rozdiel vo výmere zamieňaných pozemkov v neprospech spoločnosti.

K žiadosti spracovateľ uviedol nasledovné:

Na základe uzatvorených zmlúv o budúcných zmluvách mala byť prepojovacia ulička zrealizovaná len na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava, t. j. na parceliach č. 139/17, 139/18, 139/19 a 139/21, ale úpravami projektovej dokumentácie bola prepojovacia ulička posunutá smerom ku Galérii J. Koniareka, v strede rozšírená do haly so schodišťom a výťahom, teda konštrukčne prispôbená na prekonanie výškového rozdielu medzi Ulicami Františkánska a Zelená krížok, s ktorým sa pôvodne neuvažovalo.

Posunutie prepojovacej uličky je zamerané geometrickým plánom č. 14/2020, ktorý zároveň oddelil parcely, na ktorých prechádza ulička bytovým domom a kde je voľná.

Novovytvorené parcely, na ktorých bude vybudovaná nová ulička : 139/32, 139/31, 139/30, 139/33, 139/34 /otvorený výťah/, 139/42, 139/28, 139/44, 139/17 a 139/26 /prechádzajú polyfunkčným objektom/, 139/43, 139/38, 139/27, 139/45, 139/35, 139/36, 139/25 a 139/40 /sú voľné bez zastavania, resp. prekrytia strešnou konštrukciou objektu/.

V materiáli bolo zároveň konštatované, že spoločnosť inwest s.r.o. bola víťazom obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov, parcely č.139/1, zast. plochy a nádvoria o výmere 152 m² a parcely č. 139/6 zast. plochy a nádvoria o výmere 242 m². Mesto Trnava uzatvorilo dňa 13.10.2016 so spoločnosťou inwest s.r.o. zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, s účinnosťou od 18.10.2016, v ktorej sa zaviazalo predmetné pozemky s výmerou 394 m² odpredať do vlastníctva spoločnosti inwest s.r.o. za podmienok dohodnutých v zmluve, za účelom výstavby polyfunkčného objektu, za cenu 79 982 eur. Súčasne Mesto Trnava malo na pozemkoch v k. ú. Trnava, parcely č. 139/17, 139/18, 139/19 a 139/21, pripravené vybudovanie prepojovacej uličky medzi Ulicou Františkánskou a Zeleným krížkom. Podľa vyjadrenia Krajského pamiatkového ústavu bolo nevyhnutné, aby v uličnej čiare vzniklo na celú šírku pôvodnej historickej parcely jednotne hmotovo aj výrazovo riešené uličné krídlo - nový objekt, ktorý by na prízemí najužšej parcely (139/21) vytvoril voľný priechod medzi Zeleným krížkom a Františkánskou ulicou, t. j. aby sa zapracovala prepojovacia ulička do navrhovaného polyfunkčného objektu. Vzhľadom na skutočnosť, že prepojovacia ulička by mala mať zachovaný verejný charakter, bolo navrhnuté riešiť poskytnutie pozemkov v k. ú. Trnava, parcely č. 139/17, 139/18, 139/19 a 139/21, ktoré sú pripravené na vybudovanie prepojovacej uličky medzi Ulicou Františkánskou a Zeleným krížkom, spoločnosti inwest s. r. o., formou zriadenia bezodplatného časovo neobmedzeného vecného bremena, ktoré bude spočívať v tom, že Mesto Trnava strpí na svojich pozemkoch časť polyfunkčného objektu. Zároveň stavebník objektu vybuduje prepojovaciu uličku medzi Ulicami Františkánska a Zelený krížok v Trnave a predá do majetku mesta za 1,- euro s tým, že každodobý vlastník vybudovaného polyfunkčného objektu bude zabezpečovať jej správu a údržbu na vlastné náklady a jeho sprístupnenie pre verejnosť podľa potrieb mesta Trnava.

Na majetkovoprávne usporiadanie prepojovacej uličky je uzatvorená zmluva o budúcej darovacej zmluve č. 788/2017 zo dňa 26.9.2017 a zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, c.č.z. 787/2017 zo dňa 26.9.2017 a dodatok č. 1 k zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena c.č.z. 787/2017 zo dňa 26.9.2017. Nakoľko sú pozemky na výstavbu polyfunkčného objektu a zriadenie prepojovacej uličky v tomto objekte majetkovoprávne usporiadané zmluvami o budúcych zmluvách, na nové usporiadanie uličky bude potrebné uzatvoriť dodatky k týmto zmluvám, ktorými sa vymenia doterajšie parcely za novovytvorené parcely podľa GP č. 14/2020.

Majetková komisia mestského zastupiteľstva mesta Trnava hlasovala formou per rollam k tejto žiadosti a neodporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť zámenu pozemkov pre novonavrhnutú prepojovaciu uličku medzi Ulicami Františkánska a Zelený kríček v Trnave.

Nakoľko prerokovanie tohto materiálu v majetkovej komisii elektronickou formou bolo vzhľadom na jeho rozsiahlosť komplikované, bol predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu zámer zameniť pozemky pre prepracovanú prepojovaciu uličku na návrh predsedu majetkovej komisie, aby investori mohli pokračovať v stavbe. Schválenie priamo zámeny pozemkov nie je možné, nakoľko je potrebné najskôr zverejniť zámer zámeny pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva.

Rozprava:

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – ozrejmil dôvody a dopad na celkový vizuál aj ľudí v danej lokalite. Uviedol, že ide o úplnú zmenu projektu, vypúšťajú sa parkovacie miesta, ktoré boli v zemi a posúvajú sa na terén. Príde tiež k zmene uličky, nebude priama, ale bude mať niekoľko záhybov. Spomenul, že primátor mesta 3.4.2020 požiadal o kontrolu na stavbe, výsledkom čoho bolo pozastavenie stavby, keďže stavba neprebíhala podľa platného stavebného povolenia. Predpokladá, že stavebník si už začal stavať podľa toho, čo ešte nebolo ani schválené. Zároveň poukázal na zmluvu o budúcej kúpnej zmluve. Konštatoval, že pozemok s výmerou 4 áre bol predaný za 70 tis. eur a v časti 6 zmluvy sa pojednáva, že kupujúci je povinný do 12 mesiacov odo dňa podpísania zmluvy započat' stavbu. Do 36 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia je povinný túto stavbu ukončiť. Pod bodom 2 tejto časti je zároveň uvedené, že mestské zastupiteľstvo je kompetentné, aby celú túto vec prehodnotilo. Podotkol, že zo záberu z google z augusta 2019 je evidentné, že stavba nezačala a nebola tak splnená litera zmluvy. Mestské zastupiteľstvo má teda kompetenciu zvážiť, či si tieto pozemky mesto nezoberie späť do svojho vlastníctva.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že materiál bol riešený majetkovou komisiou per rollam, pôsobil jasne i s kladným stanoviskom OÚRaK mestského úradu a krajského pamiatkového úradu. Bolo by preto vhodné, aby sa kompetentní k tomu vyjadrili a vysvetlili celý motív investora.

Ing. arch. Peter Purdeš, odbor územného rozvoja a koncepcií – na pripravenej prezentácii vysvetlil celú záležitosť v nákresoch i s celým rešeršom. Rozobral pôvodný návrh investora a následne i jeho terajší zámer /parkoviská na úroveň terénu, poloha vjazdu a zahnutý tvar uličky, pričom výškovo objekt nadväzuje na ten, ktorý je vľavo/. Pôvodné riešenie počítalo s podzemným parkovaním, čo sa javí pre mesto výhodnejšie. Spomenul tiež rampu a jej spád, ktorý by bol až na druhej strane komunikácie na Zelenom kríčku. Mestský úrad preto požiadal o doručenie podkladov k danej veci, čo zatiaľ nebolo učené. Navrhovaný stav - zakrivenie uličky považoval za vhodnejší, kde bude i odkladací priestor napr. na bicykle.

Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru stavebného a životného prostredia – spresnila niektoré skutočnosti. Uviedla, že stavebný zákon hovorí o niekoľkých stupňoch konania, pri takýchto stavbách o dvoch stupňoch. Územné konanie, územné rozhodnutie a následne stavebné konanie, s výsledkom stavebné povolenie. Po vydaní stavebného povolenia môže prísť k zmene stavby pred dokončením, čo je táto situácia, keď stavebník požiadal o zmenu projektu stavby. Následne spomenula zastavenie stavby i dôvody. Konštatovala, že žiadosť nie je možné vybaviť, pretože najskôr treba niektoré veci majetkovoprávne usporiadať. Z hľadiska stavebného zákona musí stavebný úrad rešpektovať tak ako je návrh, dostatočný počet parkovacích miest, splniť požadované koeficienty, ktoré má stavebník splniť, ale stavebníka

nemôže nútiť, že musí byť parkovanie v suteréne. Ak sa stavebník rozhodol o zmenu projektu a rieši to v úrovni prízemnia tak, aby to architektonicky do prostredia zapadlo, projekt pre stavebný úrad spĺňa náležitosti. S pôvodným stavebníkom boli spísané tri zmluvy, a po ich podpise sa pristúpilo k vydaniu územného rozhodnutia. Následne bolo v minulom roku vydané stavebné povolenie na hlavný objekt 30.4.2019 a ešte predtým vydanie územného rozhodnutia. Stavebník po získaní právoplatnosti územného rozhodnutia si vybavil stavebné povolenie na prvý objekt – elektrickú prípojku a sieť, čo začal realizovať tak, aby nestratilo platnosť uznesenie mestského zastupiteľstva na začatie stavby. Z pohľadu stavebného úradu bolo konanie prerušené, práce boli zastavené, na prácach sa nepokračuje a investor bol upozomený na to, že musí počkať na zmenu stavby pred jej dokončením. Na záver svojho vystúpenia uviedla, že i na základe toho, čo bolo kolegom odprezentované, podmienka uličky je splnená, prechod i keď s výškovým rozdielom, je zachovaný. Ak ulička bude v objekte a bude zachované bezpečnostné hľadisko, z pohľadu stavebného zákona bol projekt spracovaný dobre.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou k obrázku pôvodnej projektovej dokumentácie, keď boli garáže v podzemí. Vyjadril sa, že by sa rád oboznámil bližšie so záležitosťou rampy.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – pýtal sa, že ak investor stavia a požiada o zmenu stavby, do akej miery sa to dá urobiť. Ako príklad uviedol štvorposchodovú budovu, pri ktorej investor potom požiada o dvojposchodovú, či je to stále v norme. Teda, kde je tá hranica zmeny, resp. úplnej zmeny stavby.

Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru stavebného a životného prostredia – reagovala na otázku poslanca Krajča. Zmena stavby nastáva po vydaní stavebného povolenia. V územnom rozhodnutí a konaní sa skúma súlad s územným plánom. Pri vydávaní stavebného povolenia sa nepozera na to, či bola vydaná nejaká zmena územného plánu, ale sa pozerá na podmienky územného rozhodnutia. Následne uviedla všetky väzby medzi územným rozhodnutím a stavebným povolením a zmenu stavby vysvetlila aj na príklade zmeny výšky stavby, objemu stavby. Ďalej uviedla, že vo vydanom stavebnom povolení podľa pôvodnej projektovej dokumentácie nikdy nebola riešená rampa, ani nebola povolená. Povolené bolo schodisko a výťah.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – položil viacej otázok. Či je žiadosť o zmenu stavby v súlade so súčasným územným plánom, podľa neho nie je. Nie je dodržaná potrebná miera zelene, garáže v podzemí. Poukázal tiež na stanovisko stavebného úradu a posudzovanie tejto stavby podľa starého územného plánu, t. j. kedy bolo prvé stavebné povolenie. Ďalej pripomienkoval začatie stavby, aj keď podľa google je zrejmé, že nie. Opätovne spomenul, že zmluva pojednáva i o tom, kedy má byť odovzdané dielo a to do 36 mesiacov. Položil preto otázku odborníkom, či si myslia, že do októbra 2020 bude objekt skolaudovaný? Osobne vyjadril pochybnosti. Odporučil vec rozdiskutovať a či chceme pozemky naspäť alebo ako ďalej.

Ing. Iveta Miterková, vedúca odboru stavebného a životného prostredia – v zmysle každého nariadenia pre územný plán, sa zmeny začínajú aplikovať až na nové správne konania. Podľa stavebného zákona pokiaľ je investor v stavebnom konaní, neskúmajú sa podmienky súladu s územným plánom, ale sa skúmajú podmienky územného rozhodnutia. Opätovne sa vyjadrila k začatiu stavby, čo si možno skontrolovať v stavebnom denníku. Uviedla, že tento investor staval tiež stavbu na Halenárskej ulici a termín na dokončenie stavby predĺžovaný nebol. Upozornila, že s investorom v tomto prípade boli uzatvorené tri zmluvy a odporučila oboznámiť sa so všetkými a mať k nim právne stanovisko, aby mohla v prípade neschválenia žiadosti konať. Zároveň uviedla, že má rada dobré projekty, dobre dispozične riešené. Ako sa investor s týmto vysporiadal i v nadväznosti na stanoviská všetkých orgánov, tento projekt obhajovala. V prípade neschválenia môže prísť k horšiemu projektovému riešeniu, než je to teraz.

Ing. arch. Peter Purdeš, odbor územného rozvoja a koncepcií – v novom územnom pláne pri tomto objekte je výška dve nadzemné podlažia a dve podkrovné. Podľa návrhu investora posledné podlažie je so zošikmenou prednou stranou, teda ani oproti pôvodným podlažiam nešiel vyššie a dodržal výšku aj s vedľajším objektom. Záležitosť zelene je posudzovaná ešte podľa starého územného plánu vydaným územným rozhodnutím, a tak ako je uvedené v novom nariadení, v prechodných ustanoveniach, postupuje sa podľa starého územného plánu. Na záver uviedol, že zo strany mesta nič nebolo robené, aby mohol byť porušený územný plán.

Investor preukázal všetky veci, čakalo sa na vyjadrenie dopravného inšpektorátu,... kolegovia z dopravy z pohľadu dopravnej normy dali súhlasné stanovisko. V rámci zelene rieši investor na úrovni terénu trávnik a stromy a zazelenané terasy nad parkoviskom.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Hlásil sa ešte pred vystúpením pani Miterkovej, ktorá záležitosť jasne vysvetlila. Cítil z veci niečo, akoby zámerom týchto obštrukcií mohol byť záujem mesta získať pozemky späť. Obsah zmluvy nepozná, preto ťažko sa mu dáva stanovisko, ale považoval za iluzórne, že by mesto mohlo pozemky získať späť. Videl by v tom dlhoročný spor, ktorý povedie k tomu, že budova nebude slúžiť svojmu účelu. Pre investora nastane situácia neriešiteľná, aby stavbu dokončil.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Skonštatoval, že vec vysvetlila pani Miterková, i keď podporoval riešenie pôvodne navrhnuté. Zaujímavé boli predložené vizualizácie a vie si teraz predstaviť i riešenie, ktoré navrhuje investor. V období predaja predmetného pozemku bol členom majetkovej komisie, pozemok bol súťažný elektronickou aukciou a mal pocit, že až nad rámec zdravého rozumu boli ponahadzované ceny pozemku, ktorý kúpili bratia Novotní pre firmu, i keď tam je záväzok vybudovania uličky s verejným záujmom. Uviedol, že v danom území dlho a dôkladne trval archeologický prieskum, z ktorého vzišlo veľa artefaktov. Stavba bola povolená a bola začatá, to je jasné. Nie je možné investorovi v októbri vec oznámiť, čo by mohlo byť považované za neoprávnené sa obohatenie.

Mgr. Stanislav Hric, poslanec MZ – reagoval na kolegu a odporučil mu naštudovať si príslušnú zmluvu a podľa neho je to jasné a opäť prečítal bod 2 zmluvy. Poukázal na to preto, že je možnosť ešte prehodnotiť, či boli splnené všetky podmienky, ktoré boli stanovené. Pozemky neboli predané, uzavretá bola zmluva o budúcej zmluve, pozemky stále vlastní mesto a keďže sa podmienky investorovi nepodarilo splniť, je potrebné veci si jasne povedať a zväziť.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – dôrazne pripomenul, že tento bod bol do programu doplnený priamo na rokovaní. Reagoval na poslanca Hrica, že mal informácie, vec si mohol naštudovať a na rokovanie sa pripraviť. Vyslovil svoj názor na prerušenie rozpravy, bod presunúť na záver rokovania do bodu „Rôzne“, aby sa so zmluvou oboznámil. Konštatoval, že je tu i právna otázka, ku ktorej by sa malo vyjadriť právne oddelenie, ktoré môže povedať, do akej miery je to reálne a upozornil, že pri riešení súdnou cestou dôkazné bremeno by bolo na strane mesta. V závere svojho vystúpenia opäť zopakoval svoj návrh na presunutie materiálu na záver rokovania.

Mgr. Ľuboš Kollár, poslanec MZ – cieľom nikoho z poslancov nebol zámer vrátiť pozemok späť mestu. Následne spomenul štyri zmluvy, ktoré sú na internete. Zmluva o budúcej zmluve na kúpu /stavba keď sa postaví a bude skolaudovaná, vtedy bude investorovi pozemok odpredaný/. Podľa nej musí s výstavbou začať do 12 mesiacov a do 36 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia stavbu dokončiť. Uvedený je i termín 42 mesiacov, ak nebude stavba dokončená, môže dať mesto návrh stavbu odstrániť na jeho náklady. Ďalšie dva dodatky vznikli o rok neskôr, bola jasná projektová dokumentácia a prebiehalo stavebné konanie. Jedným je zmluva o zriadení vecného bremena, nad pozemkom uličky bude stáť polyfunkcia. Bremeno bolo zriadené ako odplátne a časovo neobmedzené. Tretia je zmluva o budúcej darovacej zmluve – prevod uličky mestu po dokončení. Ulička mala byť v zmysle predmetných zmlúv vybudovaná na mestských, úzkych pozemkoch. Štvrtá zmluva hovorí o tom, že mestské zastupiteľstvo vo februári 2018 odpustilo poplatok za vecné bremeno vo výške 15 tis. eur. V kúpnej zmluve sa hovorí o tom, že pokiaľ príde k zmene stavebníka, je povinný ponúknuť najskôr na odpredaj stavbu s pozemkom mestu, za cenu stanovenú znalcom. Túto záležitosť kupujúci pán Novotný obišiel predajom firmy, čo bolo aj dôvodom zdržania. Položil otázku do pléna. V pôvodnej verzii je ulička rovnejšia. Sklon rampy mu pripadá nedostatočne preskúmaný, pretože ak nespĺňa normu, riešením by mohlo byť i pár schodov s nábehovou plošinou pre kočík. Uviedol, že pokiaľ poslanci zahlasujú, pozemky sa vymenia, či bude stavba rovnako pekná ako na vizualizácii, to nikto nezagarantuje a autá nebudú v garáži v podzemí, ale na prízemí. Ak poslanci s týmto súhlasiť nebudú, na čo majú právo, investor môže stavať podľa vydaného stavebného povolenia a docieli sa umiestnenie áut v podzemnej garáži a ulička bude mať rovnejší charakter. Na záver uviedol, že ak investorovi niečo nevychádza, prekreslil uličku, obehá si všetky dotknuté subjekty a poslancom majetkovej komisie sa to dostane na hlasovanie per rollam, niekoľko dní vopred. Keď nebol súhlas, tak sa

to stiahlo, potom sa to objaví na rokovaní, lebo stavebník sa ponáhľal. Za seriózne nepovažoval ani to, že stavebník začal práce. Osobne sa prikláňal k rovnejšiemu charakteru uličky, čo najmenej bariérová, možno by prebral ešte sklon a podporoval parkovanie áut v podzemí.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Nedokázal veriť tomu, že toto mestské zastupiteľstvo už takú dlhú dobu rieši, či ulička bude priama, ak za tým nie je iný zámer. Ak sa všetky orgány vyjadrili kladne, považoval túto tému za zbytočnú. Položil otázku, čo sa zmení na tom, aký tvar bude mať ulička.

Ing. arch. Ondrej Horváth, vedúci odboru územného rozvoja a koncepcií – uviedol, že tvar uličky nie je až taký podstatný, oveľa dôležitejšie sú autá. Prvé riešenie malo mestotvorný prvok v parteri zo Zeleného krička, prevádzka pre ľudí. Teraz je veľká časť fasády formálna a je za ňou schovaná garáž. To znamená, že v centre mesta sa stráca kus mestotvorný, čo je táto živá prevádzka pre ľudí a má to prislúchať parkovaniu. Z tohto pohľadu je to mierna nevýhoda pre mesto.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Súhlasil s vyjadrením kolegu Kollára a vedúceho odboru Horvátha a vyslovil sa jednoznačne proti tejto zámene pozemkov.

Mgr. Tibor Pekarčík, druhý zástupca primátora mesta – v nadväznosti na garáže konštatoval, že splnil investor všetko, čo mal, nešiel do podzemia, vyhodnotil to takto, s čím osobne problém nemal a návrh vnímal ako dobrý projekt. Vrátil sa k záležitosti zmeny stavby pred dokončením. Uviedol, že mesto je tiež stavebníkom, väčšinou infraštruktúry, postupuje ako hociktorý investor a tiež robí zmeny stavby pred dokončením. Zároveň skonštatoval, že ulička je len vychýlená, posunutá možno zopár centimetrov. Na záver svojho vystúpenia podotkol, že ak mesto chce, aby tu investori neinvestovali, toto je dokonalý spôsob, s ktorým sa ešte nestretol.

Mgr. Ľuboš Kollár, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Nemyslel si, že mesto chce niekomu niečo brať, rovnako si nemyslel, že toto je nejaký bežný problém, ktorý sa deje. Požiadal poslanca Pekarčíka, aby menoval stavby v centre, kde investor sa potreboval posunúť na pozemky mesta, nielen zmena pred dokončením stavby. V meste je veľa developerov, nikto im nerobí zle. Rozdiel v uličke vidí, pomerne citeľný, ide to i na hranu lehôt. Túto záležitosť nebral ako štandardnú zmenu stavby pred dokončením.

Ing. Andrej Farkaš, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Uviedol, že ide o jeden z mála posledných priestorov v centre, ktorý sa teraz kuje a čas na diskusiu k tejto veci je potrebný. Uviedol, že na začiatku sa prikláňal tiež k neschváleniu, avšak po vysvetlení veci a rozprave sa prikláňa k zámene.

Ing. Dušan Zaťko, poslanec MZ – kategoricky sa ohradil voči tomu, že zamedzujeme niečo investorom. Ako to bolo v prípade cukrovaru, tak aj v tomto prípade môže investor poskytnúť mestu oveľa viac a nerobí to. Ide o nejaký win win model, ktorý chce dosiahnuť pre mesto. Nikto investorovi pozemok neberie, nikto mu nezamedzuje stavať, preto tieto veci netreba spomínať.

Mgr. Martin Uhlík, poslanec MZ – zo začiatku bol proti, avšak po prezentácii projektu zmenil názor. Povedal jednu vec, že stavebník argumentoval, že splnili všetky legislatívne procesy a kroky, aby ich žiadosť bola schválená. Veci by mali byť záväzné hlavne pre investora, a preto sa rozhodol zámenu nepodporiť.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Položil otázku, čo z tejto výmeny má mesto? Ak výmene pozemkov príde, postaví sa stavba a ulička. V budúcnosti tam budú bývať obyvatelia, ktorí budú platiť dane z nehnuteľností. Na základe výkresu stavby parkovisko je podľa noriem, ale ako sa vyjadrili i odborníci, papier znesie. Bola tu stavba, ktorá mala parkovanie v garáži, mala vyrátané koeficienty, ... a stotožnil sa s tým, čo bolo prezentované pánom Horvátom – ochudobnenie sa o spoločenský, komerčný priestor v lokalite Zelený kričok, ktorý mesto plánuje zrevitalizovať. Na záver uviedol, že je to v chápaní každého z poslancov, ako vníma spoločenský priestor, o ktorej možno hovoriť ako o pridanej hodnote stavby, ktorou v prípade tejto stavby zostala len poloha. Ulička je len jedinou možnosťou ako možno s touto stavbou ešte pracovať. V prípade, ak investor argumentuje ekonomickou stránkou, nech to predloží i s vyrátaním zisku.

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Procesný návrh, ktorý predložil, zobrať späť.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neodznali.
Z rozpravy konkrétny pozmeňovací návrh, po vzatí späť poslancom Galbavým, nevzišiel.
Keďže v materiáli boli spracované dve alternatívy návrhu uznesenia, hlasovalo sa o nich v poradí.

Hlasovaním (za 16, proti 10, zdržal sa 1) bola prijatá alternatíva 1, t. j. schválenie zámeru zámeny predmetných pozemkov. Hlasovanie o alternatíve 2 stratilo opodstatnenosť.

Hlasovaním (za 18, proti 7, zdržali sa 2) bolo prijaté uznesenie MZ č. 390 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválenej alternatíve 1.

Materiál č. 5.1

Spolufinancovanie projektu – Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava

Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásila dňa 02.08.2019 otvorenú 53. Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zameranú na Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni s kódom OPKZP-PO4-SC441-2019-53. Výzva je zameraná na rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni.

Termín uzavretia najbližšieho hodnotiaceho kola: 30.04.2020, posledný pracovný deň každého tretieho mesiaca predstavuje termín uzavretia ďalších hodnotiacich kôl.

Oprávnená aktivita v zmysle uvedenej výzvy: C. Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni s nasledujúcimi oprávnenými podaktivitami C1. Vypracovanie účelových energetických auditov za účelom identifikácie a návrhu opatrení energetickej efektívnosti realizovaných formou garantovanej energetickej služby (GES) a C.2 Príprava projektu GES, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.

V rámci jednej žiadosti o nenávratný finančný príspevok je prípustné vypracovanie iba jedného účelového energetického auditu, ktorý môže zahŕňať viacero budov.

Minimálna výška žiadaného príspevku na projekt je 5 000 EUR, maximálna výška žiadaného príspevku na projekt je 200 000 EUR. Žiadateľ je povinný ukončiť realizáciu všetkých aktivít projektu do 20 mesiacov od účinnosti zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Mesto Trnava ako oprávnený žiadateľ plánuje v rámci tejto výzvy predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok na projekt „Vypracovanie účelového energetického auditu verejných budov v meste Trnava“.

Žiadateľ je povinný zabezpečiť spolufinancovanie projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu, t. j. 10 527 EUR, a zároveň je povinný z vlastných zdrojov zabezpečiť aj financovanie neoprávnených výdavkov projektu.

Keďže v súčasnej mimoriadnej situácii súvisiacej s výskytom ochorenia COVID-19 nemusí byť mesto Trnava ako žiadateľ schopné zabezpečiť kompletne vypracovanie a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, vrátane všetkých povinných príloh do termínu uzavretia najbližšieho hodnotiaceho kola, t. j. do 30.04.2020, je ako termín predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre uvedený projekt stanovený ako najneskorší termín koniec roka 2020.

Mestská rada mesta Trnava odporučila materiál z rokovania mestského zastupiteľstva **s t i a h n u ť**.

Materiál bol z rokovania mestského zastupiteľstva hlasovaním poslancov stiahnutý v úvodnej časti rokovania.

Materiál č. 6.1

Návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava uznesením MZ č. 356/2020 z 11. februára 2020 vyhlásilo voľbu hlavného kontrolóra mesta Trnava na 24.3.2020 o 18.00 hod, v rámci 2. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava. Požiadavky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu hlavného kontrolóra, ako aj prílohy, ktoré musia byť súčasťou prihlášky boli určené v bode 2 predmetného uznesenia.

Kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra mesta Trnava predložili svoje prihlášky v termíne do 10.3.2020 na sekretariát primátora mesta Trnava. Prihlášky boli riadne zaevidované s uvedením čísla záznamu a dátumom doručenia.

Otváranie obálok sa uskutočnilo na zasadnutí komisie, ktorá bola zriadená v zložení: Mgr. Ing. Marián Galbavý, Mgr. Rastislav Mráz a Juraj Fuzák dňa 12.3.2020 v zasadacej miestnosti primátora mesta. Z otvárania obálok a posúdenia požiadaviek, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu hlavného kontrolóra mesta Trnava bol vyhotovený záznam s údajmi o počte odovzdaných prihlášok, o počte kandidátov, ktorí splnili požiadavky a o počte kandidátov, ktorí požiadavky nespĺnili. Tento záznam spolu so zoznamom kandidátov navrhovaných na voľbu bol distribuovaný poslancom e-mailom 23.4.2020.

Uchádzači, ktorí splnili stanovené podmienky boli pozvaní na 2. mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, kde mali mať priestor na prezentáciu a v prípade otázok poslancov možnosť zodpovedať ich za obvyklých podmienok v rámci príslušného bodu programu. Z dôvodu prijatých preventívnych opatrení na zamedzenie šírenia sa vírusového ochorenia COVID – 19 bolo mimoriadne MZ zrušené. Z tohto dôvodu sa návrh na vykonanie voľby hlavného kontrolóra predložil na toto zasadnutie.

Súčasťou materiálu bol aj volebný poriadok, ktorého textácia vychádzala z príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, že poslancom boli pred rokovaním mestského zastupiteľstva distribuované podporné dokumenty.

Po predložení spravodajskej správy bol poskytnutý rovnaký časový priestor /5 minút/ na prezentáciu kandidátom na hlavného kontrolóra v abecednom poradí : najskôr Ing. Monike Černayovej /spojenie bolo zabezpečené cez skype hovor/ a následne Ing. Vladimírovi Krátkemu, ktorý bol prítomný v zasadacej miestnosti, keďže t. č. pôsobí vo funkcii hlavného kontrolóra.

Otázky z pléna na kandidátov vznesené neboli.

Kedže proces voľby mohol prebehnúť dvoma spôsobmi : verejným hlasovaním /aklamačne, zdvihnutím ruky/ alebo tajnou voľbou /hlasovacím lístkom/, primátor mesta predložil návrh na konanie tajnej voľby. Iný návrh vznesený nebol.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 391 k schváleniu volebného poriadku a k schváleniu spôsobu voľby hlavného kontrolóra – tajnou voľbou, t. j. hlasovacím lístkom.

Volebná komisia bola zriadená už v úvodnej časti zasadnutia. Predsedníčka volebnej komisie pani Nemčovská oboznámila prítomných s volebným poriadkom, s procesom voľby, spôsobom úpravy hlasovacieho lístka a jeho odovzdaním v zalepenej obálke do volebnej schránky.

Prítomným poslancom /28/ boli rozdane hlasovacie lístky a obálky pre 1. kolo voľby.

Následne prebehol volebný akt.

Po ukončení volebného aktu, posúdení platnosti odovzdaných hlasovacích lístkov a spísaní zápisnice, predsedníčka volebnej komisie prečítala obsah zápisnice z 1. kola voľby. /Zápisnica je súčasťou archívnych dokumentov./

Volebná komisia skonštatovala platnosť výsledkov voľby. Keďže ani jeden z kandidátov v 1. kole voľby nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých poslancov, následne sa podľa príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a volebného poriadku uskutočnilo druhé kolo voľby.

Opätovne boli rozdane prítomným poslancom /28/ hlasovacie lístky a obálky pre 2. kolo voľby.

Následne prebehol volebný akt.

Po ukončení volebného aktu, posúdení platnosti odovzdaných hlasovacích lístkov a spísaní zápisnice, predsedníčka volebnej komisie prečítala obsah zápisnice z 2. kola voľby. /Zápisnica je súčasťou archívnych dokumentov./

Volebná komisia skonštatovala platnosť výsledkov voľby. Podľa príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a volebného poriadku najväčší počet platných hlasov poslancov získala v druhom kole voľby Ing. Monika Černayová, ktorá bola týmto zvolená za hlavného kontrolóra mesta.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 392, ktorým mestské zastupiteľstvo zobralo na vedomie výsledky voľby a skonštatovalo, že do funkcie hlavného kontrolóra mesta Trnava s účinnosťou od 1.5.2020 na 6-ročné obdobie bola zvolená Ing. Monika Černayová.

Predseda júci zagrataloval novej kontrolórke k zvoleniu.

Materiál č. 7.1

Návrh na opätovnú voľbu prísediacich pre Okresný súd Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Okresný súd Trnava v zastúpení JUDr. Igorom Malým, predsedom okresného súdu pod spis. značkou č. 1SprO 18/2020 elektronicky doručil na Mestský úrad v Trnave informáciu, že na okresnom súde vykonávajú funkciu prísediacich občania, ktorí boli do tejto funkcie zvolení Mestským zastupiteľstvom mesta Trnava. Ide o prísediacich zvolených uznesením MZ č. 398/2016 zo dňa 17.5.2016 /vid'. príloha č. 1/. Týmto prísediacim dňom 16.5.2020 uplynie 4-ročné funkčné obdobie pre výkon funkcie.

Vzhľadom na príslušné ustanovenia zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, by bolo vhodné rozhodnúť na mestskom zastupiteľstve, či budú do tejto funkcie opätovne zvolení.

Podľa § 139 ods. 1 uvedeného zákona za prísediaceho môže byť zvolený občan, ktorý okrem iného súhlasí so svojou voľbou k určitému súdu.

Prísediaci uvedení v prílohe č. 1 majú záujem aj naďalej vykonávať túto funkciu a súhlasia s opätovným zvolením na ďalšie volebné obdobie.

Podľa § 141 ods. 1 sú prísediaci volení na obdobie štyroch rokov, pričom uvedená funkcia prísediaceho trvá aj po uplynutí tohto obdobia, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci, ak je to potrebné na dokončenie vecí, v ktorej je prísediacim.

Zvoleným prísediacim v zmysle § 140 ods. 2 mestské zastupiteľstvo vydá osvedčenie o zvolení.

Prísediaci po svojom zvolení do funkcie prísediaceho skladajú sľub do rúk predsedu príslušného súdu.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Opätovnú voľbu občanov do funkcie prísediacich Okresného súdu Trnava odporučil primátor mesta aklamačným spôsobom, t. j. zdvihnutím ruky. Iný návrh vznesený nebol.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bol prijatý aklamačný spôsob voľby.

Predsedníčka volebnej komisie p. Nemčovská vyhlásila voľbu a dala o kandidátoch v abecednom poradí hlasovať.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bol do funkcie prísediaceho Okresného súdu Trnava opätovne zvolený JUDr. Peter Mikuláš.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bola do funkcie prísediacej Okresného súdu Trnava opätovne zvolená PhDr. Marta Nyulassyová.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 1) bolo v zmysle záverov z voľby prijaté uznesenie MZ č. 393.

Materiál č. 8.1

Vymenovanie náčelníka Mestskej polície mesta Trnava

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 317/2020 zo dňa 11.02.2020 bol odvolaný z funkcie náčelníka Mestskej polície Trnava mesta Trnava Mgr. Igor Keleši s účinnosťou od 01.03.2020 v súlade s § 2 ods. 3 zákona SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov.

Následne dňa 26.02.2020 bolo vyhlásené výberové konanie na pracovnú pozíciu náčelníka Mestskej polície mesta Trnava, na základe ktorého uchádzači posielali žiadosti o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi do termínu 11.03.2020.

Po tomto termíne boli posudzované jednotlivé žiadosti o zaradenie do výberového konania spolu s požadovanými dokladmi, pričom vybraní uchádzači boli pozvaní na výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 15.04.2020.

Na základe odporúčenia výberovej komisie vzišiel návrh primátora mesta Trnava na vymenovanie nového náčelníka Mestskej polície mesta Trnava s účinnosťou od 01.05.2020 v súlade s § 2 ods. 3 zákona SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok s tým, že primátor mesta Trnava navrhne mestskému zastupiteľstvu na schválenie nového náčelníka mestskej polície.

Primátor mesta skonštatoval, že jednohlasne aj mestskou radou bol odporučený do tejto funkcie JUDr. Ivan Ranuša.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 28, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 394 v zmysle prerokovávaného materiálu a v zmysle návrhu primátora mesta.

JUDr. Ivan Ranuša, novovymenovaný náčelník Mestskej polície mesta Trnava – poďakoval za prejavenu dôveru, ktorá bola jednoznačná a poslancov požiadal, aby sa na neho obracali v súvislosti s činnosťou mestskej polície i so žiadosťami o poskytnutie informácií s ňou spojenými.

Materiál č. 9.1

Návrh na odvolanie riaditeľa príspevkovej organizácie Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava a návrh na dočasné poverenie jej vedením

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

V súlade s §11 ods. 4 písm. I zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov riaditeľa príspevkovej organizácie na návrh primátora mesta odvoláva mestské zastupiteľstvo. Príspevkovou organizáciou mesta Trnava je Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, kde funkciu riaditeľa vykonával Ing. Martin Turčan s účinnosťou od 1.1.2017 v zmysle uznesenia MZ č. 520/2016.

Návrh primátora mesta Trnava na jeho odvolanie je predložený na základe prijatia žiadosti o skončenie pracovného pomeru dohodou podľa § 60 zákona č. 311//2001 Z. z. Zákonníka práce zo strany zamestnanca Ing. Martina Turčana k 31.3.2020. Materiál bol spracovaný a pripravený na rokovanie mimoriadneho zasadnutia, ktoré bolo primátorom mesta zvolané na 24.3.2020. Z dôvodu prijatých opatrení proti šíreniu vírusového ochorenia COVID – 19 bolo toto mimoriadne zasadnutie zrušené. Z tohto dôvodu bol predložený materiál na toto zasadnutie mestského zastupiteľstva.

V súvislosti s odvolaním doterajšieho riaditeľa Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava bolo vyhlásené výberové konanie na obsadenie pozície riaditeľa Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava. Po ukončení procesov súvisiacich s výberovým konaním bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh primátora mesta Trnava na menovanie nového riaditeľa.

Do vymenovania nového riaditeľa Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava primátor mesta JUDr. Peter Bročka, LL.M. dočasne poveril vedením tejto organizácie jej zamestnanca Mgr. Petra Pčolku, PhD.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 395 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 10.1

Zmena Zriaďovacej listiny Správy kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava, Trnava, Hlavná 17

Spravodajca: Mgr. Peter Cagala

Správa kultúrnych a športových zariadení mesta Trnava bola zriadená uznesením č. 147/1994 Mestského zastupiteľstva mesta Trnava zo dňa 19.10.1994 ako príspevková organizácia mesta Trnava. V zriaďovacej listine bolo navrhnuté doplnenie a aktualizovanie dokumentu, najmä časti Vymedzenie majetku, s ktorým má organizácia právo hospodárenia.

Navrhnutá je tiež aktualizácia hodnoty nehnuteľného a hnutel'ného majetku spravovaného organizáciou a ostatné údaje (zmena číselného označenia listov vlastníctva, na ktorých sa

nachádzajú nehnuteľnosti, ktoré organizácia spravuje) a doplnenie majetku, ktorý bol organizácii zverený do správy po schválení poslednej zmeny zriaďovacej listiny.

V záujme zosúladenia aktuálne realizovaných činností s hlavným dokumentom organizácie bol predložený návrh na aktualizovanie a doplnenie novej činnosti do zriaďovacej listiny. Ide o doplnenie činnosti: "zabezpečenie zimnej údržby miestnych komunikácií podľa požiadavky zriaďovateľa."

S prihliadnutím na skutočnosť, že v súlade s § 14 ods. 3 zákona o majetku obcí je organizácia povinná zabezpečiť k nehnuteľnostiam, ktoré má zverené do správy (majetok mesta Trnava) zapísanie výkonu správy na list vlastníctva, je nevyhnutné, aby nehnuteľný majetok ktorý bude predmetom zápisu na list vlastníctva bol uvedený v zriaďovacej listine organizácie a v uznesení, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo zmenu zriaďovacej listiny.

Účelom navrhovanej zmeny je zosúladenie aktuálneho stavu realizovaných činností a majetku so zriaďovacou listinou.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 27, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 396 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č.11.1

Aktualizácia koncepcie rozvoja mesta Trnava v oblasti tepelnej energetiky - Aktualizácia rok 2019

Spravodajca: Ing. arch. Ondrej Horváth

Zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov ukladá v § 31 obciam s počtom obyvateľov nad 2500 obyvateľov povinnosť aktualizovať aspoň raz za päť rokov koncepciu rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky a po prerokovaní obecným zastupiteľstvom schválenú časť aktualizovanej koncepcie rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky doplniť do územno-plánovacej dokumentácie obce postupom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Energetická koncepcia Mesta Trnava vypracovaná v roku 2006 Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave, Stavebnou fakultou, Katedrou TZB pod vedením zodpovedného riešiteľa Prof. Ing. Dušana Petráša, PhD., bola schválená uznesením MZ č. 924 dňa 17.10.2006 za účelom riadenia, usmerňovania a hospodárenia mesta ako i novej investičnej výstavby v jeho katastrálnom území, v nadväznosti na spotrebu a potrebu energií.

Doplnok č. 1 k Energetickej koncepcii mesta Trnava bol vypracovaný za účelom aktualizácie dopadov novej energetickej legislatívy prijatej od roku 2006 na Energetickú koncepciu mesta Trnava a bol schválený uznesením MZ č. 17 dňa 17.02.2015.

Aktualizácia koncepcie rozvoja mesta Trnava v oblasti tepelnej energetiky (aktualizácia rok 2019) spracovateľa STU v Bratislave je vypracovaná v zmysle platnej legislatívy za účelom aktualizácie dopadov novej európskej a slovenskej energetickej legislatívy vrátane technických noriem na EKM Trnava tak, aby sa po jej schválení Mestským zastupiteľstvom v Trnave stala súčasťou záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie Mesta Trnava. Tento prepracovaný plánovací nástroj je aktualizáciou EKM Trnava, ktorú po jej schválení právoplatne nahradí.

Energetická koncepcia mesta Trnava je jedným zo zásadných strategických dokumentov, ktorý prehľbuje a spodrobňuje Územný plán mesta Trnava, ako aj podmienky v oblasti rozvoja tepelnej energetiky v meste Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.
Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 397 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 12.1 **Advent v Trnave 2020**

Spravodajca: Ing. Maroš Škoda

Materiál bol predkladaný v súlade so Všeobecne záväzným nariadením č. 525 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovom mieste – Vianočné trhy, čl. 20 ods. 1.

Akcia sa bude konať v termíne od 27.11.2020 do 22.12.2020, v lokalite ulíc : Hlavná, Trojičné námestie, Hviezdoslavova. Pri organizovaní akcie budú použité mestské drevené stánky a vlastné stánky a predajné zariadenia predajcov na základe posúdenia organizačnej skupiny, pričom rozmiestnenie bude realizované ako v roku 2019, ktoré sa osvedčilo. Drobné občerstvenia, napr. trdelníky, párance, trdelník, a pod. budú vo vlastných predajných stánkoch, ktoré slúžia aj ako výroba.

Riaditeľ akcie má kompetenciu rozhodnúť o umiestnení predajcov vo vlastnom predajnom zariadení.

Kultúrny program sa bude konať na Trojičnom námestí a Hlavnej ulici.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 26, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 398 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 13.1 **Informatívna správa o realizácii Participatívneho rozpočtu pre Trnavu v roku 2019**

Spravodajca: Ing. Martina Repčíková

Mestskému zastupiteľstvu mesta Trnava bola predložená informatívna správa o Participatívnom rozpočte pre Trnavu v roku 2019, v zmysle VZN č. 507 článku 10, bod 2 s cieľom informovať o jeho priebehu a výsledkoch. Správa obsahovala informácie o jednotlivých projektoch z minulého roka, ktorých autormi boli občania, o čerpaní rozpočtu a stave plnenia.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 25, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 399 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 14.1

Informatívna správa o výsledkoch kontrol ukončených a rozpracovaných od 29.1.2020 do 14.4.2020

Spravodajca: Ing. Vladimír Krátky

Správa bola predložená v súlade s § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pri vyhotovení tejto správy vzhľadom na množstvo ako aj rozsah a zložitosť jednotlivých prípadov sú uvedené iba všeobecné a tie najnutnejšie údaje, ktoré charakterizujú kontrolný postup a výsledok kontroly.

Správa bola písaná tak, aby bol dodržaný zákon č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov, ako aj ďalšie zákonné normy podľa ustanovení § 27 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.

Jednotlivé správy z kontrol sú v komplexnej forme založené a archivované na Útvare hlavného kontrolóra mesta Trnava.

Na záver svojho vystúpenia k materiálu požiadal o možnosť vystúpiť v bode „Rôzne“, keďže disponuje s hlasom poradným.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – poďakoval hlavnému kontrolórovi za všetko, čo pre toto mesto spravil. Ako ešte zamestnanec mestského úradu spomenul spoluprácu s hlavným kontrolórom, ktorá bola empatická a ľudská. Prial všetko dobré do ďalšieho života, do budúcnosti.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Aj za klub kresťansko demokratického hnutia poďakoval hlavnému kontrolórovi za 6-ročné pôsobenie vo funkcii, za odborný vklad do mnohých problematik. Zaželel pevné zdravie a veľa osobných a pracovných úspechov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie vystúpenia zaznamenané neboli.

Hlasovaním (za 22, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 400 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 15.1

Informatívna „Správa o činnosti Rady seniorov mesta Trnavy za rok 2019 a o plnení Programu aktívneho starnutia seniorov za rok 2019“

Spravodajca: PhDr. Eva Nemčovská, PhD., MPH

Mestské zastupiteľstvo mesta Trnava schválilo uznesením č. 468/2016 jedenkrát ročne v mesiaci apríl predkladať mestskému zastupiteľstvu správu o činnosti rady seniorov a o plnení Programu aktívneho starnutia seniorov za predchádzajúci rok.

Rada seniorov pokračovala vo svojej činnosti aj v roku 2019. Na zasadnutiach boli prerokované aktuálne problémy týkajúce sa seniorov v našom meste, ako napríklad Komunitný plán sociálnych služieb, zvyšovanie právneho povedomia seniorov napr. formou prednášok, článkov v Novinkách z radnice, čo bolo aj v priebehu roka zrealizované.

V roku 2019 sa uskutočnili ďalšie aktivity z Programu aktívneho starnutia seniorov. Jeho akčný plán bol napĺňaný nielen mestom Trnava, ale aj podujatiami a aktivitami v denných centrách. Veľkým úspechom činnosti Rady bolo založenie „Akadémie strieborného veku“ na Univerzite Cyrila a Metoda v Trnave. V prvom ročníku nastúpilo 38 poslucháčov.

V závere spravodajskej správy pani Nemčovská poďakovala za činnosť v roku 2019 predsedovi Rady seniorov mesta Trnavy Ing. Igorovi Fabiánovi.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 401 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 16.1

Návrh na úpravu schválených uznesení Mestského zastupiteľstva mesta Trnava k termínu konania MZ 28.4.2020 a správa o kontrole plnenia uznesení MZ v intervale od 23.1.2020 do 1.4.2020

Spravodajca: Ing. Martina Stanová

Štandardný materiál, ktorého súčasťou boli zdôvodnené návrhy gestorov na zmenu textu, zmenu termínu a zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva.

Súčasťou materiálu bola aj správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, ktorých termín plnenia je v danom intervale.

Po predložení spravodajskej správy pani Stanová informovala o požiadavke gestora uznesenia MZ č. 328/2020 o úpravu jeho textu. Predmetná požiadavka z odboru majetkového bola doručená pred rokovaním mestského zastupiteľstva.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0) bolo schválená požiadavka gestora uznesenia MZ č. 328/2020 na úpravu textu.

Hlasovaním (za 21, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 402 v zmysle prerokovávaného materiálu a schválenej požiadavky na úpravu textu uznesenia MZ č. 328/2020.

V zmysle schváleného programu rokovania nasledoval bod 17. „Rôzne“.

Na základe odporúčania mestskej rady boli do tohto bodu programu v úvodnej časti zasadnutia hlasovaním zaradené tri materiály, ktoré boli postupne prerokované.

Predseda júci predstavil nového vedúceho odboru právneho, JUDr. Igora Kršiaka.

Materiál č. 17.1

Určenie karanténneho zariadenia mesta Trnava

Spravodajca: JUDr. Igor Kršiak

Spracovanie materiálu nadväzovalo na uznesenie vlády SR č. 220/2020 zo dňa 14.4.2020 k Plánu riešenia znižovania rizika vzniku a šírenia ochorenia COVID-19 medzi ľuďmi bez domova a pri prijímaní fyzických osôb do vybraných verejných alebo neverejných zariadení sociálnych služieb podmienených odkázanosťou a centier pre deti a rodiny.

V materiáli bol navrhnutý objekt Strelecká ulica č.1, v ktorom mesto plánuje zriadiť karanténne centrum na území mesta Trnava.

Mestská rada mesta Trnava postúpila materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva bez pripomienok.

Rozprava:

PhDr. Eva Nemčovská, PHD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta – doplnila informácie, prečo práve tento objekt, v ktorom naposledy bola Kalokagatia, centrum voľného času. V rámci krízového štábu mesta sa dospelo k záveru, že táto lokalita, budova je najvhodnejšia. Má prízemie 100 m², s ľahko umývateľnými podlahami a prvé podlažie. Budú v ňom umiestňovaní ľudia bez domova, ktorí prejavujú príznaky pozitivity koronavírusu COVID – 19, suspektné stavy. Následne informovala o hygienických požiadavkách a vybavení, o spolupráci s charitou a úradom verejného zdravotníctva, v usmerňovaní danej činnosti.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – poďakoval viceprimátorke za informácie, keďže dôvodová správa bola bez nich. Pýtal sa, či sa uvažovalo aj s inými mestskými objektami a ak áno, prečo bol vybraný práve tento. Zároveň uviedol, že v materiáli č. 2.4 sa schválilo použitie rezervného fondu na karanténne zariadenie, tak sa pýtal, načo budú tieto zdroje určené.

PhDr. Eva Nemčovská, PHD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta – doteraz bola budova v správe Kalokagatie CVČ v rámci odboru školstva, od 1.5.2020 bude v správe Správy kultúrnych a športových zariadení. Budova do budúcnosti nie je určená na tento účel, reaguje sa len na súčasnú situáciu. Zámerom mesta je jej využitie na kultúrne účely, po predchádzajúcej rekonštrukcii. Ďalej informovala, že finančné zdroje budú použité na úhradu prevádzkových nákladov a náklady súvisiace s prevádzkou karanténneho zariadenia. V súčasnej dobe je vyhlásená výzva na pracovníkov karanténneho zariadenia, avšak podmienky v rámci zabezpečenia zdravotnej, sociálnej starostlivosti sú prísne, časovo náročné, i finančne a rizikové. Z tohto dôvodu sa kalkulovalo i s tým finančným balíkom.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uvažovalo sa aj o iných objektoch. Ideálna by bola budova, ktorá má aj spoločné zariadenia, bunkovo oddeliteľné. Mesto sa však muselo pripraviť na hypotetickú variantu, ktorá dúfa, že nenastane. Finančné prostriedky určené na tento účel boli relatívne naddymenzované a snád' nebudú využité.

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Pýtal sa preto, že tento objekt nie je vhodný na daný účel a vhodnejšie by bol taký, v ktorom je viac sociálnych zariadení a malých, oddelených miestností. Ak mesto takýto priestor nemá, či sa neuvažovalo o dohode s cirkvou, charitou a pod.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – uviedol, že rozhodnutie padlo na porade za účasti všetkých menovaných i za účasti ďalších organizácií. Z dostupných možností toto vzišlo ako najvhodnejšie. Konštatoval, že povinnosť bola mestu uložená vládou SR a možnosti riešenia mestom boli obmedzené. Trnavský samosprávny kraj mal určené repatričné zariadenie, avšak sa rozhodlo o jeho použití ako rezerva pre lekárov. Bratislavský model – karanténne mestečko v prípade mesta Trnava do úvahy neprichádzal. Zároveň uviedol, že povinnosť bola štátom uložená, avšak bez manuálu riešenia a zamyslel sa nad tým, či v závere situácie štát tieto veci pozitívnym spôsobom mestu oplatí vo finančnej rovine.

PhDr. Eva Nemčovská, PHD., MPH, prvá zástupkyňa primátora mesta – mesto malo určiť karanténne zariadenie a zabezpečiť do neho personál. Následne informovala o potrebnom

počte zdravotníckeho personálu, smennosti na zabezpečenie prevádzky, s možnosťou riešenia viacerými variantami.

MUDr. Štefan Krištofík, MPH, poslanec MZ – z odborného pohľadu sa vyjadril k veciam týkajúcich sa zdravotníkov v repatriačných centrách a v zariadeniach so starostlivosťou o marginalizované skupiny obyvateľov.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu ďalšie pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 403 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 17.2

Výška nájomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava za účelom zriadenia a prevádzkovania exteriérových sedení pre rok 2020

Spravodajca: Ing. Maroš Škoda

V zmysle uznesenia č. 186/2020 z rokovania mestskej rady zo dňa 21.04.2020 z dôvodu zmiernenia negatívnych následkov pandémie bol predkladaný materiál v súvislosti s platením nájomného za prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava za účelom zriadenia a prevádzkovania exteriérových sedení.

Prevádzky, ktoré museli byť kvôli rozhodnutiu vlády Slovenskej republiky, resp. Ústredného krízového štábu SR, povinne zatvorené, budú mať nájomné 1,- euro za obdobie nájmu od 1.3.2020 do ukončenia doby nájmu v roku 2020 za prevádzkovanie letných exteriérových sedení a prevádzkovanie celoročných exteriérových sedení. Pokiaľ nájomca zaplatil nájomné za marec pred 16. marcom 2020, bude táto úhrada považovaná za preplatok na nájomnom.

Všeobecné podmienky a postup umiestňovania, povoľovania a prevádzkovania exteriérových sedení na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trnava boli schválené uznesením MZ č. 689/2013 zo dňa 10.12.2013, v znení Dodatku č. 1 schváleného uznesením MZ č. 893/2018 zo dňa 24.04.2018, a preto zmeny k „Všeobecným podmienkam“ bolo potrebné predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Mestská rada mesta Trnava prerokovala záležitosť týkajúcu sa exteriérových sedení v rámci materiálu mestskej rady. Hlasovaním prijala uznesenie MR č. 186, ktorým uložila mestskému úradu spracovať materiál na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 20, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 404 v zmysle prerokovávaného materiálu.

Materiál č. 17.3

Európske hlavné mesto kultúry 2026

Spravodajca: Mgr. Peter Cagala

Zámer prípravy a predloženia Prihlášky mesta Trnava v rámci Výzvy na predkladanie prihlášok do akcie Únie „Európske hlavné mesto kultúry“ v Slovenskej republike na rok 2026 vyhlásenej Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky.

Európske hlavné mesto kultúry je iniciatíva Európskej únie. Jej cieľom je zdôrazniť toto bohatstvo a rôznorodosť, ako aj spoločné kultúrne aspekty v Európe, a tým prispieť k zblíženiu európskych národov a zlepšeniu vzájomného porozumenia. Na tomto základe sa všeobecné ciele akcie Európske hlavné mesto kultúry určili takto: na jednej strane chrániť a propagovať rôznosť kultúr v Európe a zdôrazňovať ich spoločné prvky, ako aj zvyšovať u občanov pocit, že

patria do spoločnej kultúrnej oblasti a na druhej strane podporovať príspevok kultúry k dlhodobému rozvoju miest na hospodárskej, sociálnej a urbánnej úrovni v súlade s ich príslušnými stratégiami a prioritami. V súlade s týmito cieľmi sa činnosti, ktoré mesto označené ako Európske hlavné mesto kultúry rozvinie, budú snažiť o rozširovanie rozsahu, rozmanitosti a európskeho rozmeru kultúrnej ponuky v meste, a to aj pomocou medzinárodnej spolupráce; o sprístupňovanie kultúry a účasť na nej; o posilnenie kapacity kultúrneho sektora mesta a jeho prepojenie s inými sektormi, ako aj o zvýšenie jeho medzinárodného profilu prostredníctvom kultúry. V súlade s harmonogramom určeným v Prílohe k Rozhodnutiu č. 445/2014/EÚ v znení Rozhodnutia (EÚ) 2017/1545 sa titul Európskeho hlavného mesta kultúry udelí v roku 2026 jednému mestu v Slovenskej republike a jednému mestu vo Fínsku.

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky zverejnilo 17. decembra 2019 Výzvu na predkladanie prihlášok do akcie Únie „Európske hlavné mesto kultúry“ (EHMK) v Slovenskej republike na rok 2026.

Slovenské mestá s ambíciou uchádzať sa o titul EHMK na rok 2026 v reakcii na túto výzvu, sa môžu prihlásiť najneskôr 31. októbra 2020. Vzhľadom na súčasnú epidemiologickú situáciu a režim obmedzeného fungovania samospráv bola MK SR zaslaná požiadavka na posun termínu predloženia prihlášky.

Mestá musia písomne avizovať zámer predložiť prihlášku najneskôr do 30. septembra 2020. Každá prihláška musí vychádzať z výrazného kultúrneho programu so silným európskym rozmerom s dôrazom na: trvalú udržateľnosť kultúrneho programu, príspevku kultúry k dlhodobému rozvoju mesta, rozšíreniu prístupu ku kultúre a účasti na nej, posilneniu kapacity kultúrneho sektora a jeho prepojenia s ostatnými sektormi, zvýšeniu medzinárodnej popularity mesta prostredníctvom kultúry.

Kultúrny program musí pokrývať rok, na ktorý sa titul EHMK udeľuje a musí sa vypracovať zvlášť na tento účel.

Mesto Trnava má záujem uchádzať sa o titul EHMK z dôvodu:

1. podpora a rozvoj kultúrnych aktérov a organizácií v meste a regióne
2. získania finančných prostriedkov na realizáciu nevyhnutných investícií na vytvorenie chýbajúcej kultúrnej infraštruktúry, na rekonštrukciu existujúcich kultúrnych priestorov a zveľadenie verejných priestranstiev
3. rozšírenie kultúrnej ponuky pre najširšie publikum a jej sprístupňovanie všetkým obyvateľom a návštevníkom naprieč geografickej, ale aj sociálnej rôznorodosti
4. participatívnosť aktérov kultúry a záujemcov z radov občanov na príprave projektu a podpora identity mesta
5. rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu zameraný jednak na zlepšenie podmienok na tvorbu/podnikanie a tiež na prezentáciu výsledku
6. rozvoj spolupráce medzi miestnou a územnou samosprávou a kultúrnymi aktérmi, organizáciami, univerzitami, cirkvou
7. zvýraznenie mesta Trnava na turistickej mape Európy a rozvoj cestovného ruchu

V roku 2026 bude hostiť titul EHMK jedno slovenské mesto a jedno fínske mesto. Držiteľ titulu EHMK 2026 pri splnení všetkých podmienok získa aj peňažnú cenu Meliny Mercouriovej vo výške 1,5 milióna eur, ktorú Európska komisia udelí zo zdrojov programu Kreatívna Európa najneskôr do konca marca 2026.

Súčasťou prerokovávaného materiálu boli kritériá udelenia titulu pri posudzovaní prihlášok, harmonogram príprav prvej prihlášky do 31.10.2020 so zapojením partnerov a odbornej a laickej verejnosti, očakávaný finančný dopad pre mesto Trnava (hrubý odhad nákladov) :

fázy postupu, fáza výberu a s odporúčením splnomocňovateľovi z Komisie, aby tomuto mestu udelil cenu Meliny Mercouriovej. Po oficiálnom určení mesta môže splnomocňovateľ z Komisie na základe tohto odporúčania mestu udeliť cenu Meliny Mercouriovej, ktorá je vo výške 1 500 000 EUR.

Mestská rada mesta Trnava odsúhlasila tento materiál hlasovaním per rollam 23.4.2020.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva k materiálu pripomienky neboli vznesené.

Hlasovaním (za 19, proti 0, zdržal sa 0) bolo prijaté uznesenie MZ č. 405 v zmysle prerokovávaného materiálu.

V tomto bode boli zaznamenané aj tieto vystúpenia :

A)

Ing. Vladimír Krátky, hlavný kontrolór mesta Trnava – na záver svojho končiaceho sa 6 - ročného funkčného obdobia hlavného kontrolóra ostro kritizoval primátora a poukázal na viaceré jeho pochybenia.

/Vystúpenie Ing. Krátkeho v takmer doslovnom prepise je súčasťou archívnych dokumentov./

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – vyhlásil, že žiadny príkaz na hlasovanie poslancov pri nemu nedal, každý z poslancov Lepšej Trnavy hlasoval ako chcel. Keďže reakciou nechcel padnúť na jeho úroveň, uviedol, že toto bolo pre neho veľkým poučením a či by toto isté hovoril, ak by bol do funkcie zvolený. I napriek tomu poprial Ing. Krátkemu všetko dobré v živote, i v pracovnej kariére a veľa šťastia.

Mgr. Ľubica Horváthová, poslankyňa MZ – s faktickou pripomienkou. Reagovala na to, čo si vypočula. Vzhľadom na vek nemá skúsenosti, ktoré by mala mať. Avšak ak by opúšťala prácu odvolaním, a by si aj čokoľvek myslela, tak by to brala ako skúsenosť a poďakovala by sa všetkým za spoluprácu. V závere zažela všetko dobré a bolo jej ľúto, že to takto videl a potvrdila slová primátora, že neboli poslanci nabádaní k voľbe niektorého z kandidátov.

p. Marcel Krajčo, poslanec MZ – s faktickou pripomienkou. Prehlásil s čistým svedomím, že primátor alebo niektorý z poslancov neloboval za niektorého z kandidátov. Klub poslancov Lepšej Trnavy býva takmer verejným, na ktorom v tejto súvislosti odznelo, že nech si každý z poslancov vyberie toho, ktorého uzná za vhodné. Za jedno mu bol spôsob voľby a uviedol, že on volil Ing. Krátkeho, čo po vypočutí jeho príhovoru, považuje za chybu, a je mu to ľúto. Podotkol, že hlavný kontrolór bol volený, aby si vykonával svoju prácu a Ing. Krátky si ju začal vykonávať až dnes, potom, čo nebol do funkcie zvolený a začal upozorňovať na niečo, na čo mal upozorniť už dávno.

RNDr. Gabriela Cabanová, poslankyňa MZ – za seba koná vždy s čistým svedomím a vedomím a uviedla, že Ing. Krátkemu dala svoj hlas v prvom i druhom kole voľby. Bolo jej ľúto, že sa poslanci rozhodli pre tajné hlasovanie, pretože i jeho pohľad na toto dianie by bol určite iný. Ako to povedal i kolega Krajčo, i ona sa zmýlila po vypočutí si noše flustrácie a kritiky, čo môže vyhodnotiť ako totálne pokrytectvo. A potvrdila slová, že pri voľbe hlavného kontrolóra sa každý poslanec rozhodoval sám. Na záver uviedla, že osobne nemala dôvod povedať doterajšiemu kontrolórovi, že nie. I napriek všetkému mu zažela všetko dobré.

B)

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – skonštatoval, že dňa 29.1.2019 bol prijatý zákon č. 30/2019 o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých predpisov... s účinnosťou od 1.3. Zákon nahradil doterajší zákon č. 171/2005, ktorý túto oblasť upravoval. V snahe znížiť príležitosť obyvateľov k hazardným hrám, bola okrem iného prijatá i úprava prevádzkovania niektorých druhov hazardných hier z hľadiska ich umiestnenia, definujú sa priestory, v ktorých môžu byť umiestnené. Aj v záujme ochrany rizikových osôb sa upravilo ich prevádzkovanie v špecifickom priestore /herňa, casino/. S ohľadom na všeobecný zámer predmetného zákona a celospoločenského záujmu znižovania prístupu k hazardným hrám, sa výrazne posilnili aj kompetencie samospráv, predovšetkým k vymedzeniu umiestňovania herní k objektom, v ktorých sa združujú osoby primárne mladšie ako 18 rokov. Ide o skupinu, ktorá sa z pohľadu hazardných hier považuje za najovplyvniteľnejšiu skupinu obyvateľstva, ktorej je potrebné venovať pozornosť a ochranu. Poukázal na ust. § 15 predmetného zákona, ktorým bola daná obciam možnosť rozhodnúť všeobecne záväzným nariadením, že herne na jej území nesmú byť umiestnené vo vzdialenosti do 200 m od školy, školského zariadenia, zariadenia sociálnych

služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany pre deti a mládež, sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových záležitostí a ubytovne mládeže. Zároveň podľa predmetného paragrafu je možné aplikovať, ďalšie obmedzenie umiestňovania herní, ktoré nesmú byť bližšie ako do vzdialenosti menej ako 200 m od inej herne, ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením. Následne citoval ďalšie ustanovenia zo zákona, v prípade rozhodnutia obce o vzdialenosti pri umiestnení herní a povinnosti žiadateľa.

Odporučil pozrieť na realite nášho mesta pri uplatnení takejto regulácie v prípade, ak by mesto malo takéto nariadenie prijaté. Prezentoval obrázky, na ktorých mal zaznačené herne, jedna na Špačinskej ulici, ktorá vznikla v minulom roku. Ak by bolo takéto nariadenie platné, tak už nevznikne. Poukázal na vzdialenosť tejto herne od najbližšieho školského zariadenia, ktorá je 108 m od mestskej škôlky. Na ďalšom obrázku bola zaznačená vzdialenosť tej istej herne od inej herne, čo je 156 m. Skonštatoval, že predmetné gemblerské zariadenie by nespĺňalo ani jednu zákonnú povinnosť. Poukázal tiež na herňu v jeho mestskej časti, na Limbovej ulici, vzdialenosť z mestského systému GIS, od školy 150 m. Následne uviedol, že zákon dáva obci aj ďalšie regulačné oprávnenie, že všeobecne záväzným nariadením môže obec ustanoviť dátumy, kedy bude zakázané prevádzkovať hazardné hry, najviac však 12 dní v kalendárnom roku. Obec tak musí rozhodnúť do 31.10. a nariadenie bude platiť od nasledujúceho kalendárneho roka.

Na záver svojho vystúpenia uviedol, že paragrafové znenie všeobecne záväzného nariadenia k tejto problematike odovzdal zapisovateľke, so žiadosťou o jeho zaradenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva s tým, aby mestský úrad zabezpečil legislatívne náležitosti spojené so zverejnením návrhu a jeho pripomienkovaním.

Vyslovil presvedčenie, že záujmom mesta je vytvárať podmienky pre spokojný život občanov, čo znamená aj potrebu regulovať sociálno-patologické javy a to s ohľadom na najzraniteľnejšie skupiny obyvateľov. Zároveň uviedol, že zákonných 12 dní vymedzil na vianočné a veľkonočné sviatky a požiadal o podporu tohto návrhu.

C)

Mgr. Rastislav Mráz, poslanec MZ – spomenul petíciu za zachovanie zelenej plochy ihriska obyvateľov z Tamaškovičovej ulice s 92 podpismi. Následne prečítal text, ktorým obyvatelia žiadajú o zachovanie zelenej plochy ihriska na pozemku susediacom s bytovým domom na Tamaškovičovej ulici č. 15, nakoľko v tejto lokalite sa žiadne iné ihrisko nenachádza. Sú proti akejkolvek výstavbe bytového domu v tejto lokalite a žiadajú mestské zastupiteľstvo schváliť na pozemku regist. E 1166/3 zmenu územného plánu s funkčnou definíciou pre oddych a voľný čas. Petícia bola odovzdaná 26.2.2020 na podateľňu mesta. Požiadal, aby správa o vyriešení tejto petície sa dostala na rokovanie zastupiteľstva, hoci nie je určená menovite na zastupiteľstvo.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – požiadal prednostku mestského úradu, resp. odbor právny o zabezpečenie tejto veci v zmysle požiadavky poslanca Mráza.

D)

Mgr. Ing. Marián Galbavý, poslanec MZ – ako predseda Komisie na ochranu verejného záujmu... upozornil poslancov, že do 30.4. je potrebné podať majetkové priznania.

Vyslovil ľútosť, že nesleduje sociálne siete počas rokovania mestského zastupiteľstva, pretože až po prerokovaní materiálov týkajúcich sa projektov z európskych fondov, sa dočítal, že ministerka pani Remišová rozhodla o presune 1,2 mld. eur z eurofondov do piatich oblastí, ktoré nespomenul. Ide o jednu z možností, čo spomínal i kolega Lančarič, že v budúcnosti to s fondami nebude také ako sa to plánuje.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na pripomienku poslanca a uviedol, že nesúvisí to s tými fondami, o ktorých bola diskusia na rokovaní mestského zastupiteľstva. Ministerku pred dvomi týždňami navštívili zástupcovia Únie miest SR a je to v súlade s dohodou, ktorá zo stretnutia vznikla.

E)

Bc. Mgr. Eduard Guniš, poslanec MZ – spomenul článok v médiách v súvislosti s nájomným v mestských priestoroch. Položil otázku ako je to s platením – neplatením nájomného.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta – reagoval na pripomienku poslanca a uviedol, že ktokoľvek nemohol mať otvorené z dôvodu príkazu vlády SR, bude oslobodený od platby do odvolania situácie. Keďže mestská rada nemohla vec prejednať, nastavili sa dva mesiace s tým, že potom sa záležitosť prehodnotí. Presnú textáciu môže prednostka mestského úradu, resp. odbor právny zaslať mailom. Mesto nemôže tlačiť niekoho do platenia, kto nemôže vykonávať svoju činnosť.

PhDr. Eva Nemčovská, PHD., MPH, prvý zástupkyňa primátora mesta – uviedla, že i objekt Mozartova č. 10 spadá do tejto kategórie.

Ďalšie podnety v tomto bode programu už neodzneli.

Nasledoval bod **18. „Interpelácie poslancov“**.

Na rokovaní mestského zastupiteľstva žiadne interpelácie neodzneli, ani neboli odovzdané k zaevidovaniu.

Ďalším bol bod programu **19. „Rekapitulácia uznesení“**.

Za návrhovú komisiu Ing. Katarína Končošová, PhD., prednostka Mestského úradu v Trnave zrekapitulovala uznesenia z 8. riadneho zasadnutia; prijaté boli uznesenia od č. 360 do č. 405, vrátane.

Predseda júci skonštatoval, že týmto bol prerokovaný program 8. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

V závere pripomenul konanie mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Trnava, ktorého termín bol predbežne určený na utorok, 12. mája 2020. Pozvánka spolu s materiálom bude na rokovanie včas doručená. Predmetom rokovania bude záležitosť súvisiaca s cintorínskymi službami a vzťahom medzi Mestom Trnava a spoločnosťou RIGSTAV, s.r.o.

JUDr. Peter Bročka, LL.M., primátor mesta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Trnava ukončil.

JUDr. Peter Bročka, LL. M.
primátor mesta

Ing. Katarína Končošová, PhD.
prednostka MsÚ

Mgr. Rastislav Mráz
overovateľ

Mgr. Ľuboš Kollár
overovateľ

Mgr. Eva Lackovičová

zapisovateľka

V Trnave 15.5.2020