

Vážené dámy a páni, orgány samosprávy mesta Trnava, vážení občania,

ako už mnohí iste tušíte predmetom mojej žiadosti o zaradenie do rokovania MZ mesta Trnava je nakladanie s nehnuteľnosťami v mojom majetku, nachádzajúcimi sa v intraviláne mesta. Ide totiž o nehnuteľnosti, v mojom majetku, ktoré na území mesta Trnava, ako súčasť samostatne oploteného areálu, s príslušnou mierou arogancie a trúfalosti doteraz užíva cudzia osoba (**Polnohospodárske družstvo Trnava, Modranská č. 3**).

Pokiaľ teda ide o vyrubovanie daní z predmetných nehnuteľností na základe príslušného VZN mesta Trnava, resp. vyrubovanie daní z ďalších nehnuteľností v mojom majetku, pre mňa práve z tohoto dôvodu nedostupných, už v súvislosti s dôvodmi takéhoto vyrubovania je, vzhľadom na neoprávnenosť užívania týchto nehnuteľností cudzou osobou, nutné konštatovať porušovanie môjho základného práva slobodne užívať svoj majetok, zaručeného podľa **Čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd**.

Toto sa následne, ako porušenie Ústavy, premieta v **Čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky**, podľa ktorého majú medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách prednosť pred zákonom.

Pochopiteľne, v súvislosti s takýmto porušovaním Ústavy Slovenskej republiky, je v zmysle príslušných rozhodnutí o vyrúbení mojej dane, ako dane z predmetných nehnuteľností, dôvodné konštatovať aj porušenie môjho práva na inú právnu ochranu podľa **Čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky**.

Pokiaľ však ide o tieto rozhodnutia, ako rozhodnutia o vyrúbení dane z predmetných nehnuteľností, teda ako mojej dane, už z **Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 22/02** zo dňa 16. apríla 2003

ak vydaniu rozhodnutia predchádzal taký úradný postup správneho orgánu, ktorý možno označiť za nezákonný, pričom táto nezákonnosť sa prejavila nerešpektovaním základného práva sťažovateľa a tento nedostatok je premietnutý v napadnutom rozhodnutí, potom týmto napadnutým rozhodnutím je porušené základné právo sťažovateľa na inú právnu ochranu, upravené v Čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

vyplýva, že v súvislosti s predmetnými rozhodnutiami mesta Trnava bolo porušené moje základné právo na inú právnu ochranu, upravené v **Čl. 4 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky**.

V tejto súvislosti je teda súčasne dôvodné uviesť aj **Nález ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 7/99**, podľa ktorého platí:

obec nemôže svoju normotvornú právomoc podľa Čl. 68 Ústavy SR uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov, existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy, pričom ani v rámci svojej normotvornej právomoci nemôže obmedziť základné práva a slobody nad rámec zákonov.

Ako obyvateľ mesta s právom podieľať sa na samospráve mesta Trnava , však , popri dôvodoch požadovania súčinnosti mesta pri ochrane môjho majetku , resp . očakávania poskytnutia súčinnosti mesta v duchu základných princípov Európskej únie (**subsidiarita a proporcionalita**) , som však porušovanie môjho základného práva z pozície mesta Trnava , ako samosprávneho celku , nútený vnímať aj v zmysle **podania Poľnohospodárskeho družstva Trnava zo dňa 30.10.2013 (značka : 857/2013)** .

Ďakujem Vám za pozornosť .



obyvateľ : Peter Fratrik

doručené dňa 30.10.2013

Titl.

Frátrik Peter
Hlboká 25
917 01 Trnava

Vaša značka:

Naša značka: 857/2013 Vybavuje:

V Trnave dňa: 23.10.2013

VEC: Zákaz užívania pozemkov, výzva na vypratanie, upresnenie podania - vyjadrenie


Poľnohospodárske družstvo Trnava, Modranská cesta č. 3 Trnava, obdržalo Vaše podania z 25.9.2013, 1.10.2013, 16.10.2013 a 17.10.2013, ktorých obsahom sú zákazy užívania pozemkov, výzvy na vypratanie a iné. Opätovne Vás vyzývame, aby ste sa dostavili k uzatvoreniu nájomných zmlúv tých pozemkov, ktoré nepochybne budeme užívať i naďalej napriek Vášmu nesúhlasu. Ide hlavne o pozemky nachádzajúce sa v areáli PD Trnava ohraničeného oplotením, ktoré nie je možné narušiť. Toto a iné vyplýva i z odpovedi na podnet – žiadosti o prešetrovanie Mestom Trnava zo dňa 9.4.2013 pod č.j. OSaŽP/1633-17599/2013/UI. Ďalej aj v zmysle uznesenia č. 593 v jeho bode č. 1 zo zastupiteľstva Mesta Trnava, ktoré sa týka práve hranice areálu PD Trnava.

Čo sa týka zákazu k pozemkom parc. č. 10806/2 a 10806/3 vzhľadom na ich polohu nie je možné Váš zákaz rešpektovať z viacerých dôvodov, ktoré Vám musia byť známe. O aké dôvody ide, to si musíte ozrejmiť v zmysle zákonných prekážok sami.

K Vášmu podaniu zo dňa 17.10.2013 si Vás dovoľujeme upozorniť na Vašu hlbokú nevedomosť, týkajúcu sa stavieb nachádzajúcich sa na citovaných pozemkoch. Na pozemku č. 3250/40 sa nachádza iba nepatrná časť stavby, na parcele č. 3250/39 sa nachádza cca 50% stavby, na parcele č. 3250/15 cca 80% stavby iba na pozemkoch parc. č. 3250/27 a 3250/14, ktoré sú vo Vašom vlastníctve stojí celá stavba. Zbytok predchádzajúcich stavieb sa nachádza na pozemkoch vo vlastníctve SPF.

Vzhľadom na Vaše rôzne nezmyselné výzvy, zákazy, upresnenia či obsah Vašich písomností Vám oznamujeme, že ďalej sa nimi zaoberať a na ne reagovať nebudeme. PD Trnava má vo svojej náplni zaoberať sa poľnohospodárskou výrobou t.j. obrobiť vyše 1 000 ha pôdy, zabezpečiť výrobu mlieka a živočíšnu výrobu v zmysle svojho základného poslania a nie dopisovať si s osobami, ktorých cieľom sú osobné ziskové záujmy vo rozpore s celospoločenským poslaním PD Trnava.

S pozdravom


Krapková Elena
predseda PD

Poľnohospodárske družstvo
917 01 TRNAVA
Modranská č. 3