



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

Číslo: 541/2023-1.7/fr  
12204/2023

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

Imrich Gažo

#### **2. Identifikačné číslo**

-

#### **3. Sídlo**

Opoj 21, 919 32 Opoj

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

„Obytná zóna Trnava – Pri Orešianskej ceste“

## 2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Obytná zóna Trnava – Pri Orešianskej ceste“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie novej obytnej zóny s vlastným zázemím za účelom reprofiliácie riešeného územia s využitím jeho funkčného potenciálu v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla Trnava. Navrhovaná činnosť prináša do územia nové plochy bývania, občianskej a technickej vybavenosti pre širšie vrstvy obyvateľstva a návštevníkov lokality. Súčasťou budovania obytnej zóny bude aj vybudovanie úseku budúceho obchvatu cesty II/504 v rozsahu zhodnom so šírkou riešenej lokality (cca 200 m), ako aj napojenie projektu na prvky technickej a dopravnej infraštruktúry v okolí.

## 3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude investor, resp. budúci obyvatelia a užívatelia bytových domov a nájomníci nebytových priestorov.

## 4. Umiestnenie

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, k.ú. Trnava, v plánovanej obytnej zóne Trnava – Pri Orešianskej ceste, na západnom okraji krajského mesta Trnava.

Riešené územie sa týka nasledovných parciel:

Parcely registra „C“: 10762/8\*, 10762/9\*, 10762/10\*, 10762/11\* 10762/12\*, 10762/13\*, 10762/14 – 30\*, 10762/33\*, 10762/34\*, 3294/4 – 11\*\*, 10761/1\*\*, 10760/1\*, 10762/1\*, 10762/32\*, 10563/1\*\*, 9056/1\*\*

Parcely registra „E“: 1647/1\*, 1672/1\*\*, 1860/205\*, 1860/206\*, 1860/207\*

Technická a dopravná infraštruktúra sa týka parciel:

Parcely registra „C“: 3299/4\*\*, 3299/8\*\*, 3294/3\*\*, 9055/1\*\*, 9092/1\*\*, 10762/36\*, 10762/40\*

Parcely registra „E“: 1859/104\*, 1860/4\*, 1860/7\*, 1860/101\*\*, 1860/106\*, 1860/201\*\* (druh pozemku: \* orná pôda, \*\* zastavaná plocha a nádvorie)

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do riešeného územia s rozlohou 19,80 ha, z toho plocha Obytnej zóny Trnava – Pri Orešianskej ceste predstavuje 15,51 ha. Okrem toho je definované aj územie dotknuté výstavbou technickej a dopravnej infraštruktúry v okolí areálu, ktoré sa nachádza mimo riešeného územia.

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaná doba začatia výstavby	2023
Predpokladaná doba ukončenia výstavby	2030
Predpokladaný termín skončenia prevádzky	nie je určený

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Projekt navrhovanej činnosti rieši vytvorenie novej obytnej zóny v lokalite Trnava - Pri Orešianskej ceste. Obytná zóna je verejnými priestormi komunikácií členená na funkčno-priestorové bloky I – XVIII.

Hmotovo – priestorové riešenie navrhovanej činnosti

V riešenom území sa bude nachádzať 6 typov funkčných blokov: A 01 – Nízkopodlažná zástavba, rodinné domy, A 04 – Bytové a rodinné domy v zmiešanej zástavbe, B 03 – Plochy a bloky areálovej vybavenosti regionálneho a lokálneho významu, B 05 – Plochy a bloky zariadení športu, rekreácie a cestovného ruchu a Z 02 – Plochy parkov. Na plochách pozdĺž navrhovaného obchvatu cesty II/504 sa nachádza funkčný blok Z 04 – Plochy izolačnej a sprievodnej zelene komunikácií. Špecifikácia uvedených funkčných kódov je definovaná zadáním Územného plánu zóny Pri Orešianskej (ďalej len „ÚP zóny pri Orešianskej ceste“) ceste, 09/2019 (schválené uznesením mestského zastupiteľstva mesta Trnava č. 243/201, dňa 22. 10. 2019). V obytnej zóne sa bude nachádzať približne 225 rodinných domov (RD) (cca 83 radových RD a 142 samostatne stojacich RD), 5 bytových domov (A-E) a 2 objekty občianskej vybavenosti a doplnkového bývania, ktoré budú spoločne obsahovať približne 122 bytových jednotiek. Plocha občianskej vybavenosti bude o rozlohe 1 121 m<sup>2</sup>. Radová výstavba RD je sústredená do severnej časti riešeného územia a bude prevedená v pásoch pozostávajúcich zo 6-7 rodinných 2 podlažných domov navrhovaných v jednotnom architektonickom výraze s rozmermi 12,00 x 10,65 m. s maximálnou výškou atiky + 6,60 m, súčasťou každého RD je garáž s 1 parkovacím stojiskom (PS) na povrchu.

Bytové domy A, B, C, D budú mať obdĺžnikové pôdorysy s rôznou rozlohou. A (30,55 x 19,14 m) a B (30,55 x 19,14 m) sú navrhované ako 3-podlažné a bytové domy C (obdĺžnikový pôdorys s jednou zošikmenou stranou o rozmeroch 19,14 x 48,815 x 59,595 x 21,960 m), D (30,55 x 19,14 m) a E (obdĺžnikový pôdorys s jednou zošikmenou stranou o rozmeroch 19,14 x 30,01 x 40,97 x 21,96 m) ako 4 - podlažné objekty. Pre bytové domy je vo Variante č. 1 navrhovaných celkových 168 parkovacích miest situovaných na teréne. V prípade variantu č. 2 je pre bytové domy C, D a E navrhovaná podzemná garáž s kapacitou 90 parkovacích stojísk (PS) a 78 PS je situovaných na teréne. Strechy bytových domov sú vo variante č. 2 navrhované ako zelené.

Bytový dom A: Na 1. nadzemnom podlaží (NP) budú situované priestory občianskej vybavenosti (obchody) a 16 bytových jednotiek bude sústredených do 1. – 3. NP. Maximálna výška objektu (atika strechy) predstavuje 10,25 m. Navrhovaných je 23 PS na teréne, popri vnútroareálovej komunikácii.

Bytový dom B: Na 1. – 3. NP bude situovaných 12 bytových jednotiek. Maximálna výška objektu (atika strechy) predstavuje 9,50 m. Navrhovaných je 17 PS na teréne, popri vnútroareálovej komunikácii.

Bytový dom C: Na 1. NP budú situované priestory občianskej vybavenosti (obchody) a 38 bytových jednotiek sústredených do 1. NP až 4. NP. Maximálna výška objektu predstavuje 14,00 m. V objekte je v podzemnej garáži na úrovni 1. podzemného podlažia (PP) navrhovaných 34 PS (Variant č.2).

Bytový dom D: Na 1. NP budú situované priestory občianskej vybavenosti (obchody) a 18 bytových jednotiek je sústredených do 1. – 4. NP. Maximálna výška objektu je 14,00 m.

Objekt E: Na 1. NP budú situované priestory občianskej vybavenosti (obchody) a 22 bytových jednotiek bude sústredených do 1. – 4. NP. Maximálna výška objektu predstavuje 14,00 m. Architektonický návrh a dispozičné riešenie objektov občianskej vybavenosti navrhovaných v bloku XVI budú súčasťou ďalších stupňov dokumentácie.

Objekty D a E budú spojené podzemnou garážou na úrovni -1. PP, kde je navrhovaných 56 PS (Variant č. 2).

Pripojenie obytnej zóny na príslušnú cestnú sieť je plánované v severnej časti územia na cestu III/1295 – Orešianska cesta, v dvoch bodoch vytvorením priesečných križovatiek. Na východnom okraji bude obytná zóna prepojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu trasovanú pozdĺž železničnej trate Trnava-Kúty, prepájajúcu Orešiansku a Modranskú cestu. Súčasťou budovania obytnej zóny bude aj vybudovanie úseku budúceho obchvatu cesty II/504 lokalizovaného v SZ časti riešeného územia, v rozsahu zhodnom so šírkou riešenej lokality (cca 200 m). Tento úsek tvoriaci súčasť výstavby obytnej zóny v kategórii C 11,5/80 bude napojený na cestu III/1295 stykovou križovatkou, pričom v ďalšej etape rozvoja mesta Trnava v rámci jeho predĺženia po cestu I/61 a severný obchvat mesta bude zabezpečená dostatočná územná rezerva pre dobudovanie 4-ramennej križovatky ciest II/504 – III/1295. Vnútroareálová komunikácia obytnej zóny bude tvorená komunikáciami v kategórii MO 7,5/30, ktoré budú doplnené komunikáciami kategórie MO 6,5/30. Časť komunikácií kategórie MOU 6,5/30 sú navrhnuté ako slepé s obratiskom pri vymedzených parkových plochách. Tieto komunikácie môžu byť riešené ako ukľudnené.

Celková plocha riešeného územia je 19,80 ha. Z toho plocha územia obytnej zóny je 15,51 ha. Plocha riešeného územia funkčných blokov je 12,32 ha. Celková plánovaná zastavaná plocha predstavuje 33 839 m<sup>2</sup>. Vo Variante č. 1 je celková podlahová (úžitková) plocha stavby 44 190 m<sup>2</sup> plánovaná pre nadzemné podlažia, vo Variante č. 2 je zväčšená o podzemné podlažia o rozlohe 2 750 m<sup>2</sup>. Celková hrubá podlažná plocha stavby spolu vo Variante č. 1 je 51 953 m<sup>2</sup>, ktorá je vo Variante č. 2 navýšená o podzemné podlažie o ploche 3 236 m<sup>2</sup>. Navrhované varianty predstavujú aj rozdiel v rozlohe zelených plôch – vo Variante č. 2 navýšených rozlohou zelene v rastlome teréne ako aj navrhovaných zelených striech. Navrhované PS podľa Variantu č. 1 sú na teréne v počte 827, podľa Variantu č. 2 je počet PS na teréne 782, v suteréne 90. Parkovanie a odstavovanie vozidiel v zóne je riešené v súlade s regulatívmi stanovenými príslušnou záväznou časťou územného plánu mesta Trnava (ďalej len „ÚPN mesta Trnava“) v znení neskorších zmien. Kapacita nárokov na statickú dopravu je v súlade s platnou STN 73 6110 / Z2, vid' kap. B/1.5. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru. Popri objektoch RD, objektoch občianskej vybavenosti a bytových domoch sú navrhované chodníky pre peších, ktoré budú riešené ako bezkolízne, pre obyvateľov so zníženou mobilitou. V rámci obytnej zóny sú navrhované samostatné cyklistické trasy v rozsahu: pozdĺž cesty III/1295 (Orešianskej cesty) v rámci plôch parkovej zelene, samostatná cyklistická chodník šírky 2,5 m v úseku od železničného prejazdu po navrhovaný obchvat II/504 a pozdĺž západnej strany železničnej trate Trnava – Kúty, ako súčasť dopravného priestoru jestvujúcej komunikácie prepájajúcej Orešiansku cestu a Modranskú cestu.

Navrhovaný projekt vytvára územné a priestorové podmienky pre zabezpečenie trasy a obojstranných zastávok miestnej autobusovej dopravy (MAD) na Orešianskej ceste v priestore oboch križovatiek zabezpečujúcich pripojenie riešeného územia na cestu III/1295.

Okolie navrhovaných obytných plôch bude tvorené novou zeleňou, tak aby táto dotvárala architektúru a celkový harmonický ráz prostredia. Súčasťou sadových úprav bude výsadba popínavej zelene a extenzívnej strešnej zelene na objektoch bytových domov a polyfunkčných objektoch.

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) zaradená nasledovne:

## Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy  b) statickej dopravy	<b>od 500 stojísk</b>	<b>v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy</b>  od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ak nejde o činnosť realizovanú na účely uvedené v § 18 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 18. 06. 2020 doručil navrhovateľ, prostredníctvom splnomocneného zástupcu – spoločnosť EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa“ a neskôr taktiež „spracovateľ správy o hodnotení“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (následne sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva a v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), v súlade s § 22 zákona o posudzovaní vplyvov, zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval splnomocnený zástupca navrhovateľa v máji 2020 v dvoch realizačných variantoch a nulovom variante.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo listom č. 8831/2020-1.7/lb, 30565/2020 zo dňa 24. 06. 2020 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známym účastníkom konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 8831/2020-1.7/lb, 30565/2020 zo dňa 24. 06. 2020, podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska povol'ujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-pri-oresianskej-ceste>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, na MŽP SR doručených 7 stanovísk od dotknutých orgánov (*Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; Trnavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Trnava; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave*), 1 stanovisko od rezortného orgánu (*Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky*), 1 stanovisko od povolujujúceho a dotknutého orgánu (*Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia*), 1 stanovisko od povolujujúceho orgánu a dotknutej obce (*mesto Trnava*) a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv; Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy*). K zámeru navrhovanej činnosti nepredložili svoje stanoviská niektoré dotknuté orgány (*Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave; Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky*) a v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, boli tieto považované za súhlasné. Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli, v súlade s bodom 2.2.12 rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8831/2020-1.7/lb, 45539/2020 zo dňa 11. 09. 2020 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určeného MŽP SR, vyhodnotenú v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. MŽP SR listom č. 8831/2020-1.7/lb, 41612/2020 zo dňa 20. 08. 2020 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, resp. splnomocnený zástupca navrhovateľa, povolujujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

K návrhu rozsahu hodnotenia boli na MŽP SR doručené 2 stanoviská od dotknutých orgánov (*Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor*) a 1 stanovisko od splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

Následne MŽP SR, na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, s prihliadnutím na stanoviská od zainteresovaných subjektov doručené k zámeru navrhovanej činnosti a k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, po prerokovaní podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1

zákona o posudzovaní vplyvov, listom zo dňa 11. 09. 2020 rozsah hodnotenia. V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), a variantov uvedených v zámere navrhovanej činnosti. Ďalej bolo v rozsahu hodnotenia určených päť všeobecných podmienok a dvanásť špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-pri-oresianskej-ceste>. O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov. Dotknutá obec (mesto Trnava) informovala o určenom rozsahu hodnotenia verejnosť dňa 23. 09. 2020 spôsobom v mieste obvyklým – zverejnením na úradnej tabuli mesta Trnava a na webovom sídle mesta Trnava, na adrese: [https://www.trnava.sk/sk/uradny-oznam/obytna-zona-trnava\\_pri-oresianskej-ceste-rozsah\\_hodnotenia](https://www.trnava.sk/sk/uradny-oznam/obytna-zona-trnava_pri-oresianskej-ceste-rozsah_hodnotenia).

K rozsahu hodnotenia nebolo na MŽP SR, v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, ani po jej uplynutí, doručené žiadne stanovisko.

Dňa 17. 12. 2020 doručil splnomocnený zástupca navrhovateľa na MŽP SR, v súlade s § 31 zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“).

Správu o hodnotení vypracoval splnomocnený zástupca navrhovateľa v novembri 2020, v súlade s určeným rozsahom hodnotenia, v nulovom variante a v dvoch realizačných variantoch uvedených v zámere navrhovanej činnosti.

## **2. Rozoslania a zverejnenie správy o hodnotení**

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo, listom č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-pri-oresianskej-ceste>

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím.

Dotknutej verejnosti doručilo MŽP SR, v prílohe listu č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021, v súlade s § 33 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

MŽP SR ďalej listom č. 3516/2021-1.7/lb; 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021 požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia správy o hodnotení zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila prístupnosť celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR v predmetnom liste č. 3516/2021-1.7/lb; 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021 vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021 vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v zákonom stanovenej lehote, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

MŽP SR konštatuje, že dňa 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nakažlivej ľudskej choroby COVID-19. Uvedeným zákonom bolo zmenené znenie § 65g ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, upravujúce podmienky verejného prerokovania. Podľa uvedeného ustanovenia sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu



vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (mesto Trnava) informovala verejnosť dňa 08. 06. 2021 o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Trnava a na webovom sídle mesta Trnava, na adrese: <https://trnava.sk/> a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-trnava-pri-oresianskej-ceste> kde je sprístupnená v elektronickej podobe. Celý rozsah dokumentácie správy o hodnotení bol sprístupnený verejnosti od 08. 06. 2021 do 09. 07. 2021. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

V dôsledku toho, že si dotknutá obec nesplnila zákonnú povinnosť, nakoľko neprizvala na verejné prerokovanie príslušný orgán (MŽP SR) preto bolo potrebné, v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, opätovne vykonať verejné prerokovanie, termín a miesto konania verejného prerokovania boli pre verejnosť zverejnené oznamom na úradnej tabuli Mesta Trnava a na internetovej stránke mesta dňa 13. 07. 2021 a zároveň bolo oznámené verejnosti, že od 13. 07. 2021 do 13. 08. 2021 je možné oboznámiť sa so správou o hodnotení. Opätovné verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 10. 08. 2021 o 15:00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Trnave. Správa o hodnotení tak bola sprístupnená verejnosti na nahliadnutie v termíne od 09. 06. 2021 do 09. 07. 2021 a potom aj od 14. 07. 2021 do 13. 08. 2021. O správe o hodnotení bola verejnosť informovaná v dostupných komunikačných prostriedkoch: úradná tabuľa mesta, úradná elektronická tabuľa (ÚET), centrálna úradná elektronická tabuľa (CÚET), stránka mesta Trnava – úradné oznamy.

Správa o hodnotení bola zverejnená už v období od 20. 01. 2021 do 20. 02. 2021, teda v riadnom termíne na základe listu MŽP SR č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021, ktorým MŽP SR zaslalo zainteresovaným subjektom správu o hodnotení, resp. všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a požiadalo ich o doručenie stanovísk a dotknutú obec o zverejnenie a uskutočnenie verejného prerokovania.

K správe o hodnotení boli na MŽP SR doručené 4 stanoviská od dotknutých orgánov (*Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; Trnavský samosprávny kraj; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave*), 1 stanovisko od povoľujúceho a dotknutého orgánu (*Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia*), 1 stanovisko od povoľujúceho orgánu a dotknutej obce (*mesto Trnava*) a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti (*Združenie domových samospráv; Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy*).

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Prvé verejné prerokovanie sa v dotknutej obci - v meste Trnava uskutočnilo dňa 29. 06. 2021 o 15:00 hod v zasadacej miestnosti Mestského úradu č. dv. 215 na Trhovej ulici č. 3 v Trnave. Termín a miesto konania bol pre verejnosť zverejnený oznamom na úradnej tabuli Mesta Trnava a na internetovej stránke mesta dňa 08. 06. 2021, čím bolo verejnosti

oznámené, že od 08. 06. 2021 do 09. 07. 2021 je možné oboznámiť sa so správou o hodnotení navrhovanej činnosti. Podľa záznamu o ospravedlnenie neúčasti požiadalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré zároveň zaslalo stanovisko MŽP SR k zámeru, ktoré žiada rešpektovať a jednotlivé požiadavky a pripomienky zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Na úvod privítal prítomných zástupca spoločnosti EKOJET, s.r.o. Mgr. Tomáš Šembera, ktorý zároveň oboznámil prítomných so zámerom a základnými informáciami o navrhovanej činnosti. Súčasťou predmetnej stavby je vybudovanie obchvatu, čo bude mať pozitívny vplyv na riešenie zložitej dopravnej situácie v blízkej budúcnosti. Konštatoval, že podľa výsledkov dopravnokapacitného posúdenia, akustickej rozptylovej štúdie, hydrogeologického posúdenia a svetelno-technického posúdenia bude navrhovaná činnosť realizovaná v súlade so zákonmi a hygienickými limitmi a odporúčal ju zrealizovať. Následne prebehla diskusia, v ktorej sa diskutujúci dotkli problematiky hlučnosti, oplozenia na ochranu detských ihrísk, zelene – sadových úprav. Navrhovateľ p. Gažo a p. Šembera odpovedali aj na otázky týkajúce sa priebehu výstavby z časového hľadiska a pozíčného začiatku výstavby. V závere za mesto Trnava p. Purdeš konštatoval, že zo strany mesta nie je žiaden problém a podľa jeho názoru by mal celý proces prebiehať bez problémov a rýchlo.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 14. 07. 2021.

Nakoľko si dotknutá obec (mesto Trnava) nespĺnila zákonnú povinnosť, vyplývajúcu z ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov – prizvať na verejné prerokovanie aj príslušný orgán, MŽP SR upovedomilo listom č. 3516/2021-1.7/lb, 38106/2021 zo dňa 14. 07. 2021 dotknutú obec a navrhovateľa, o potrebe opätovného vykonania verejného prerokovania, a to v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň upozornilo, že verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov má dotknutá obec termín a miesto konania verejného prerokovania podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. MŽP upozornilo, že verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov s ohľadom na § 65g zákona má dotknutá obec vykonať po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, resp. splnomocneným zástupcom navrhovateľa do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, tzn. správu o hodnotení je nevyhnutné opätovne zverejniť a rešpektovať jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a znenie listu MŽP SR č. 3516/2021-1.7/lb, 854/2021 zo dňa 08. 01. 2021.

Opätovné verejné prerokovanie sa v dotknutej veci uskutočnilo dňa 10. 08. 2021 na Mestskom úrade v Trnave. Termín a miesto konania verejného prerokovania bol pre verejnosť zverejnený oznamom na úradnej tabuli Mesta Trnava a na internetovej stránke mesta dňa 13. 07. 2021. Tým bola verejnosť oboznámená, že od 13. 07. 2021 do 13. 08. 2021 je možné oboznámiť sa so správou o hodnotení. Verejné prerokovanie sa začalo o 15:00 hod., avšak pre neúčasť verejnosti bolo po dohode všetkých prítomných ukončené o 15:20 hod. Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 19. 08. 2021.

Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 sa verejné prerokovanie mohlo uskutočniť, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na opatrenia nebolo možné uskutočniť verejné, hneď ako to okolnosti dovolili a mohlo sa verejné prerokovanie uskutočniť, bola správa o hodnotení znovu zverejnená v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a taktiež verejné prerokovanie sa uskutočnilo v zákonom o posudzovaní vplyvov určenej lehote (prvé, aj opakované verejné prerokovanie).

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR k správe o hodnotení doručené nasledovné písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

**Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania** (list č. OU-TT-OKR1-2021/001848-006 zo dňa 18. 01. 2021) – v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá žiadne pripomienky. Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave** (list č. RÚVZ/2021/01456/Le-HŽP zo dňa 18. 01. 2021) – v stanovisku uvádza, že s predloženou správou o hodnotení súhlasí.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave na vedomie.

**Trnavský samosprávny kraj** (list č. 06788/2021/OÚPŽP-8 zo dňa 29. 01. 2021) – v stanovisku oddelenia územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja (TTSK) uvádza, že nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti. V stanovisku odboru dopravnej politiky TTSK sa na základe dopravno-kapacitného posúdenia odporúča zvolať pracovné rokovanie ohľadom súčasnej dopravnej situácie v dotknutom území, analýzy navrhovaných úprav okružnej križovatky a realizácie obchvatu cesty č. II/504.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Trnavského samosprávneho kraja na vedomie a relevantnú požiadavku v plnej miere akceptovalo a premietlo ju do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

**Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný** (list č. OU – TT- PLO-2021/004349-002 zo dňa 02. 02. 2021) – v stanovisku uvádza, že k navrhovanému oznámeniu nemá žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru pozemkového a lesného na vedomie.

**Mesto Trnava** (list č. OÚRaK/784-1216/2021/Hn zo dňa 03. 02. 2021) – v stanovisku požaduje v ďalších stupňoch riešiť podrobnejšie Variant č. 2. Uvádza, že navrhovaná činnosť uvažuje s vybudovaním 168 parkovacích miest z čoho bude 90 parkovacích miest riešených mimoúrovňovo, čo predstavuje 53,6 %. Vzhľadom na počet parkovacích miest je potrebné od 101 a viac parkovacích miest riešiť mimoúrovňovo min. 80 % parkovacích miest podľa platného ÚPN mesta Trnava. Ďalej v stanovisku uvádza, že je potrebné upraviť formálne chyby pri výpočte statickej dopravy podľa STN 736110/Z2 (vo výpočte je počítané pre bytové jednotky s parkovacími stojiskami, ktoré majú byť zahrnuté do odstavných stojísk). V ďalších stupňoch spracovania projektovej dokumentácie požaduje mesto Trnava dodržať podmienky vyplývajúce zo záväznej časti platného ÚPN mesta Trnava, ktoré sú uvedené v stanovisku mesta Trnava č. OÚRaK/36954-82190/2020/Hn zo dňa 14. 07. 2020 k zámeru navrhovanej činnosti (cit.) „1. Vzhľadom na regulatívy územného plánu je potrebné zámer riešiť v zmysle Variantu č. 2, nakoľko variant 1 je v rozpore s platným územným plánom (vo variante 1 je parkovanie riešené v ploche Z.02- plochy parkov); 2. Oba varianty zámeru riešia v bloku XV jeden objekt občianskej vybavenosti s možnosťou poskytovania sociálnych

služieb (služby pre seniorov, zdravotné služby a pod.), súčasťou čoho má byť aj doplnková funkcia bývania na 2. NP do 10 bytových jednotiek. Toto riešenie nie je v súlade so schválenou zmenou UPN, nakoľko regulatívy tejto zmeny definujú blok XV ako funkčný kód A 01 - teda plochu pre rodinné domy. Požadujeme zosúladiť riešenie bloku XV s regulatívmi územného plánu pre funkčný kód A 01; 3. V zmysle regulatívov funkčného kódu B.03 je potrebné riešiť mimoúrovňové parkovanie Parkoviská pre návštevníkov a zamestnancov zariadení občianskej vybavenosti riešiť ako viacpodlažné zariadenia monofunkčné alebo v spoločnom objekte s primárnou funkciou vymedzeného funkčného bloku v nasledovných počtoch: Počet stání od 40 do 70, Maximálny podiel riešený ako viacpodlažné zariadenie 50%; od 71 do 100 - 65% od 101 a viac - 80%; 4. Doložiť výpočet statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2; 5. Pri objektoch viacpodlažných parkovísk uplatniť vertikálne obvodové ozelenenie objektu. Pri určení celkovej potrebnej kapacity parkovísk areálov a zariadení nie je prípustné ich účelové členenie na menšie funkčnoprevádzkové celky; 6. Zabezpečiť budovanie parkovacích miest pre bicykle v urbanizovanom území v súlade s platnou legislatívou. Parkovacie miesta pre bicykle riešiť o minimálnom počte 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov odporúčame realizovať v zmysle technických podmienok 07/2014; 7. Súčasťou výstavby obytnej zóny bude vybudovanie úseku budúceho obchvatu cesty II/504 v rozsahu zhodnom so šírkou riešenej lokality vrátane príslušných stavebno-technických opatrení proti negatívnemu vplyvu hluku z pozemnej dopravy; 8. V rámci plôch zelene, parkovo upravených plôch, pridružených plôch verejne dostupných priestranstiev vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou; 9. Riešiť verejne dostupnú parkovú zeleň s vybavenosťou o minimálnej veľkosti 0,5 ha v dostupnosti do 300 m, alternatívne v dostupnosti do 500 - 800 m riešiť parky s vybavenosťou o minimálnej veľkosti 2 ha (s funkciou subjadra systému sídelnej zelene); 10. V novej zástavbe rodinných domov riešiť zeleňou parkovo upravené verejne dostupné priestranstvo najmenej 10% kompaktných plôch z výmery jednotlivých stavebných pozemkov RD, veľkosť bude určená v územnom pláne zóny alebo v urbanistickej štúdiu v závislosti od špecifik územia a jednotlivých mestských častí; 11. Posilniť výsadbu stromov vo voľnej pôde v rámci územia; 12. Na strechách objektov bytových domov a vybavenosti blokov XV, XVI, XVII a XVIII vybudovať strešnú zeleň minimálne v rozsahu 50% z celkovej výmery strechy, vrátane prípadnej vybavenosti pre relaxačný pobyt obyvateľov v primeranom rozsahu; 13. Vertikálnu zeleň uplatňovať na oporných konštrukciách, fasádach, plotoch a podobne; 14. Zeleň uličných priestorov a komunikácií doplniť obojstranným stromoradiím, prípadne minimálne jednostrannou alejou; 15. Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení hromadného parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m<sup>2</sup> plochy parkoviska vrátane započítania plôch obslužných komunikácií parkoviska; 16. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m; v prípade parkovacích miest v dotyku s plochou zelene umiestňovať stromy do voľnej trávnej plochy, nie medzi obrubníky; 17. Všetky trasy nových vedení líniových inžinierskych sietí (NN, VN, VO, slaboprúd) ako aj prekládky vzdušných vedení inžinierskych sietí je potrebné realizovať zásadne ich ukladaním do zeme (zakáblowaním); 18. Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí povinne priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viesť prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s protikoreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,50 od päty kmeňov stromov; 19. Plochu izolačnej zelene od obchvatu II/504 doplniť o zahustenú výsadbu viacetážovej zelene pre posilnenie protihlukových opatrení; 20. Doložiť odbornú akustickú štúdiu, ktorá zhodnotí vplyv hluku zo železničnej a pozemnej dopravy na navrhovanú obytnú zónu. Upozorňujeme, že budovanie stavebno-technických opatrení proti negatívnemu vplyvu hluku z pozemnej a zo železničnej dopravy na navrhované obytné územie (protihlukové bariéry) vyplýva zo schválenej Zmeny 02/2019 Územného plánu mesta Trnava. Zabezpečenie opatrení na ochranu pred hlukom z dopravy na rozvojových plochách bývania je povinnosťou

investorov budúcej zástavby. Mesto Trnava upozorňuje, že nebude možné zo strany budúcich vlastníkov rodinných a bytových domov si od mesta uplatňovať prípadné ďalšie požiadavky na zníženie negatívnych vplyvov hluku z pozemnej a železničnej dopravy. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej výstavby investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov hluku v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe; 21. Riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplývať z hydrogeologických podmienok v území. Možnosti riešenia odvádzania dažďových vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch verejných komunikácií, ako aj vôd zo striech a spevnených plôch rodinných domov a bytových domov žiadame preukázať odborným hydrogeologickým posudkom. Hydrogeologickým posudkom žiadame zhodnotiť hydrogeologické pomery v lokalite a vhodnosť navrhovaného riešenia. Odborným posudkom žiadame vykonať aj zhodnotenie priepustnosti podlažia, samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia a zhodnotenie možných rizík znečistenia podzemných vôd; 22. Pri novej výstavbe je potrebné dažďové vody zo striech a spevnených plôch v maximálnej možnej miere zdržať v danom území s regulovaným odtokom podľa hydrogeologických podmienok v území, ktorých odborný prieskum a vyhodnotenie bude súčasťou projektovej prípravy predmetnej výstavby. V rámci novej výstavby je povinnosťou investora vybudovať dažďovú kanalizáciu s retenciou a regulovaným odtokom; 23. Povinnosťou investora je vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou prednostne formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu, opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody (riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplývať z hydrogeologických podmienok v území); 24. Vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, k negatívnej ovplyvneniu vodných pomerov dotknutého územia a využitia susedných nehnuteľností vzdušným hladiny podzemnej vody s možným následkom zaplavovania a podmáčania dotknutého územia; 25. V rámci zámeru je potrebné vo zvýšenej miere uplatňovať aj mestom prijaté adaptačné opatrenia na zmenu klímy. V rámci riešenia je potrebné riešiť opatrenia voči horúčavám, voči suchám a opatrenia voči intenzívnym zrážkam; 26. Z hľadiska eliminácie dopadov zmeny klímy zviať čistou dažďovou vodou v maximálnej miere do zelene. Zvýšeniu schopnosti zadržavania vody v plochách zelene je potrebné prispôsobiť aj ich cielené tvarovanie do plytkých "vodozadržných" depresii a spôsob ozelenenia trvalými záhonmi; 27. Povinnosťou jednotlivých investorov je zabezpečiť v rámci vonkajších úprav miesto pre zber odpadu a umiestnenie kontajnerov pre separovaný zber; 28. V zmysle záverov a odporúčaní pre rozvoj tepelnej energetiky mesta Trnava pri individuálnych zdrojoch tepla využívať zemný plyn a podporovať zdroje tepla na zemný plyn s vysokou účinnosťou výroby a postupné zavádzanie obnoviteľných zdrojov energie. Na rozvojových plochách zabezpečiť napojenie na STL plynovú sieť; 29. V procese povoľovania predložiť komplexné koordinačné riešenie stavby zosúladené s prvkami zelene a návrhom technickej infraštruktúry, z ktorého budú zrejme jestvujúce siete, navrhované siete, miesta napojenia na technickú infraštruktúru, zariadenia technickej infraštruktúry, resp. prekladané a chránené inžinierske siete; 30. Počas projektovej prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti dbať na dodržanie všetkých navrhnutých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených na str. 52-54 v kapitole 10 predloženého zámeru vrátane opatrení, ktoré vyplývajú z odborných posudkov.“

Zároveň je v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu požadované postupovať v súlade so závermi dopravno-kapacitného posúdenia. Požiadavkou pre posilnenie protihlukových opatrení je doplniť izolačnú zeleň od obchvatu II/504 o zahustenú výsadbu viacetážovej zelene, a taktiež eliminovať nepriaznivý stav hlukových pomerov voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády a realizáciou protihlukového zemného valu, ktoré je potrebné z hľadiska hluku odborne posúdiť. Mesto Trnava taktiež upozorňuje, že v budúcnosti nebude akceptovať požiadavky na zníženie negatívnych vplyvov hluku z pozemnej a železničnej dopravy, nakoľko tieto vplyvy sú vopred známe. V zmysle hydrogeologického posudku je

požadované riešiť odvádzanie zrážkových vôd v zmysle záverov posudku vypracovaného pod č. 640782020 spoločnosťou AG audit s.r.o. a hospodárne využívať dažďovú vodu a v rámci novej výstavby riešiť retenciu s regulovaným odtokom.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR v súvislosti s požiadavkou v stanovisku mesta Trnava (cit.) „Vzhľadom na počet parkovacích miest je potrebné mimoúrovňovo riešiť min. 80 % parkovacích miest podľa platného ÚPN mesta Trnava, teda v tabuľke v správe o hodnotení nejde o maximálny počet, ale je ho potrebné upraviť na min podľa ÚPN mesta Trnava“ upriamuje pozornosť na ustanovenie § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, v zmysle ktorého musí byť predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Podľa § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny. MŽP SR berie stanovisko mesta Trnava na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

**Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy** (list č. 29161/2021/O230-2 zo dňa 10. 02. 2021) – v stanovisku požaduje z časti C kap. III v Tab. Vyhodnotenie pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti odstrániť zo stanoviska predkladateľa časť v znení „Zároveň upozorňujeme, že podľa §27 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších úprav sú prevádzkovatelia predmetného zdroja hluku povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom. Povinnosť realizovať opatrenia vyplývajú prevádzkovateľovi z citovaného zákona a teda svoje povinnosti z hľadiska eliminácie hluku majú aj Železnice Slovenskej republiky“ nakoľko podľa bodu 3 § 27 spomenutého zákona je investor pri výstavbe povinný zabezpečiť ochranu vnútorného prostredia budov pred hlukom z vonkajšieho prostredia (nepriaznivé účinky prevádzky železničnej dopravy v riešenej lokalite boli pri vypracovaní zámeru známe).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Železníc Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, odboru expertízy na vedomie a relevantnú požiadavku v plnej miere akceptovalo a premietlo ju do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

**Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** (list č. OU-TT-OSZP3-2021/004543-007 zo dňa 15. 02. 2021) – vo svojom stanovisku uvádza, že s priloženou správou o hodnotení súhlasí za podmienky dodržania uvedených podmienok na jednotlivých úsekoch štátnej správy starostlivosti o životné prostredie:

- z hľadiska odpadového hospodárstva

Štátna správa odpadového hospodárstva nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky.

- z hľadiska štátnej vodnej správy

Štátna vodná správa vo svojom stanovisku požaduje dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných

a povrchových vôd, dodržiavať ustanovenia zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), dodržiavať ustanovenia vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Štátna vodná správa požaduje posúdenie odvádzania povrchových vôd a spracovanie návrhu s adekvátnym riešením a minimalizovať možné ohrozenie znečistenia podzemných vôd ropnými látkami, zároveň požaduje rešpektovanie pripomienok vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

*- z hľadiska ochrany ovzdušia*

Štátna správa ochrany ovzdušia v stanovisku požaduje pri realizácii stavebných prác minimalizovať prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia, prípadne nepripustiť všetky druhy činností, ktoré by negatívnymi vplyvmi obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely za dodržiavania platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia. V danej lokalite sa nachádza stredný zdroj znečisťovania ovzdušia „Chov hospodárskych zvierat“, na ktorý Štátna správa ochrany ovzdušia upozorňuje. K predloženej správe o hodnotení po zohľadnení uvedených podmienok nemá žiadne pripomienky.

*- z hľadiska ochrany prírody a krajiny*

Štátna správa ochrany prírody a krajiny sa vo svojom stanovisku prikláňa k Variantu č. 2 a konštatuje, že na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny a nie je na nej vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom.

V závere svojho stanoviska uvádza, že s predloženou správou o hodnotení súhlasí za podmienky dodržania vyššie uvedených požiadaviek a odporúča realizáciu Variantu č. 2.

**Vyjadrenie MŽP SR:** *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.*

**Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“)** – vo svojom stanovisku na základe písomnej konzultácie podľa § 63 a § 65g zákon o posudzovaní vplyvov, v elektronickom dokumente zo dňa 14. 01. 2021 odporúča Variant č. 2, celkovo hodnotí správu o hodnotení pozitívne rovnako ako aj prístup navrhovateľa, ktorý implementoval environmentálne opatrenia, ktoré ZDS dlhodobo presadzuje rovnako ako aj mesto Trnava. ZDS žiada zakomponovať opatrenia, ktoré navrhovateľ splnil alebo akceptoval do ďalších projekčných fáz, uviesť ich v rozhodnutí ako opatrenia v časti VI.3 podľa štruktúry záverečného stanoviska v zmysle prílohy č.12 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Vo vzťahu k rozhodnutiu ZDS žiada zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky ZDS žiada určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska. Zároveň vo vzťahu k určeniu opatrení v časti VI.3 záverečného stanoviska požaduje, aby podmienkami rozhodnutia boli konkrétne opatrenia nie iba odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti. V rozhodnutí je pri určovaní podmienok požadované zväziť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sú uvedené v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení je potrebné uviesť, prečo bol konkrétny návrh ZDS akceptovaný alebo neakceptovaný (§ 20a zákona o posudzovaní vplyvov).

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že správa o hodnotení bola vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8831/2020-1.7/lb, 45539/2020, zo dňa 11. 09. 2020. Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti sa na základe rozsahu hodnotenia určil - Nulový variant - stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila a oba varianty riešené v zámere navrhovanej činnosti - variant č. 1, variant č. 2. Na základe pripomienok Mesta Trnava k zámeru EIA (06/2020) bol v rámci správy o hodnotení variant č. 2 zosúladený s územnoplánovacou dokumentáciou a došlo k drobným úpravám funkčného a priestorového riešenia časti stavby v bloku XV. V rámci úprav variantu č.2 nedošlo k zmenám plošných bilancií navrhovanej stavby, základný funkčný profil obytnej zóny a napojenie stavby na dopravnú a technickú infraštruktúru ostal taktiež bez zmeny. Objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov je opísané v správy o hodnotení v rámci kapitoly II. Základné údaje o navrhovanej činnosti a taktiež v predmetnom záverečnom stanovisku (str. 2 – 4). Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú opísané a vyhodnotené v kapitole IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia (str. 16 – 22) tohto záverečného stanoviska. V rámci kapitoly VI. Rozhodnutie vo veci, časť. 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny MŽP SR určilo environmentálnych opatrenia napr. v rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, na vhodných miestach aplikovať zelené fasády, vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie zväziť zapracovanie zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltických panelov s vysokou účinnosťou a pod. MŽP SR berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie a relevantné požiadavky akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov**

Odborný posudok k navrhovanej činnosti, na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 3516/2021-1.7/lb; 47107/2021 zo dňa 30. 08. 2021, vypracovala Mgr. Erika Kočická, PhD., Študentská 22, 960 01 Zvolen, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 352/2003-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo, listom č. 3516/2021-1.7/lb; 47106/2021 zo dňa 30. 08. 2021, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa, resp. splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok v súlade s § 36 zákona o posudzovaní vplyvov; v súlade s „Metodickou príručkou pre spracovateľa odborného posudku v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie“ (Antalová, Pavličková, Vozár, 2020).

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli v zmysle § 36 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia



navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V odbornom posudku spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení, vypracovaná a predložená na MŽP SR, bola vypracovaná v štruktúre podľa § 31 prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov a sú v nej rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia. Spracovateľ odborného posudku ďalej uviedol, že po obsahovej stránke poskytuje správa o hodnotení postačujúci zdroj informácií na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, dôsledne rešpektuje podmienky rozsahu hodnotenia. Spracovateľ uvádza, že súčasťou správy o hodnotení je vyhodnotenie zapracovania špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia v podobe prehľadnej tabuľky a taktiež prehľadné vyjadrenie sa k splneniu (resp. uvedený dôvod nespĺnenia) všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia. Spracovateľ odborného posudku konštatoval, že dokumentácia opisujúca dva realizačné varianty (Variant č. 1 a Variant č. 2) a nulový variant je spracovaná komplexne, zrozumiteľne, prehľadne, objektívne, jasne, s ujasnenou terminológiou, bez irelevantných údajov a informácií, dokonca niektoré pasáže dokumentácie sú spracované nad rámec požiadaviek na dokumentáciu tohto typu. Obsahové zoradenie jednotlivých kapitol zodpovedá ich názvom, proporcionalita jednotlivých kapitol primerane zodpovedá ich výpovednej hodnote a významu z hľadiska celkového posudzovania navrhovanej činnosti. Jednotlivé kapitoly sú vypracované na dostatočnej úrovni zodpovedajúcej charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti. Správne, stručne, jasne, a jednoducho je napísané záverečné zhrnutie, ktoré podáva ucelenú rámcovú predstavu o predmete posudzovania a o jeho očakávaných vplyvoch na životné prostredie a obyvateľstvo. Elaborát vhodne obohacuje bohatá príloha: vizualizačné obrázky, schematické mapky a nákresy dobrej kvality a výpovednej hodnoty, tabuľky, grafy, výpočty - zaradená do textu na príslušných miestach elaborátu a taktiež v podobe prílohy na konci správy o hodnotení. Texty správy o hodnotení sú s tabuľkovými a grafickými prílohami dostatočne prepojené, prílohy sú v správe o hodnotení efektívne využité, ale prácu by sprehľadnil zoznam príloh dokumentácie, zaradených na konci elaborátu, ako aj zaradených v rámci textu správy o hodnotení. Pre potreby dôsledného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vypracované špecializované štúdie a odborné posúdenia (akustická štúdia, dopravná-kapacitné posúdenie, hydrogeologický posudok, rozptylová štúdia, svetelno-technický posudok). Výsledky z týchto podkladových materiálov boli prenesené do komplexného hodnotenia navrhovanej činnosti z hľadiska jej vplyvov na životné prostredie v posudzovanej správe o hodnotení. Analýzy, tvrdenia a závery, sformulované v správe o hodnotení, sú dostatočne podopreté vierohodnými údajmi. Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti správa o hodnotení obsahuje dostatok informácií pre určenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, navrhované v rámci správy o hodnotení, sú spracované na postačujúcej úrovni, úmerne súčasnému stupňu poznania a riešenia problematiky a k obsahu ani k formálnej stránke správy o hodnotení navrhovanej činnosti nemá zásadnejšie pripomienky, nakoľko správa o hodnotení ako celok podáva dostatočný a komplexný obraz o navrhovanej činnosti a jej možných vplyvoch na životné prostredie, obyvateľstvo, jeho zdravie, ako aj na klimatickú zmenu a globálne environmentálne problémy.

V závere odborného posudku spracovateľ odborného posudku zastáva názor, že správa o hodnotení, verejné prerokovanie, hodnotenia uvedené v odbornom posudku, ani stanoviská doručené k navrhovanej činnosti, nepreukázali také skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia v dôsledku

realizácie navrhovanej činnosti a má za to, že proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dostatočne identifikoval a preveril všetky relevantné pozitívne aj negatívne dôsledky realizácie navrhovanej činnosti, súlad s právnymi predpismi a environmentálnou únosnosťou a z uvedených dôvodov odporučil MŽP SR vydať kladné záverečné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti v posudzovanom realizačnom Variante č. 2 so stanovením podmienky rešpektovania uvedených opatrení na prevenciu, vylúčenie a zníženie predpokladaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie, klimatickú zmenu a globálne environmentálne problémy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 27. 10. 2021.

Následne MŽP SR, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomilo listom č. 661/2022-1.7/lb, 2110/2022 zo dňa 12. 01. 2022 účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie bolo možné do 15 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vzhľadom na núdzový stav z dôvodu ohrozenia zdravia osôb, ktorý vyhlásila vláda Slovenskej republiky podľa čl. 5 ods. 1 Ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote nevyužil žiaden účastník konania.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

##### Vplyvy na obyvateľstvo

Výsledky akustickej štúdie, rozptylovej štúdie a svetelno-technického posudku potvrdili, že neboli identifikovaní obyvatelia nadlimitne ovplyvnení prevádzkou navrhovanej činnosti po realizácii technických opatrení, a z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľstva. Na základe výsledkov akustickej štúdie, vzhľadom na povahu navrhovaného zámeru sa predpokladá, že negatívny vplyv navrhovanej činnosti na okolie bude v oblasti hluku minimálny a bude v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a navrhovaná činnosť po realizácii príslušných protihlukových opatrení, definovaných v rámci akustickej štúdie bude spĺňať hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.

Rozptylová štúdia (pozri kapitolu IV./2./2.1.) potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Závery svetelnotechnického posúdenia dokladujú, že plánovaná výstavba navrhovanej činnosti svojou polohou a výškou vyhovuje požiadavkám, negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých bytov a denné

osvetlenie okolitých existujúcich obytných miestností. Závery dopravnno-kapacitného posúdenia preukázali možnosť napojenia obytného súboru na príľahlú dopravnú sieť v navrhovanom dopravnom riešení pri realizácii príslušných opatrení, ktoré bude potrebné v priebehu budovania investičného zámeru realizovať.

V zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií, po realizácii príslušných technických opatrení neboli identifikovaní obyvatelia nadlimitne ovplyvnení prevádzkou navrhovanej činnosti.

#### Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku s rozlohou 19,8 ha, pričom realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere 19,1 ha. Ide o pozemok využívaný na poľnohospodárske účely. V zmysle zmeny ÚPN mesta Trnava č.02/2019 Trnava - Pri Orešianskej ceste (schválená uznesením MZ mesta Trnava č. 81/2019, dňa 30. 04. 2019, účinnosť od 02. 06. 2019) je plocha riešeného územia určená na zastavanie. V rámci uvedenej zmeny ÚPN mesta Trnava bolo vydané povolenie na záber poľnohospodárskej pôdy, číslo záberu 156. Vzhľadom na budúcu funkčnú reprofiláciu daného územia, v zmysle územného plánu, sú vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu trvalé a akceptovateľné. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely o výmere cca 19,1 ha bude zrealizované v zmysle platnej legislatívy, v súlade so zákonom NR 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zemne zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a o kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje trvalý ani dočasný záber lesného pôdneho fondu. Riešené územie je v súčasnosti obhospodarovanou poľnohospodárskou pôdou (orná pôda, aktuálne pestovanie krmovín - lucerna siata (*Medicago sativa* L.) nachádzajúcou sa v dotyku s hranicami zastavaného územia mesta. Pred zahájením výstavby bude ornica riešeného územia zhrnutá. So zeminou bude nakladané pri realizácii objektov, spevnených plôch, vnútroareálových obslužných komunikácií a parkovísk a pri pokládke novonavrhovaných inžinierskych sietí. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko – stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí. Vplyv hodnotenej činnosti na pôdu pri zohľadnení platného územného plánu je akceptovateľný. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy a nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia.

#### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Za účelom minimalizovania, resp. eliminácie prípadného úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podlažia a následne do podzemnej vody počas stavebných prác budú dodržiavané organizačno-bezpečnostné opatrenia na stavenisku, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby (POV). Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby stavby nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu podzemných vôd. Základová špára navrhovanej činnosti (podzemná garáž na úrovni -1.PP) bude realizovaná nad priemernou hladinou podzemnej vody (ustálená hladina podzemnej vody bola podľa vykonaného hydrogeologického posudku identifikovaná na úrovni cca 11 m pod úrovňou terénu), z tohto dôvodu sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody. Na ploche riešeného územia ani v jeho okolí sa nenachádzajú povrchové vody, ktoré by mohli byť ovplyvňované počas výstavby navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na povrchové vody počas výstavby neboli identifikované.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky súvisia s vypúšťaním splaškových odpadových vôd a odpadových vôd z povrchového odtoku do recipientu, resp. v spôsobe odvádzania týchto vôd z plochy riešeného územia. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do navrhovanej uličnej splaškovej gravitačnej kanalizácie, ktorá bude vo vymedzených priestoroch zaústená do prečerpávacej šachty. Splašky budú z prečerpávacej šachty prečerpávané do splaškovej gravitačnej kanalizácie ukončenej v navrhovanej čerpacej stanici v priestore pri Orešianskej ceste. Odtiaľ budú splašky odvádzané do existujúceho kanalizačného zberača DN 800. Splaškové vody budú prečistené v mestskej mechanicko - biologickej čistiarni odpadových vôd Čistiareň odpadových vôd Trnava - Zeleneč. Po splnení príslušných limitov budú prečistené vody zaústené do recipientu Trnávka. Odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch verejných komunikácií v riešenom území bude zabezpečené samostatnou dažďovou kanalizáciou zaústenou do vsakov na vymedzených plochách. Budovanie vsakov bude riešené v dostatočnej kapacite a množstve cca 250 l/s pomocou vertikálnych vsakovacích zariadení – vŕtaných studní. Čisté strešné vody a vody zo spevnených plôch na pozemkoch RD a príp. aj BD sa navrhujú odvádzat' do akumuláčnych nádrží a využívať na polievanie zelene. Zrážkové vody z parkovísk verejných spevnených plôch budú pred vyústením do vsakovacích objektov prečistené v odlučovači ropných látok (ORL). Závery hydrogeologického (HG) posudku (Mgr. Peter Dobrovoda, AG audit, s.r.o. Bratislava, 10/2020) dokladujú, že uvedený spôsob nakladania s dažďovými vodami nebude mať zhoršujúci vplyv na kvalitu podzemných vôd. Počet vsakovacích miest, ich umiestnenie a technické riešenie bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím príslušných technicko-organizačných opatrení (splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia, vsakovacie bloky a ORL) môžeme konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných a povrchových vôd v riešenom území. Povrchové a podzemné vody nebudú plánovanou výstavbou negatívne ovplyvnené. Umiestnenie objektov stavby priamo nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd. Možný nepriaznivý vplyv prevádzky statickej dopravy na podzemné vody bude eliminovaný výstavbou dažďovej kanalizácie s inštalovaním odlučovačov ropných látok.

V riešenom ani hodnotenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). Cez plochu riešeného územia ani jeho bezprostredné okolie neprechádza žiaden povrchový tok. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na lokality pásma hygienickej ochrany (PHO) a vodohospodársky chránené oblasti neboli identifikované.

#### Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia/umiestnenie navrhovanej činnosti v danom území a v prípade spoľahlivého založenia stavby, sa neočakávajú žiadne výrazné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Stavba nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií (1.PP). Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti (umiestnenie činnosti, súčasný stav riešeného územia a stavebno-technické riešenie navrhovanej činnosti) na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované. Horninové prostredie bude z hľadiska realizácie výstavby zaťažené dočasne bez prekročenia únosnej miery zraniteľnosti. Vplyv na horninové prostredie sa z pohľadu realizácie hodnotenej činnosti už nezmení.

#### Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa z veľkoplošných chránených území nachádza CHKO Malé Karpaty, vzdialená cca 15,3 km západne od riešeného územia. Z maloplošných chránených území sa najbližšie nachádza chránený areál Trnavské rybníky (3. a 4. stupeň ochrany), lokalizovaný cca 2,3 km v JZ smere od areálu navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy neboli identifikované. Stavba nezasahuje do lokalít zaradených do Ramsarského zoznamu podľa medzinárodného dohovoru o mokradiach, nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd, na ploche plánovanej výstavby nie sú evidované chránené výtvyry a pamiatky.

#### Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Na základe výsledkov spracovanej Rozptylovej štúdie za účelom posúdenia predpokladaného vplyvu zdrojov znečistenia ovzdušia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia jej okolia, so zohľadnením možného kumulatívneho vplyvu s existujúcim stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia „Chov hospodárskych zvierat – hovädzí dobytok“ je možné konštatovať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok (CO, NO<sub>2</sub>, VOC – benzén, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> ÚPN mesta Trnava, NH<sub>3</sub>) na ploche riešeného územia a jeho susedstve počas prevádzky navrhovanej činnosti pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v projekte organizácie výstavby (POV) a opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti. K čiastočnému zvýšeniu znečistenia ovzdušia dôjde v bezprostrednom okolí areálu obytnej zóny avšak bez prekročenia legislatívou stanovených limitných hodnôt.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V riešenom území sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobu antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia. Súčasnú vegetáciu areálu stavby tvoria poľnohospodárske kultúry (lucerna siata - *Medicago sativa* L.), segetálna a rudirálna vegetácia a stromoradie lemujúce severnú hranicu riešeného územia. V riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude vplyv na vegetáciu minimálny. Taktiež na ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených druhov drevín. Navrhovaná činnosť si bude vyžadovať výrub drevín iba v minimálnom rozsahu (5-10 ks), v mieste napojenia vnútro-areálových komunikácii na prístupovú komunikáciu (Orešianska cesta). Na výrub drevín sa podľa § 47 ods. 3 zákona č.

543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody. Výrub drevín v súvislosti s navrhovanou činnosťou bude prebiehať v zmysle platnej legislatívy. V rámci areálu obytnej zóny sa vo Variante č. 2 navrhuje výsadba nových zelených plôch na rastlom teréne (parkové plochy, malé parkové plochy, sprievodná zeleň komunikácií vo vymedzených verejných priestranstvách, zelené strechy) o celkovej výmere 37 400 m<sup>2</sup>, čo predstavuje cca 30, 36 % z plochy riešeného územia. Nosným prvkom sadových úprav budú plochy parkovo upravenej udržiavanej a zavlažovanej zelene s cieľom spríjemnenia dotknutého priestoru pre obyvateľov obytnej zóny, jej návštevníkov a denných pasantov. Výmera zelene v obytnej zóne bude predstavovať min. 7 m<sup>2</sup> na obyvateľa. Nové plochy zelene budú udržiavané a zavlažované vodou zachytenou v akumuláčnych nádržiac. Pre objekty bytových domov a objektov občianskej vybavenosti sú navrhované zelené strechy, ktoré budú prispievať k vyrovnávaniu teplotných extrémov ekologickým spôsobom, zabráni prehrievaniu vzduchu a aj stavebných konštrukcií objektov. Väčšie výmery zelených plôch prispievajú k lepším mikroklimatickým podmienkam, zlepšujú kvalitu vzduchu a vlhkosť vzduchu. Po realizácii navrhovanej činnosti bude v riešenom území oproti nulovému variantu viac zelene. Na ploche riešeného územia dôjde aj k zabráneniu, resp. eliminácii prašnosti a vznikajúcej sukcesii náletovými inváznymi druhmi vegetácie. Z pohľadu porovnania kvality prostredia pôjde o pozitívnu zmenu voči súčasnému stavu. Vplyvy navrhovanej činnosti na vegetáciu budú trvalé, prospešné s lokálnym charakterom. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa antropogénna záťaž samotného riešeného územia, ako aj bezprostredného okolia zvýši, avšak nebude spojená s ohrozením alebo trvalým narušením ekologickej stability jednotlivých zložiek životného prostredia. Antropogénnu záťaž riešeného územia je možné znížiť na únosnú mieru včasnou elimináciou rizík, pracovnou disciplínou na stavenisku a ďalšími technickými, organizačnými a prevádzkovými opatreniami. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením pri dodržaní navrhovaných opatrení nebude ohrozovať genofond ani trvalé prežívanie druhov v území.

Vplyvy na živočíšstvo na základe jeho súčasného výskytu v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí, vzhľadom na polohu dotknutého pozemku v kontakte s urbanizovanými plochami, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyv urbanizovaného prostredia možno hodnotiť pri navrhovanej činnosti na živočíšstvo ako menej významné, trvalé s lokálnym charakterom. Vzhľadom na súčasné využívanie lokality má plocha riešeného územia relatívne nízku biodiverzitu s výskytom živočíšnych druhov bežne vyskytujúcich sa v antropogénne ovplyvňovanom prostredí, resp. živočíchov viažucich sa na plochy agroecénóz. Výskyt vzácnejších druhov priamo na ploche riešeného územia je zväčša len prechodný a vzácny a súvisí s využívaním pozemku ako potravných či lovných biotopov, a to v závislosti od agrotechnických zásahov a druhu pestovaných plodín. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zánik významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí. V areáli stavby dôjde k výsadbe novej zelene, ktorá môže poskytnúť nové útočiská pre úkryt, hniezdenie najmä takých druhov živočíchov, ktoré sú adaptované na súčasný charakter prostredia. Navrhovaná výstavba stavebných objektov a potrebných inžinierskych sietí nebude predstavovať významnú bariéru pre migráciu avifauny nezasahuje do žiadnych migračných koridorov živočíchov. Na ploche dotknutého pozemku sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. Na základe charakteru daného územia a jeho okolia je možné hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo pri dodržaní navrhovaných výmer zelených plôch ako malo významné s lokálnym charakterom.

#### Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Z pohľadu využívania riešeného územia je možné konštatovať, že dotknutá plocha sa funkčne zhodnotí a zatraktívni. Na ploche riešeného územia vznikne nová moderná mestská obytná zóna, ktorá bude využívaná ako novým, tak aj súčasným okolitým obyvateľstvom, jej návštevníkmi, dennými pasantmi a pod. Nový priestor bude udržiavaný a bezpečný. Pri

realizácii výstavby navrhovanej činnosti sa uskutoční zmena scenérie krajiny, keď do krajiny bude začlenená nová forma zástavby. Súčasťou návrhu budú aj nové sadovnícky upravené plochy vzrastlej zelene, parkovo upravenej zelene (stromy, krovité skupiny) so zatrávením. Vzhľadom na funkčný potenciál daného územia, navrhovaný koncept urbanizmu a hmotovo dispozičné riešenie navrhovanej činnosti, možno hodnotiť jej vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny ako pozitívny a prospešný.

#### Vplyvy na dopravu

Pre overenie funkčnosti navrhovaného dopravného riešenia / napojenia stavby na príslušnú dopravnú infraštruktúru z dopravno-kapacitného hľadiska, kapacity príslušných dotknutých križovatkových uzlov, kapacity existujúcej komunikácie III/1295 ako aj navrhovaného obchvatu cesty II/504 bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré uvádza správa o hodnotení, že navrhované dopravné riešenie za predpokladu realizácie príslušných opatrení bude vyhovovať výhľadovým dopravným nárokom.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by jej realizáciou boli ohrozené, či narušené funkcie prvkov územného systému ekologickej stability. Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v priestorovej kolízii s prvkami regionálneho územného systému ekologickej stability (ďalej „ÚSES“), nezasahuje do žiadnych biocentier, biokoridorov, genofondových lokalít flóry a fauny, cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov. Na ploche riešeného územia nie sú vymedzené ani navrhované žiadne nové prvky miestneho ÚSES.

#### Vplyvy v oblasti odpadového hospodárstva

Z prevádzky navrhovanej činnosti pri splnení požadovaných opatrení nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov obytného súboru.

#### Synergické a kumulatívne vplyvy

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, pokiaľ budú splnené požiadavky premietnuté do definovaných opatrení na zmiernenie očakávaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

#### Iné vplyvy

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská, paleontologické náleziská, miestne tradície a iné hodnoty nehmotnej povahy.

Identifikované očakávané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie nebudú mať väčší ako lokálny charakter. Počas výstavby bude väčšina negatívnych vplyvov (napr. výkopové práce, prašnosť, hlučnosť, vibrácie a pod.) viazaná na priestor staveniska a jeho bezprostredného okolia, pričom tieto vplyvy budú krátkodobé, obmedzené na obdobie výstavby. Očakávané zásahy do pôd a do horninového prostredia, krajinnej štruktúry,

funkčného využívania, krajinného rázu a scenérie, infraštruktúrnej siete budú síce trvalé, ale z hľadiska rozsahu a charakteru zásahu nie veľmi významné a nebudú znamenať negatívne vplyvy na obyvateľstvo, klimatické zmeny a globálne environmentálne problémy, skôr naopak, prinesú niekoľko pozitívnych efektov. Vplyvy počas prevádzky budú mať charakter trvalých a nevratných vplyvov (napr. hlučnosť, znečistenie ovzdušia, dopravné zaťaženie a pod.). Nakoľko podmienkou realizácie navrhovanej činnosti bude dôsledné uplatnenie vhodných opatrení na prevenciu, minimalizáciu a elimináciu očakávaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné predpokladať, že očakávané vplyvy nebudú mať významné negatívne dopady na životné prostredie, obyvateľstvo, jeho zdravie a pohodu. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na zmenu klímy, ani vplyvy na globálne environmentálne problémy. Navrhovaná výstavba je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhované objekty neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy a súčasne aby navrhované objekty nemali negatívne vplyvy na klimatické zmeny.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Územie navrhovanej činnosti nezasahuje/nepretína žiadne lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie sa k areálu navrhovanej činnosti nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinsko-nížnianske polia vo vzdialenosti cca 3,9 km vzdušnou čiarou v SV smere od hranice areálu navrhovanej činnosti. Z ďalších lokalít siete Natura 2000 sú územne najbližšími chránené vtáčie územie SKCHVU023 Úľanská mokraď, vzdialené od areálu navrhovanej činnosti cca 4,8 km v južnom smere a územie európskeho významu SKUEV0948 Bolerázske sysľovisko, cca 6 km v SZ smere od riešeného územia. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej charakter, funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky sa nepredpokladá, že by výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti mala mať negatívny vplyv na územné vymedzenie lokalít siete Natura 2000, ani na stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany týchto lokalít európskej siete chránených území.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia, únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok zainteresovaných subjektov, výsledku verejného prerokovania, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **súhlasí**

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.



Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## 2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného Variantu č. 2** uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska.

## 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Dodržať a realizovať opatrenia navrhnuté v Správe o hodnotení, časti IV., kapitola: Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.
2. Stavebný dvor a manipulačné plochy počas výstavby umiestňovať do plôch trvalého záberu. Počas realizácie zemných a stavebných prác neskladovať mimo staveniska a na prístupových komunikáciách žiadny stavebný materiál, ani zeminu z výkopov a rýh.
3. Pri výstavbe rešpektovať ochranné pásma železníc, cestných komunikácií, podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a príslušnými zákonmi. Akékoľvek činnosti v ochranných pásmach dopravnej a technickej infraštruktúry realizovať po odsúhlasení správcov sietí.
4. Akýkoľvek zásah do ciest č. III/1295 a č. II/504 podrobne rozpracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle platných STN.
5. Minimalizovať činnosť stacionárnych a mobilných zdrojov hluku na najnižšiu možnú mieru.
6. Zabezpečiť splnenie hygienických limitov v realizovaných objektoch a v ich okolí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí vrátane limitov pre hluk zo železničnej a pozemnej dopravy.
7. Realizovať protihlukové opatrenia v podobe vhodných stavebných konštrukcií fasády, realizáciou protihlukového zemného valu, zahustená výsadba viacetážovej zelene v rámci plochy izolačnej zelene od obchvatu II/504 a pod (zohľadniť závery akustickej štúdie vypracovanej spoločnosťou VALERON Enviro Consulting, s.r.o. zo dňa 30. 11. 2020). V projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie predložiť hlukovú štúdiu preukazujúcu splnenie efektívnosti protihlukových opatrení a dodržanie hygienických limitov.
8. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi. Počas výstavby ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.

9. Pri riešení statickej dopravy vychádzať zo záverov dopravnej štúdie (v zmysle STN 73 6110/Z1, Z2). Upraviť podiel povrchových a podzemných parkovacích miest v zmysle územného plánu.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť povrchové parkovacie státia s vodopriepustných materiálov.
11. Na základe dopravno-kapacitného posúdenia uskutočniť pracovné rokovanie so zástupcami dotknutých dopravných inšpektorátov, správcov ciest, cestných správnych orgánov, Trnavského samosprávneho kraja, mesta Trnava, príp. zástupcami ďalších investičných zámerov v území. Rokovanie sa bude týkať dopravnej situácie v dotknutom území, analýzy navrhovaných úprav okružnej križovatky a realizácie obchvatu cesty č. II/504. Z výsledku rokovania vyhotoviť záznam, ktorý bude podkladom v nasledovných povoľovacích konaniach.
12. Implementovať prvky elektromobility v zmysle platnej legislatívy.
13. Zastávky miestnej autobusovej dopravy vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich.
14. Realizovať cyklistické trasy pozdĺž Orešianskej cesty (III/1295), v úseku od železničného prejazdu po navrhovaný obchvat II/504 a pozdĺž západnej strany železničnej trate Trnava – Kúty s ich plánovaným napojením na príľahlé cyklotrasy v území. V rámci občianskej vybavenosti a oddychovej zóny zabezpečiť dostatok parkovacích miest pre bicykle.
15. Počas celej realizácie navrhovanej činnosti dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd, súčasne dbať o ochranu pôd a podlažia.
16. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodných plôch s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia otekajúcej dažďovej vody v súlade s hydrogeologickým posudkom č. 640782020 spoločnosti AG audit s.r.o. Bratislava zo dňa 12. 10. 2020.
17. Dažďové vody zo striech bytových domov zadržiavať a využívať na závlahu zelene (sadových úprav).
18. Vybudovať dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie prívalových zrážok).
19. V rámci oddychovej zóny realizovať vodný prvok (možnosť využitia zadržanej zrážkovej vody).
20. Nakladať s odpadmi v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a príslušných predpisov mesta Trnava, separovať odpady.
21. K žiadosti o kolaudačné rozhodnutie doložiť Okresnému úradu v Trnave, odboru starostlivosti o životné prostredie, potvrdenie o prevzatí stavebného odpadu na povolenú skládku, resp. na využitie ako druhotnej suroviny, resp. potvrdenie o nezávadnosti dekontaminovaného materiálu pre jeho ďalšie využitie.
22. Výber drevín na výsadbu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
23. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) z minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.

24. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
25. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnuť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60x60cm.
26. V ďalšom stupni projektovej prípravy zakomponovať do projektu realizáciu „zelenej fasády“ na štítových stenách fasád bytových domov a objektov občianskej vybavenosti.
27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložiť koordinačný výkres, z ktorého bude zrejmé zosúladenie prvkov zelenej infraštruktúry s technickou infraštruktúrou.
28. V rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválenej uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
29. Vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie zväžiť zapracovanie zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltaických panelov s vysokou účinnosťou.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona

o posudzovaní vplyvov, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení,
- v rámci skúšobnej prevádzky vykonať meranie hladiny hluku v pracovnom a vonkajšom prostredí za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt expozičných limitov.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk, z ktorých 4 stanoviská od dotknutých orgánov (Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania; Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor; Trnavský samosprávny kraj; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave), 1 stanovisko od povoľujúceho a dotknutého orgánu (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia), 1 stanovisko od povoľujúceho orgánu a dotknutej obce (mesto Trnava) a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv; Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy).

Všetky doručené stanoviská boli akceptované. Pripomienky, podmienky a požiadavky z doručených stanovísk sú vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci**

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, doručených stanovísk, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, verejne dostupných informácií, ako aj podľa ďalších skutočností všeobecne známych a skutočností známych MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 661/2022-1.7/lb, 2110/2022 zo dňa 12. 01. 2022, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska postupovalo MŽP SR podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každé stanovisko a každú pripomienku od zainteresovaných subjektov. Žiadny zo zainteresovaných orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z havárií. Predložená správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti. Z posúdenia navrhovanej činnosti vyplynulo, že problémovými okruhmi budú hlučnosť a prašnosť, ktoré môžu negatívne vplyvať na obyvateľstvo. Tieto vplyvy budú nepravidelné, s krátkodobým trvaním, s lokálnym dosahom a sú zmierniteľné pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná. Najbližšie obytné územie (výstavba rodinných domov) sa nachádza na Modranskej ul., cca 100 m v južnom smere od hranice riešeného územia. V súčasnosti je dotknutá lokalita nenavštevovaná a pre okolité obyvateľstvo neatraktívna.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný Variant č. 2 po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Realizáciou navrhovanej činnosti na dotknutom pozemku dôjde v zmysle územného plánu dotknutého sídla k reprofilácii územia dotknutého sídla ležiaceho mimo ekologicky a ochranný cenných území v súlade s regulatívnym územným plánom. Realizáciou navrhovanej stavby dôjde k rozšíreniu ponuky priestorov pre bývanie. V areáli obytnej zóny dôjde k vybudovaniu detských ihrísk, drobnej architektúry/prvkov v zeleni orientovaných na užívateľov a návštevníkov areálu. V dôsledku výstavby navrhovanej činnosti sa dotvorí stav technickej a dopravnej infraštruktúry sa zlepši priechodnosť územím pre peších a cyklistov nielen pre užívateľov stavby, ale aj pre okolité obyvateľstvo.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo Variante č. 2 popísanom v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania

vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona**

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 8 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti.

Predmetné stanoviská, ako aj vyjadrenia MŽP SR k jednotlivým podmienkam, pripomienkam a požiadavkám v nich obsiahnutých, sú uvedené v kapitole III.4 tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené požiadavky z doručených stanovísk MŽP SR premietlo do podmienok uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Mgr. Filip Rudzan

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Ing. Tibor Németh  
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava, 23. 02. 2023

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

- **Železnice Slovenskej republiky**, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
- **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, 841 01 Bratislava

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník

Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19 , 831 03 Bratislava
2. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia , Kollárova 8, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 01 Trnava
11. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava
14. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
15. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
16. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 81361 Bratislava