MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2184/2022-11.1.1/vt
74901/2022
74905/2022-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SEZAKO Trnava, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 263 800

3. Sídlo

Orešanská 11, 917 01 Trnava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

MZÖ-2 – SEZAKO Trnava, s.r.o., mobilné zariadenie na zhodnocovanie nebezpečných odpadov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „MZÖ-2 – SEZAKO Trnava, s.r.o., mobilné zariadenie na zhodnocovanie nebezpečných odpadov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je spracovanie a úprava (zhodnocovanie) nebezpečných odpadov, t. j. odpadov najmä z odlučovačov oleja z vody, v rámci vybudovaného celoslovenského systému zachytávania a čistenia zaolejovaných vôd (najmä z parkovísk, líniových stavieb a pod.).

3. Užívateľ

SEZAKO Trnava, s.r.o., Orešanská 11, 917 01 Trnava

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Trnava
Obec:	Trnava
Katastrálne územie:	Trnava
Parc. č.:	5292/158

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky v súlade s požiadavkami ustanovenia § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Mimo doby prevádzky u zákazníkov bude mobilné zariadenie umiestnené v areáli sídla spoločnosti SEZAKO Trnava, s.r.o., Orešanská 11, 917 01 Trnava. Jednou z lokalít kde bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná je objekt odlučovača ropných látok (ďalej len „ORL“) (jeho čistenie) v areáli spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Veterná 40, 917 01 Trnava, na pozemku, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako zastavaná plocha a nádvorie. Na danom pozemku na nachádza parkovisko, ktorého vody z povrchového odtoku sú pred vypustením do verejnej kanalizácie prečistené v predmetnom ORL. Lokalita je situovaná na východnom okraji zastavaného územia mesta Trnava, a v územnom pláne mesta Trnava je základná funkcia tohto územia uvedená ako komerčná občianska vybavenosť celomestského a regionálneho významu.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2023
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený (ukončenie prevádzky zariadenia je dané jeho životnosťou)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť je určená na spracovanie a úpravu (zhodnocovanie) nebezpečných odpadov, najmä z odlučovačov oleja z vody. Technologický proces zhodnocovania nebezpečných odpadov sa bude vykonávať v mobilnom zariadení MZÖ-2 – SEZAKO Trnava, s.r.o., ktoré slúži na nasávanie zaolejovaných vôd a kalov, na zhromažďovanie zaolejovaných kalov, oleja a príp. aj odpadovej vody, najmä však na mechanickú a fyzikálno-chemickú úpravu odpadových vôd (odseparovanie mechanických nečistôt a následné odseparovanie odpadových olejov na koalescenčnom filtri) za účelom získania vyčistenej odpadovej vody a odpadového oleja. Odolejovaná (vyčistená) voda je vracaná späť do vyčisteného objektu. Celková kapacita mobilnej jednotky je max. $10\ m^3.h^{-1}$ znečistených/zaolejovaných odpadových vôd.

Mobilnú jednotku tvorí technologické zariadenie s technologickým príslušenstvom pevnej automobilovej preplachovej a sacej nadstavby nainštalovanej na podvozku Scania. Základným vybavením mobilného zariadenia je oceľová nadstavbová tlaková trojkomorová nádrž v prevedení ADR, technologické príslušenstvo slúžiace na prečerpávanie spracovávaných/ upravovaných médií a zariadenie pre efektívnu separáciu ropných látok/olejov z vody.

Zariadenie na zhodnocovanie nebezpečných odpadov tvoria nasledovné časti:

- ♦ centrálna riadiaca jednotka;
- ♦ excentrické závitovkové čerpadlo – je určené na nasávanie upravovaného média (zmes odpadovej vody a oleja, príp. kalu) a jeho dopravu cez predradený predfilter (filter hrubých nečistôt) do koalescenčného filtra (separátora oleja);
- ♦ filter hrubých nečistôt (predfilter) – je určený na odfiltrovanie pevných častíc, ktoré prešli excentrickým závitovkovým čerpadlom; plní funkciu ochrany (predĺženie intervalov čistenia/údržby) a zvýšenej účinnosti koalescenčného filtra (separátora oleja);
- ♦ koalescenčný filter (separátor oleja) a pomocné doplňujúce zariadenia – je určený na oddelenie (separáciu) oleja z vody. Ide o horizontálny doskový separátor: horizontálna nádrž, ktorá vo vnútri obsahuje pravouhlú nádrž, v ktorej sú osadené koalescenčné dosky, na povrchu ktorých sa zachytávajú mikročastice ropných látok (oleja) – vertikálny olejový zberač. Pod separátorom oleja je umiestnená oceľová vaňa na prípadné odkvapy;
- ♦ zberný domček (oleja) – je určený na zhromažďovanie odseparovaných ropných látok (olejov). V koalescenčnom filtri (v separátore oleja) vyseparované ropné látky (oleje) sú kumulované v zbernom domčeku (oleja) na vrchole sepáratora. Keď sa zberný domček naplní, otvorí sa ventil a olej sa prepustí do olejovej komory;
- ♦ sorpčný filter – je určený na prípadné dočisťovanie (zachytenie/odstránenie prípadných stôp ropných látok/oleja) už odolejovanej (vyčistenej) vody pred jej vypustením do recipientu. Ide o vertikálnu nerezovú nádrž, ktorá vo vnútri obsahuje komoru na vymeniteľnú sorpčnú náplň (FIBROIL). Sorpčný filter je osadený na výstupnom potrubí z koalescenčného filtra;
- ♦ vysokotlakové čerpadlo – je určené na preplachovanie nádrží a kanalizačných potrubí, na umývanie tlakovou vodou;
- ♦ magneticko-indukčný prietokomer – je určený na meranie pretečeného objemu kvapalín, záznam a archiváciu spracovaného objemu kontaminovanej vody;
- ♦ prietokový spektrofotometer – je určený na kontinuálne meranie obsahu ropných látok v odolejovanej (vyčistenej) vode;
- ♦ vákuové čerpadlo (výveva) – je určené k vytváraniu vákua; po prepnutí štvorcestného ventilu k vytvoreniu pretlaku v kalovej komore.

♦ tlaková trojkomorová nádrž (3 zásobné prevádzkové nádrže – ZPN) – je určená na prechodné zhromažďovanie odseparovaných olejov produkovaných v priebehu úpravy/ spracovávania zaolejovaných odpadových vôd (ZPN1), odseparovanej odolejovanej (vyčistenej) vody (ZPN2) a odseparovaných zaolejovaných kalov (ZPN3);

♦ nádrž na vodu pre vývevu – je určená na uskladnenie čistej vody na chladenie vákuového čerpadla (vývevy);

♦ nádrž na deemulgátor – je polyetylénová zásobná nádrž s objemom 50 l;

♦ potrubné (hadicové) rozvody.

Technologický postup navrhovanej činnosti na zhodnocovanie nebezpečných odpadov spočíva v separácii zmesí oleja, vody a kalu, v odfiltrovaní pevných suspendovaných častíc zo zaolejovaných odpadových vôd (filtrácia, separácia), a následnej separácii odpadových olejov na koalescenčnom filtri. Prostredníctvom cisterny s tlakovým trojkomorovým systémom a v spojení s tlakovým koalescenčným filtrom (separátorom oleja) sa uskutočňuje už v priebehu sacieho procesu oddeľovanie ropných látok/oleja a vody. Tlakový systém zaisťuje konštantné, optimalizované prúdiace pomery.

Odolejovaná (vyčistená) voda je vypúšťaná do vodnej zásobnej prevádzkovej nádrže ZPN2 na vozidle (dočasné uskladnenie), alebo priamo do recipienta. Kvalita vypúšťanej vody je kontinuálne kontrolovaná – zvyškový obsah ropných látok v odolejovanej (vyčistenej) vode je kontinuálne meraný prietokovým spektrofotometrom, a pri prekročení nastavenej limitnej hodnoty sa zablokuje vypúšťanie predmetnej vody a vodu je možné prečerpať do ZPN2 a znovu separáciu opakovať až do dosiahnutia stanovených hodnôt.

Využiteľný odpadový olej sa odovzdá oprávnenej organizácii na ďalšie spracovanie resp. zhodnotenie, technologické odpady z procesu zhodnocovania (zaolejované kaly) sa odovzdajú oprávnenej organizácii na ďalšie spracovanie resp. zneškodnenie.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa SEZAKO Trnava, s.r.o., Orešanská 11, 917 01 Trnava, IČO 36 263 800 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 10859/2021-11.1.1/vt, 43887/2021, zo dňa 12. 08. 2021, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 03. 12. 2021 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb.

o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer vypracoval za navrhovateľa Ing. Martin Čík, ekológ spoločnosti, v novembri 2021.

Nakoľko údaje uvedené v zámere boli postačujúce, vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracúvať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 10859/2021-11.1.1/vt, 69212/2021, 69216/2021-int., zo dňa 13. 12. 2021, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Trnava), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trnavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry). MŽP SR zároveň zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru a zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) dňa 13. 12. 2021.

MŽP SR rozhodnutím č. 2184/2022-11.1.1/vt, 15595/2022, zo dňa 14. 03. 2022, podľa § 32 ods. 1 zákona určilo, že správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení činnosti plnil zámer.

MŽP SR listom č. 2184/2022-11.1.1/vt, 20863/2022, 20865/2022-int. zo dňa 07. 04. 2022, informovalo všetky subjekty procesu posudzovania, vrátane dotknutej verejnosti, o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia a zároveň požiadalo dotknutú obec (mesto Trnava), aby do desiatich dní od doručenia oznámenia o právoplatnosti rozhodnutia zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu zámeru na 30 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené; ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie, a oznámila verejnosti v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu podávať.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

Mesto Trnava dňa 09. 05. 2022 informovalo verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení činnosti a o možnosti nahliadnuť do zámeru, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie, na Mestskom úrade v Trnave, odbore územného rozvoja a koncepcií, a tiež o možnosti doručiť na MŽP SR písomné stanovisko, v termíne od 09. 05. 2022 do 08. 06. 2022.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo 30. 05. 2022 o 13.00 hod. na radnici v meste Trnava. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Trnava verejnosti oznamom zverejneným na úradnej tabuli mesta, na internetovej stránke mesta a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli dňa 09. 05. 2022 a zaslaním pozvánky č. OÚRaK 607/22, 74452/2022/Šva, zo dňa 09. 05. 2022, zainteresovaným subjektom procesu posudzovania.

Podľa prezenčnej listiny sa na predmetnom prerokovaní zúčastnila zástupkyňa navrhovateľa, zástupkyňa dotknutej obce a dve zástupkyne Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave. Verejnosť sa verejného prerokovania nezúčastnila.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti po úvodnom privítaní zástupkyňa navrhovateľa oboznámila zúčastnených so zámerom a základnými informáciami o navrhovanej činnosti. Nakoľko sa verejnosť verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila v diskusii neodzneli žiadne otázky a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo ukončené.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 10. 06. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie *(list č. ORHZ-TT-2021/000089-002 zo dňa 16. 12. 2021)* po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry *(list č. SEMaI – 58 – 2506/2021 zo dňa 20. 12. 2021)* k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti v lokalite k. ú. Trnava nemá z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov *(list č. 16053/2021/OÚPŽP-2, zo dňa 30. 12. 2021*) po preštudovaní predloženej dokumentácie oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja predložilo stanovisko, v ktorom uviedlo, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky, keďže ide o technológiu a proces, ktoré sú danou spoločnosťou už roky využívané a osvedčené. Týmto spôsobom sa zvyšuje efektivita zhodnotenia odpadov (vyčistená odpadová voda sa vracia späť do procesu na zavodnenie čisteného objektu) čo znižuje nároky na spotrebu čistej úžitkovej vody a tiež znižuje nároky na prepravu nebezpečných odpadov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia *(list č. OU-TT-OSZP3-2022/002553-007, zo dňa 14. 01. 2022)* za jednotlivé úseky predložil k zámeru nasledovné stanovisko:

1. Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/002514-002 zo dňa 11. 01. 2022:

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k navrhovanej činnosti konštatuje, že nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

2. Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/002517 zo dňa 12. 01. 2022:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

• Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

• Dodržať ustanovenia vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

• Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

3. Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/003271 zo dňa 10. 01. 2022:

Po preskúmaní predloženého zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému zámeru z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia nemá žiadne námietky.

4. Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/037177-002 zo dňa 21. 12. 2021:

• Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom, taktiež sa tu nevyskytujú žiadne významné krajinné prvky, ani prvky regionálneho územného systému ekologickej stability. V prípade, že sa bude činnosť vykonávať na inej lokalite, je nevyhnutné rešpektovať konkrétne záujmy ochrany prírody a krajiny v území (najmä chránené územia, chránené dreviny, významné krajinné prvky, územný systém ekologickej stability, chránené druhy a ich biotopy).

• Orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení, za predpokladu dodržiavania zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV.10 predloženého zámeru.

Združenie domových samospráv *(podanie zo dňa 13. 12. 2021)*

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (cit.):

„Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Zaujímal by nás názor navrhovateľa na túto problematiku a ďalšie informácie, ako k tomu prispieva nielen uvedenou mobilnou jednotkou ale v komplexnosti svojej celej činnosti?

Oboznámili sme sa aj s webovou stránkou navrhovateľa (https://www.sezako.sk/), ktorá by sa dala charakterizovať ako „informačne veľmi bohatá“, „zameraná na environmentálne problémy klientov ako podstatu poskytovaných služieb“ a „snažiaca sa ukázať kvalitu svojej práce“. Oceňujeme Integrovaný systém manažmentu, ktorý obsahuje aj environmentálne ISO radu 14000. Zo stránky je zrejmé a vidno, že spoločnosť má jasne definované strategické ciele a spôsoby ich dosahovania ako aj hrdosť a radosť z „chválenia sa“. V danom prípade ZDS presadzuje princíp „samochvála voní“, ktorá by sa dala chápať aj ako osobný príspevok k environmentálnemu líderstvu osobným príkladom. (Lead by example). Je zrejmé, že environmentálna zodpovednosť je integrálna súčasť podnikania navrhovateľa.

Z informácií zverejnených v zámere oceňujeme najmä prezentáciu areálu spoločnosti, ktorá tvorí aj základňu pre posudzovanú mobilnú jednotku. V tomto kontexte je nutné aj vnímať lokalitu navrhovanej činnosti. Z priložených fotografií je zrejmé, že navrhovateľ preukazuje environmentálnu zodpovednosť aj v tom, že vhodným spôsobom upravil svoj areál (dažďové záhrady). Tým máme za primerane preukázanú aj environmentálnu zodpovednosť voči „základni".

Jednou z výhrad či podnetov pre doplnenie zámeru vidíme v kumulatívnom posúdení prevádzky všetkých mobilných zariadení navrhovateľa; tieto totiž možno chápať ako v prevádzkovej súvislosti s posudzovanou mobilnou jednotkou.

S tým súvisí aj zjavne nepravdivé tvrdenie, že sa nepredpokladajú žiadne negatíva mobilnej jednotky; v kontexte aktuálnej diskusie obnoviteľných zdrojov energie a fosílnych palív je zrejmé, že negatívne vplyvy sú napríklad zo samotnej prevádzky mobilnej jednotky ako naftového nákladného auta a priestor pre uvažovanie pre alternatívne palivá v budúcnosti (vodík, bio-plyn a podobne). V celkovom kontexte ako aj vzhľadom na oveľa dôležitejšie problémy sa jedná skôr o dôslednosť, avšak líderstvo sa práve tvorí dôrazom na dôslednosť a kvalitu. Pri pomerne veľkej technologickej flotile to je možno niečo, nad čím sa oplatí zamyslieť.

V konečnom dôsledku môže práve táto dôslednosť a uvažovanie v súvislostiach prispieť k zelenej transformácii Slovenska tým, že navrhovateľ bude pokračovať vo svojom environmentálne zodpovednom prístupe a hľadať v ňom nové príležitosti a zvyšovanie svojej konkurencieschopnosti založenej na „ekologickej indukcii"."

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2184/2022-11.1.1/vt, 36432/2022, zo dňa 27. 06. 2022, Ing. Vilma Franeková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 479/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľka posudku").

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala odborný posudok na základe predloženého zámeru, doručených písomných stanovísk, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, a na základe vlastných poznatkov.

Spracovateľka posudku konštatovala, že predložený zámer, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, zodpovedá požiadavkám, ktoré má spĺňať v zmysle prílohy č. 9 k zákonu. Po obsahovej stránke zámer v dostatočnej miere poskytuje potrebné informácie o navrhovanej činnosti a s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti dostatočne hodnotí nepriaznivé vplyvy, ktoré sa očakávajú počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku taktiež uvádza, že v doručených stanoviskách neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky sú doplňujúceho charakteru, alebo vyplývajú z platnej legislatívy. Pripomienky verejnosti sú odporúčacieho charakteru a k uvedenej obave z kumulatívneho pôsobenia všetkých technologických zariadení navrhovateľa spracovateľka posudku uviedla, že predmetná mobilná jednota bude pracovať samostatne a nezávisle od iných mobilných zariadení navrhovateľa, preto sa nepredpokladá ich kumulatívne pôsobenie.

Zámer, doručené písomné stanoviská a ani verejné prerokovanie navrhovanej činnosti nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Zvážili sa všetky riziká navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia ako aj na obyvateľstvo, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať za predpokladu splnenia opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Na základe uvedených skutočností spracovateľka posudku súhlasila s realizáciu navrhovanej činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 15. 08. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva.

Obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky mobilného zariadenia významnejšie ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia, pretože mobilné zariadenie bude umiestňované do priemyselných zón, resp. do areálov obchodných centier a pod., a to obyčajne 1 × za rok, resp. max. 2 × za rok (nepredvídateľné okolnosti).

V rámci umiestnenia v posudzovanej lokalite sa taktiež nepodokladá ovplyvnenie pohody a kvality života obyvateľstva, aj vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby (cca 250 m) a skutočnosť, že vyčistenie zariadenia (ORL) trvá v priemere 3 hodiny.

Negatívnym faktorom počas prevádzky mobilného zariadenia môže byť zvýšenie hladín hluku, narušenie celkovej hlukovej situácie v obytných zónach sa však nepredpokladá, hluk bude rizikovým faktorom iba pre pracovné prostredie. Tento faktor je možné eliminovať používaním ochranných pomôcok. Navrhovaná činnosť však pri dodržaní podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a pri dodržaní pracovnej disciplíny, nepredstavuje negatívne vplyvy na zdravotný stav zamestnancov.

Doprava vyvolaná prepravou mobilnej jednotky na miesto určenia a späť nevyvolá žiadne zmeny v zaťažení obyvateľstva hlukom v bezprostrednom okolí dopravnej trasy, ani v širšom území. Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní technických, bezpečnostných, hygienických a legislatívnych podmienok zdrojom škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na už vybudovaných spevnených plochách, preto sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Pri realizácii navrhovanej činnosti nie je predpoklad znečistenia horninového prostredia. Potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia môže byť iba v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií (napr. únik ropných látok), ktoré je však obmedzené technickým prevedením zariadení navrhovanej činnosti a dodržiavaním technologickej disciplíny. Navrhovaná činnosť pri dodržaní technických a organizačných opatrení, neovplyvní horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, a ani geomorfologické pomery.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za r. 2021 v zóne Trnavský kraj nebolo namerané prekročenie limitnej hodnoty pre SO_2, NO_2, CO a benzén, ani prekročenie limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} a $PM_{2,5}$. Počet dní s priemernou dennou koncentráciou PM_{10} nad 50 $\mu g.m^{-3}$ bol pod úrovňou povoleného limitu. Cieľová hodnota pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu nebola prekročená. V Trnavskom kraji nebolo v posledných troch hodnotených rokoch namerané prekročenie limitnej ani cieľovej hodnoty pre žiadnu znečisťujúcu látku, preto v tejto zóne nebola vymedzená na základe monitorovanie žiadna oblasť riadenia kvality ovzdušia. Oblasť patrí z hľadiska kvality ovzdušia medzi menej problémové.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom. Kvalitu ovzdušia budú zanedbateľne ovplyvňovať emisie znečisťujúcich látok zo spaľovacieho motora (TZL, CO_2, NO_X, CO, SO_2, CH_X). Tieto vplyvy budú málo významné, nepravidelné, dočasné, časovo obmedzené a lokálneho charakteru.

Vplyvy na klimatické pomery

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by vyžadovali následnú úpravu, resp. ktoré by boli priamo vypúšťané do verejnej kanalizácie. Technologická odpadová voda z prevádzkovania navrhovanej činnosti, t. j. odolejovaná voda (zvyškový obsah ropných látok < 1 ppm), napr. z ORL sa vracia späť do vyčisteného objektu (nevyhnutné zavodnenie).

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim a charakter prúdenia podzemných vôd, resp. hladinu podzemných vôd, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd.

V štandardných prevádzkových podmienkach navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie podzemných a povrchových vôd. Riziko ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií je nízke.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na celom území Slovenskej republiky v existujúcich priemyselných areáloch, resp. v areáloch obchodných centier na vybudovaných plochách, preto nedôjde k záberu poľnohospodárskeho, ani lesného pôdneho fondu, a ani k zmenám pôdneho krytu. Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery a nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy. Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude potrebné dbať na správnu manipuláciu, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu pôdy škodlivými látkami (ropné látky, oleje).

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na celom Slovensku v existujúcich areáloch, ktoré predstavujú zastavané plochy a spevnené voľné plochy, bez súvislých trvalých trávnych porastov a prirodzenej vegetácie, kde nie je predpoklad výskytu žiadneho chráneného rastlinného ani živočíšneho druhu. Na základe uvedeného a na základe charakteru navrhovanej činnosti realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a ani na biodiverzitu.

Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na miestach, kde sa nachádzajú ORL, sedimentačné nádrže a podobné zariadenia, t. j. nepredpokladá sa prevádzka navrhovanej činnosti v chránených územiach podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nebude potrebný výrub stromov.

V hodnotenom variante (čistenie ORL v areáli TESCO STORES SR, a. s., Veterná 40, 917 01 Trnava) je navrhovaná činnosť umiestnená v urbanizovanom území, v ktorom platí I. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, t. j. v územiach, ktorým sa neposkytuje osobitná ochrana. Dotknuté územie je vzdialené od najbližšieho Chráneného areálu Trnavské rybníky vzdušnou čiarou viac ako 4 km, dotknuté územie sa nachádza mimo vodohospodársky chránených území, ochranných pásiem vodných zdrojov, či lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Priamo v danej lokalite sa taktiež nenachádzajú žiadne chránené stromy.

Vplyvy na krajinu a územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na miestach, ktoré sú súčasťou už antropogénne zmenenej krajiny, preto jej realizáciou, aj s ohľadom na dočasnú prevádzku mobilného zariadenia v jednej lokalite, nedôjde k ovplyvneniu charakteru krajiny. Navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny zásah do scenérie, štruktúry a využívania krajiny.

Realizácia navrhovanej činnosti svojím charakterom a rozsahom neovplyvní ekologickú stabilitu dotknutých území, a nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia je dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (cca 3,4 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané umiestňovanie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou mobilnej jednotky na zhodnocovanie nebezpečných odpadov (znečistených/zaolejovaných odpadových vôd) na mobilnom zariadení MZÖ-2 – SEZAKO Trnava, s.r.o., s kapacitou mobilnej jednotky max. 10 $m^3.h^{-1}$ znečistených/zaolejovaných odpadových vôd.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku znečisťujúcich látok (odpady s obsahom ropných látok, pohonné hmoty, motorový olej a pod.) do povrchových alebo podzemných vôd, príp. do pôdy, a pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami dodržiavať povinnosti uvedené v § 39 a 41 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
2. Zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na odstránenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah).
3. Presuny mobilného zariadenia na miesto určenia a prevádzku navrhovanej činnosti, vrátane prípravných prác, vykonávať len v dennej dobe.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;

- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených zámere, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a výsledky posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- preverovania dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce, požiarno-bezpečnostných opatrení,
- sledovanie množstva a druhu zhodnocovaných nebezpečných odpadov a dodržiavanie povinností pôvodcu (držiteľa) odpadu v zmysle o odpadoch,
- dodržiavanie povinností pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý plnil aj funkciu správy o hodnotení činnosti, bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, príp. s upozornením na dodržiavanie platnej legislatívy. Pripomienky Združenia domových samospráv sú všeobecné a nevyplynula z nich potreba podrobnejšieho hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení činnosti, preto MŽP SR určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované, niektoré pripomienky zo stanoviska Združenia domových samospráv však akceptované neboli, nakoľko neboli relevantné vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktorá je premetom posudzovania, ale sa týkali všeobecných celospoločenských otázok. Pripomienky a požiadavky zo stanoviska Združenia domových samospráv, boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení činnosti, stanovísk

doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Predložený zámer, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia ľudí, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje prevádzku s významnou mierou zaťažovania životného prostredia emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, či neprimeranými nárokmi na energie, dopravu a vodu.

Nakoľko navrhovaná činnosť nie je výrobného charakteru, očakávajú sa nepriaznivé vplyvy len počas prevádzky mobilného zariadenia na konkrétnom mieste, čo je 1 × za rok, za nepredvídaných okolností ako havarijný únik ropných produktov, požiar a pod. to môže byť 2 × za rok. Vyčistenie zariadenia (ORL) trvá v priemere 3 hodiny.

Identifikované negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré sú vyhodnotené v rámci kapitoly IV., sú svojím charakterom a rozsahom akceptovateľné, a so zreteľom na dĺžku trvania prevádzky navrhovanej činnosti v jednej lokalite budú krátkodobé a dočasné, a nebudú teda významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane zdravia ľudí.

Pozitívom realizácie navrhovanej činnosti je skutočnosť, že mobilné zariadenie bude prevádzkované priamo na mieste vzniku nebezpečných odpadov, čím sa znižujú nároky na prepravu nebezpečných odpadov na zhodnotenie k oprávnenej organizácii. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcich areáloch na vybudovaných spevnených plochách, bez potreby výstavby a stavebných úprav a mobilné zariadenie bude využívať už vybudovanú dopravnú infraštruktúru (dopravné napojenia a parkovacie plochy).

Navrhovaná činnosť je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, nakoľko jej predmetom je zhodnocovanie rôznych druhov nebezpečných odpadov najmä z ORL a použitím mobilného zariadenia sa zvýši efektivita zhodnotenia nebezpečných odpadov tým, že vyčistená odpadová voda sa vracia späť na zavodnenie čisteného objektu, znížia sa nároky na potrebu vody na zavodnenie objektov. Použitím mobilného zariadenia sa taktiež znížia nároky na prepravu nebezpečných odpadov. Uvedená mobilná jednota bude pracovať samostatne a nezávisle od iných mobilných zariadení navrhovateľa, preto sa nepredpokladá ich kumulatívne pôsobenie. Nakoľko na čistenie vodohospodárskych objektov (ORL, retenčné nádrže, sedimentačné nádrže a pod.), ktoré sú vybudované a prevádzkované, to znamená, že sa musia aj čistiť, by musela byť využitá obdobná mobilná jednotka, alebo by odpadová voda musela byť odvezená a na potrebné zavodnenie čisteného objektu by musela byť použitá nová voda, nepredpokladajú sa za súčasného stavu poznania odlišné vplyvy navrhovanej činnosti oproti stavu, ak by sa posudzovaná navrhovaná činnosť nerealizovala.

MŽP SR v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, je navrhovaná činnosť v predloženom realizačnom variante prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti s podmienkou realizácie podmienok určených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K zámeru bolo doručených celkovo 5 stanovísk. Stanoviská *Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenia požiarnej prevencie,* *Ministerstva obrany Slovenskej republiky, sekcie majetku a infraštruktúry* a *Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia* boli bez pripomienok.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia za jednotlivé úseky predložil k zámeru stanovisko, v ktorom štátna správa odpadového hospodárstva, ani štátna správa ochrany ovzdušia nemali žiadne pripomienky, štátna správa ochrany prírody a krajiny upozorňovala na rešpektovanie konkrétnych záujmov ochrany prírody a krajiny v území (najmä chránené územia, chránené dreviny, významné krajinné prvky, územný systém ekologickej stability, chránené druhy a ich biotopy) pri vykonávaní navrhovanej činnosti na inej lokalite a požadovala realizáciu všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti uvedených v kapitole IV.10. predloženého zámeru, a štátna vodná správa požadovala dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd a dodržiavať podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov ako aj platnej legislatívy. Na tieto požiadavky bolo prihliadané v priebehu konania, vyplývajú ale z uplatňovania platnej legislatívy, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať a pri predpoklade dodržiavania technických, bezpečnostných, a legislatívnych podmienok nebol identifikovaný žiadny významne nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (cit.):

„Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Zaujímal by nás názor navrhovateľa na túto problematiku a ďalšie informácie, ako k tomu prispieva nielen uvedenou mobilnou jednotkou ale v komplexnosti svojej celej činnosti?

Oboznámili sme sa aj s webovou stránkou navrhovateľa (https://www.sezako.sk/), ktorá by sa dala charakterizovať ako „informačne veľmi bohatá“, „zameraná na environmentálne problémy klientov ako podstatu poskytovaných služieb“ a „snažiaca sa ukázať kvalitu svojej práce“. Oceňujeme Integrovaný systém manažmentu, ktorý obsahuje aj environmentálne ISO radu 14000. Zo stránky je zrejmé a vidno, že spoločnosť má jasne definované strategické ciele a spôsoby ich dosahovania ako aj hrdosť a radosť z „chválenia sa“. V danom prípade ZDS presadzuje princíp „samochvála voní“, ktorá by sa dala chápať aj ako osobný príspevok k environmentálnemu líderstvu osobným príkladom. (Lead by example). Je zrejmé, že environmentálna zodpovednosť je integrálna súčasť podnikania navrhovateľa.

Z informácií zverejnených v zámere oceňujeme najmä prezentáciu areálu spoločnosti, ktorá tvorí aj základňu pre posudzovanú mobilnú jednotku. V tomto kontexte je nutné aj vnímať lokalitu navrhovanej činnosti. Z priložených fotografií je zrejmé, že navrhovateľ

preukazuje environmentálnu zodpovednosť aj v tom, že vhodným spôsobom upravil svoj areál (dažďové záhrady). Tým máme za primerane preukázanú aj environmentálnu zodpovednosť voči „základni“.

Jednou z výhrad či podnetov pre doplnenie zámeru vidíme v kumulatívnom posúdení prevádzky všetkých mobilných zariadení navrhovateľa; tieto totiž možno chápať ako v prevádzkovej súvislosti s posudzovanou mobilnou jednotkou.

S tým súvisí aj zjavne nepravdivé tvrdenie, že sa nepredpokladajú žiadne negatíva mobilnej jednotky; v kontexte aktuálnej diskusie obnoviteľných zdrojov energie a fosílnych palív je zrejmé, že negatívne vplyvy sú napríklad zo samotnej prevádzky mobilnej jednotky ako naftového nákladného auta a priestor pre uvažovanie pre alternatívne palivá v budúcnosti (vodík, bio-plyn a podobne). V celkovom kontexte ako aj vzhľadom na oveľa dôležitejšie problémy sa jedná skôr o dôslednosť, avšak líderstvo sa práve tvorí dôrazom na dôslednosť a kvalitu. Pri pomerne veľkej technologickej flotile to je možno niečo, nad čím sa oplatí zamyslieť.

V konečnom dôsledku môže práve táto dôslednosť a uvažovanie v súvislostiach prispieť k zelenej transformácii Slovenska tým, že navrhovateľ bude pokračovať vo svojom environmentálne zodpovednom prístupe a hľadať v ňom nové príležitosti a zvyšovanie svojej konkurencieschopnosti založenej na „ekologickej indukcii“.“

Vyjadrenie MŽP SR: Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 4 a 5 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 46 a § 47 správneho poriadku. Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie sú zrozumiteľne opísané v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú určené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR rozhodnutím č. 10859/2021-11.1.1/vt, 43887/2021, zo dňa 12. 08. 2021, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona nevyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, na základe predloženého zámeru a s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodlo, správu o hodnotení činnosti nie je potrebné vypracovať a navrhovanú činnosť hodnotilo len v porovnaní s nulovým variantom.

Navrhovaná činnosť je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, nakoľko účelom navrhovanej činnosti je práve úprava (zhodnotenie) rôznych druhov (nebezpečných) odpadov najmä z ORL. Týmto spôsobom sa zvýši efektivita zhodnotenia odpadov (vyčistená odpadová voda sa vracia späť na zavodnenie čisteného objektu), znížia sa nároky na potrebu vody na zavodnenie objektov a znížia sa nároky na prepravu nebezpečných odpadov, čím dochádza k prekrývaniu viacerých pozitívnych účinkov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. MŽP SR taktiež uvádza, že navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný vyjadrovať sa k problematike klimatickej krízy, využívaniu obnoviteľných zdrojov, odklonu odpadu od zneškodňovania skládkovaním ani k ďalším celospoločenským otázkam.

Uvedená mobilná jednotka bude pracovať samostatne a nezávisle od iných mobilných zariadení navrhovateľa, preto sa nepredpokladá ich kumulatívne pôsobenie. Nakoľko na čistenie vodohospodárskych objektov (ORL, retenčné nádrže, sedimentačné nádrže a pod.), ktoré sú vybudované a prevádzkované, čo znamená, že sa musia aj čistiť, by musela byť využitá obdobná mobilná jednotka, alebo by odpadová voda musela byť odvezená a na

potrebné zavodnenie čisteného objektu by musela byť použitá nová voda, nepredpokladajú sa za súčasného stavu poznania odlišné vplyvy navrhovanej činnosti oproti stavu, ak by sa posudzovaná navrhovaná činnosť nerealizovala.

MŽP SR listom č. 2184/2022-11.1.1/vt, 65223/2022, zo dňa 09. 11. 2022, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podklade rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia k nemu vyjadriť i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia účastníci konania nevyužili.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 19. 12. 2022

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. SEZAKO Trnava, s.r.o., Orešanská 11, 917 01 Trnava
2. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, TU
7. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava
10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava